

---

# INFORME DE GESTIÓN

2016/2017

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN  
BIOTECNOLOGÍA BIOMÉDICA POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**D. Biotecnología**

**Objetivo.**

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: GADEA VACAS, JOSE

Nombre	Cargo
PASCUAL-AHUIR GINER, MARIA DESAMPARADOS	Presidente/a
FERRUS PEREZ, M <sup>a</sup> ANTONIA	Secretario/a
PEREZ DE CASTRO, ANA MARIA	Secretario/a
NAVARRO CASTELLANO, M <sup>a</sup> JESUS	Vocal
JANTUS LEWINTRE, ELOISA	Personal Docente E Investigador
MOLINA BOTELLA, MARIA INMACULADA	Personal Docente E Investigador
RODRIGUEZ DE SANABRIA GIL, RAFAEL	Personal Docente E Investigador
SERRANO SALOM, RAMON	Personal Docente E Investigador
VALLES LLUCH, ANA	Personal Docente E Investigador
GIMENO MOLINA, BELEN	Alumno

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	4.5	95	65	2.5	90	300
Resultado 16/17	5.54	96.15	69.23	3.46	96	348

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	95	5	97	97	0			
Memoria Verificación	75	25	90					
Resultado 16/17	100	0	99.64	98.18	0	0	8.33	95

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta definida	9	8	9	3.5
Resultado 16/17	8.59	8.5	7.5	8.08

## 1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

#### 1. Actividad docente:

Los indicadores de actividad docente confirman la tendencia de los últimos años en el master: Mas del 95% de nuestros profesores son doctores, y casi el 70% de ellos a tiempo completo. El resto son profesores asociados (todos doctores) que complementan los conocimientos necesarios para la calidad del master. Los indicadores de calidad son positivos, superando las metas definidas.

#### 2. Actividad investigadora:

Los indicadores de calidad investigadora son positivos al alza, indicando que practicamente todo nuestro profesorado participa en labores de investigación con resultados tangibles.

#### 3. Demanda:

Las tasas de matriculación se acercan al 100%. Si no se alcanza (ligado a la tasa de abandono en indicadores de resultado del título) es simplemente debido a que cada vez mas alumnos admitidos y matriculados son de regiones de España lejanas a Valencia. Aunque esto es realmente un indicador positivo, a veces implica alguna renuncia de algún alumno que ha sido admitido también en otro master en alguna ciudad mas cercana a su lugar de origen. La tasa de oferta y demanda, acorde a este comentario, es cada vez mas alta si se hace un histórico con las ultimas ediciones del master,

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

Los indicadores de docencia son difícilmente superables ya que se sitúan entre el 95 y el 100%. Cualquier cambio a la alta o a la baja en este sentido dentro de estos márgenes no nos parece preocupante.

#### 2. Internacionalización:

Aunque se sigue discutiendo en la CAT la posibilidad de internacionalizar el master, la cada vez mas alta demanda que tiene a nivel nacional nos indica que la gestión y actividad del master es buena, y nos hace replantearnos la necesidad de una internacionalización. Muchos de los profesores invitados no dominan el ingles, con lo que el plus de nuestro master podría perderse. Seguimos discutiendo las posibles mejoras en este sentido en las CATs de esta edición.

#### 3. Empleabilidad:

Como años anteriores, la principal empleabilidad en un master de estas características es la realización de la tesis doctoral en laboratorios de investigación. En ese sentido, el resultado es muy positivo. Muchos de estos alumnos entran en la carrera investigadora gracias al primer escalón conseguido con nuestro master,

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

Aunque hay una pequeña tendencia a la baja, la opinión general del profesorado es muy alta (8.59). Aunque el objetivo es volver a notas mayores de 9, contamos con un profesorado muy critico que nos incentiva a mejorar. El resultado medio 16/17: 8.59, es muy elevado para la cantidad de profesores que imparten clase.

#### 2. Alumnado:

El alumnado esta muy satisfecho con la gestión del Título, ya que desde la Secretaría del Departamento de Biotecnología estamos haciendo un gran trabajo en ayudar y dirigir a nuestro alumnado en los diferentes trámites administrativos que conlleva el master. Hemos organizado charlas al principio del master, y antes de la gestión del

TFM, para que los alumnos sepan los pasos a seguir en cada proceso (prácticas, TFM, etc).

La satisfacción media del alumnado con la docencia ha bajado respecto a la meta definida. Quizá el contar con un alumnado muy exigente (nota mínima de ingreso mayor de 8 sobre 10) pueda ser la razón, aunque también estamos discutiendo las posibles razones de este descenso en la estadística.

### 3. Titulados:

Los titulados, sin embargo, tienen un alto grado de satisfacción, lo que indica que el indicador anterior finalmente no tiene tanta trascendencia. Al finalizar el título, la satisfacción es muy elevada.

#### 1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La empleabilidad de nuestros alumnos es un indicador indirecto de las competencias. Muchos de nuestros alumnos acaban empleados en laboratorios de investigación y/o empresas, lo que indica que han superado un proceso de selección laboral que lleva implícito un buen desarrollo de las competencias

#### 1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2015/2016	Introducción de seminarios y clases en inglés en algunas asignaturas como fase previa a la internacionalización del master	En curso		Se ha dado algún seminario en inglés por parte de algún profesor invitado. Dado que no hay alumnos extranjeros, no creemos que dicha actividad haya supuesto ningún avance. El verdadero avance debe ser la internacionalización del master cuando la CAT lo considere oportuno
2015/2016	Realizar dos reuniones informales con los alumnos, una al principio de curso y otra al final. La segunda serviría para conocer su opinión de una forma más específica que en las encuestas	Finalizada	A principio de curso hemos organizado una jornada, coincidiendo con la jornada de bienvenida al master, para explicarles a los alumnos el funcionamiento del master y redirigirles a cada interlocutor (dirección, secretaría, unidad de prácticas, etc). La mayoría de nuestros alumnos son de fuera de Valencia y necesitan este apoyo inicial, ayudados por los alumnos de grados UPV, el resultado ha sido muy positivo. Igualmente, coincidiendo con la jornada de graduación, se organiza posteriormente un pequeño catering donde los alumnos nos expresan con soltura sus opiniones sobre el master. Este es un escenario ideal para conocer impresiones negativas y positivas por parte de los alumnos, con la posibilidad de debatirlas con nosotros.	

#### 1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

no procede

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

#### 1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

no procede

#### 1.7. Análisis de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUBB/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/MUBB/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

### Resultado de la revisión de la web del título:

La información que aparece en nuestra microweb esta actualizada. La informacion estatica sigue siendo correcta. La ultima entrada por parte de la ERT indicando una informacion relevante para los alumnos es de una semana anterior a la elaboración de este titulo, lo que indica el grado de actualización de nuestra pagina. Todos los horarios, informes de gestión, aulas, anuncios, propuestas de TFM, normativas internas de realizacion de TFMs, etc, son publicados en nuestra microweb y los alumnos son informados mediante correo electrónico.

El cambio de dirección al año anterior hace que el único elemento no actualizado todavía sea el video explicativo del master en polimedia, cuya actualización esta en proceso.

## 1.8. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

### 1. Puntos fuertes del título:

Pone en contacto a los alumnos con sus futuros empleadores en Hospitales, empresas y centros de investigación académicos. El numero de profesores invitados y por tanto posibles empleadores asciende a 80 participantes. todos ellos trabajan en la vanguardia de la Biotecnología Biomédica, y ofrecen perspectivas diversas del panorama actual en este campo.

La alta demanda favorece la selección de alumnos altamente motivados que permite una docencia innovadora y de alto rendimiento.

### 2. Puntos débiles:

La cantidad y heterogeneidad del profesorado externo (punto muy positivo por otro lado), hace difícil la internacionalización del master, ya que no todos ellos podrían dar clases en ingles.

la falta de tejido empresarial en Biotecnología hace difícil la adjudicacin de practicas en empresa remuneradas. La mayoría de las ofertas vienen de centros de investigación, que no tienen medios económicos para financiar al estudiante. Es muy necesario trasladar esta particularidad a las unidades de practicas para que permitan la realización de practicas NO remuneradas, ya que para los estudiantes es una vía de entrada excelente en dichas empresas , que posteriormente pueden emplearles. Si se les deniega la practica desde la UPV, dicha oportunidad se pierde. Es necesario recalcar que el sector biotecnológico empresarial no es el mismo que otros sectores mas establecidos (industrial, agroalimentario) con mas potencial económico.

Este hecho esta limitando enormemente la incorporación laboral de nuestros estudiantes en empresas.

## 2. Propuestas y mejoras

### 2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	4.5	95	65	2.5	90	300
Meta propuesta	5.5 *	96 *	70 *	3.5 *	95 *	350 *

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

La actividad investigadora de nuestro PDI es muy elevada. Dada la alta carga docente, y los escasos fondos en muchos grupos de investigación, es difícil plantear metas mucho mayores que las conseguidas hasta ahora.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos extranjeros matriculados	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	95	5	97	97	0			
Meta propuesta	95	5	97	97	0			95 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han conseguido las metas propuestas y no se plantean modificaciones

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 10)
Meta actual	9	8	9	3.5
Meta propuesta	9	9 *	9	8 *

#### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Planteamos nuestras metas en la altas notas conseguidas en las anteriores ediciones del master. Pretendemos elevar el resultado conseguido en la edición 2015/2016 en la satisfacción del alumnado en las encuestas, aunque como se ha indicado, la satisfacción final (titulados) es elevada..

## 2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2015/2016	Introducción de seminarios y clases en inglés en algunas asignaturas como fase previa a la internacionalización del master	En curso	Hacer visible el master a nivel internacional
2016/2017	Entrega de premios a los mejores Trabajos Final de Master en el contexto de la Biotecnología Biomecía en el campo de las enfermedades cardiovasculares	Propuesta	Incentivar a los estudiantes a realizar Trabajos Final de Master de excelencia que puedan ser premiados por un Cátedra de Empresa en curso en la UPV
2016/2017	Realización de una jornada sobre Biotecnología Biomedica en la UPV	Propuesta	Publicitar la Biotecnología Biomédica y nuestro Master entre los estudiantes de grado de nuestra universidad y de otras universidades con objeto de que se asocie a la UPV y a nuestro master con una formación de calidad muy ligada al mercado de la biomedicina.
2016/2017	Reuniones con empresas y con los responsables de las practicas en la UPV para llegar a algun acuerdo y permitir a nuestros estudiantes realizar practicas en empresas del sector biotecnologico	Propuesta	lo comentado en puntos debiles

### 2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos