
INFORME DE GESTIÓN

2014/2015

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
BIOTECNOLOGÍA BIOMÉDICA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

D. Biotecnología

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: SERRANO SALOM, RAMON

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
FERRUS PEREZ, M ^a ANTONIA	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
PEREZ DE CASTRO, ANA MARIA	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	SECRETARIO
BALLESTER LLOBELL, BEATRIZ	ALU		VOCAL
FERNANDEZ GOMEZ, LUCIA	ALU		VOCAL
JANTUS LEWINTRE, ELOISA	PDI	Profesor/a Asociado/a	VOCAL
MOLINA BOTELLA, MARIA INMACULADA	PDI	Profesor/a Asociado/a	VOCAL
MURGUIA IBAÑEZ, JOSE RAMON	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
NAVARRO CASTELLANO, M ^a JESUS	PAS		VOCAL
PASCUAL-AHUIR GINER, MARIA DESAMPARADOS	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
RODRIGUEZ DE SANABRIA GIL, RAFAEL	PDI	Profesor/a Asociado/a	VOCAL
RODRIGUEZ NAVARRO, SUSANA	EXT		VOCAL
SERRANO SALOM, RAMON	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
SIRERA PEREZ, RAFAEL	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	VOCAL
VALLES LLUCH, ANA	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	4.7	95	66.67	2.5	80	240
Resultado 14/15	4.36	95.65	69.57	2.06	96	304

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	90	95	10	95	0	0	0	35	12

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Resultado 14/15	95.24	99.07	4.76	98.91	0	0	0	40	22

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta definida	9	8	9	3.5	3	
Resultado 14/15	8.64	5.71	8.03	3.43	2.31	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

Valores muy ajustados a las metas definidas

2. Actividad investigadora:

Valores muy ajustados a las metas definidas

3. Demanda:

Demanda creciente reflejando la calidad del master

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Muy satisfactoria

2. Internacionalización:

No hay intercambio académico pero si tenemos alumnos internacionales, de todos los continentes

3. Empleabilidad:

Nivel muy alto

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Satisfacción buena, próxima a la meta

2. Alumnado:

Estamos resolviendo un problema que había con la satisfacción del alumnado con la gestión del título a base de aumentar las relaciones personales con los alumnos y de atender de forma personalizada sus problemas. Creo que en el próximo informe de seguimiento se empezará a notar

3. Titulados:

También estamos mejorando la relación con los titulados mediante una iniciativa del profesor Rafael Rodríguez de Sanabria. Este año empezaremos a tener acto de graduación de los titulados y mantendremos un banco de direcciones de los titulados.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Debo indicar que recientemente hemos pasado la reacreditación del título con grandes elogios del comité de verificación. Dicho esto, este informe es redundante con la reacreditación y supone una carga burocrática innecesaria. Por favor, piensen en nosotros los profesores, no tenemos personal administrativo y tanta tarea burocrática nos hunde: nuestra función principal es la docencia y la investigación y no ser administrativos.

La adquisición de competencias por los alumnos se evalúa por los exámenes de cada asignatura y son muy satisfactorios los resultados.

1.3.2. Descripción del trabajo realizado por la ERT para incorporar (trabajar y/o evaluar) las competencias transversales

Desde el Departamento se les envía un correo personalizado a cada alumno que ha defendido el TFM informándoles de la importancia que tiene rellenar el '¿Cuestionario de alumno¿' que tienen activado dentro de su intranet en el apartado '¿Secretaría Virtual¿'. A través de dicho cuestionario el alumno traslada su percepción sobre el nivel adquirido en cada una de las competencias transversales. La valoración de dicho cuestionario sirve para evaluar y mejorar la titulación. El día de la lectura del TFM, el Departamento facilita a los miembros del tribunal calificador un '¿Cuestionario para los tribunales de TFM¿' para valorar las competencias adquiridas del alumno en el trabajo. Posteriormente, la persona gestor del panel, traslada la valoración del cuestionario en papel al panel de seguimiento para realizar el '¿Seguimiento título¿'.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Con objeto de mejorar la satisfacción de los alumnos con la gestión del título se celebrará una jornada de acogida al principio del curso donde se les explicará el contenido del master por los responsables de los distintos módulos así como las herramientas informáticas para recibir información sobre prácticas externas, TFM y salidas en el mercado laboral. Por otro lado se considera importante que los alumnos reciban información directamente en sus correos además de la disponible en la web	Finalizada	Se ha realizado acto de acogida	Muy buen resultado
2013/2014	Pequeña modificación del módulo 3, que actualmente consta de 3 asignaturas pasaría a tener 4 asignaturas con los mismos créditos totales: Desarrollo de Fármacos y Biofármacos (6 créditos = 4.25 CT + 1.75 CP), Terapia Génica (2 C = 1.5 CT + 0.5 CP), Terapia Celular y Medicina Regenerativa (2 C = 1.5 CT + 0.5 CP) y Biomateriales e Ingeniería Tisular (2 C = 1.5 CT + 0.5 CP)	En curso		Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su evaluación. El año pasado se nos dijo que había que esperar a pasar la reacreditación, cosa que ya ha ocurrido.
2013/2014	Pequeña modificación del módulo 7, suprimiendo la asignatura de Prácticas Externas y condensando todos los créditos (24) en el TFM	Cancelada		Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su evaluación. Aunque supone una doble carga burocrática el hacer dos convenios, algunos alumnos tras realizar las prácticas en un laboratorio deciden cambiar a otro para el TFM.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
------------	-----------	-----------------------------	------------------------

Tipo (SQF)	Colectivo	Queja/Sugerencia comunicada	Acciones implementadas
S	Alumnos	Cambiar la duración del master, ahora es de 90 créditos y sugieren algunos alumnos bajar a 60 o subir a 120	Se discutirá en la comisión académica del master
S	Alumnos	Se pide que haya asignaturas optativas	Se va a proceder a implementar asignaturas optativas tras consultar la disponibilidad de POD con el Vicerrector correspondiente y la disponibilidad de profesores con la comisión académica del master
S	Externo	La comisión de inspectores para la reacreditación del título pidió más relevancia para la página web del master en lugar de plataformas de acceso no público como el poliformat	Se han subido a la web del master los sitios para hacer prácticas externas y TFMs

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

El reciente informe de reacreditación ha sido muy satisfactorio y es un orgullo para nuestro master. Unos pocos puntos señalados como mejorables están siendo trabajados. Son los recogidos en el apartado 1.5.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

Es un master con profesores, en general, de gran calidad. Además hay muchos profesores externos de empresas y centros de investigación, lo que supone poner en contacto los alumnos con sus futuros empleadores

2. Puntos débiles:

El director académico carece de un adecuado apoyo administrativo. Por otra parte el master ha de someterse a la hiperburocracia de la Universidad Politécnica de Valencia, probablemente la universidad más burocrática del mundo.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	4.7	95	66.67	2.5	80	240
Meta propuesta	4.5 *	95	65 *	2.5	90 *	300 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Responden a las tendencias observadas

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	90	95	10	95	0	0	0	35	12
Meta propuesta	95 *	97 *	5 *	97 *	0	0	0	35	20 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Responden a las tendencias observadas

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (sobre 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años) (sobre 5)
Meta actual	9	8	9	3.5	3	
Meta propuesta	9	8	9	3.5	3	

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Creemos que las ambiciosas metas anteriores se van a conseguir ahora

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Pequeña modificación del módulo 3, que actualmente consta de 3 asignaturas pasaría a tener 4 asignaturas con los mismos créditos totales: Desarrollo de Fármacos y Biofármacos (6 créditos = 4.25 CT + 1.75 CP), Terapia Génica (2 C = 1.5 CT + 0.5 CP), Terapia Celular y Medicina Regenerativa (2 C = 1.5 CT + 0.5 CP) y Biomateriales e Ingeniería Tisular (2 C = 1.5 CT + 0.5 CP)	En curso	La parte de Biomateriales se estaba dando dentro de las asignaturas de Terapia Génica y Terapia Celular pero dado que la impartían profesores de otro departamento (Termodinámica Aplicada) parece más coherente que se constituya asignatura independiente con los mismos créditos sumados.
2014/2015	Actos de acogida de nuevos alumnos y de graduación de titulados	Propuesta	Obvia
2014/2015	Nueva distribución de asignaturas del módulo 2 para dar cabida a Biomateriales, de enorme importancia	Propuesta	Aprobada por la Comisión Académica por la importancia de los materiales en medicina regenerativa

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Fundamentalmente pido que se reduzca la actividad del sistema de garantía de calidad de los títulos, sobre todo cuando hay reacreditaciones, verificaciones y otras medidas de garantía de calidad externas que nos dejan

exhaustos. Creo que hay demasiada redundancia y demasiada burocracia y que nadie piensa en la terrible carga que eso supone para los que hacemos docencia e investigación. Si quieren seguir en esta línea hiperburocrática deberán crear un tipo de personal administrativo especializado en burocracia docente y descargar a los profesores, que nos hemos convertido en unos administrativos más. Ya se que eso cuesta dinero pero si no se hace nada va a costar nuestra vida profesional, que también es importante