
INFORME DE GESTIÓN

2022/2023

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN
ARQUITECTURA POR LA UNIVERSITAT
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Arquitectura

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS

Nombre	En calidad de
CHARAF CHLEBUS, ISMAEL	Alumno/a
MONTOLIU PEDRO, MARTA	Alumno/a
GIL FABRA, JUAN CARLOS	Jefe de los Servicios Administrativos
BASSET SALOM, LUISA	Personal Docente E Investigador
GONZALEZ PEREZ, GUILLERMO	Personal Docente E Investigador
POYATOS SEBASTIAN, JAVIER	Personal Docente E Investigador
SANTATECLA FAYOS, JOSE	Personal Docente E Investigador
SENDER CONTELL, MARINA	Personal Docente E Investigador
TEMES CORDOVEZ, RAFAEL RAMON	Personal Docente E Investigador
CABRERA FAUSTO, IVAN	Presidente/a
IÑARRA ABAD, SUSANA	Secretario/a
CERDA MENGOD, M ^a MERCEDES	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	85	70	NP	100	150
Resultado 22/23	12.2	71.77	64.52	4.46	85.67	125
Meta propuesta	NP	85	70	NP	100	150

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

El IAD Ponderado obtenido (12.2) representa una importante reducción del obtenido en el curso anterior.

Al no comprenderse el motivo del brusco cambio se han consultado la posición relativa de este indicador con los otros títulos de Grado impartidos en la UPV, comprobando que desde el curso 2019-20 el IAD Ponderado se encuentra por encima del percentil 97. Como sigue en la misma posición relativa se supone que el descenso en el indicador es generalizado en todos los títulos.

Se ha consultado al Servicio de Calidad de la UPV y al Área de Profesorado si el descenso de este indicador tiene relación con el incremento de la saturación del profesorado sin haber obtenido explicación.

Por ello somos incapaces de valorar si el descenso del IAD ponderado representa algo positivo o negativo sobre la titulación. Lo mismo nos cuestionamos al respecto que este título se encuentre en el percentil 97.

La Tasa de PDI Doctor (71.77) mejora muy ligeramente el valor del curso anterior. Sabiendo que se trata de un título habilitante en el que resulta deseable que profesionales de la arquitectura participen en la docencia del título como profesores asociados, el valor se considera aceptable.

En los cursos 2018-19 y 2020-21 se iniciaron dos Acciones de Mejora gracias a las cuales (al menos parcialmente) el indicador de la Tasa de PDI Doctor se ha incrementado en los dos últimos años. Aunque se

propone la finalización de estas Acciones de Mejora, las actividades relacionadas con ellas se mantendrán dentro de las actividades del Título.

La Tasa de PDI a tiempo completo (64.52) reafirma el cambio de tendencia producido el curso anterior.

Hay que tener en cuenta que el Máster en Arquitectura es un Título Habilitante para el ejercicio profesional por lo que es importante la participación de profesionales del ámbito de la Arquitectura que trasladan su experiencia profesional a las aulas de la Universidad. Es por ello que es necesario encontrar un adecuado equilibrio entre la participación de profesores Asociados, imprescindibles para ejercer la mencionada función, con los profesores con dedicación a Tiempo Completo.

Aunque el valor se encuentra por debajo de las tasas de referencia, tanto por lo expuesto anteriormente como por encontrarnos en un proceso de evolución positiva del indicador, no se considera necesario iniciar una Acción de Mejora en este apartado.

2. Actividad investigadora:

El IAI Ponderado (4.46) supone un incremento cercano al 50% del valor del curso anterior. La reactivación de la actividad investigadora (congresos, proyectos, etc) que se vieron afectados por la crisis sanitaria ha ayudado a mejorar este indicador. Además de las actividades realizadas anualmente como es la jornada formativa sobre el manejo del gestor de citas bibliográficas Mendeley y la jornada sobre revistas de investigación en el marco de la Arquitectura publicadas en el entorno de la ETSA-UPV, cabe citar la grabación y difusión de breves explicaciones de los autores sobre el entorno, la investigación y las conclusiones, de 16 artículos de diferente temática.

3. Demanda:

Las Tasas de matriculación y de oferta y demanda han mejorado después de sufrir un importante retroceso el curso anterior. En el Informe de Gestión del 2020-21 se expuso porqué aquel curso se había producido un incremento fuera de lo habitual de estos indicadores. Se advirtió que ello podía producir un efecto rebote conduciendo a resultados más bajos en el curso 2021-22. Lo aventurado en aquel momento se ha hecho realidad y ahora (curso 2022-23) ambas tasas se acercan ya a los valores habituales (90% y 120%, respectivamente).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	100	5	100	90	25	15	5	40	100	7
Memoria Verificación	60	10	80							
Resultado 22/23	71.5	4.15	73.54	70.02	1	7.65	4.79	60.2	97.01	5.21
Meta propuesta	100	5	80 *	90	25	15	5	40	100	7

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La Tasa de graduación (71.5) mejora respecto del curso anterior y se sitúa holgadamente por encima del valor medio de los Máster impartidos en la UPV.

La Tasa de eficiencia (73.54) repite en la práctica el valor del curso anterior, manteniéndose por debajo del valor recogido en la Memoria de Verificación del título. La Tasa de rendimiento (70.02) mejora, el valor del curso anterior.

El principal factor que interviene en estos resultados es el laboral: en un tiempo de bonanza económica, especialmente en el sector de la construcción, muchos estudiantes tratan de compatibilizar el trabajo o las prácticas en empresa con los estudios. El número creciente de estudiantes que han realizado prácticas en empresa y el elevado número de solicitudes de dispensa de la obligatoriedad de asistencia a las clases por motivos laborales dan fe de ello. No

cabe duda que la dedicación a actividades laborales afecta a la progresión académica de los estudiantes. Preocupan las consecuencias que puede ocasionar la entrada en vigor en el curso (2022-23) del Real Decreto 822/2021 que modifica las condiciones de acceso al Máster. Hay estudiantes cursando el máster que todavía tienen pendientes créditos del Grado (hasta 9 cr) y el TFG. Su interés por completar el Grado puede llevar a desatender la docencia del Máster lo que podría empeorar todavía más los 3 indicadores anteriormente analizados. Con el objeto de paliar las consecuencias derivadas de esta situación, la ETSA-UPV ha presentado un Proyecto de Innovación y Mejora Educativo (incluido como nueva Acción de Mejora en el Informe de Gestión del curso 2021-22) con el que se espera mejorar las tasas de rendimiento y eficiencia. Se propone mantener esta Acción de Mejora. No obstante, se reconoce que resultará más complejo poder revertir la tasa de graduación. La Tasa de Abandono (4.15) se incrementa pero se mantiene por debajo del valor recogido por la Memoria de Verificación y bastante por debajo del Abandono (medio) de los Máster impartidos en la UPV.

2. Internacionalización:

El pasado curso, sólo se recibió un alumno de intercambio. El título al que se refiere el presente Informe es un Máster habilitante para el ejercicio profesional de Arquitecto en España. Sus materias, mucho más técnicas por las competencias del arquitecto en España, son complejas de incluir en programas de movilidad internacionales. El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico mantiene el proceso de recuperación, acercándose a los valores previos a la crisis sanitaria. El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (4.79) experimenta un ligero retroceso. Pensamos que con el tiempo se acercará a los porcentajes del Grado en Fundamentos de la Arquitectura, título desde el que se accede al Máster en Arquitectura.

3. Empleabilidad:

El Porcentaje de estudiantes Titulados que han realizado Prácticas en Empresa (60.2) se reduce ligeramente, después del importante crecimiento experimentado el curso anterior. Se sitúa en el valor medio de los máster impartidos en la UPV. Esta dedicación laboral es uno de los factores que han perjudicado a las tasas de rendimiento, eficiencia y graduación. No cabe duda que es necesario conseguir un adecuado equilibrio entre la realización de prácticas (importante para la integración en la vida laboral) y el progreso académico de los estudiantes. El Porcentaje de no desempleados es del 97.01% (igual al del curso anterior) lo que se interpreta como un éxito de la titulación. No obstante, este parámetro se encuentra influenciado por los ciclos económicos y en especial del sector de la construcción que ahora se encuentra en un momento de bonanza. La Autoeficacia a los 3 años se evalúa a partir del resultado de una única pregunta realizada en las encuestas a los egresados tres años después de su titulación: "Me resulta posible encontrar el tipo de trabajo para el cual me he preparado". Cabe indicar que únicamente la han realizado el 31,52% de la población, lo cual representa un valor muy bajo que conduce a alto error muestral. Se sugiere que se busquen mecanismos para conseguir una mayor participación para conseguir resultados más representativos. El resultado 5.21 (5.68) se reduce ligeramente después de varios cursos con tendencia creciente. De la misma encuesta T3 cabe citar que 8,7 de cada 10 titulados manifiestan que su puesto de trabajo está relacionado con su titulación.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se propone 80 como meta de la Tasa de Eficiencia, valor coincidente con la Memoria de Verificación

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	8	7	8	8	8
Resultado 22/23	7.97	6.85	8.85	7.49	6.54
Meta propuesta	8	7	8	8	8

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Se procesaron 32 encuestas de una población de 124 profesores (un 25,81% de respuestas), manteniendo la tendencia a la baja en la participación.

La Satisfacción Media del Profesorado con la Gestión del Título (7.97) repite la del pasado curso (curso en el que experimentó un crecimiento de casi un punto y medio). Respecto del curso anterior mejora la opinión sobre la coordinación docente (7,50), aunque sigue siendo el aspecto peor calificado.

2. Alumnado:

Se procesaron 31 encuestas de una población de 459 (un 6,75% de respuestas), valores similares a los del curso anterior. Se intensificará la Acción de Mejora sobre la incentivación puesta en marcha el curso pasado.

El valor medio obtenido en la satisfacción con la gestión del título (6.85) muestra un ligero descenso (después del fuerte incremento de más de dos puntos del curso anterior). Aún así, el resultado se encuentra cercano al valor medio de todos los Máster impartidos en la UPV.

El curso pasado se propuso una Acción de Mejora, que en el presente Informe se propone mantener, sobre la generación de itinerarios formativos con la que se pretende mejorar la satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida, entre otros.

Aunque el aspecto peor valorado sigue siendo "la Coordinación Docente", la valoración (5.81) mantiene el resultado del curso anterior (cuando experimentó un incremento de más de 2 puntos) y mejora la media de este apartado de los máster de la UPV. Ello nos reafirma para seguir avanzando por el camino trazado.

El valor de satisfacción media con la docencia impartida en el título (8,85) repite, prácticamente, el valor del curso anterior. Al igual que el parámetro anterior, se sitúa en el rango medio de todos los Máster impartidos en la UPV.

De los profesores que imparten docencia en el título 61 profesores (60,39%) han obtenido una nota igual o superior a 9 en la encuesta del alumnado. Es justo reconocer el compromiso y esfuerzo de nuestros profesores y felicitarles por unos resultados excelentes que mejoran significativamente los del curso anterior.

3. Titulados:

Satisfacción media del titulado con la formación recibida.

Los datos corresponden a una población de 196 titulados con un nivel de participación del 97,96%.

El resultado (7.45) supone un incremento de casi medio punto respecto del curso anterior, recuperando los valores habituales de la titulación.

El curso pasado se propuso una Acción de Mejora, que en el presente Informe se propone mantener, sobre la generación de itinerarios formativos con la que se pretende mejorar la satisfacción de los titulados con la docencia recibida, entre otros.

Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años.

Los datos corresponden a una población de 184 titulados con un nivel de participación del 31,52% que lleva a un significativo error muestral (10,68%).

El resultado (6.54) mantiene la tendencia a la baja iniciado en el curso anterior, situándose por debajo del valor medio de todos los estudios de Máster de la UPV. Aunque existe capacidad de mejora, se considera un valor aceptable tratándose el que nos ocupa de un Máster de unos 300 alumnos.

Entre los resultados de la encuesta de satisfacción a los tres años se observa que el 95,53% de los titulados se encuentra "empleado" (85,07%) o estudiando y trabajando (10,45%). Estos datos se consideran muy satisfactorios y pone en evidencia la alta empleabilidad a la que conduce el título. El perfil mayoritario del puesto de trabajo (casi el 55%) es el de "Técnico" y casi el 70% manifiesta disponer de un contrato indefinido. Ello muestra la buena calidad de los puestos de trabajo ocupados por los titulados del Máster en Arquitectura.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

.No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El Máster en Arquitectura se desarrolla en un único curso e incluye sólo 3 asignaturas obligatorias, además del TFM.

Teniendo en cuenta el TFM, asignatura de carácter docente en esta titulación, todas las Competencias Transversales (CT) se trabajan y evalúan en asignaturas obligatorias.

Además, la mayoría de CT se trabajan y evalúan en asignaturas optativas.

Como resultado del informe "Evaluación de la adquisición de competencias en el curso 2022-23", que no incluye los resultados del Trabajo Final de Máster, las evaluaciones A o B representan entre el 60 y el 100% del total.

De acuerdo con el Informe "Valoración de las competencias transversales en los titulados de 2022-23", que incluye los resultados del TFM, 1812 calificaciones globales de los titulados para el conjunto de CT (que representa el 71,1% del total de calificaciones) fueron A.

De acuerdo con el informe de resultados sobre la formación recibida (encuesta T0):

- ¿Las competencias específicas del título han sido útiles para su desarrollo profesional? ha sido valorada con un 7,21.
- ¿Las competencias transversales del título han sido útiles para su desarrollo profesional? ha sido valorada

con un 6,9.

Los resultados a la utilidad de las competencias específicas y transversales para el desarrollo profesional mejoran respecto de las obtenidas en el curso anterior.

La satisfacción general con la formación recibida (6,5 en T1 y 6,5 en T0) es superior a la valoración de haber recibido una preparación adecuada para lo que demanda el mercado laboral (4,8 en T1 y 5,0 en T3)

Se espera que la Acción de Mejora puesta en marcha en el Grado en Fundamentos de la Arquitectura (único título que posibilita el acceso a este Máster) que pretende actualizar los contenidos de aquel título, de resultados positivos y que estas valoraciones mejoren progresivamente.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

INFORME MISTRAL

Consta la presentación de 3 Informes Mistral.

El primero se refiere a la diferencia de opiniones respecto de la evaluación y recuperación de los estudiantes de un solo grupo de la asignatura Taller de Arquitectura, impartida por tres departamentos. La solución fue acordada entre las partes implicadas. El Informe se resolvió como Procedente. Se ha modificado la Guía Docente para especificar claramente esta situación y evitar que se vuelva a repetir.

El segundo expone la queja sobre la docencia recibida en uno de los grupos de Proyecto de Ejecución Estructural, así como por la ausencia de calificaciones de los trabajos entregados. El asunto fue aclarado gracias a la intervención del profesor responsable de la asignatura y el Informe cerrado como Procedente.

El tercero es una queja por el retraso en la publicación de las calificaciones de la asignatura Proyecto Constructivo. La intervención del profesor responsable propició la resolución del asunto. El Informe fue cerrado como Procedente.

ANÁLISIS DE COMUNICACIONES SQFs

No consta que se haya presentado ninguna comunicación SQF en esta titulación.

Es una satisfacción observar que en un título con más de 300 estudiantes matriculados no se ha presentado ninguna Queja.

COMUNICACIONES DEL PDI EN LA ENCUESTA DE GESTIÓN

Hay un total de 3 observaciones de PDI en la encuesta de gestión de título:

- Un profesor manifiesta que es un Máster de gran calidad y otro valora favorablemente la variedad de grupos (horarios, idiomas, metodologías)

- Otro profesor califica como desastre la experiencia PIME sobre la integración de las estructuras y la construcción en el proyecto arquitectónico. Manifiesta que no ha habido coordinación entre el profesorado.

COMUNICACIONES DEL ESTUDIANTADO EN LA ENCUESTA DE GESTIÓN

Únicamente 1 alumno ha expresado comentarios en las observaciones de la encuesta de gestión de título y es para felicitar la gestión del Centro por la oferta de un grupo de docencia en semestre inverso (comienza el Máster en el semestre de primavera y lo finaliza en el semestre de otoño del curso siguiente. La oferta de este grupo está relacionada con PIME institucional sobre ITINERARIOS en el Máster en Arquitectura. Se agradece el reconocimiento público.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUARQ/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUARQ/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información estática que aparece en la página principal, considerándose adecuada.

Se ha revisado la información estática que aparece en ¿Quieres saber más?, considerándose adecuada.

Se ha revisado la información publicada por la propia ERT, considerándose adecuada

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
--------	--------	------------------	-------------------------------------

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2261_2021_03	F	<p>PIME: Itinerarios formativos.</p> <p>La aprobación del RD 822/2021 por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias, modifica las condiciones de acceso a los Máster. A los perfiles actuales de estudiantes que llegan con el título de Grado y a los que compatibilizan los estudios de Máster con dedicación laboral se le añaden estudiantes que tienen todavía pendientes hasta 9 cr. de asignaturas del Grado y su Trabajo Final de Grado.</p> <p>Una variedad de perfiles que tener en cuenta</p>	<p>El Objetivo principal del PIME ITINERARIOS FORMATIVOS EN EL MÁSTER EN ARQUITECTURA consiste en PROPORCIONAR diversos itinerarios en los estudios del Máster en Arquitectura de forma que cada perfil de estudiante pueda configurar su recorrido en el Máster. Con la experiencia piloto del curso 2022-23 ya finalizada, se redactó el Informe de la primera anualidad del PIME (se adjunta PDF del documento) de donde se extrae la información que se recoge en este Informe de Gestión.</p> <p>La novedad principal de la experiencia piloto es el grupo L correspondiente al Grupo con itinerario inverso (desarrollo en tres semestres). Tal como se esperaba (pags 2-3 de la Memoria):</p> <ul style="list-style-type: none"> - El grupo recibe un porcentaje mucho mayor (más del doble que la media) de estudiantes que todavía tiene pendiente el TFG del Grado en Fundamentos de la Arquitectura. - Es evidente que este grupo de docencia con semestre inverso es apropiado para estudiantes que todavía no han finalizado los estudios del Grado en Fundamentos de la Arquitectura y que no desean sobrecargarse de trabajo para finalizar los estudios (incluido el Máster en un solo año) <p>Respecto de los objetivos parciales previstos en el PIME (pags 4-9):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se ha difundido a profesores y estudiantes la información sobre los itinerarios de forma que la matrícula se realice sobre la base de una adecuada programación de los estudios - Se ha realizado un sondeo a los estudiantes del grupo L - Se ha elaborado la propuesta conceptual de los ITINERARIOS - Se han elaborado calendarios y horarios para hacer posible la propuesta conceptual de ITINERARIOS. <p>A la vista de la matrícula del grupo L en el curso 2023-24 (27 estudiantes en Taller de Arquitectura 37 estudiantes en Proyecto Constructivo y 36 en Proyecto de Ejecución Estructural) parece recomendable ampliar la oferta de grupos con docencia a semestre inverso (pag 10)</p> <p>El PDF adjunto de la Memoria de Seguimiento del PIME incluye (pags 11-16) los horarios de los grupos que permite la ejecución del mapa conceptual de ITINERARIOS (incluidos en la propuesta del PIME cuando se presentó a evaluación). También incluye la información sobre los ITINERARIOS (pags 17-23) que relacionan el mapa conceptual con los grupos y horarios, expuesto en la jornada informativa sobre el Máster en Arquitectura realizada con motivo de la Fase 1 de la preinscripción al Máster.</p> <p>Dado que el PIME ITINERARIOS FORMATIVOS EN EL MÁSTER EN ARQUITECTURA fue planteado para dos anualidades, se propone mantener esta Acción de Mejora (Consultar pdf anexo)</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2261_2021_04	D,F	Protocolo para gestionar las solicitudes de cambio de grupos	<p>Se expone a continuación el procedimiento ya aplicado en el presente curso de las tres Fases en que se pueden solicitar cambios de grupos:</p> <p>FASE 1: Solicitudes durante la primera semana de septiembre y resolución el día laboral previo al inicio de clases. Se da prioridad a las siguientes circunstancias justificadas: motivos médicos, atención a familiares dependientes, laborales y deportistas de alto rendimiento o relacionados con la UPV. Salvo concentración de solicitudes en un grupo concreto que sobrepasa el número admisible, se resuelven favorablemente. Con ello se consigue que muchos estudiantes ya tengan resuelto el cambio de grupo con anterioridad al inicio de la docencia.</p> <p>FASE 2: Periodo ordinario de acuerdo con los criterios de la UPV: solicitudes durante la primera semana lectiva y resolución la segunda semana lectiva. El criterio principal consiste en evitar que los grupos no superen el 110% del Tamaño Medio de Grupo. Somos conscientes que resulta muy complicado porque de la fase 1 algunos grupos pueden ya haberlo sobrepasado y que además el número total de matriculados varía debido a nuevas matriculas de estudiantes en movilidad y anulaciones de matrícula. Siguen teniendo prioridad los grupos nombrados en la Fase 1 pero bajo la aplicación del criterio nombrado.</p> <p>FASE 3: Gestión de solicitudes individualizada y manual, realizada a través de una hoja EXCEL y comunicación por Teams. Los estudiantes que no han encontrado plaza en el grupo deseado pueden solicitar otros grupos alternativos que dispongan de plazas. Para ello se genera un equipo de Teams con todos los estudiantes cuya solicitud en la Fase 2 fue resuelta desfavorablemente (al equipo pueden añadirse estudiantes que no solicitaron cambios en la Fase 2) a través del cual se proporciona la información de los grupos saturados y los grupos con disponibilidad. Los estudiantes solicitan los cambios en una hoja EXCEL que se va revisando, resolviendo y actualizando periódicamente a lo largo de otras dos semanas aproximadamente.</p> <p>Se han detectado algunas disfunciones en el proceso al utilizar las solicitudes denegadas en la Fase 2 como base para iniciar la Fase 3. Algunos estudiantes con solicitudes denegadas asumieron quedarse en el grupo de matrícula sin comunicar el haber desistido de la solicitud. Cuando finalmente se les pudo aceptar la solicitud ya no deseaban los cambios y hubo que revertir los cambios realizados. Otra disfunción se debió a la aceptación de cambios en unas asignaturas, pero no en otras lo cual producía solapes de horarios.</p> <p>La experiencia piloto ha resultado satisfactoria desde el punto de vista de Jefatura de Estudios, pero se considera que se necesita el perfeccionamiento para evitar las disfunciones señaladas por lo que se pide la continuidad de esta Acción de Mejora. Al</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
			mismo tiempo podremos recibir la opinión de los estudiantes en las próximas encuestas de satisfacción o en las opiniones SQF.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2261_2018_03	C	Refuerzo del vínculo del profesorado con la investigación.	<p>Divulgación de la actividad investigadora del profesorado ETSA: Además de continuar con las mejoras en la página web de la ETSA, con la actualización de los proyectos de investigación liderados por profesorado de la ETSA, el presente curso se ha realizado la acción que se expone a continuación. Se ofreció a todos los profesores enviar un resumen de uno de sus últimos artículos publicados en revistas de prestigio que consideraran que representan su línea de investigación. De ellos se seleccionaron 16 artículos de diferente temática y, aprovechando el set de grabación de la ETSA, se grabaron breves explicaciones del entorno de la investigación y de los resultados y conclusiones obtenidas. Todos los vídeos se han incorporado a https://www.upv.es/entidades/etsa/actividad-investigadora-2/ Dado que estas actividades ya se han consolidado, se propone finalizar la Acción de Mejora, pasando aquellas a la actividad ordinaria de la ETSA. (Consultar pdf anexo)</p>
2261_2020_02	F	HOME COMING: Recogiendo experiencias.	<p>En este curso, la Jornada se celebró el 7 de diciembre de 2022 en el Aula Magna. Aunque es una actividad dirigida fundamentalmente a las y los estudiantes de los Másteres, se abrió todos los estudiantes de la ETSA, antiguas alumnas y alumnos, y al público en general. Ocho profesionales que se titularon en la Etsa-Upv, y que poseen carreras profesionales muy diversas y muy interesantes, vendrán a contarnos cómo vivieron sus años en las aulas y cómo ha sido su trayectoria profesional hasta llegar a su trabajo actual. Tras una ronda inicial de intervenciones cortas, los ocho ponentes quedarán abiertos a las preguntas de los asistentes sobre cómo enfocar su futuro profesional. La jornada tuvo muy buena aceptación por parte del alumnado que quedó sorprendido de la versatilidad de las competencias adquiridas por el Arquitecto para afrontar múltiples facetas profesionales. Aunque se propone la finalización de esta Acción de Mejora, se pretende continuar con esta actividad de forma anual. (Consultar pdf anexo)</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2261_2020_03	B	Incentivación a la realización del Doctorado entre los profesores no doctores que imparten docencia en el Máster en Arquitectura.	<p>Entre las actividades específicas para motivar la realización de la Tesis Doctoral de los profesores que imparten docencia en el Máster cabe citar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Celebración de la "Jornada para Conocer qué Investiga el Personal Docente e Investigador de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura," - Jornada de presentación de los últimos números de las 6 revistas de investigación editadas por profesorado ETSA-UPV - Grabación (formato vídeo) y divulgación del contenido de los últimos artículos publicados por profesorado ETSA en revistas de investigación - Jornada de preparación de solicitudes de sexenios de investigación <p>La Tasa de PDI Doctor se ha ido incrementando desde el curso 2020-21.</p> <p>Se ha incorporado un informe completo de las actividades realizadas en el ámbito de la investigación como fichero anexo a la otra Acción de Mejora relacionada con la Investigación: "Refuerzo del vínculo del profesorado con la investigación"</p> <p>Se propone Finalizar esta Acción de Mejora y mantener las actividades en el marco ordinario de las actividades que realiza anualmente la Escuela de Arquitectura.</p>
2261_2020_04	E,F	Planificación del desarrollo del TFM	<p>De nuevo se han introducido en el calendario del Máster dos fechas de seguimiento y control de los trabajos más otra fecha de "precuelgue" previa a la convocatoria de defensa de julio. Se ha acordado que en el precuelgue se invitará a participar a los tutores y miembros del tribunal de calificación.</p> <p>Al respecto de los contenidos orientativos se han incluido los siguientes párrafos en la Guía Docente:</p> <p>De acuerdo con el calendario de actividades, se realizarán:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2 entregas de Seguimiento, que incluirán una breve exposición pública ante los profesores del grupo. El contenido recomendado y el nivel de desarrollo del trabajo será definido por cada Unidad Docente del departamento de Proyectos en el Programa del curso - 1 entrega previa. Ubicada aproximadamente un mes antes de la convocatoria de defensa. El estudiante realizará una breve exposición de su trabajo ante los profesores del grupo. Se proporcionarán las indicaciones para la finalización del trabajo <p>Por lo que cada Unidad Docente del departamento de Proyectos está comprometida a describir el contenido orientativo y el nivel de desarrollo del trabajo de cada entrega de Seguimiento</p> <p>El contenido orientativo global del Trabajo quedó recogido en el Reglamento de TFM del Máster en Arquitectura.</p> <p>Se propone la finalización de esta Acción de Mejora.</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2261_2020_05	F	Puesta en marcha del PIME "MUARQ. Docencia integrada desde el Proyecto"	<p>El PIME "MUARQ. Docencia integrada desde el Proyecto" fue planteado como una experiencia de 2 años para explorar la viabilidad de la integración de las materias de estructuras y construcción en el propio Proyecto Final de Carrera. Finalizada la experiencia, se dispone de la Memoria Final elaborada por el profesor Santatecla, responsable del Proyecto (se adjunta el PDF del documento). Entre los objetivos parciales que la Memoria Final reconoce no haber podido alcanzar (pags 4-5), se encuentran:</p> <ul style="list-style-type: none"> - TOE1.2 Programar reuniones responsables departamentos y asignaturas - TOE 3.1 Propuesta de contenidos de entregas ajustados a los tiempos del calendario. <p>(#147;Cabe concluir pues, que NO se han respetado las entregas en los tiempos previstos en el calendario y que los cambios introducidos este curso respecto al anterior, no han resultado satisfactorios a la vista de los resultados#148;)</p> <p>Como medidas correctoras (tras la experiencia de la primera anualidad) aplicadas en el curso 2022-23, la Memoria recoge (pags 8-10):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mejorar la información sobre la metodología PIME - Acceso a la entrega de PB+ (TDA). - Descuadres temporales entre el PB+ y la aplicación de asignaturas técnicas - Disfunciones de contenidos de asignaturas <p>Como resultados positivos principales del Proyecto de Innovación, La Memoria recoge (pags 11-12):</p> <ul style="list-style-type: none"> - El 66% de los estudiantes han finalizado los estudios en el curso académico. - Atendiendo a las encuestas, resulta un grado de satisfacción similar o ligeramente superior a la media de <ul style="list-style-type: none"> - los grupos NO PIME - la coordinación y programación de la asignatura de PCT ha obtenido peores resultados que la de PEE <p>Y como conclusiones principales según la Memoria Final (pags 12-13):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Todas las asignaturas deben modificar su metodología docente, que no necesariamente sus objetivos, para ofrecer una docencia #147;integrada en el Proyecto Final de Carrera#148; 2. El PFC de cada alumno/a va a estar en continuo cambio hasta el momento de la entrega 3. La demanda de matrícula y los resultados académicos de estudiantes egresadas y egresados han resultado muy positivos en el primer curso de la experiencia <p>Como aportación adicional de este Informe de Gestión se desea reflexionar sobre las dos primeras conclusiones recogidas en la Memoria Final. Respecto de la primera, indicar que el Proyecto implica compromisos, acuerdos y cesiones por todas las partes. Trabajar de forma obligada en una experiencia integrada como este PIME propone, no conduciría a resultados positivos.</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
			<p>La segunda conclusión es la situación compleja de aceptar por parte de las asignaturas técnicas (estructuras y construcción). Con un soporte arquitectónico cambiante la consecución de los resultados de aprendizaje establecidos en la Memoria de Verificación para estas asignaturas sólo se consigue a base de una dedicación adicional extraordinaria y personalizada, que no podemos exigir al profesorado.</p> <p>Como también se recoge en la Memoria Final (pag 13), la ERT ha puesto en marcha otro PIME denominado "Itinerarios Formativos en el Máster en Arquitectura"; que en próximos cursos permitirá continuar con la experiencia en determinados grupos si se producen los acuerdos entre el profesorado y si el alumnado desarrolla el proyecto arquitectónico en los tiempos previstos.</p> <p>Dado que el PIME "MUARQ. Docencia integrada desde el Proyecto" fue planteado para dos anualidades que ya se han cumplido, se propone finalizar esta Acción de Mejora. (Consultar pdf anexo)</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2261_2020_06	F	Adecuación de las Guías docentes al PIME "MUARQ. Docencia integrada desde el Proyecto"	<p>Como ya se exponía en el Informe de Gestión del curso anterior, la Guía Docente de la asignatura "Proyecto de Ejecución Estructural" es la que recoge con mayor detalle la puesta en marcha del Proyecto de Innovación, dándole cabida de forma explícita.</p> <p>En la Guía Docente de la asignatura Taller de Arquitectura, se han introducido dos párrafos que daban cabida al PIME "MUARQ. Docencia integrada desde el Proyecto", aunque sin nombrarlo de forma explícita. Son (copia literal):</p> <p>1. La asignatura de TDA se enmarca en el primer cuatrimestre del Máster Habilitante, tras haber cursado los estudios de Grado en Fundamentos de la Arquitectura, y con continuidad con el Proyecto Final de Carrera que se imparte en el segundo cuatrimestre y constituye el contenido del TFM. Así pues, el TFM se considera una compilación de las asignaturas del Máster Habilitante en general y, en particular de las asignaturas de TDA y PFC, pudiendo formar un único Proyecto de Arquitectura.</p> <p>2. Así pues, en la asignatura de TDA, el estudiantado elaborará las bases determinantes de un proyecto integral de arquitectura con una primera aproximación a su materialización, que podrá servir de base para el Proyecto Final de Carrera y, en su caso, para el desarrollo de otras asignaturas que se cursen en el Máster</p> <p>En la Guía Docente de la asignatura Proyecto Final de Carrera, se han introducido un párrafo que daba cabida al PIME "MUARQ. Docencia integrada desde el Proyecto", aunque sin nombrarlo de forma explícita. Es (copia literal):</p> <p>1. Dicha asignatura de TDA termina alcanzando la configuración de un anteproyecto que en la asignatura PFC se transforma, revisa, y actualiza hasta alcanzar un nivel de desarrollo completo. Para ello intervienen otras asignaturas técnicas que dan soporte a los contenidos de conocimiento necesarios en las distintas disciplinas. El trabajo debe contar con el soporte documental adecuado a su definición completa: grafico, maquetas, representaciones, detalles, aspectos técnicos, etc. La modalidad temática la fijara cada Unidad Docente y en cada anualidad</p> <p>En el momento de redacción de la Guía Docente, la asignatura de Proyecto Constructivo era consciente de las dificultades para mantener la experiencia de este PIME y, al mismo tiempo, conseguir los resultados de aprendizaje especificados en la Memoria de Verificación del Título. No consta ningún párrafo de la G.D. que se pueda relacionar con el Proyecto.</p> <p>Habiendo finalizado el Proyecto PIME (planteado para dos anualidades) se propone finalizar también esta Acción de Mejora. (Consultar pdf anexo)</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2261_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	<p>Esta Acción de mejora fue vinculada al PIME denominado: Adaptación curricular de las competencias transversales en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Valencia</p> <p>En la primera etapa (primera anualidad del PIME) se facilitó información a los profesores responsables de asignaturas sobre los cambios de competencias transversales (CTs) que había realizado la Universitat Politècnica. También se informó de la relación de las nuevas 5 CTs con las antiguas. Y se les pidió que indicaran que CT se ajusta mejor a las características de la asignatura.</p> <p>A continuación, el Centro revisó el conjunto de las propuestas formulando comprobando que todas las CT habían sido asignadas y que existe un suficiente equilibrio de todas ellas.</p> <p>La propuesta de distribución de CTs por asignaturas fue aprobada por la Comisión Académica.</p> <p>Se adjunta PDF de la Memoria de seguimiento de la actividad desarrollada en el Proyecto de Innovación y Mejora Educativa durante su primer año (curso 2022-23)</p> <p>La segunda fase (segunda anualidad del PIME) corresponde a la distribución en las asignaturas de los Resultados de Aprendizaje de las CTs, para lo cual se propondrá una nueva Acción de Mejora. Se propone finalizar esta Acción de Mejora (Consultar pdf anexo)</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2261_2021_02	B	Asignar los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	<p>La Acción de Mejora se ha realizado en dos Fases. En la PRIMERA FASE se han adecuado los Sistemas de Evaluación de las Materias del Máster en Arquitectura mediante el siguiente proceso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Primero se solicitó a las Direcciones de los Departamentos que actualizaran los sistemas de evaluación y las horquillas de ponderación de las materias que imparten. - A continuación las propuestas fueron revisadas por el Centro, procediendo a corregir aquellas que no se adecuaban a los criterios de la UPV y completando los sistemas de evaluación y las horquillas de ponderación de las materias en las que no se había presentado ninguna propuesta (como fue la materia de Complementos Formativos que es impartida por varios departamentos). - Se informó a las Direcciones de los Departamentos de las modificaciones realizadas, proporcionando un tiempo para que realizaran las observaciones oportunas. <p>En la SEGUNDA FASE se revisaron las Metodologías Docentes a nivel de Materia, teniendo en cuenta que algunas han desaparecido o cambiado su denominación con el siguiente proceso:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Centro, a partir de la correspondencia entre los anteriores y los nuevos Metodologías elaboradas por la UPV y la información incluida en la Memoria de Verificación, propuso su actualización a nivel de Materia. - A continuación, se comunicó a las Direcciones de los Departamentos la propuesta elaborada proporcionando un tiempo para que realizaran las observaciones oportunas. <p>El resultado final de la actualización de Sistemas de Evaluación y Metodologías Docentes a nivel de Materia fue aprobado por la Comisión Académica. Se adjunta PDF del cuadro resultante. Se propone finalizar esta Acción de Mejora. (Consultar pdf anexo)</p>
2261_2021_05	F	Incorporación en la memoria de verificación de la adscripción de la titulación al ámbito de conocimiento: ARQUITECTURA, CONSTRUCCIÓN, EDIFICACIÓN Y URBANISMO, E INGENIERÍA CIVIL	<p>El Título de Máster en la Arquitectura ha sido adscrito al ámbito de conocimiento de: ARQUITECTURA, CONSTRUCCIÓN, EDIFICACIÓN Y URBANISMO, E INGENIERÍA CIVIL.</p> <p>Se propone finalizar esta Acción de Mejora.</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
2261_2021_06	F	Protocolo para gestionar las solicitudes de dispensa de asistencia a clase	<p>Se han realizado las siguientes acciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se ha consultado a todos los profesores responsables de asignatura la opinión sobre la oportunidad de conceder dispensas de asistencia a clase. - En caso de respuesta favorable, se les ha consultado que actividades (además de la evaluación) consideran que requieren la presencialidad para garantizar la adquisición de competencias. También se les consulta sobre la necesidad de una evaluación alternativa. - Con la información recopilada se ha elaborado una tabla con la propuesta de resolución por parte de los profesores de la dispensa de asistencia a clase y las condiciones en que puede realizarse. - La tabla fue aprobada por la Comisión Académica, ratificando las propuestas de los/las profesores/as responsables de asignaturas <p>El protocolo establecido consiste en:</p> <p>CASOS A. Motivos médicos, atención a familiares dependientes, deportistas de alto rendimiento, becas de movilidad y similares: Se concede la dispensa de asistencia a clase durante el/los periodo/s que se produce la motivación. Desde la aplicación se le solicita al profesor un informe sobre la posible evaluación alternativa.</p> <p>CASOS B: Laborales, prácticas en empresa y otros equivalentes: Se aplica el criterio y condiciones recogidos en la tabla por asignaturas mientras existe la motivación. En este caso no es necesario solicitar el informe de evaluación alternativa porque el criterio ya viene recogido en la tabla.</p> <p>CASOS C: Otros no definidos: Se consulta la opinión del profesor responsable, se resuelve la solicitud y posteriormente la CAT ratifica las resoluciones.</p> <p>Se propone la finalización de esta acción de mejora.</p>

Mejoras canceladas

Código	Origen	Acción de mejora	Motivo de la cancelación
2261_2018_01	C	Incentivación del alumnado de la Escuela a la cumplimentación de la encuesta de satisfacción de gestión del título.	<p>Acciones realizadas:</p> <p>Los miembros del equipo de Dirección han pasado por las aulas explicando a sus alumnos la finalidad e importancia de las Encuestas sobre la Gestión del Título. Y les han solicitado su participación en la encuesta pidiendo que la cumplimenten en ese mismo momento.</p> <p>El resultado (participación) obtenido ha sido similar al del curso anterior. De ello se deduce que el procedimiento utilizado no es efectivo y se solicita cancelar esta acción, aunque se seguirá realizando pasando por las clases solicitando la participación en la encuesta de forma ordinaria.</p> <p>Dado que la participación es un asunto que en mayor o menor medida afecta a casi todos los títulos, la Dirección Académica del Máster solicita una Acción de carácter Institucional para toda la Universidad. (Consultar pdf anexo)</p>

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2261_2022_01	D,E	Crear una tanda de acceso al máster en Enero para incorporación en Febrero.	El Máster en Arquitectura dispone de 13 grupos uno de los cuales comienza la docencia de las asignaturas obligatorias en febrero de acuerdo con el PIME: ITINERARIOS FORMATIVOS EN EL MÁSTER EN ARQUITECTURA. Ello nos permitiría realizar una tanda de admisiones para completar plazas no cubiertas en admisiones de las Fases ordinarias. Los potenciales estudiantes serían aquellos que no cumplieran las condiciones de acceso en septiembre pero si en febrero tras los Actos Extraordinarios de Evaluación.
2261_2022_02	A	Asignar los Resultados de Aprendizaje vinculados a las CTs	Una vez distribuidas las CT por materias y asignaturas, se propone distribuir los Resultados de Aprendizaje (RA) vinculados a cada una de las CT por asignaturas. Se comprobará que todos los RA se trabajan a lo largo del Título con un adecuado equilibrio. Esta Acción de Mejora requiere la apertura de la aplicación Verifica por parte de la UPV.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

Principales fortalezas y debilidades del Título:

Los titulados del Máster en Arquitectura alcanzan unos resultados de aprendizaje, unas destrezas y unas habilidades muy altos que son muy valorados en el contexto laboral tanto a nivel nacional como internacional.

La satisfacción de los estudiantes tanto con la gestión del título como con la docencia recibida puede considerarse alta (sabiendo de la exigencia de un título habilitante profesionalmente y con elevado número de estudiantes), encontrándose situada en el rango medio de los títulos de Máster impartidos en la UPV.

Como previsión de futuro:

Los aspectos que más preocupan del título son las tasas de rendimiento, eficiencia y graduación que han ido empeorando progresivamente.

También preocupan las consecuencias que puedan derivarse de la entrada en vigor del RD 822/2021 que modifica las condiciones de acceso al Máster. Se teme que los estudiantes que todavía tienen asignaturas pendientes del Grado no puedan simultanear estos estudios con los del Máster, empeorando todavía más las tasas mencionadas anteriormente.

Para paliar el efecto sobre las tasas de rendimiento y eficiencia se presentó un PIME elaborado por la Dirección Académica del Título y que ya se encuentra en marcha.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Se reconoce el trabajo del Servicio de Calidad que proporciona la gran cantidad de información necesaria para abordar la redacción de los Informes de Gestión.

Como solicitudes al SIQ:

- Poner en marcha una Acción de carácter global de la UPV para incrementar la participación tanto del profesorado como del Alumnado. Ello evitaría la puesta en marcha de acciones individuales (por títulos) que tienen relativa repercusión en los resultados.

- El Tamaño Medio de Grupo (TMG) es un parámetro que permite comparar la distribución de recursos (créditos de POD) entre las distintas titulaciones. El TMG es la relación entre el número de créditos matriculados y el número de créditos impartidos, sin tener en cuenta un parámetro que cada vez está adquiriendo una mayor importancia: el Grado de Experimentalidad. Se sugiere/solicita al Área de Calidad de la UPV que, para la elaboración de los futuros Informes de Gestión, se proporcione un valor del TMG homogeneizado, que tenga en cuenta la experimentalidad de cada título. Ello proporcionará una mayor visibilidad de la distribución de los recursos