
INFORME DE GESTIÓN

2020/2021

calidadUPV

**MASTER UNIVERSITARIO EN
ARQUITECTURA DEL PAISAJE POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

ETS de Arquitectura

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: PEREZ IGUALADA, JAVIER

| Nombre | En calidad de |
|---|---------------------------------------|
| CABRERA FAUSTO, IVAN | Presidente/a |
| FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS | Secretario/a |
| CERDA MENGOD, M ^a MERCEDES | Vocal |
| BLASCO SANCHEZ, MARIA DEL CARMEN | Personal Docente E Investigador |
| GALLUD MARTINEZ, ANTONIO | Personal Docente E Investigador |
| IÑARRA ABAD, SUSANA | Personal Docente E Investigador |
| LERMA ELVIRA, CARLOS | Personal Docente E Investigador |
| SANTAMARINA SIURANA, M ^a PILAR | Personal Docente E Investigador |
| GARCIA LOPEZ, PABLO | Alumno/a |
| TYSHKEVYCH, OLENA MYKOLAIVNA | Alumno/a |
| GIL FABRA, JUAN CARLOS | Jefe de los Servicios Administrativos |

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

| Nivel 1. Indicadores de actividad | Actividad docente | | | Actividad investigadora | Demanda | |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | IAD ponderado | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta actual | NP | 85 | 75 | NP | 80 | 160 |
| Resultado 20/21 | 6.82 | 87.5 | 75 | 2.12 | 15 | 56.67 |
| Meta propuesta | NP | 85 | 75 | NP | 80 | 160 |

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El valor de IAD ponderado se mantiene prácticamente igual al del curso anterior, y está por encima del medio de los masters UPV.

La tasa de PDI doctor ha mejorado con respecto al curso anterior, y supera ya la meta actual.

La tasa de PDI a tiempo completo se mantiene estable, alcanzando la meta actual.

En todo caso, se considera tarea de los departamentos el aportar profesorado con criterios de excelencia para cubrir la docencia que tienen asignada en los masters.

Esta titulación ha tenido en los años iniciales de su implantación una tasa de matriculación moderada pero ascendente, que fue creciendo progresivamente de 2017 a 2019: 16,67 % en 2017, 21,67 % en 2018 y 26,67 % en 2019. Esta tendencia ascendente se ha roto en 2020, probablemente debido al Covid. Esta ha sido, de hecho, una de las razones que han llevado a la ERT a solicitar al Vicerrectorado de Estudios la modificación del plan de estudios del título.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado ha disminuido, y no alcanza la meta actual. Su mejora, aunque no se fije una meta en el modelo actual de informe de seguimiento, es en todo caso tarea de los Departamentos e Institutos a través de los que se canaliza la investigación en la UPV.

3.Demanda:

La tasa de oferta y demanda, al igual que la tasa de matriculación, se han visto seriamente afectadas por la situación sanitaria derivada del Covid-19, y las consiguientes dificultades derivadas de las limitaciones a la movilidad, que son especialmente relevantes en el caso de los alumnos extranjeros, que son mayoría en el máster.. Se considera, por tanto, que los indicadores que son resultado de circunstancias externas sobrevenidas como una pandemia mundial, no deberían tenerse en cuenta, por su carácter excepcional.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

| Nivel 2. Indicadores de resultados | Docencia | | | | Internacionalización | | | Empleabilidad | | |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|---------------------|--|---|--|--|---|------------------------------|
| | Tasa de graduación | Tasa de abandono inicial | Tasa de eficiencia | Tasa de rendimiento | Número de alumnos de intercambio recibidos | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa | Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años) | Autoeficacia a los tres años |
| Meta actual | 70 | 5 | 95 | 90 | 4 | 2 | 15 | 50 | | |
| Memoria Verificación | 70 | 10 | 80 | | | | | | | |
| Resultado 20/21 | 38.46 | 6.25 | 99.17 | 85.15 | 0 | 8.33 | 72.41 | 16.67 | | |
| Meta propuesta | 70 | 5 | 95 | 90 | 4 | 2 | 15 | 50 | | |

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación se ha reducido con respecto al curso anterior. La razón de ello han sido las demoras en la presentación del TFM por parte de la mayoría de los alumnos, que han optado por utilizar la última convocatoria prevista para la defensa, que no aparece contabilizada.

Los alumnos de la cohorte que en 2020 cumple su año n+1, en esta titulación de dos años, son los matriculados en 2019 (16 alumnos) y los matriculados en 2018 (12 alumnos). Tres de los alumnos de nuevo ingreso de 2018 abandonaron el máster, y cuatro alumnos extranjeros siguen en él, aunque su trayectoria ha sido más lenta que la del resto, principalmente por problemas de comunicación y derivados de la dificultad de seguir la enseñanza a distancia desde su país, China, en el periodo Covid. En todo caso, siguen cursando el máster en 2021, y están matriculados de TFM. El resto de los alumnos de la cohorte están ya todos ellos titulados. En concreto, de los 16 matriculados en 2019-20, los titulados en 2020-21 son 12, por lo que se han graduado un 75% de los matriculados, un porcentaje superior al 70% fijado en la memoria de verificación.

El indicador que aparece en el informe de gestión es la tasa de abandono inicial, en la que el resultado es de 6,25%, inferior al 10% fijado en la memoria de verificación y cercano al 5% fijado como meta.

La tasa de eficiencia ha aumentado, y es superior a la meta actual, estando cercana al 100%.

La tasa de rendimiento ha aumentado con respecto al curso anterior, y se va aproximando a la meta actual.

2.Internacionalización:

El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera oficialmente matriculados es muy superior al fijado en las metas, por lo que el puede decirse que el máster atrae actualmente a un alumnado de perfil

internacional.

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico se ha multiplicado, superando ampliamente la meta actual.

No se han recibido estudiantes de intercambio, lo que puede deberse a las dificultades derivadas de la situación sanitaria en los países de origen.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa ha aumentado con respecto al curso anterior, a pesar de las dificultades derivadas de la situación sanitaria provocada por el Covid-19.

Es probable que la meta de que el 50% de estudiantes realicen prácticas en empresa deba reconsiderarse a la baja, en un contexto socio-económico y sanitario como el actual.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | Profesorado | Alumnado | | Titulados | |
|---|--|---|--|---|---|
| | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título | Satisfacción media del titulado con la formación recibida | Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años |
| Meta actual | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| Resultado 20/21 | 9.22 | 6.67 | 8.52 | 9.17 | |
| Meta propuesta | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 |

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

El resultado respecto de la satisfacción media del PDI con la gestión del título ha aumentado sobre el del curso anterior, y se considera satisfactorio, ya que supera la meta fijada y está por encima de la media de las titulaciones de master de la UPV.

Y respecto de la satisfacción media del alumnado con la gestión del título (6,67):

Está cercana a la media de las titulaciones de máster de la UPV, aunque ha descendido ligeramente con respecto al curso anterior, y puede haberse visto afectado circunstancialmente por la situación sanitaria derivada del Covid-19. Observaciones adicionales: En particular, se hace constar que la valoración de las dimensiones P1 (La organización del programa facilita la adquisición de las competencias establecidas en el título) y P5 (La gestión administrativa del título es eficiente) están muy por encima de la media de títulos de máster de la UPV, y la valoración de las dimensiones P2, P4 y P7 está cercana a dicha media. Únicamente la dimensión P3, referente a la información publicada sobre el programa, tiene una valoración baja, algo que resulta incomprensible, ya que el máster sigue en su web todas las normas corporativas generales de la UPV al respecto.

2. Alumnado:

El resultado se considera excelente en cuanto a satisfacción con la docencia impartida, ya que, aunque ha descendido ligeramente con respecto al curso anterior, sigue superando la meta fijada.

La satisfacción del alumnado con la gestión del título, está cercana a la media de las titulaciones de master de la UPV, aunque ha descendido ligeramente con respecto al curso anterior, y puede haberse visto afectado circunstancialmente por la situación sanitaria derivada del Covid-19.

[Dado el resultado de Tasa de respuesta satisfacción media del alumnado con la gestión del título, se debe reflexionar, analizar y justificar el mismo y, si procede, se debiera proponer una acción de mejora]

[Dado el resultado de Satisfacción media del alumnado con la gestión del título, se debe reflexionar, analizar y justificar el mismo y, si procede, se recomienda proponer una acción de mejora]

3. Titulados:

El indicador de satisfacción media del titulado con la formación recibida se mide por primera vez en el presente informe de gestión, alcanzándose un resultado excelente, superior a la meta fijada.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La adquisición de competencias se evalúa con los trabajos realizados en las diferentes materias, cuyos criterios están definidos en las correspondientes guías docentes. Cada profesor evalúa las competencias generales y específicas según lo establecido en la guía docente de la asignatura. No se implementan acciones específicas para evaluar la adquisición de competencias. La satisfacción del alumnado muestra una correcta adquisición de las competencias específica de la titulación y de las competencias transversales.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

Renovación de la acreditación por parte de la AVAP realizada en 2019. Informe favorable AVAP 27-02-2019. Resolución Favorable del Ministerio de Universidades, 19-05-2020.

Informe AVAP disponible en la web del título. Resumen de recomendaciones:

Criterio 1: ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO. Calificación: B (se alcanza)

Se concluye que "En conjunto es muy importante mantener el título por su carácter experimental a pesar de sus limitaciones en la matrícula"

Criterio 2: INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA. Calificación: B (se alcanza)

Se concluye que toda la información sobre el título es fácilmente accesible en la web.

Criterio 3: SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

Se concluye que el SGIC de la UPV tiene un diseño muy bien estructurado, certificado por el programa AUDIT de ANECA.

Criterio 4: PERSONAL ACADÉMICO. Calificación B (se alcanza)

Se destaca su buena valoración por los alumnos, aun cuando el número de sexenios se considera bajo.

Criterio 5: PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS. calificación A (se supera excelentemente)

Se consideran excelentes las instalaciones, personal de apoyo, recursos y servicios de la UPV.

Criterio 6: RESULTADOS DE APRENDIZAJE. Calificación: B (se alcanza)

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No procede

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUAP/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUAP/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información estática que aparece en la página principal y en "¿Quieres saber más?", que es correcta y completa.

Se ha revisado la información publicada por la propia ERT y es correcta.

La ERT ha incorporado a la web los apartados siguientes, complementarios a los apartados estándar de las titulaciones en las webs UPV:

- Estructura Plan de Estudios

- Folleto informativo/ Information sheet (español/inglés)

- Calendario y horarios 2010-21

- Trabajo de Fin de Máster

Se ha añadido además en la página principal de la web UPV un enlace directo al Facebook del Máster, creado y administrado por la ERT

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

| Código | Origen | Acción de mejora | Acciones desarrolladas y resultados |
|--------------|--------|---|--|
| 2266_2016_01 | | Aumentar el nivel de participación de alumnos y docentes en la encuesta de gestión del título | Se han remitido por la ERT correos a los alumnos instándoles a participar en la encuesta de gestión del título, obteniéndose todavía una participación todavía insuficiente en dicha encuesta. Se mantiene la propuesta de mejora para perseverar en esta línea. |
| 2266_2016_02 | | Impulsar la realización de convenios de colaboración con instituciones y empresas. | El máster ha continuado su línea de colaboración con organismos e instituciones. Un ejemplo de ello es el concurso de ideas para el diseño del Parque del Este, organizado conjuntamente con el Ayuntamiento de Loriguilla, cuyos premios se entregaron este curso, creándose una web como exposición virtual de los proyectos presentados al concurso. En cuanto a actividades que complementan y enriquecen la formación reglada, hay que mencionar el workshop LES PEDRERES DE GODELLA, TALLER DE RECOMPOSICIÓN DE PAISAJES, organizado conjuntamente por el máster y el Instituto Francés de Valencia, y coordinado por el profesor Rémy Bercovitz. Otro interesante evento en el que han participado este curso los alumnos del máster ha sido el INTERNATIONAL FUTURING WORKSHOP UTRECHT/VALENCIA - Urban & Rural Areas Development, coordinado por Paula Cardells por parte de la UPV, y Klaas Mulder y Maarten Douwe Bredero por parte de la Hogeschool de Utrecht. La línea de colaboración con la Asociación Española de Paisajistas ha continuado este curso. Ha tenido lugar un encuentro con su presidente, José Luís Romeu, y los alumnos del Máster han presentado varios posters para el I Congreso Internacional de la Asociación Española de Paisajistas. |
| 2266_2016_03 | | Promover la docencia en inglés, al menos para ofertar un paquete seleccionado de asignaturas que sume 30 ECTS (1 semestre). | Se ha mantenido la docencia en inglés de manera puntual personalizada para los alumnos extranjeros con docencia a distancia, en las asignaturas con profesores capacitados para ello, con buenos resultados, ya que los alumnos han podido seguir el curso. Para avanzar en esta mejora se requiere POD adicional para configurar un grupo específico con docencia en inglés, lo que podrá plantearse cuando el número alumnos que requieren ese tipo de docencia sea suficiente según los criterios de tamaño medio de grupo en másteres de la UPV. |
| 2266_2017_01 | F | PUESTA EN MARCHA DE UNA RED DE EX-ALUMNOS DEL MÁSTER para favorecer el contacto y el intercambio entre ellos y posibles acciones de difusión del máster | Se ha dejado pendiente la consulta a la unidad Alumni UPV, ya que se desea vincularla a la existencia de una masa de antiguos alumnos significativa, que se prevé alcanzar en los cursos próximos. |

| Código | Origen | Acción de mejora | Acciones desarrolladas y resultados |
|--------------|--------|--|--|
| 2266_2019_02 | E,F | Poner en marcha el Taller pedagógico intensivo "Con las manos en la tierra" para proporcionar a los estudiantes de primer año del Máster de Arquitectura del Paisaje conocimientos prácticos y habilidades técnicas de jardinería, a través del diseño, la realización y la gestión posterior del ajardinamiento de seis patios existentes en las instalaciones de la ETS de Arquitectura. | El Taller pedagógico intensivo no ha podido realizarse por las limitaciones impuestas por la situación sanitaria derivada del Covid-19. Se propone mantenerla como actividad a realizar cuando la situación sanitaria lo aconseje. |

Mejoras canceladas

| Código | Origen | Acción de mejora | Motivo de la cancelación |
|--------------|--------|--|--|
| 2266_2019_01 | E | Desarrollar actividades conjuntas en colaboración con el Máster Universitario en Arquitectura (habilitante) para propiciar el descubrimiento del Máster en Arquitectura del Paisaje como oferta atractiva de especialización para los alumnos de la ETS de Arquitectura. | Se propone cancelar esta acción de mejora, por considerar que las sinergias entre el máster habilitante y los tres másters de especialización que actualmente gestiona la ERT deben estudiarse y planificarse de manera global para todos ellos. |

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

| Código | Origen | Acción de mejora | Motivación |
|--------------|--------|--|---|
| 2266_2020_01 | F | Revisión del plan de estudios del máster | Necesidad de revisar el formato y contenidos de los másteres de especialización existentes para buscar su adecuado encaje de conjunto con el Máster en Arquitectura habilitante, dentro de la oferta académica de la ERT. |

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El título de Máster en Arquitectura del Paisaje de la UPV, que alcanzará su sexta edición en 2021-22, se va consolidando progresivamente, y requiere promoción, difusión y apoyo académico y material por parte de la ERT y la UPV. La red de universidades europeas que imparten una titulación en Arquitectura del Paisaje es muy amplia, lo que hace de ésta una titulación con un enorme potencial en materia de intercambio académico e internacionalización.

El plan de estudios del título se ha diseñado en base a los requisitos señalados en el IFLA Charter for Landscape Architectural Education de la International Federation of Landscape Architecture (IFLA) y en la ECLAS Guidance on Landscape Architecture Education. The Tuning Project ECLAS-LE:NOTRE, de la European Conference of Landscape Architecture Schools (ECLAS). Ello facilita la integración en la red europea de universidades que imparten este programa académico, así como la acreditación de los egresados en el campo profesional del paisajismo.

El plan de estudios del máster tiene como objetivo una especialización enfocada hacia la práctica profesional en Arquitectura del Paisaje, con Talleres docentes de proyectos para trabajo práctico intensivo. Dado el carácter multidisciplinar del paisajismo, la UPV es el tipo de entorno universitario ideal para una titulación como ésta, que requiere la participación de profesorado de distintos departamentos y centros, optimizando recursos, y que está abierta a un perfil de ingreso muy abierto en cuanto al alumnado, que puede provenir de diferentes titulaciones de grado.

El máster mantiene un contacto estrecho y fluido con diversas instituciones: Asociación Española de Paisajistas, Colegio de Arquitectos de Valencia, Arquitectes pel Paisatge, varios Ayuntamientos, Oceanográfico de Valencia, Consellería de Política Territorial, Obras Públicas y Movilidad, Jardín Botánico de Valencia, Escuela Municipal de Jardinería y Paisaje, etc.

La experiencia forzada de docencia híbrida presencial-online debido al Covid-19 ha mostrado la viabilidad de este formato, ya que la docencia ha podido desarrollarse sin problemas en todas las asignaturas. Ello abre la puerta al estudio del potencial futuro de formatos híbridos de manera estable en la docencia del máster.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

No se plantean.