

PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	4315739
Denominación Título:	Máster Universitario en Arquitectura del Paisaje
Universidad responsable:	Universidad Politécnica de Valencia
Universidades participantes:	-
Centro/s en el que se imparte:	Escuela Técnica Superior de Arquitectura
Nº de créditos:	120
Modalidad:	Presencial
Fecha de verificación inicial:	28-04-2016

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, se emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La valoración conjunta de este apartado responde a una buena planificación del título pero un éxito escaso en la matrícula que precisa de una mejor definición en todos los ámbitos de la implantación. Tras la visita y con las informaciones excelentes de los estudiantes del máster, que aunque pocos, han demostrado un nivel de excelencia, se confirma que el origen interdisciplinar de los alumnos, que provienen de arquitectura o de otras titulaciones, provoca problemas en la adquisición de conocimientos cuando las asignaturas no son capaces de responder a este desafío interdisciplinario de gran complejidad. Sin embargo, los estudiantes los profesores y los coordinadores y responsables del título, así como los empleadores han defendido con gran energía que es justamente esta dificultad la que puede dar la especificidad del título, que responde a una necesidad real de la sociedad hoy. Por lo tanto se valora el conjunto como positivo, pero se insiste en que hay que mejorar la información de la web y del contenido de las asignaturas para llegar a obtener un alumnado diverso que entiende antes de inscribirse la naturaleza híbrida y específica del máster.

En conjunto es muy importante mantener el título por su carácter experimental a pesar de sus limitaciones en la matrícula.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Toda la información referente al plan de estudios, horarios, prácticas en empresa, TFM e información general del título es fácilmente accesible desde la página web de la titulación, requisito indispensable tanto para los estudiantes de nuevo ingreso como los matriculados.

También se puede obtener fácilmente la información relevante sobre calidad, sus informes y el seguimiento del título.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El SGIC del título es el común a toda la UPV denominado "Sistema Interno de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV (SIGCTi)" tiene un diseño muy bien estructurado que permite la implantación del mismo, recogida de datos y análisis de éstos para la elaboración de informes que estudiarán los diferentes órganos colegiados la Universidad.

Cuenta con la certificación por parte de ANECA del programa AUDIT en 2010.

En la web del título, no se encuentran los componentes de la comisión de calidad del título, sería conveniente hacerlos visibles.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Las evidencias apoyan una valoración positiva, sin embargo la escasa matrícula y el abandono de un cuarenta por ciento en ciertas asignaturas queda sin respuesta.

Tras la visita se comprueba que se mantiene la curva ascendente de la matrícula, así como la buena valoración en conjunto del profesorado, con las precisiones que aquí hacemos en algunos aspectos de los criterios de aprovechamiento y de definición de la especificación del título.

La tasa de PDI doctor es del 83,8% en el curso 2018-2019. El número de quinquenios por profesor es de 2,6 y el número de sexenios por profesor es de 0,7; esta tasa de sexenios se considera baja.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

CALIFICACIÓN: A: Se supera excelentemente

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Las instalaciones de la Universidad Politécnica de Valencia y de la Escuela de Arquitectura son excelentes y hay mucho espacio y personal suficiente.

Se ha comprobado en la visita la excelencia del personal y de las instalaciones de enorme calidad y eficiencia técnica.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La juventud del proceso hace muy difícil esta valoración, dada la escasez de matriculados y todavía menos de egresados, pero hay que encontrar estrategias que aumenten el interés por el título, quizás relacionado con el cambio climático y otros cambios en el estilo de vida de la sociedad actual. Hay que prestigiar el título tanto en sus salidas profesionales como por su interés universitario de enseñanza y investigación a cualquier nivel.

Tras la visita se confirman las primeras impresiones de que el nivel de la enseñanza es bueno, pero las metodologías de transmisión de conocimientos limitan el aprovechamiento al estar demasiado orientadas a los alumnos provenientes de arquitectura en detrimento de las otras titulaciones,

Es un punto a mejorar, por que es justamente el punto original y característico del máster. Al relacionar la arquitectura con el medio ambiente y la participación social, etnográfica, este título abre un campo nuevo tanto a los arquitectos como a los titulados que provienen de otras titulaciones, pero para que el título funcione las asignaturas han de sincronizarse mejor entre ellas y, simultáneamente. equilibrar los conocimientos en relación a la diversidad de origen de los estudiantes, para así conseguir mejor matrícula y mejores resultados, tanto en el campo profesional como en el campo del diseño medioambiental.

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

CALIFICACIÓN: C: Se alcanza parcialmente

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Las tasas de matriculación y de graduación en el título, aunque experimentan un crecimiento a lo largo de los tres últimos años, son muy bajas, en especial en los dos primeros años. La tasa de rendimiento del título ha disminuido en el último año. Sólo la tasa de eficiencia de los graduados supera el 85%.

Respecto a las satisfacción de los grupos de interés, Destacan los siguientes hechos:

-Encuesta de satisfacción con la formación recibida: presenta un crecimiento positivo en los 2 últimos años. se desconoce el número de alumnos encuestados. durante la visita no se pudo conocer el número exacto de encuestados. Es recomendable aclararlo en futuros informes.

-Encuesta de satisfacción con los servicios universitarios: se desconoce quién contesta esta encuesta, se realiza en el sistema de encuestas pegasus. La mayoría de los indicadores (todos referidos al centro, no al título) se encuentran por encima de la media de la UPV. Se recomienda hacer un desglose de los datos para conocer la opinión del título.

-Encuesta de satisfacción con las prácticas en empresas realizadas: la población sólo es de 6 encuestados del curso 17-18, existen items como la adecuación de los conocimientos a los adquiridos en el título y la relación con el TFM que hacen dudar de la satisfacción del alumno con la prácticas del título. Durante la visita se comprobó que los alumnos con perfil de ingreso diferente al de egresados del grado de arquitectura, que son la mayoría de los alumnos, no cuentan con prácticas fuera del ámbito de la arquitectura, y tienen que realizar ellos mismos la gestión de búsqueda de las mismas, ya que el título y la facultad no las oferta.

-Encuesta de satisfacción de los tutores con las prácticas de empresas realizadas: destaca que en el aspecto técnico, un 32% de los tutores de prácticas consideran que el alumno se adapta de manera media o baja-media.

No se presentan encuestas de satisfacción general con el título.

Los valores de inserción laboral son muy bajos teniendo en cuenta el número de egresados tan bajo con el que cuenta el título. Se aconseja trazar un plan de captación de alumnos y una adaptación de la oferta de prácticas teniendo en cuenta el perfil de ingreso e intereses de los alumnos.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Javier Oliver', enclosed within a faint blue rectangular border.

Fdo.: Javier Oliver
Director de AVAP
