

Informe aprobado el 22 de diciembre de 2011 por el Consejo de Departamento del Departamento de Ingeniería de Sistemas y Automática.

INFORME DE GESTIÓN

CURSO 2010-2011

**MASTER EN AUTOMÁTICA E
INFORMÁTICA INDUSTRIAL**

calidadUPV

I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del “Master Universitario en Automática e Informática Industrial”.
- Definir las metas de los principales indicadores del “Master Universitario en Automática e Informática Industrial” para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título “Master Universitario en Automática e Informática Industrial”.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del “Master Universitario en Automática e Informática Industrial” y ha sido aprobado por el Consejo de Departamento del Departamento de Ingeniería de Sistemas y Automática el 22 de diciembre de 2011.

II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	>43	100%	100%	>36		
Resultado 2010-2011	42,24	92,16%	100%	43,60		

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2010-2011	>0,50	>0,70		>0,90	0	0	0			
Resultado 2010-2011	58,33%	70,59%	8,33%	85%	1	0	0	4	0	0,00%

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	>6,7	>6,9	>7,0			
Resultado 2010-2011	4,92	3,23	7,68	3	3,18	

III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el “Máster Universitario en Automática e Informática Industrial”

Nivel 1. Indicadores de actividad del “Máster Universitario en Automática e Informática Industrial”

1. Actividad docente:

El IAD de nuestro título es 42,24. Se trata de un valor próximo de la media de los másteres de la UPV (44,71) y del mismo orden que los másteres que se inscriben en áreas tecnológicas afines (42,63). La comisión académica considera que es un valor aceptable al considerar la carga media del profesorado y el hecho de que el IAD es muy dependiente de los créditos impartidos. Del mismo modo, el porcentaje de PDI a tiempo completo es adecuada (100%). Con respecto a la de tasa de PDI doctor (92,16%), aunque está por encima de la media de la universidad, consideramos que debe llegar a 100%.

2. Actividad investigadora:

El IAI de nuestro título es 43,60 está muy por encima de la media de la universidad (33,41). La comisión académica consideramos que es un valor muy positivo.

3. Demanda:

La demanda (38 alumnos matriculador y 22 de nuevo ingreso) es adecuada al perfil del máster y al hecho de que en paralelo se está impartiendo un título de segundo ciclo (Ingeniero en Automática e Informática Industrial) que compite en la demanda de los alumnos. Este hecho se normalizará en el futuro cuando esté implantadas todas las titulaciones nuevas y las antiguas estén extinguidas.

Nivel 2. Indicadores de resultados del “Máster Universitario en Automática e Informática Industrial”

1. Docencia:

La tasa de graduación (58,33%) está por encima de la media de la universidad (46,43%) y las tasas de rendimiento (70,59%) y eficiencia (85,02%) en el orden de la media de la universidad (71% y 86,36% respectivamente) y másteres de áreas tecnológicas afines. La CA considera que debe mejorarse la tasa graduación potenciando la presentación trabajo final de máster.

2. Internacionalización:

El máster no participa en programas de intercambio de estudiantes, aunque tiene alumnos matriculados de otros países. Consideramos que los indicadores están demasiado orientados a programas de intercambio académico, más adecuados para grados y másteres con competencias profesionales y se propone la consideración de incluir indicador que considere los alumnos extranjeros que cursan los estudios.

3. Empleabilidad:

El número de alumnos que han realizado prácticas en empresa es 4. El número no es muy elevado, pero el máster tiene una orientación de investigación, por lo que una parte significativa de alumnos se dirige hacia la realización del doctorado. Comparando con másteres de áreas tecnológicas afines tenemos números similares.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del “Máster Universitario en Automática e Informática Industrial”

1. Profesorado:

La satisfacción del profesorado (4,92) está por debajo de la media de la Universidad (6,78) y ha sufrido una reducción con respecto al curso pasado. El número de encuestas procesadas ha sido de 19. Consideramos que es una puntuación baja que, en parte, puede ser debida a las dificultades de la gestión del máster que comparte asignaturas con titulaciones de planes antiguos. No disponemos más resultados de la encuesta de gestión para poder analizar los motivos que han provocado esta puntuación. No obstante, consideramos que debe analizarse las causas y hacer las mejoras oportunas en la gestión del máster a lo largo del próximo curso.

2. Alumnado:

La satisfacción del alumnado con la gestión está por debajo de la media (3,23 frente a 4,04) y la satisfacción con la docencia del título un poco por encima (7,68 frente a 7,23). EL número de encuestas ha sido 43 para la docencia y 8 para la gestión. La CA considera que el análisis es similar a la evaluación del profesorado, si bien, es más próximo a los resultados medios de la universidad, lo que puede indicar un problema general con la estructura y normativa de los másteres. No obstante, deben plantearse mejoras en los resultados de satisfacción del título a través de un análisis de las respuestas de la encuesta y propuesta de acciones correctoras.

3. Titulados:

La satisfacción del titulado con la gestión está por encima de la media (3,18 frente a 1,58), aunque la valoración es muy baja. La satisfacción con la docencia del título un poco por encima (3 frente a 1,7) pero la valoración vuelve a ser muy baja. No se tiene información sobre el número de encuestas procesadas.

IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

1. Fortalezas del Título: puntos fuertes

Nuestros puntos más fuertes son:

- *La implicación de todo el profesorado en la gestión del título y su disponibilidad a cambios y mejoras.*
- *La actividad investigadora de los profesores*
- *Las instalaciones y los laboratorios.*
- *El PAS.*
- *Doctorado con mención de calidad*

2. Debilidades del Título: puntos débiles

Nuestros puntos más débiles son:

- Impartición en paralelo del Título de Automática e Informática Industrial:
 - Primer curso con asignaturas de 2º ciclo
 - Reparto de la demanda de los alumnos entre varias titulaciones
 - Problemas de gestión de grupos y horarios
- Las pocas alianzas estratégicas que tenemos.

3. Amenazas externas del Título.

Las amenazas externas más destacables son:

- La formación previa muy dispar de los alumnos que ingresan en el título.
- Normativa poco flexible en UPV
- Otros másteres y títulos oficiales que puedan atraer a alumnos interesados en nuestro máster.

4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

Las oportunidades externas más destacables que debemos aprovechar son:

- La existencia de ayudas del ministerio para el campo de investigación de nuestro título.
- Puesta en marcha de los nuevos títulos: normalizará situación actual
- Mención hacia la excelencia

V. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA.

No hubo

VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés.

Se produjeron algunos solapamientos del horario de asignaturas de primer curso, dado que las asignaturas coinciden con asignaturas de 2º ciclo impartidas en centros distintos.

Complejidad del mecanismo de reconocimiento.

Problemas normativa UPV

Orientación excesiva del máster hacia investigación.

VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2011-2012	>43	100%	100%	>36		

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Tasa de empleabilidad
Meta curso 2011-2012	>60%	>70%	<10%	>90%	0	0	0	0	0	0

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2011-2012	>6	>6	>7,0	>7,0	>6,0	

VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos	Descripción del título	Justificación: interés académico, científico o profesional. Demanda y su interés para la sociedad. Referentes nacionales e internacionales. Normas reguladoras del título.	Objetivos. Competencias generales y específicas	Acceso y admisión. Sistemas de apoyo y orientación de estudiantes. Sistemas de transferencia y reconocimiento de créditos	Planificación enseñanza. Plan de estudios. Planificación y gestión de la movilidad.	Personal académico	Recursos, materiales y servicios	Resultados previstos	Sistema de Gestión de Calidad del Título
- Mejora de la gestión del título	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis de las encuestas - Proponer protocolo de seguimiento gestión del máster - Elaboración documento con preguntas frecuentes para alumnos 									
-	-									