
INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

calidadUPV

MASTER UNIVERSITARIO EN
ARQUITECTURA AVANZADA, PAISAJE,
URBANISMO Y DISEÑO POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Arquitectura

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: SENDER CONTELL, MARINA

Nombre	En calidad de
CABRERA FAUSTO, IVAN	Presidente/a
FENOLLOSA FORNER, ERNESTO JESUS	Secretario/a
BARBERA ORTEGA, EMILIO	Personal Docente E Investigador
BRAVO BRAVO, JUAN ANTONIO	Personal Docente E Investigador
CASTELLANOS GOMEZ, RAUL	Personal Docente E Investigador
LLORCA PONCE, ALICIA	Personal Docente E Investigador
PEREZ IGUALADA, JAVIER	Personal Docente E Investigador
GIL FABRA, JUAN CARLOS	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	85	70	NP	95	300
Resultado 18/19	9.37	80.26	63.16	1.56	84	346
Meta propuesta	NP	85	70	NP	90 *	300

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

-IAD ponderado: El resultado obtenido ha descendido ligeramente respecto el obtenido el curso anterior debido a las jubilaciones de profesores doctores que aportaban un índice docente muy alto. Pese a esta situación, el valor resulta en el entorno de la meta propuesta meta definida.

-Tasa de PDI Doctor: La meta fijada en 85, fue variada en el informe de gestión del curso 2017-18 puesto que la tasa de PDI Doctor había aumentado significativamente debido a la gran cantidad de Tesis Doctorales leídas con motivo de la caducidad de antiguos Planes de Estudio de Doctorado. En este curso los resultados no alcanzan la meta, por el mismo motivo anterior, debido a la jubilación de varios profesores doctores que han tenido que ser sustituidos. No obstante, es un dato a repasar, puesto que los profesores jubilados han sido sustituidos en su mayor parte por profesores doctores. Hay que hacer constar también que los profesores no doctores que imparten docencia en el master presentan una carga docente muy pequeña en relación a la docencia global del título.

- Tasa PDI a tiempo completo: el resultado no alcanza la meta propuesta, pero supera el valor obtenido en el curso anterior puesto que han habido varios profesores que han cambiado su situación de contratación. La asignación de profesorado depende de los departamentos y la ERT no tiene potestad para poder modificarlo, puesto que compete a la UPV.

2. Actividad investigadora:

- IAI ponderado: sigue siendo un valor bajo. La ERT, a través de su subdirección de investigación, está promoviendo actuaciones de impulso de la actividad investigadora, por lo que el resultado durante el curso

2018-19 ha sido ligeramente más alto que el obtenido durante el curso 2017-18.

Para la mejora de este indicador, sigue siendo un obstáculo la persistencia en valorar la actividad investigadora del profesorado de la ETS de Arquitectura según unos parámetros totalmente inadecuados para la mayoría de las disciplinas específicas de nuestro campo.

3. Demanda:

- Tasa de matriculación: ha descendido hasta el 84%, quedando bastante por debajo de la meta fijada. Esta meta se varió al alza para este curso, puesto que la matrícula en este master ha venido siendo muy alta. La mayoría del alumnado de este master procede de países sudamericanos, que vienen a cursar sus estudios mediante becas y necesitan para ello la consecución de un visado de estudios. Durante el curso 2018-19, hubo varios alumnos que tuvieron que renunciar a su plaza debido a que no les concedieron las becas en sus países de origen y por esto, la tasa de matrícula descendió respecto de las obtenidas en cursos anteriores. Por este motivo, se propone volver al valor de la meta anterior, es decir dejar el valor de la meta en 90.

- Tasa oferta y demanda: La demanda del master se mantiene alta, aunque ha variado ligeramente a la baja respecto del curso anterior. El master tiene una buena acogida y las solicitudes siempre superan la oferta, superando la meta fijada.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Tan solo se propone ajustar la meta de la tasa de matriculación, dejando la meta en el valor anterior más acorde con la matrícula del master.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	60	5	95	90	0	3		20		
Memoria Verificación	40	5	75							
Resultado 18/19	70.45	2.27	93.56	84.26	1	0	83.16	44.44	92.31	3.9
Meta propuesta	60	5	95	90	0	3		20		

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Todos estos indicadores se consideran razonablemente satisfactorios:

- Tasa de graduación: Aumenta su resultado con respecto al curso anterior, superando ampliamente la meta fijada.
- Tasa de abandono: la tasa desciende con respecto al curso anterior, y queda por debajo de la meta fijada.
- Tasa de eficiencia: desciende ligeramente respecto el curso anterior, quedando ligeramente por debajo de la meta fijada. El resultado obtenido esté en el entorno de esta meta.
- Tasa de rendimiento: disminuye ligeramente con respecto al dato obtenido para el curso anterior y aunque queda por debajo de la meta fijada, se sitúa en un entorno razonable.

2. Internacionalización:

Los indicadores se consideran razonablemente satisfactorios. El máster ha incrementado con respecto a cursos anteriores su alta proporción de alumnos extranjeros matriculados.

Dado que la mayor parte de alumnos del master son extranjeros, y que los estudios del MAPUD se desarrollan durante un curso, no han habido estudiantes que han realizado intercambio académico ni se han recibido estudiantes de intercambio.

3. Empleabilidad:

La ERT mantiene una política activa y permanente, a través de la oficina de Prácticas en Empresa de la ETSA, y gracias a ello han aumentado considerablemente el número de alumnos que ha realizado prácticas en empresa. En cuanto a la tasa de porcentaje de no desempleados el resultado es ligeramente inferior al curso pasado, pero queda muy cerca del 100. Igual ocurre con el dato de autoeficacia a los tres años.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7	7	8	8	
Resultado 18/19	7.5	6.5	7.97	7.75	6.11
Meta propuesta	7	7	8	8	

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

El resultado obtenido supera al obtenido en el curso anterior, y queda por encima de la meta fijada. Se ha estado trabajando mediante reuniones de coordinación para obtener estos resultados que consideramos satisfactorios.

2. Alumnado:

Los resultados obtenidos aumentan respecto de los obtenidos en el curso anterior, pero aún quedan por debajo de la meta fijada. Se ha trabajado durante el curso mediante reuniones de coordinación para obtener estos resultados que consideramos satisfactorios, reuniones que se propusieron como acción de mejora.

El valor fijado en los dos casos para ambas metas (sat. con la gestión y sat. con la docencia impartida) se varió al alza en el informe de gestión del curso 2016-17 y sigue quedando como un valor a alcanzar.

3. Titulados:

Los resultados obtenidos descienden ligeramente respecto de los obtenidos en el curso anterior, y quedan por debajo de la meta fijada pero muy cercanos a ella. El valor de esta meta se varió al alza en el informe de gestión del curso 2016-17 y sigue quedando como un valor a alcanzar.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En el informe de la evaluación para la adquisición de las competencias se aprecia que todas las competencias evaluadas se sitúan mayoritariamente en un nivel alto. Tan solo la competencia de "comunicación efectiva" obtiene peores resultados, no obstante todos quedan en un nivel aceptable. Esto es debido a que la mayor parte de los alumnos del master proceden de otros países y, en algunos casos, se encuentran con dificultades lingüísticas a la hora de exponer y preparar sus trabajos. Existen 5 competencias que no se evalúan en el master, y que en el curso 2019-20 van a ser asignadas a las asignaturas más adecuadas para que sean punto de control.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

En el informe de calidad de la UPV, se realizan observaciones en cuanto a que no asiste ningún alumno a la comisión académica. El master se desarrolla en un único curso, por lo que la implicación de los alumnos en la asistencia a las CATs es dificultosa. Durante el curso pasado se ha invitado a los delegados a formar parte de la comisión, pero han justificado sus ausencias y no han asistido a ninguna reunión.

Se está trabajando mediante recordatorios constantes para aumentar la participación en las encuestas de gestión por parte del profesorado. También se están realizando reuniones de coordinación en cada una de las líneas de especialización para mejorar la gestión docente.

En cuanto a la satisfacción del alumnado, se ha mejorado considerablemente respecto a los resultados de cursos anteriores, y esto es porque se está trabajando en la mejora de la coordinación docente y en la revisión de la carga de trabajo y planificación, a través de reuniones de coordinación con todos los profesores del master.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

ANÁLISIS DEL INFORME PARA LA REACREDITACIÓN DEL MASTER 2019

-Criterio 1: Organización y desarrollo

Calificación: se alcanza parcialmente

Respuesta: El título del Master recoge en su nombre la denominación de las cuatro líneas de especialización. Para obtener la valoración favorable en el informe definitivo del título, se indica como aspecto que necesariamente debe ser modificado.

Esta acción de mejora depende de la gestión del título en la propia universidad y la modificación de la denominación del título conlleva una solicitud a la ANECA de cambio de nombre, con la consiguiente revisión del plan de estudios.

Esta acción de mejora se propone como acción a tener en cuenta, y dado que tiene una tramitación con unos plazos que no dependen de la universidad, no es una acción inmediata, sino que afectará a las siguientes ediciones del master y por lo tanto, se reflejará como acción de mejora en los siguientes informes de gestión del Título.

En cuanto a la recomendación de ofrecer complementos formativos optativos, se estudiará para incluir los en la modificación del Plan de estudios, pero resulta tarea compleja puesto que la procedencia de los alumnos del Master abarca un amplio espectro, aun teniendo casi todos ellos la titulación de Arquitecto. Máxime cuando los créditos asignados por parte de la universidad complican la tarea de distribuir un abanico de asignaturas optativas. En cuanto a los criterios de admisión, insistimos en que están bien aplicados y son el resultado de una revisión rigurosa por parte de la CAT de los CV de los candidatos a cursar el Master.

Estamos de acuerdo en que una de las tareas importantes a acometer es mejorar la coordinación de la actividad docente, insistiendo en la revisión de contenidos de las asignaturas y el enlace de todas las actividades de cada línea en un trabajo común.

En el autoinforme para la reacreditación ya se indicaba la siguiente acción de mejora:

COORDINACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE: Durante el curso 2017/2018 se han empezado a implantar todas las medidas correspondientes a esta acción de mejora: reuniones periódicas de coordinación entre las asignaturas troncales del bloque de fundamentos y complementos, así como de las asignaturas de las cuatro especialidades. Pensamos que es necesario seguir mejorando en la COORDINACIÓN sobre todo de los contenidos de las asignaturas y en los trabajos comunes por lo que se considera necesario mantener abierta esta acción de mejora. **REVISIÓN Y ACTUALIZACIÓN DE LAS GUÍAS DOCENTES:** Se plantea como importante revisar las guías docentes con el objetivo de mejorar la coordinación docente.

-Criterio 2.- Información y transparencia

Calificación: se alcanza

Comentario AVAP: La información que aparece en la web es correcta y está convenientemente actualizada, con una estructura y nivel de información parecida a la que presentan todos los estudios de Master que se imparten en la UPV.

-Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad

Calificación: se alcanza

Comentario AVAP: Existe un Sistema de Calidad bien definido y con herramientas que permiten disponer de bastante información para el análisis de los títulos, aunque faltan implementarse algunas encuestas.

Se propone a la CAT y a los responsables del Centro tomar más iniciativas a la hora de desarrollar instrumentos que permitan conocer mejor la opinión de los estudiantes con el funcionamiento del Máster: "focus group", encuestas específicas de asignaturas, etc. con el fin de llevar a cabo acciones de mejora que solucionen la actual insatisfacción con la docencia.

Respuesta: Desde la dirección del título proponemos la realización de esta recomendación como acción de mejora a realizar en las siguientes ediciones del Master.

-Criterio 4.- Personal académico

Calificación: se alcanza

Comentario AVAP: El Máster cuenta con un conjunto de profesores que cumplen los porcentajes necesarios de doctores y acreditados, aunque se echa en falta una mayor dedicación a la investigación, el profesorado aporta 34 sexenios que corresponden a 0.42 por profesor. No obstante, el personal académico acredita una buena experiencia docente universitaria, aportan 195 quinquenios que representan 2.41 por profesor. El profesorado tiene amplia experiencia al colaborar en este primer master del centro desde el primer momento.

La satisfacción de los estudiantes con el profesorado es buena (7.71 sobre 10), si bien se detecta un alto nivel de insatisfacción entre los estudiantes respecto a la organización de la enseñanza y a la coordinación del profesorado.

A la vista de estos indicadores se recomienda a la ERT incentivar la investigación para mejorar el índice de sexenios. Además se recomienda adoptar medidas para invitar profesores destacados de otras universidades y conferenciantes externos expertos en las áreas de interés del Título.

Respuesta: Estamos de acuerdo en la valoración semicuantitativa del criterio 4, en cuanto a que se valoran positivamente todas las directrices respecto del personal académico. En cuanto a la recomendación respecto de la capacidad de invitar a profesores destacados de otras universidades, se trabaja con la disponibilidad económica con que se dota el master, y se hace uso de todas las posibilidades de becas y convenios para invitar a profesores extranjeros. Se sigue trabajando en esa línea, no obstante, pensamos que el master recibe bastantes profesores invitados que enriquecen la docencia del título.

-Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos, materiales y servicios.

Calificación: se alcanza

Comentario AVAP: Los estudiantes, en general, están satisfechos con el personal de apoyo, con las instalaciones y recursos, y especialmente con la gestión administrativa del título.

-Criterio 6.- Resultados de aprendizaje.

Calificación: se alcanza parcialmente

Comentario AVAP: Los estudiantes se manifiestan críticos con los aparentemente desiguales niveles de exigencia en la evaluación de los proyectos. Parece necesario averiguar las causas de dicha percepción de los estudiantes y corregir dichas desigualdades adecuadamente, tanto en los proyectos como en el TFM.

Dada la característica de dominio de alumnos extranjeros (95%), el nivel en algunas asignaturas técnicas parece haber disminuido y el TFM puede incluso realizarse a distancia, lo que en ciertos casos puede suponer poca supervisión de sus tutores.

La distinta preparación previa de los estudiantes de nuevo ingreso redonda en un nivel de formación menos avanzado de lo que sugiere el título, como se ha podido evidenciar a través de las entrevistas y las encuestas de estudiantes. La adquisición de competencias no parece igual para todos los estudiantes del Máster, lo que podría dar lugar a un desajuste entre la formación recibida y lo que se expresa en el título. Algunos alumnos califican de superficiales los contenidos impartidos por alguna asignatura, o que incluso coinciden con los impartidos durante el grado. Otros no aprecian especialización necesaria debido a que existen demasiadas ramas y el peso de las troncales influye excesivamente en las de las especialidades. En cambio, algunos expresan la opinión favorable con respecto al alto contenido en asignaturas que tratan temas emergentes como por ejemplo la eficiencia energética.

La CAT debe evitar solapamientos con otras titulaciones afines y con los contenidos del Grado. En cualquier caso se debe asegurar por igual, en todas las asignaturas incluido el TFM, el nivel 3 del MECES.

Respuesta: En las encuestas de sobre la satisfacción con la formación recibida durante los cursos 2017-18 y 2016-17 la media de la valoración del título es de 7,83 en 2017-18 y 8,17 en el curso 2016-17, por lo que no estamos de acuerdo en que los resultados de aprendizaje se alcanzan parcialmente. En la visita de la comisión evaluadora se puso de manifiesto el alto nivel de los trabajos presentados en las tres asignaturas escogidas para su revisión. Este dato es incompatible con la valoración de la directriz. Si bien pensamos que las recomendaciones están exclusivamente basadas en los comentarios adjuntos a la encuesta sobre la gestión del título, que como ya se ha explicado durante el último curso fueron motivadas por un problema concreto que ya ha sido resuelto.

No obstante, a todo lo anterior, ya se ha indicado que hemos planteado como acción de mejora, tanto en el autoinforme como en los informes de seguimiento del título, el plantear un calendario con reuniones de coordinación para mejorar y revisar contenidos de todas las asignaturas, con el fin de articular una mayor relación de coordinación en todas las asignaturas de cada especialidad.

-Criterio 7.- Indicadores de satisfacción y rendimiento.

Calificación: se alcanza parcialmente

Comentario AVAP: La tabla 5, que contiene los datos de los principales indicadores del Título, contiene información errónea en cuanto al número de estudiantes de nuevo ingreso, por ejemplo, 43 de 90 plazas ofertadas en el curso 17/18. Sin embargo, en la web del Título indica que ese número es 91, coincidiendo con lo establecido en la memoria de verificación. El Máster cuenta con demanda suficiente y los indicadores en general son adecuados. No obstante la tasa de abandono (17.9%) supera a la especificada en la memoria (5%) y la tasa de rendimiento es ligeramente inferior, 87.8% frente al 93.8%. El grado de satisfacción de los egresados con el título es bueno, 7.83 sobre 10, un poco menor es la satisfacción de los estudiantes 6.98 sobre 10. La satisfacción del profesorado con el Título es de sólo el 6.94 sobre 10. Sin embargo, el indicador más preocupante es el derivado de la falta de satisfacción de los estudiantes con la organización del programa. En las encuestas, casi la mitad de los encuestados manifiesta que esta desorganización obstaculiza la adquisición de las competencias establecidas en el título. Las encuestas revelan también una importante insatisfacción con la coordinación del profesorado y, de manera global, con su gestión. Aunque ya se han iniciado acciones de mejora dirigidas a subsanar estas deficiencias, es imprescindible hacer un seguimiento adecuado de esta insatisfacción y del resultado de las acciones de mejora emprendidas. Por parte de los egresados se manifiesta una buena valoración con la docencia recibida Para paliar la subida de la Tasa de abandono, que ha aumentado el último curso, sería conveniente incentivar la lectura del TFM en todos los alumnos matriculados. La falta de lectura del TFM penaliza igualmente a que la tasa de graduación. La CAT debe adoptar medidas para mejorar los indicadores y hacerlos coincidir con lo establecido en la memoria de verificación.

Respuesta: No se entiende que este criterio se alcance parcialmente cuando en general los indicadores de satisfacción y rendimiento son positivos. Como ya hemos explicado en el criterio 6, es tan solo en la encuesta del último curso 2017-18, en la que el porcentaje de encuestado que manifiestan insatisfacción con la coordinación

es del 47%. Este hecho tan solo ocurre en uno de los cuatro cursos que se analizan para la renovación de la acreditación, tal como se puede comprobar en las evidencias presentadas. Obteniendo en todos los cursos una buena media de satisfacción global.

No obstante, se van a emprender acciones de mejora para corregir este aspecto, organizando un calendario de reuniones de coordinación para una mejor gestión docente del master.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Tan solo se ha recibido una consulta, que ya ha sido respondida. Esta consulta se ha realizado en la plataforma de quejas y sugerencias por error.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/MUAAPUD/>

-Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?':

<http://www.upv.es/titulaciones/MUAAPUD/info/masinformacionc.html>

-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Una vez revisada, se considera que la información que aparece en la microweb es veraz, pertinente y está actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2158_2015_01		Aumentar el nivel de participación de alumnos y docentes en la encuesta de gestión del título	Las acciones desarrolladas han sido, al igual que en cursos anteriores el recordatorio mediante correos a los docente y a los alumnos. A pesar de insistir mediante recordatorios, la participación en las encuestas sigue siendo escasa. Es por esto que esta acción de mejora debe seguir en curso hasta que se alcancen unos resultados satisfactorios de respuesta de encuestas.
2158_2016_01		Revisión de la web del master y su inclusión dentro de la nueva web de la ETSAV.	Durante el pasado curso se ha estado trabajando en la implantación de la nueva web de la ETSA- UPVV. En este momento ya se encuentra activa, y queda pendiente la incorporación de la información del MAAPUD. Durante el curso 2019-20 se va a proceder a enlazar la información para que se pueda acceder desde esta nueva web.
2158_2016_02		Mejora del rendimiento de la tasa de presentación de Trabajos Final de Master.	Durante el presente curso se han realizado tres sesiones docentes mediante un Taller Autónomo de Desarrollo de la Investigación, impartidas por la profesora Romina Canna que han tenido muy buena acogida por el alumnado y que ha obtenido buenos resultados de participación. Se propone continuar con las sesiones para conseguir un mayor número de presentación de TFM.

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
2158_2017_01	F	Puesta en marcha de una red de exalumnos del Máster, para favorecer el contacto y el intercambio entre ellos y posibles acciones de difusión del máster.	Se ha comenzado a trabajar en la creación de la red, pero al ser alumnos extranjeros en su mayoría esta acción resulta complicada. Se han realizado encuentros entre los alumnos de cursos anteriores, los nuevos alumnos y los profesores del master para establecer las bases de una mejor comunicación entre los alumnos del master.
2158_2017_02	F	Trazado de estrategias para establecer contactos entre los alumnos del Máster con empresas y empleadores.	Con motivo de la reacreditación del master durante el pasado curso 2018-19, se han tenido encuentros con las empresas y los grupos de interés. La acción debe seguir en marcha con el fin de no perder la comunicación activa con las empresas relacionadas con las diferentes líneas de especialidad del master, en aras a mejorar la docencia y ajustarla a las necesidades que demanda el mercado laboral.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
2158_2018_01	C,F	Establecer un calendario de reuniones de coordinación, tanto de los responsables de las diferentes líneas de especialidad como, posteriormente, reuniones con los profesores de todas las asignaturas de cada línea de especialidad.	Con motivo de las recomendaciones del informe para la re acreditación del Master, y con el fin de mejorar la docencia y la coordinación entre las diferentes asignaturas se ha comenzado ya a realizar reuniones correspondientes al primer cuatrimestre del presente curso 2019-20. En dichas reuniones se van a establecer puntos de mejora docente en cada línea, estableciendo calendario de entregas y exámenes, así como coordinación de los trabajos realizados en cada una de las asignaturas.
2158_2018_02	C	Se plantea como acción de mejora, la revisión del plan de estudios para reformular el título y su cambio de denominación. La acción va encaminada a que se diferencie en la obtención del título la especialidad y el itinerario cursado.	La revisión del título, a petición del último informe emitido para la reacreditación del master por la AVAP, con la propuesta de cambio de nombre y la modificación del Plan de estudios conlleva una tramitación administrativa que no depende exclusivamente de esta universidad. El proceso es largo y debe ser entendido como acción de mejora que, desde la dirección del master pensamos que tiene que ser meditado para poder resolver y mejorar los posibles problemas que existen en el master.
2158_2018_03	A	Seguimiento y revisión de la evaluación de las competencias transversales por parte de la dirección del master.	Puesto que se ha detectado que existen algunas competencias transversales que no se han evaluado, se propone realizar una revisión y ajuste de la asignación de dichas competencias a las asignaturas que mejor se adapten a ellas para ser punto de control. Se propone realizar una acción de información y seguimientos de este tipo de evaluación realizando una reunión específica con los responsables de las asignaturas involucradas.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Durante el curso se han realizado diferentes reuniones de coordinación docente, dentro de las cuatro líneas de especialidad del Master con el fin de mejorar la calidad de la docencia.
Se ha trabajado en la elaboración de un calendario de entregas y exámenes en las cuatro líneas de especialidad.
Se ha estado trabajando también, en la difusión de las actividades del Master en las redes sociales con el fin de dar mayor visibilidad y promocionar los estudios.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El Máster de Arquitectura Avanzada, paisaje, Urbanismo y Diseño tiene una amplia demanda, que supera la media de los masters de la UPV, contando casi con matrícula completa durante los últimos cursos. Hasta el momento, los resultados obtenidos son buenos tanto en demanda como en resultados académicos, y en grado de

satisfacción de los estudiantes, participación en prácticas externas (muchas de ellas remuneradas) e incluso en cuestiones de inserción laboral, aunque por la situación del máster estos datos son difíciles de cuantificar.

PUNTOS FUERTES DEL TÍTULO:

- Especialización enfocada hacia la práctica profesional.
- Oferta amplia de especialización, en cuatro líneas diferentes: urbanismo y paisaje, Arquitectura y hábitat sostenible, Tecnología avanzada y Diseño. Se trata de un máster diseñado con un formato que oferta cuatro líneas de especialización que comparten un bloque común de Fundamentos y Complementos, centrado en los aspectos de sostenibilidad y gestión comunes a todas las especialidades.
- El plan de estudios contempla un Taller de proyectos para trabajo práctico intensivo en cada línea de especialización.
- Convenios con instituciones (Instituto Valenciano de la Edificación, Instituto Labhuman, Colegio de Arquitectos, Colegio de Diseñadores, etc), de interés profesional para los alumnos.
- Alta demanda, superior a la media de másteres UPV. Alta demanda por parte de estudiantes extranjeros.
- Precio moderado y competitivo comparado con programas académicos similares.

El master ofrece una alta diversidad y una amplia oferta de especialización, en cuatro líneas diferentes: Urbanismo y paisaje, Arquitectura y hábitat sostenible, Tecnología avanzada y Diseño. Dentro de cada línea existe un Taller de proyectos para trabajo intensivo en cada especialización. Asimismo el master tiene una presencia continuada de profesores visitantes y conferenciantes externos que amplían la oferta académica.

Como en cursos anteriores, dentro del marco de la docencia del master se han impartido diversas conferencias por ponentes invitados, exposiciones y se han realizado viajes y visitas siempre acompañados por profesores del Master. Se han realizado conferencias y seminarios relacionados con las distintas líneas de especialización del master, que han contado con profesionales de reconocido prestigio como profesores visitantes.

DEBILIDADES DEL TÍTULO:

Como aspecto a subsanar, por la organización docente del master las asignaturas comunes a las cuatro líneas cuentan con un alto número de alumnos, que pese a los desdobles resultan insuficientes para un nivel de Master. Sería conveniente, con el fin de mejorar la calidad de la docencia poder contar con un tamaño medio de grupo más reducido. Esta falta de POD limita la posibilidad de una mayor aplicación práctica en la docencia así como se demanda en la actualidad por el alumnado. Otro aspecto a mejorar sería el conseguir recursos externos adicionales para obtener la excelencia y proyección precisas en un Máster de amplia demanda como es el MAAPUD.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos