

Informe aprobado el 17 de Noviembre de 2011 por la

Junta Permanente de la ETSII

INFORME DE GESTIÓN

2010-2011

calidadUPV

INGENIERO INDUSTRIAL

Informe de gestión 2010-2011: INGENIERO INDUSTRIAL

I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Ingeniero Industrial.
- Definir las metas de los principales indicadores del Ingeniero Industrial para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título de Ingeniero Industrial.
- Este análisis lo ha realizado la Subdirección de Calidad de la ETSII.

II. Resultados obtenidos.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor (%)	Tasa de PDI a tiempo completo (%)	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	45	75	80	27	-----	-----
Resultado 2010-2011	44.9	73.15	81.48	25.72	-----	-----

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación (%)	Tasa de rendimiento (%)	Tasa de abandono (%)	Tasa de eficiencia (%)	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta curso 2010-2011	15	65	15	70	190	110	70	258	---
Resultado 2010-2011	13.25	56.84	19.2	69.21	188	98		221	116 (de 222)

Informe de gestión 2010-2011: INGENIERO INDUSTRIAL

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (de 0 a 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (de 0 a 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (de 0 a 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (de 0 a 5)	Satisfacción media del titulado con la gestión del título (de 0 a 5)	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
	Meta curso 2010-2011			7.5	3.7	3.5
Resultado 2010-2011	7.08	7.0	7.25	3.75	3.34	----

III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título.

1. Actividad docente:

Del análisis de los indicadores de actividad docente se infiere que no ha habido grandes cambios respecto al curso anterior. Así, el IAD ponderado ha subido de 44.3 a 44.9, la tasa de PDI doctor ha ascendido del 71,63% al 73.15% y la tasa de PDI a tiempo completo subió del 80.06 al 81.48. Son por tanto datos muy parecidos al curso anterior, pero que tienden a subir ligeramente de forma que la tendencia es a mejorar, si bien no se han cumplido las metas que se propusieron en el anterior informe.

Cabe destacar que en comparación con otras titulaciones de ciclo largo, el IAD ponderado obtenido es el mayor entre dichas titulaciones.

2. Actividad investigadora:

Sobre el IAI ponderado hemos de comentar que ha subido en 1.72 respecto al curso anterior. Dicho incremento es muy similar al producido en el título de Ingeniero de Telecomunicación y constituye un dato importante puesto que en el curso 2010-2011 el valor de este índice ha sido menor respecto al curso anterior en titulaciones como Ingeniero de Caminos o Ingeniero Agrónomo.

Hay que hacer constar que en 2010-11 se produjo el inicio de nuevas titulaciones ya en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), con lo que para los profesores que también impartan docencia en estos títulos han tenido un esfuerzo añadido, ya que en los nuevos títulos se tiende a la evaluación continua y se han preparado más materiales. Por tanto, aumentar ligeramente el IAI ponderado puede considerarse como éxito aunque no se alcanzara la meta marcada.

3. Demanda:

Lógicamente no hay datos en este apartado ya que no ha habido acceso a la titulación debido al inicio del Grado en Ingeniería de Tecnologías industriales del EEES.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Cabe comentar que la tasa de graduación ha experimentado un aumento respecto al curso 2009-10 en algo más de 2 puntos, con lo que se trata de un dato positivo aunque no se llegue a la meta del 15% que se fijó en el anterior informe. De hecho, en comparación con otras titulaciones de ciclo largo de la UPV de carácter profesionalizante (equivalente a Grado + Máster), el título de Ingeniero Industrial es el de mayor Tasa de Graduación.

La tasa de rendimiento (56.64 %) indica la facilidad o dificultad con la que los estudiantes superan las asignaturas de las que se matriculan. Si comparamos con el año pasado, su valor ha bajado en casi 5 puntos, con lo que el dato se puede considerar como muy negativo. Este fenómeno de bajada en este indicador se ha producido también en las otras titulaciones profesionalizantes, con lo que parece claro que la aparición de titulaciones del EEES han influido en este índice, ya que ha habido alumnos que a mitad de curso han decidido que al curso siguiente se adaptarían al nuevo plan, cambiando así del título actual al Grado. Este fenómeno no fue considerado en el anterior informe cuando se estableció la meta.

La tasa de abandono no solo no ha mejorado respecto al año anterior sino que ha aumentado. Habría que hacer una reflexión profunda de cual ha sido la causa del aumento (de 15.14 al 19.2%, es decir más de 5 puntos), máxime cuando esta tasa ha bajado en el resto de títulos profesionalizantes.

Por último, la tasa de eficiencia ha subido hasta el 69.21%, llegando casi a la meta establecida, que fue del 70%.

2. Internacionalización:

El número de alumnos enviados y recibidos ha sido muy parecido al del curso anterior, si bien se observa un ligero descenso.

3. Empleabilidad:

El número total de alumnos que ha realizado prácticas en empresa ha sido de 221 durante el curso 2010-11. Ello supone una disminución de 35. Por ello también baja el porcentaje de graduados en el curso que han realizado dichas prácticas (del 64.5% al 52.2%). Pensamos que la crisis económica es la responsable de esta bajada.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Se trata del primer dato que se tiene de este indicador. Su valor (7.08 sobre 10) se puede considerar positivo, si bien existe margen de mejora. El número de profesores que contestaron a la encuesta fue de 108, por lo que se trata de una encuesta representativa.

2. Alumnado:

En el caso del alumnado los resultados de la encuesta de satisfacción de la gestión del título ofrecieron un valor medio de 7 sobre 10, si bien hay que comentar que el número de encuestas recibidas fue muy pequeño (16).

En cuanto a la satisfacción con la docencia impartida, los resultados fueron ligeramente superiores a los del curso anterior (se subió de 7.13 a 7.25), lo que aún está lejos de la meta, que era 7.5. Estos resultados son muy parecidos a los obtenidos en las titulaciones de Ingeniero de Telecomunicaciones e Ingeniero de Caminos.

3. Titulados:

Los resultados de las encuestas a titulados ofrecen datos muy parecidos a las de otras titulaciones profesionalizantes. Los graduados valoran más la formación recibida que la gestión del título. Se observa un ligero ascenso en este índice (de 3.61 a 3.79 en cuanto a la satisfacción con la formación y de 3.30 a 3.34 en satisfacción con la gestión. Estos valores son sobre 5).

IV. Análisis de las actuaciones para la mejora del Título implementadas.

Mejora de la formación de los alumnos

Para este objetivo se describieron dos acciones en el anterior informe de gestión, que fueron, por una parte la mejor dotación de equipamiento en aulas y, por otra, el seguimiento en la evaluación de los alumnos de primer curso, aspecto este último que queda recogido en el informe del Graduado en Tecnologías Industriales (GITI).

Sobre equipamiento docente, se han cambiado todos los ordenadores del aula 234 (51 en total) y se han instalado 13 pantallas WACOM en las aulas. Además se ha procedido al cambio de cañones cuyo funcionamiento era ya deficiente.

Mejorar aspectos relacionados con la ordenación docente (gestión de horarios y fechas de exámenes)

Estos objetivos se han cumplido a través de las acciones propuestas, si bien se considera que se ha realizado con poca anticipación al comienzo del curso debido a la complejidad de las acciones. Para el próximo curso ya no habrá este problema una vez solucionados los aspectos de tipo técnico.

Igualar el número de alumnos de intercambio entre los que entran y los que salen, aumentando el intercambio en las dobles titulaciones.

Este objetivo no se ha podido cumplir. La situación económica actual no ayuda para que nuestros alumnos realicen más intercambios académicos, ya que la cuantía de las becas recibidas es escasa, sobre todo comparada con los gastos que acarrea la estancia en países del norte de Europa.

Favorecer la movilidad entre profesores

El flujo de intercambio entre profesores se ha mantenido constante (20 intercambios), de forma que no se ha cumplido el objetivo previsto pese a las acciones de difusión seguidas.

Mantener número y calidad de prácticas en empresa.

Si bien se han realizado intensas campañas de información en empresas, la coyuntura económica empresarial ha provocado una disminución en el número de prácticas, con lo que no se ha conseguido el objetivo marcado.

V. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

1. Fortalezas del Título: puntos fuertes.

Como en el informe del curso 2009-10 cabe comentar que los datos sobre internacionalización y la empleabilidad del Título Ingeniero Industrial constituyen puntos fuertes, pese a la bajada de número de prácticas en empresa debido al contexto de crisis económica.

Por otra parte los índices de actividad docente e investigadora son “buenos” y por encima de la media de la UPV como corresponde a la sólida formación y estructura de su profesorado. Estos indicadores no sólo se han mantenido respecto al curso anterior, sino que se han reforzado ligeramente.

2. Debilidades del Título: puntos débiles.

De nuevo, la principal debilidad del título está asociada a las tasas de graduación rendimiento, eficiencia y abandono, si bien las tasas de graduación y eficiencia han aumentado ligeramente. Por ello, la principal debilidad en el curso 2010-11 podemos decir que es el alto nivel de abandono de los estudios, habiendo aumentado la tasa de abandono en 5 puntos. El “efecto Bolonia”, es decir, la adaptación al EEES puede favorecer el abandono de la titulación para incorporarse a los títulos de grado. Esto supone que no hay apenas margen de mejora. Amenazas externas del Título.

3. Amenazas externas del Título.

La principal amenaza para el Título Ingeniero Industrial enunciada en el informe del anterior curso académico fue es la disminución de la empleabilidad, incluyendo la disminución de número de prácticas en empresa que puede llevar aparejada la bajada en la remuneración de éstas debido a la crisis económica. Como se ha comentado anteriormente la bajada de prácticas en empresa no ha sido tan pronunciada como cabía presagiar.

4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

Como se comentó en el informe del curso anterior, la adaptación al EEES puede ser una oportunidad para aumentar los estándares del Título Ingeniero Industrial (a partir de ahora GITI+MII). La filosofía implícita de la implantación de los nuevos planes de estudio que proponen la evaluación continua de las asignaturas de los planes de estudios y un mayor rigidez en el cumplimiento de las obligaciones

académicas para con los alumnos debe considerarse como la oportunidad necesaria para resolver los problemas no resueltos con los antiguos planes de estudio donde el rendimiento académico resultaba por debajo de lo que debería considerarse normal.

VI. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA.

Este título no ha pasado por ningún proceso de evaluación de la AVAP o la ANECA durante este periodo.

VII. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés.

La situación es análoga a la del curso anterior. Los mecanismos establecidos para el establecimiento de quejas, sugerencias y en su caso felicitaciones sobre la marcha de los procesos académicos de la titulación no son en general muy utilizados.

Las principales quejas se suelen circunscribir a problemas de carácter administrativo, pero que en algunos casos es imposible resolver, debido a lo limitado de los recursos disponibles. En general, el problema administrativo más frecuente es el de la insatisfacción del alumno con el grupo en el que le toca matricularse que va en función del número de créditos matriculados, por lo que aquellos que menos créditos han aprobado del curso anterior tienen limitada su capacidad de elección de grupo y por tanto de horario.

Hay otros muchos problemas en una amplia gama de temas que van desde el ámbito internacional pasando por el de empresas, pero que en general son consecuencia de la mala información por parte de los alumnos.

Entre las sugerencias podemos destacar las de aquellos alumnos que piden un grupo de tarde desde primer hasta quinto curso, lo que les permitiría compatibilizar su horario con un trabajo a media jornada. Sin embargo, la ETSII dispone de unos recursos de espacio limitados en aulas, laboratorios informáticos y de prácticas que imposibilitan dar satisfacción a todas las peticiones.

VIII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado, se definen las siguientes metas para los indicadores del Sistema de Gestión de la Calidad del Título Ingeniero Industrial:

Informe de gestión 2010-2011: INGENIERO INDUSTRIAL

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2011-2012	45	75	82	27	---	---

Se han establecido las mismas metas que en el curso anterior excepto en el caso del porcentaje de profesorado a tiempo completo, ya que la meta para este último indicador ya fue alcanzada. La actual situación económica hace pensar que algunos profesores asociados a tiempo parcial no continuarán impartiendo docencia, por lo que este indicador seguirá subiendo. La meta que fijamos es del 82% porque se ha de intentar que estos profesores continúen pues aportan su experiencia al trabajar externamente.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta curso 2011-2012	15	65	15	70	190	110	70	258	116

No se cree que pueda aumentarse significativamente los indicadores de resultados, por lo que fijamos las mismas metas que en el curso anterior.

Informe de gestión 2010-2011: INGENIERO INDUSTRIAL

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2012	7.3	7.3	7.5	4 (sobre 5)	3.5 (sobre 5)	

Por primera vez se establecen metas para los indicadores de Satisfacción de Profesorado y Alumnado con la gestión del título, puesto que la primera evaluación de dichos indicadores se ha obtenido para este informe. Se ha fijado un valor de 7.3 en ambos casos. Para el caso de graduados, se ha subido la meta de satisfacción con la formación recibida a 4, mientras que la meta del indicador de satisfacción con la gestión se ha dejado en 3.5

IX. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

		Áreas sobre la que incide la mejora planteada							
		1.-Objetivos y competencias del título	2.-Acceso y admisión de los alumnos	3.-Apoyo y orientación a los alumnos	4.- Plan de estudios: asignaturas, secuenciación, itinerarios...	5.- Internacionalización y acciones de movilidad	6.- Relaciones con las empresas: prácticas y empleo	7.- Personal académico, técnico y de gestión	8.- Recursos, materiales y servicios
Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos								
- Mejorar aspectos relacionados con la gestión del título (horarios y fechas de exámenes, procedimientos administrativos)	- Publicar con más antelación los horarios del curso siguiente			X					X
	- Simplificar algunos procedimientos administrativos			X					X
- Re-elaborar objetivos educativos para la titulación y realizar seguimiento de cumplimiento de los mismos	- Reuniones de Comisión Asesora del Título	X							
- Mantener en la medida de lo posible la cantidad y calidad de prácticas en empresas	- Intensificar campaña de contactos con empresas.						X		