
INFORME DE GESTIÓN

2011/2012

calidadUPV

**INGENIERO DE CAMINOS, CANALES Y
PUERTOS POR LA UNIVERSITAT
POLITÈNICA DE VALÈNCIA**

ETSI Caminos, Canales y Puertos

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Nombre	Tipo	Categoría	Cargo
ESTEBAN CHAPAPRIA, VICENT DE	PDI	Catedrático/a de Universidad	PRESIDENTE
SERON GAÑEZ, JOSE BERNARDO	PDI	Profesor/a Titular Escuela Universitaria	SECRETARIO
ANDRES DOMENECH, IGNACIO	PDI	Profesor/a Contratado/a Doctor	VOCAL
ANDREU ALVAREZ, JOAQUIN	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
BOQUERA MATARREDONA, MARIA	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
CALDERON GARCIA, PEDRO ANTONIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
CASANOVA COLON, JOSE	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
ESCRIVA PLA, RAMON	ALU		VOCAL
ESTELLES CERDA, JOSE LUIS	ALU		VOCAL
HERNANDEZ GONZALEZ, DANIEL	ALU		VOCAL
IZQUIERDO SILVESTRE, FRANCISCO ANGEL	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
LOZANO BARRUECO, ADOLFO	PAS		VOCAL
MARCO CARRILLO, PABLO	ALU		VOCAL
MIGUEL SOSA, PEDRO	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL
PELLICER ARMIÑANA, EUGENIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
ROMERO VIVO, SERGIO	PDI	Profesor/a Titular de Universidad	VOCAL
SANABRIA GIL, ANTONIO	PAS		VOCAL
SERRA PERIS, JOSE CRISTOBAL	PDI	Catedrático/a de Universidad	VOCAL

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	35.0	45%	66%	12.0		
Resultado 11/12	39,21	51.37	61.2	14,14	0	0

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	10%	50%	10%	65%	100	70	45	75	80
Resultado 11/12	11.72	56.03	6.04	66.48	87	67	17	81	58

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta definida	6.0	6.0	7.0	7.0	6.0	7.0
Resultado 11/12			7.41	3.72	3.05	

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La titulación de ICCP tiene un enfoque preferentemente profesional. Por esta razón, existe un porcentaje importante de profesores a tiempo parcial, acentuándose así el enfoque profesional de las asignaturas de carácter tecnológico que se imparten en la titulación. El IAD del título es 39.21; se trata de un valor medio entre las titulaciones de la UPV (para profesores a tiempo completo (22 Cr.) el IAD debe situarse entre 31 y 61). El valor registrado es superior al valor meta (35) e inferior al valor promedio de la UPV (41.86). Se considera que este indicador refleja el esfuerzo docente de la plantilla de profesores. Del mismo modo las tasas de PDI doctor y de PDI a tiempo completo, se consideran adecuadas para los objetivos del título. Un 61.20% del PDI está a tiempo completo y un 51.37% del total es PDI doctor; estos valores son inferiores a las medias de la UPV debido a la necesidad de que participen en el título profesores asociados con amplia experiencia profesional. Estos indicadores son similares a las metas definidas para el curso 2011-2012.

2. Actividad investigadora:

El IAI del título es 14.14, valor inferior a la meta 2011-2012 (15) y al registrado en el curso 2011-2012 (14.37). Las razones de esta disminución son debidas al proceso de adaptación de la titulación al EEES, en donde progresivamente se van dejando de impartir asignaturas de carácter científico. De todas formas se trata de un valor por debajo de la media de los títulos de la UPV (25.95). Es un valor razonable teniendo en cuenta el enfoque profesional que debe mantenerse en la titulación, aunque debería mejorarse. Puesto que la plantilla de profesores depende de los Departamentos y no de los Centros, las acciones para mejorar este indicador deberían realizarse desde los Departamentos o Institutos. En los nuevos títulos adaptados al Espacio Europeo de Educación Superior, sin embargo, la implantación de los contratos programas permitirá al Centro solicitar de los departamentos la impartición de asignaturas por profesores doctores, lo que proporcionará un cierto control de la tasa de PDI doctor.

3. Demanda:

La titulación de ICCP está en proceso de extinción por adaptación al EEES. En el curso 2010-2011 dejó de ofertarse y en consecuencia, no se impartieron las asignaturas de primer curso.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación es del 11.72%, superior a la meta 2011-2012 (10%) y al registrado en el curso 2010-2011 (7.14%). Este incremento es debido como consecuencia de la adaptación al EEES del título, en donde se ha observado que los alumnos prefieren finalizar los estudios de ICCP en lugar de adaptarse al GIC; sin embargo, esta tasa sigue siendo muy baja debido principalmente a la realización de prácticas en empresa, a la dilación en la presentación del proyecto final de carrera (PFC) y a la incorporación al mercado laboral antes de la finalización de los estudios, existiendo una diferencia substancial entre los alumnos egresados y los titulados. Es probable que en los próximos cursos este indicador mejore como consecuencia de la adaptación de la titulación al EEES y con motivo de la disminución de las prácticas en empresas como consecuencia de la crisis económica del sector de la construcción.

La tasa de rendimiento es del 56.03%; valor superior a la meta 2011-2012 (50%) y al registrado en el curso 2010-2011 (48.79%). Este indicador se ha incrementado como consecuencia de la adaptación de la titulación de ICCP al EEES. En cuanto a la tasa de abandono, la cifra es del 6.04%, valor superior al registrado en el curso 2010-2011 (3.75%) como consecuencia del ligero incremento de alumnos que se están adaptando al GIC; sin embargo, esta tasa es muy pequeña debido a que los alumnos que ingresan conocen el nivel académico de la titulación y el prestigio que supone ser ICCP, de tal forma que los alumnos asumen el coste adicional que supone lograr ser ICCP, y por consiguiente no abandonan en su objetivo.

La tasa de eficiencia es del 66.48%; se ha registrado un valor superior al valor meta del curso 2011-2012 (65%) y al registrado en el curso 2010-2011 (64.47%). Las razones de este comportamiento son las aludidas en el comportamiento de la tasa de rendimiento.

Aunque se pretende mantener buenos niveles en los indicadores existe una sobre-matriculación debido a dos causas principalmente: a) Al elevado nivel académico de las asignaturas troncales/obligatorias de la titulación, lo cual se relaciona con el número tan importante de horas de trabajo que se le requiere al alumno para poder superarlas; este hecho supone que los alumnos no se puedan presentar a todas las asignaturas matriculadas por falta de tiempo para poder estudiarlas y, b) A las propias normas de matrícula de la UPV, en donde se indica que si un alumno quiere matricularse de una asignatura "i" correspondiente a un curso "j" debe matricularse también de todas las asignaturas no superadas en los cursos anteriores al curso "j", aunque el alumno no tenga intención de cursarlas c) Los alumnos prefieren matricularse de los cursos superiores en lugar de adaptarse al GIC, existe una tendencia a no adaptarse.

2. Internacionalización:

El número de alumnos de intercambio recibidos es de 87, valor superior al número de alumnos enviados de 67, existiendo un diferencial de 20 alumnos. Aunque el valor objetivo sea igualar el número de alumnos de intercambio recibidos/enviados, España y en concreto la UPV es un destino muy atractivo para los alumnos extranjeros. En ambos casos los números de alumnos de intercambio son inferiores a los valores meta del curso 2011-2012 (100 y 70 respectivamente) y los registrados en el curso 2010-2011 (108 y 71 respectivamente). La disminución de los alumnos recibidos es coherente teniendo en cuenta que se pretende igualar los alumnos recibidos a los alumnos enviados. Por otra parte, en el curso 2010-2011 entró en vigor la "Normativa de Condiciones de Acceso a los Programas de Movilidad para alumnos de la ETSICCP" aprobada en Comisión Permanente de fecha 29/10/2009 y modificada en la fecha del 25/02/2010 en la que se definía el marco normativo para las condiciones, requisitos y circunstancias que debían reunir los alumnos para completar sus estudios en Universidades con las que exista el correspondiente programa de intercambio. En esta normativa en su título 3º se indican los requisitos que deben cumplir los "candidatos para estudios de movilidad". La aplicación de esta normativa ha dado lugar a una situación transitoria en cuanto a los alumnos enviados que regulariza el perfil de los alumnos que cursan estudios en movilidad, correspondiéndose a un alumno en la etapa final de su titulación. Por tal razón, el número de alumnos enviados ha disminuido de 71 a 67.

El número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico es de 17 sobre los 98 alumnos egresados de la promoción del 2011, lo que supone que el 17.34% de alumnos egresados han realizado algún intercambio académico.

3. Empleabilidad:

El número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa es de 81, superior al valor meta de 75 y superior al registrado en el curso anterior de 77. Este valor registra un valor similar al curso anterior a pesar de la crisis existente en el sector de la construcción.

El número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa es de 58, en este caso se trata de un valor inferior al valor meta propuesto para el curso 2011-2012 de 80, e inferior al registrado en el curso 2010-2011 (84). Sin embargo, sobre los 98 alumnos titulados de la promoción del 2012 supone que el 59% de los alumnos titulados tienen alguna experiencia laboral previa a su incorporación como titulados al mercado laboral. Aunque, en valores absolutos no se cumple el valor meta y ha disminuido el número de alumnos titulados que realizan prácticas en empresa, se mantienen los valores relativos sobre la población de alumnos titulados. En consecuencia, se ha observado en este curso y en el anterior que aproximadamente el 60% de los alumnos titulados realizan alguna práctica en empresa. Este es un indicador muy positivo teniendo en cuenta la situación coyuntural de crisis en el sector de la construcción.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

No se dispone de indicadores de satisfacción entre el profesorado

2. Alumnado:

No se dispone de indicadores de satisfacción entre el alumnado.

3. Titulados:

Los titulados han evaluado con un 7.41 sobre 10 su satisfacción media con la docencia recibida y con un 3.72 sobre 5 la satisfacción media del titulado con la formación, y un 3.05 sobre 5 la satisfacción media del titulado con la gestión del título. Todos estos valores son similares a los valores meta 2011-2012.

1.3. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En estos momentos no se disponen de datos objetivos respecto a la evaluación de la adquisición de competencias de los alumnos, ni tampoco de los resultados obtenidos.

Sin embargo, los buenos resultados académicos obtenidos por los alumnos en cada una de las materias implica la adquisición de dichas competencias, pues cada uno de los profesores evalúa tanto los conocimientos como las competencias en cada caso.

No obstante, sería conveniente la creación de un sistema de evaluación de la adquisición de competencias.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso		Mejorar en la internacionalización del título Mejorar la calidad y optimizar el número de prácticas bajo Programas de Cooperación Educativa

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)

- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA

Este título no ha pasado por ningún proceso de evaluación de la AVAP o la ANECA durante este periodo.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

(1) La acreditación por parte de la comisión de ingeniería de ABET, la más importante del mundo, a los estudios de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos impartidos en nuestra Escuela, equiparándolos a los estudios de Máster que se desarrollan en los Estados Unidos.

(2) La implicación de todo el profesorado y su disponibilidad a cambios y mejoras en la docencia, lo que se ha visto reflejado en el puesta en marcha de programas piloto de innovación docente en primer y segundo curso de la titulación y, en el diseño de los nuevos planes de Estudio.

(3) El alto número de profesores (asociados a tiempo parcial) relacionados con el mundo profesional y empresarial, lo que supone unas tasas de PDI doctor e IAI bajas pero que se asumen debido al perfil profesional de la titulación.

(4) Los alumnos; casi la totalidad de los alumnos que cursan la titulación la eligen en primera o segunda opción. La nota de corte es superior a 7 en base 10, siendo la nota media de los alumnos de nuevo ingreso superior a 8. El conocimiento por su parte del elevado nivel académico y del prestigio de la titulación, con más de dos siglos desde su creación como profesión y, la motivación que muestran por superar las distintas materias a pesar de la dificultades con que se encuentran, se reflejan en unas tasas de abandono cuasi testimoniales. Es decir, los alumnos que ingresan en la titulación de ICCP tienen claro su objetivo aunque suponga un coste adicional en comparación con otras titulaciones universitarias y son muy buenos estudiantes.

(5) El Centro; se dispone de excelentes medios docentes: biblioteca, aulas de estudio, laboratorios experimentales, aulas informáticas. Además de las futuras ampliaciones de los Edificios Docentes

2. Oportunidades y áreas de mejora del título:

Oportunidades

La adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior puede servir para la mejora del título y en particular para mejorar la docencia y aumentar los valores de los indicadores de resultados de la docencia como la tasa de graduación.

Áreas de mejora.

La creación de un sistema de evaluación de la adquisición de competencias del título de ICCP que sirva de referencia para el futuro master de ICCP.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	35	45%	66%	12		
Meta propuesta	35 *	45 *	66 *	15 *	0 *	0 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las metas propuestas son las mismas que las señaladas para el curso 2011-2012

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	10%	50%	10%	65%	100	70	45	75	80
Meta propuesta	10 *	50 *	10 *	65 *	87 *	67 *	17 *	81 *	58 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las metas propuestas de docencia son las mismas que las señaladas para el curso 2011-2012. Para el resto de metas se han elegido los valores alcanzados en el curso 2011-2012.

Las metas correspondientes a la internacionalización y empleabilidad referente a los alumnos titulados depende del número de titulados de cada promoción. Sin embargo, se propone como meta que el 20% de los alumnos titulados hayan realizado alguna práctica en empresa y el 50% de los alumnos titulados hayan realizado intercambio académico.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta actual	6.0	6.0	7.0	7.0	6.0	7.0

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta propuesta	6 *	6 *	7 *	3.5 *	3 *	7 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las metas propuestas son las mismas que las señaladas para el curso 2011-2012

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2010/2011	Acciones de mejora propuestas en el informe de gestión	En curso	
2011/2012	Creación de un sistema de evaluación de la adquisición de competencias del título de ICCP	Propuesta	A indicación del informe de acreditación ABET

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluar y proponer sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Incrementar el índice de participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción, dado que éste es muy bajo y los resultados no siempre se pueden considerar significativos, tal y como ha reflejado los informes de la AVAP en las titulaciones de Grado.

ANEXOS

ANEXO 1: Evaluación Competencias Asignaturas - Curso 2011/2012

ANEXO 2: Informe Evaluación Final de Competencias – Curso 2011/2012

INGENIERO DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS

Evaluación competencias en asignaturas - Curso 2011/2012

% Estimado de alumnos que han adquirido un nivel suficiente de la competencia

		3401	3380	3375
		Mecánica de fluidos	Urbanismo y ordenación del territorio	Planificación y gestión recursos hídricos
		3B	4T	4B
		Fase 1	Fase 1	Fase 1
1861	1	Comprender y utilizar el lenguaje propio de la ingeniería así como la terminología propia de la Ingeniería Civil	73,2	65,6
1862	2	Dirigir y coordinar grupos de trabajo en el ámbito de la Ingeniería Civil, proponiendo métodos de trabajo estándar y herramientas a utilizar.		
1863	3	Analizar críticamente los procesos propios de la Ingeniería Civil.	100	68,9
1864	4	Comprender y asumir la responsabilidad ética y profesional de la actividad del Ingeniero Civil.		
1865	5	Comunicar de forma efectiva, tanto escrito como oral, conocimientos, procedimientos, resultados e ideas relacionadas con la Ingeniería Civil.	89,5	65,6
1866	6	Comunicar por escrito y de forma oral conocimientos, procedimientos, resultados e ideas relacionadas con la Ingeniería Civil en una segunda lengua.		
1867	7	Aprender de manera autónoma nuevos conocimientos y técnicas adecuados para la Ingeniería Civil		
1868	8	Tener la capacidad para organizar y gestionar técnica, económica y administrativamente los distintos medios de producción propios de la Ingeniería Civil.		
1869	9	Disponer de los conocimientos, actitudes y habilidades para supervisar y dirigir equipos personales en adecuadas condiciones de seguridad y salud laboral.		
1870	10	Disponer de los conocimientos para evaluar y mitigar los efectos medioambientales producidos por las obras públicas y asegurar la sostenibilidad.		
1871	11	Disponer de los fundamentos físicos y matemáticos necesarios para interpretar, seleccionar y valorar la aplicación de nuevos conceptos y desarrollos científicos y tecnológicos relacionados con la Ingeniería Civil.	88,29	53,3
1872	12	Conocer y comprender las ciencias y las tecnologías correspondientes para la planificación, proyecto, construcción y explotación de las obras propias del Sector de la Ingeniería Civil		
1873	13	Disponer de los conocimientos y la tecnología correspondiente para el diseño, el cálculo, la construcción, la evaluación, la rehabilitación, la reparación o la demolición de obras, estructuras y sus cimentaciones.		
1874	14	Elaborar estudios de impacto ambiental, estudios y adecuaciones medioambientales en ecosistemas lacustre, marinos, fluviales y humedales.		
1875	15	Disponer de los conocimientos, actitudes y habilidades para la planificación, gestión, explotación y optimización de recursos hídricos.		65,6
1876	16	Elaborar y gestionar planes de ordenación territorial y urbana.		No medido este curso

Principales valoraciones cualitativas trasladadas por los responsables de las asignaturas:

- Es conveniente una revisión de las competencias que obtienen los alumnos en función de los objetivos de la asignatura.
- En la asignatura Urbanismo y Ordenación del territorio se ha comentado lo siguiente:
- Se requiere una mayor coordinación entre la evaluación de competencias en la parte de ordenación del territorio y la parte de urbanismo.
 - Al plantear la experiencia cuando la asignatura ya estaba impartándose, sólo se ha podido hacer evaluación de competencias en la parte final del curso. Las evaluaciones realizadas con anterioridad no se han podido desagregar por competencias y se han tenido en cuenta de forma conjunta para todas ellas.
 - Las metodologías de evaluación de competencias se pueden mejorar si se consideran desde el comienzo del curso.
 - Las rúbricas que hemos definido para evaluar la competencia 2 debe revisarse para obtener una mejor distribución de resultados.

Principales observaciones o acciones de mejora trasladadas por los responsables de las asignaturas:

- Revisar las rúbricas a utilizar para la evaluación de competencias.
- Dado que se está en proceso de revisión de planes de estudio, cuando se implementen las nuevas asignaturas, adecuar las competencias a los objetivos y contenidos de la asignatura.

Valoración de la ERT

En esta primera evaluación no está todavía claro ni el proceso ni el concepto de evaluación por competencias. En fases posteriores hay que insistir y formar en ello a los profesores.

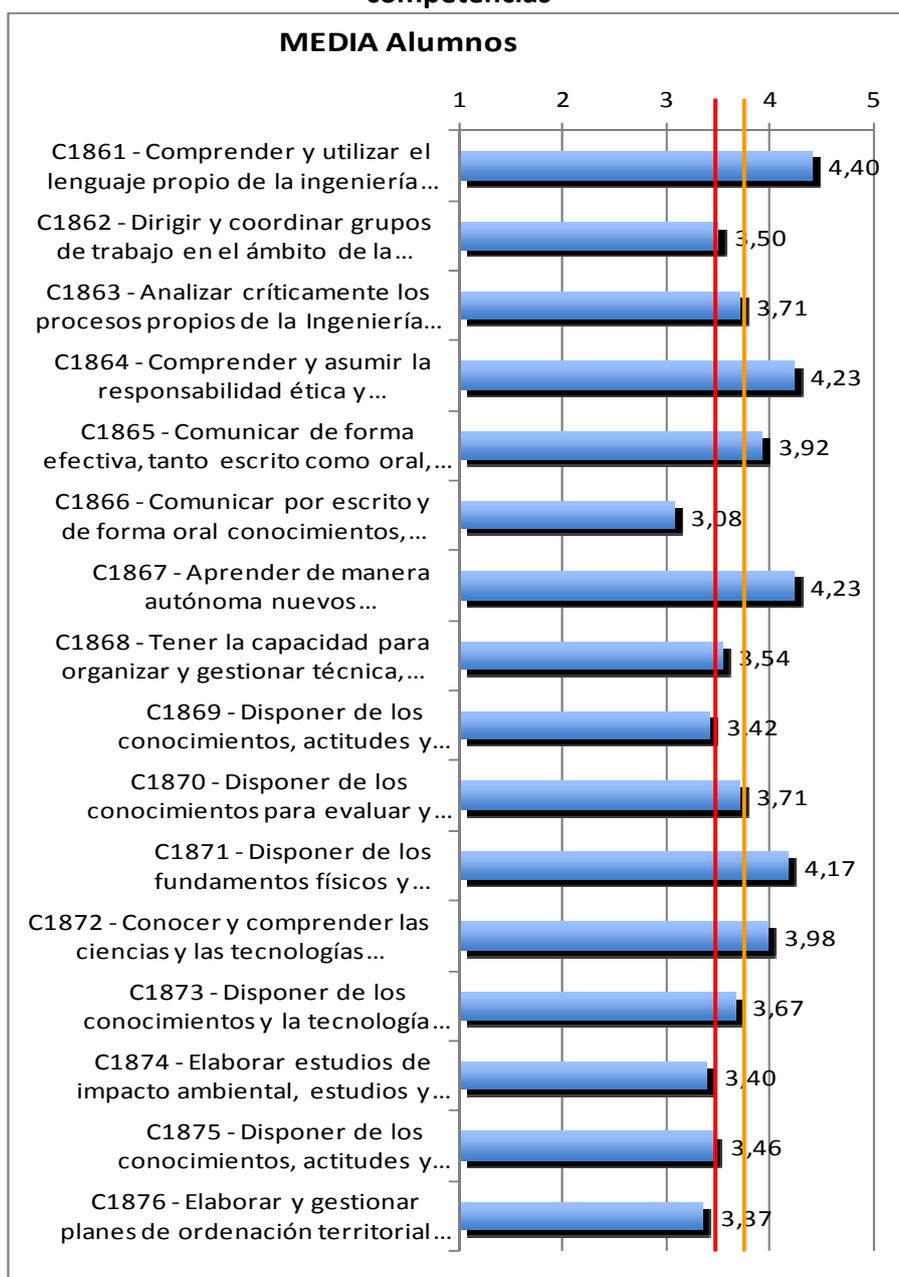
Sería importante definir niveles de adquisición para cada competencia, asignándolos a cada asignatura. En esta línea sería necesaria una coordinación entre asignaturas para la evaluación global de una competencia.



INFORME EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS INGENIERO DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS Curso 2011/2012 ¹

Indicadores	Alumnos	Comisión
% de alumnos con una valoración media global superior o igual a 3	94,23	98,39
Nivel global de adquisición de competencias (1-5)	3,74	4,27

Resultados de la valoración de los alumnos del grado de adquisición de competencias

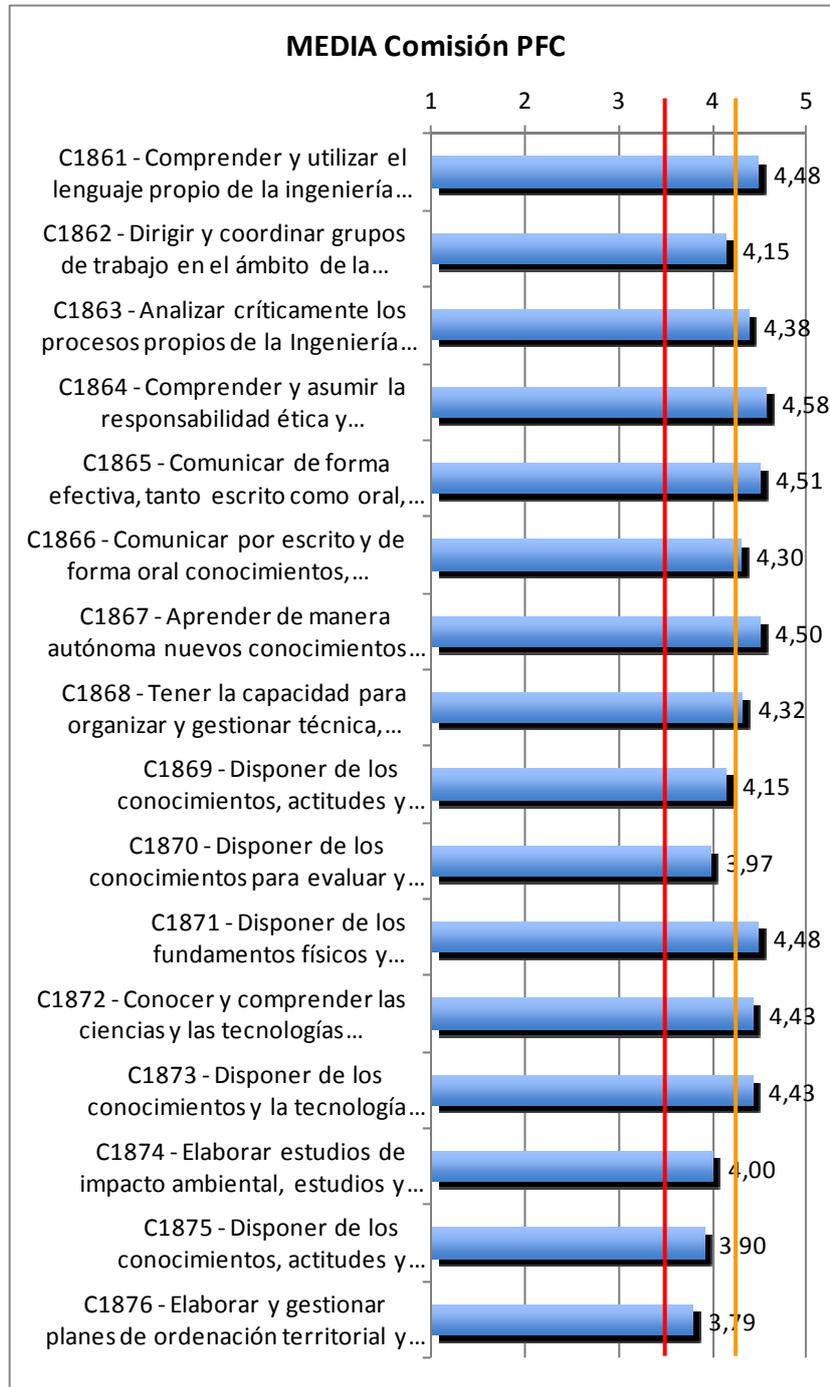


Nota: línea objetivo 3.5 (rojo) y valor del nivel global (naranja)

¹ La toma de datos se inició en febrero de 2012



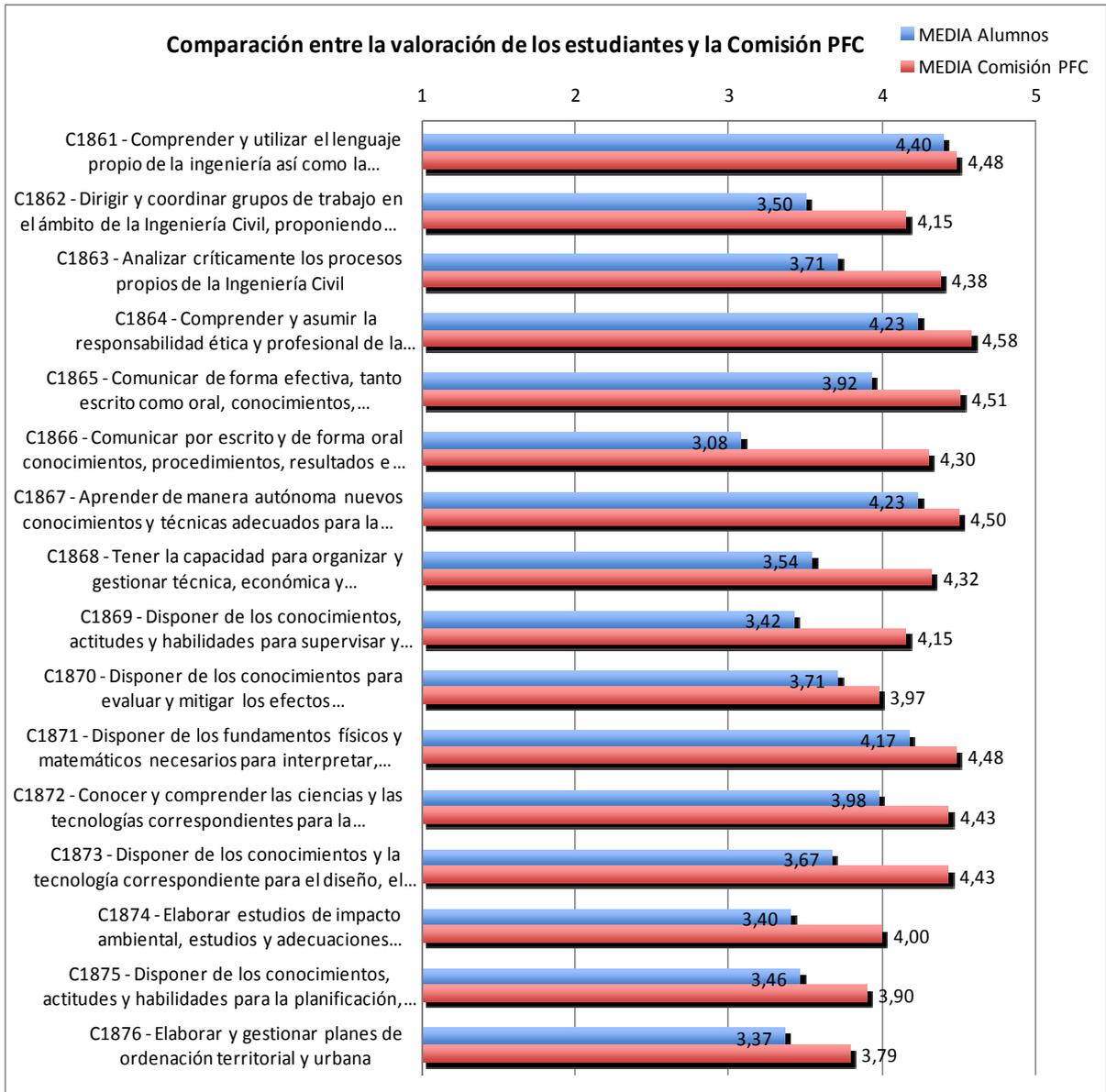
Resultados de la valoración del grado de adquisición de competencias por parte de la comisión de PFC



Nota: línea objetivo 3.5 (rojo) y valor del nivel global (naranja)



Comparación entre la valoración de los estudiantes y la comisión PFC



Comparación entre la valoración de los estudiantes y la comisión PFC

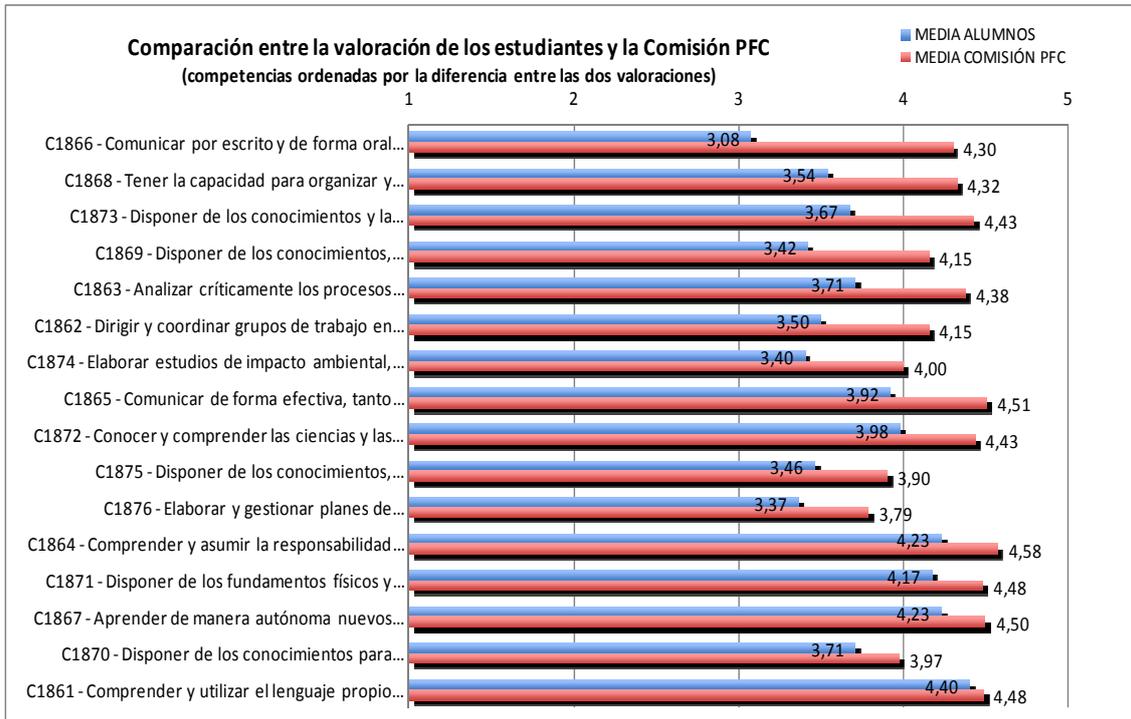




Tabla resumen de resultados

Nº cuestionarios ALUMNOS	52
Nº cuestionarios COMISIÓN PFC	62

Competencias	ALUMNOS			COMISIÓN PFC			
	MEDIA	% 1-2	% 3-4-5	MEDIA	% 1-2	% 3-4-5	% No aplica
C1861 - Comprender y utilizar el lenguaje propio de la ingeniería así como la terminología propia de la Ingeniería Civil	4,40	0,00	100,00	4,48	0,00	100,00	0,00
C1862 - Dirigir y coordinar grupos de trabajo en el ámbito de la Ingeniería Civil, proponiendo métodos de trabajo estándar y herramientas a utilizar	3,50	7,69	92,31	4,15	0,00	100,00	0,00
C1863 - Analizar críticamente los procesos propios de la Ingeniería Civil	3,71	3,85	96,15	4,38	1,64	98,36	0,00
C1864 - Comprender y asumir la responsabilidad ética y profesional de la actividad del Ingeniero Civil	4,23	1,92	98,08	4,58	0,00	100,00	0,00
C1865 - Comunicar de forma efectiva, tanto escrito como oral, conocimientos, procedimientos, resultados e ideas relacionadas con la Ingeniería Civil	3,92	3,85	96,15	4,51	0,00	100,00	0,00
C1866 - Comunicar por escrito y de forma oral conocimientos, procedimientos, resultados e ideas relacionadas con la Ingeniería Civil en una segunda lengua	3,08	32,69	67,31	4,30	6,67	93,33	0,00
C1867 - Aprender de manera autónoma nuevos conocimientos y técnicas adecuados para la Ingeniería Civil	4,23	0,00	100,00	4,50	0,00	100,00	0,00
C1868 - Tener la capacidad para organizar y gestionar técnica, económica y administrativamente los distintos medios de producción propios de la Ingeniería Civil	3,54	9,62	90,38	4,32	0,00	100,00	0,00
C1869 - Disponer de los conocimientos, actitudes y habilidades para supervisar y dirigir equipos personales en adecuadas condiciones de seguridad y salud laboral	3,42	13,46	86,54	4,15	3,85	96,15	0,00
C1870 - Disponer de los conocimientos para evaluar y mitigar los efectos medioambientales producidos por las obras públicas y asegurar la sostenibilidad	3,71	3,85	96,15	3,97	2,56	97,44	0,00
C1871 - Disponer de los fundamentos físicos y matemáticos necesarios para interpretar, seleccionar y valorar la aplicación de nuevos conceptos y desarrollos científicos y tecnológicos relacionados con la Ingeniería Civil	4,17	1,92	98,08	4,48	0,00	100,00	0,00
C1872 - Conocer y comprender las ciencias y las tecnologías correspondientes para la planificación, proyecto, construcción y explotación de las obras propias del Sector de la Ingeniería Civil	3,98	3,85	96,15	4,43	0,00	100,00	0,00
C1873 - Disponer de los conocimientos y la tecnología correspondiente para el diseño, el cálculo, la construcción, la evaluación, la rehabilitación, la reparación o la demolición de obras, estructuras y sus cimentaciones	3,67	9,62	90,38	4,43	0,00	100,00	0,00
C1874 - Elaborar estudios de impacto ambiental, estudios y adecuaciones medioambientales en ecosistemas lacustre, marinos, fluviales y humedales	3,40	13,46	86,54	4,00	7,69	92,31	0,00
C1875 - Disponer de los conocimientos, actitudes y habilidades para la planificación, gestión, explotación y optimización de recursos hídricos	3,46	15,38	84,62	3,90	10,00	90,00	0,00
C1876 - Elaborar y gestionar planes de ordenación territorial y urbana	3,37	17,31	82,69	3,79	10,53	89,47	0,00
Nivel Global de adquisición de competencias	3,74			4,27			

Nota: El % 1-2 y % 3-4-5 se calculan sin tener en cuenta las respuestas "No aplica"