

Informe aprobado el 2011 por la Junta de Escuela de la
ETSIAMN

INFORME DE GESTIÓN

2010-2011

INGENIERO AGRÓNOMO

calidadUPV

I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Ingeniero Agrónomo.
- Definir las metas de los principales indicadores del Ingeniero Agrónomo para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título Ingeniero Agrónomo.

Este análisis lo ha realizado la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios del Ingeniero Agrónomo para el curso 2010/2011.

II. Resultados obtenidos.

El curso anterior fue el primero de implantación del informe de resultados y, por tanto, de la implementación de las actuaciones para la mejora del mismo. Por ello, la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios planteó unos objetivos semejantes a los del curso 2009/2010 (excepto para aquellos objetivos que se ven afectados por el número de alumnos existentes), dado que no eran de esperar grandes mejoras en los rendimientos debido a la proximidad temporal de las medidas tomadas.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	>40	>80	-	>20	-	-
Resultado 2010-2011	42,0	85,52%	89,14%	25,6	-	-

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta curso 2010-2011	>8%	>50%	<20%	>65%	125	30	40	120	80
Resultado 2010-2011	8,74%	49,75%	23,35%	64,41%	171	21	30	112	53

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	>6.5	>6	>7.5	>3.5	>3.5	
Resultado 2010-2011			7,92 (sobre 10)	3,80 (sobre 5)	3,49 (sobre 5)	

III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título.

1. Actividad docente:

El IAD ponderado (42,0) es un valor semejante al conseguido el curso pasado (42,5) en la misma titulación y al del resto de ingenierías de la UPV, que se correspondería con una calificación de favorable dentro del rango indicado por la UPV.

La tasa de PDI doctor (85,52%) es una tasa más elevada que la del curso pasado en la misma titulación (81,55%) y que la de media de la UPV, así como la de PDI a tiempo completo (89,14%). El restante 10,86% del PDI es profesorado asociado que enriquece con su experiencia profesional la actividad académica.

2. Actividad investigadora:

La actividad investigadora reflejada a través del IAI ponderado (25,6) es ligeramente superior a la del curso pasado (23,1) y se encuentra por encima de la media del resto de centros de la UPV. El PDI de esta titulación siempre se ha distinguido por una elevada dedicación investigadora.

3. Demanda:

Las tasas de matriculación y de oferta y demanda no figura en este informe debido a que en este curso (2010/2011) dejó de ofrecerse el primer curso de la titulación de Ingeniero Agrónomo. Esto fue debido a la implantación del primer curso del "Grado en Ingeniería Agronómica y del Medio Rural" como consecuencia de la convergencia al Espacio Europeo de Educación Superior. Como una posible referencia, se podría decir que en este curso se cubrieron las 250 plazas que se ofertaron, aunque también hay que destacar que, en dicho grado, se concentran las antiguas titulaciones de Ingeniería Técnica Agrícola y de Ingeniero Agrónomo.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Las Tasas de graduación, rendimiento y eficiencia son similares a las de otras ingenierías, mientras que a tasa de abandono continúa siendo ligeramente superior a la media de la UPV. Para reducir la tasa de abandono, en los últimos años se ha reducido el número de plazas disponibles. El objetivo de esta reducción es aumentar la demanda en primera y segunda opción, garantizando así el acceso de alumnos más vocacionales y, de forma paralela, seleccionar aquellos alumnos con mayor nota de corte. Esta medida, a partir de este curso, tendrá sentido en el número de plazas que se oferten en los estudios de grado.

2. Internacionalización:

El número de alumnos de intercambio recibidos (171) es muy inferior a la demanda realmente existente (400-500), lo que permite seleccionar aquellos alumnos provenientes de las mejores universidades europeas y americanas. Sin embargo, el número de alumnos o de egresados propios sufrirá una reducción en estos años, debido a que no entran nuevos alumnos al título y a que solamente pueden acceder a este programa los alumnos que han superado la mitad de los créditos de la titulación. Dado que año a año van desapareciendo también, uno a uno, los cursos de la titulación, lo lógico es que también se reduzca el número de alumnos que aprovecha el programa Erasmus, por dos razones: porque son menos candidatos al programa y porque, de algún modo, puedan pensar que el permanecer en la escuela de origen les pueda permitir finalizar antes su titulación. De todas formas, este es un aspecto importante en la formación de los alumnos y, por ello, debería seguir potenciándose en las titulaciones de grado.

3. Empleabilidad:

En el curso 2010/11, 112 alumnos realizaron prácticas en empresa, lo que supone un 35,1% del total de alumnos que tenían acceso a la posibilidad de realizar prácticas en empresa, al haber superado el 50% de los créditos de la titulación. Este se considera un dato satisfactorio y que además, supone un ligero incremento respecto al porcentaje (34%) del curso 2009/2010. La reducción en valor absoluto de los alumnos que realizaron prácticas en empresa es debida al menor número de alumnos que cumplían el criterio arriba expresado.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

Esta encuesta de captación de la satisfacción del profesorado con la gestión del título se ha realizado por primera vez durante el curso académico 2010/2011. Los resultados (6,14 sobre 10) deberían ser mejorados. Aunque no existe una experiencia previa sobre este parámetro, quizás, la proximidad, en el tiempo, del diseño del grado relacionado con la ingeniería agronómica en un contexto de reducción del tiempo dedicado a la docencia podría haber influido en el resultado.

2. Alumnado:

La encuesta de captación de la satisfacción de los alumnos con la gestión del título se ha realizado por primera vez durante el curso académico 2010/2011. El resultado alcanzado (3,36 sobre 5) está ligeramente por encima del alcanzado por otras escuelas de la Universidad Politécnica, por lo que debería ser considerado como aceptable.

La satisfacción del alumno con la docencia impartida (7,92 sobre 10) es uno de los más elevados de la UPV. Se debe continuar con la potenciación de la participación del alumnado en la cumplimentación de la encuesta.

3. Titulados:

La satisfacción de los titulados con la formación recibida (3,80 sobre 5) y con la gestión del título (3,49 sobre 5) es una de las más elevadas de la UPV. Estos resultados son muy estables a lo largo de los años tanto en las encuestas tipo A (al finalizar los estudios) como en las tipo B (a los dos años de su finalización).

IV. **Análisis de las actuaciones para la mejora del Título implementadas.**

En este apartado se presentan los resultados obtenidos a partir de la puesta en marcha de las acciones de mejora del título planificadas en el curso 2009/2010.

En cuanto a las acciones de Marketing, desde la Conferencia Nacional de directores del área agronómica se han diseñado documentos explicativos para alumnos y coordinadores de secundaria, y se ha creado una web (www.ingenieríasverdes.com) para la difusión de las competencias del título. También se ha enviado a ABET el documento de análisis de la titulación para su estudio y acreditación.

Se han creado dos nuevas Cátedras de Empresa con AINIA y con la agrupación Galileo Galilei.

El resto de medidas son de muy cercana implantación como para esperar resultados tangibles.

V. **Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.**

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

1. Fortalezas del Título: puntos fuertes.

Continúa existiendo una total coincidencia con el curso pasado entre las encuestas del título de Ingeniero Agrónomo realizadas a la finalización de los estudios y dos años más tarde de dicha finalización, de manera que se vuelven a señalar como puntos fuertes los siguientes: los conocimientos propios de la titulación, la capacidad de trabajo en equipo, la capacidad de adaptación al cambio, la consecución de los objetivos generales del título y la consecución de las competencias programadas, los recursos utilizados y la formación recibida, y la preparación para el mercado. Otras fortalezas son la alta relación con el entorno empresarial (especialmente a través de las cátedras de empresa), las relaciones con la administración y los centros de investigación, y el elevado porcentaje de empleo conseguido.

2. Debilidades del Título: puntos débiles.

De las mismas encuestas citadas anteriormente se podían citar como puntos débiles: la necesidad de un mayor fomento de las lenguas extranjeras, la proporción de una mayor capacidad de liderazgo y el emprendedurismo, y una mayor base de cultura tipo empresarial, y una mayor capacidad en la materia económica financiera. También se pueden destacar la imagen poco clara de la sociedad sobre la titulación de Ingeniero Agrónomo.

Se piensa que es pronto para esperar grandes progresos debidos a las medidas tomadas el curso pasado, aunque se ha producido una importante mejora en la aceptación del grado correspondiente a este título (se ha duplicado el número de alumnos preinscritos en primera y segunda opción), en el curso 2011/2012 respecto al anterior. Esto podría indicar (aunque es pronto para decirlo) que las acciones de marketing llevadas a cabo empiezan a dar sus frutos también el grado, donde se exige el nivel B-2 para terminar la titulación.

3. Amenazas externas del Título.

La aparición de nuevos títulos frontera con esta titulación (por ejemplo Topografía, Biotecnología, Ciencia y tecnología de los alimentos).

La actual crisis económica.

El elevado número de escuelas que ofertan títulos semejantes, tanto en España como en la Comunidad Valenciana.

4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

Una mayor conciencia social por el medio ambiente y el paisaje.

El incremento de la población a nivel global y las necesidades de incrementar la producción agraria con tecnologías sostenibles.

La persistencia de problemas de seguridad alimentaria y de pobreza en los países en desarrollo, que genera oportunidades para la cooperación al desarrollo.

La preocupación mayor de la sociedad sobre calidad alimentaria y el desarrollo sostenible.

La mayor preocupación sobre la conservación de la biodiversidad.

El amplio desarrollo de las relaciones con las empresas y con otras universidades.

VI. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA.

No procede dicho análisis ya que no se están realizando evaluaciones por parte de AVAP o ANECA de dichas titulaciones.

VII. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés.

La demanda de una mayor formación empresarial se pretendió cubrir con másteres y cursos relacionados con estas materias. El máster en colaboración con la Facultad de ADE ha comenzado a impartirse.

La demanda de las empresas de una formación más aplicada al desarrollo profesional se viene cubriendo con cursos y seminarios relacionados, en colaboración con el Colegio Oficial de Ingenieros Agrónomos.

VIII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado por la Comisión Académica de Seguimiento del Título, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi.

Las metas relacionadas con internacionalización y empleabilidad sufren una ligera reducción para el curso 2012-13 debido a la desaparición paulatina de los cursos del título, y por lo tanto a la reducción del número de alumno que podrían optar a estas prácticas

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda *	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2011-2012	>40	>80	-	>20	-	-

* No existen metas respecto a las tasas de matriculación y de oferta y demanda debido a que no existen alumnos de nuevo ingreso en el título ya que se implantan los nuevos títulos de grado.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta curso 2011-2012	>8%	>50%	<20%	>65%	125	30	30	100	40

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2011-2012	>6.5	>6	>7.5 (sobre 10)	>3.5 (sobre 5)	>3.5 (sobre 5)	

IX. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Objetivos de mejora del Título		Áreas sobre la que incide la mejora planteada								
		1.-Objetivos y competencias del título	2.-Acceso y admisión de los alumnos	3.-Apoyo y orientación a los alumnos	4.- Plan de estudios: asignaturas, secuenciación, itinerarios...	5.- Internacionalización y acciones de movilidad	6.- Relaciones con las empresas: prácticas y empleo	7.- Personal académico, técnico y de gestión	8.- Recursos, materiales y servicios	9.- Otros
- Formación en lenguas extranjeras	- Mayor concienciación a los estudiantes de la importancia del dominio de lenguas extranjeras para la consecución de empleo	x			x	x	x	x		
- Formación empresarial y emprendedurismo	- Desarrollo de competencias en éstos ámbitos	x		x		x	x	x		
- Acciones de Marketing	- Difusión de las competencias del título		x	x						
	- Acreditación internacional (ABET)	x		x	x					
- Contacto con el mundo empresarial	- Creación de más cátedras de empresa	x		x			x		x	
	- Fomento del número de prácticas con empresas	x		x			x			
	- Cursos y seminarios relacionados en colaboración con el colegio profesional			x			x		x	
	- Difundir la existencia del máster en colaboración con ADE			x		x	x			