
INFORME DE GESTIÓN

2009-2010

INGENIERO AGRÓNOMO

calidadUPV

I. Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Ingeniero Agrónomo.
- Definir las metas de los principales indicadores del Ingeniero Agrónomo para el próximo curso.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título Ingeniero Agrónomo.

Este análisis lo ha realizado la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios del Ingeniero Agrónomo como experiencia piloto de implantación del sistema en el curso 2009/2010.

II. Resultados obtenidos.

Al tratarse del primer año de implantación del informe de resultados no se planteó en su momento una definición explícita de todas las metas e indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales para el curso 2009-2010. Sin embargo, la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios sí que plantó unas metas anuales para algunos de los indicadores recogidos en el informe.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2009-2010	>40	>80	-	>20	-	-
Resultado 2009-2010	42,5	81,55%	86,27%	23,1	97,27%	87,27%

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta curso 2009-2010	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Resultado 2009-2010	8,11%	56,74%	24,64%	67,02%	137	33	44	126	89

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2009-2010			>7.5	>3.5	>3.5	
Resultado 2009-2010			7,69 (sobre 10)	3,62 (sobre 5)	3,36 (sobre 5)	82.4%

III. Análisis de los resultados del Título.

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad Politécnica de Valencia para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título.

1. Actividad docente:

El IAD ponderado (42,5) es un valor semejante al resto de ingenierías de la UPV, que se correspondería con una calificación de favorable dentro del rango indicado por la UPV.

La tasa de PDI doctor (81,55%) es una tasa más elevada que la media de la UPV, así como la de PDI a tiempo completo (86,27%). El restante 13,73% del PDI es profesorado asociado que enriquece con su experiencia profesional la actividad académica.

2. Actividad investigadora:

La actividad investigadora reflejada a través del IAI ponderado (23,1) se encuentra por encima de la media del resto de centros de la UPV. El PDI de esta titulación siempre se ha distinguido por una elevada dedicación investigadora.

3. Demanda:

La tasa de matriculación es muy cercana al 100% similar al de otras ingenierías. A principios del año 2005, la demanda comenzó a descender con un mínimo en el año 2007 pero luego se ha ido incrementando hasta los valores actuales (Curso 2009/2010, 125 alumnos de nueva entrada). Estas variaciones en la matrícula de alumnos de primer curso se debe, en buena parte, a la reducción del número de plazas ofertadas con el objetivo de elevar la nota de corte.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Las Tasas de graduación, rendimiento y eficiencia son similares a las de otras ingenierías, mientras que a tasa de abandono es ligeramente superior a la media de la UPV. Para reducir la tasa de abandono, en los últimos años se ha reducido el número de plazas disponibles. El objetivo de esta reducción es aumentar la demanda en primera y segunda opción, garantizando así el acceso de alumnos más vocacionales y, de forma paralela, seleccionar aquellos alumnos con mayor nota de corte. Como consecuencia esta medida debería llevar aparejada una menor tasa de abandono y unos mejores resultados académicos.

2. Internacionalización:

El número de alumnos de intercambio recibidos (180-220) es muy inferior a la demanda realmente existente (400-500), lo que permite seleccionar aquellos alumnos provenientes de las mejores universidades europeas y americanas. Sin embargo, en el año 2009/10, debido a un cambio en la reglamentación del intercambio académico, el número de alumnos matriculados que realizaron un intercambio académico fue más bajo de lo normal.

3. Empleabilidad:

En el curso 2009/10, 126 alumnos realizaron prácticas en empresa, lo que supone un 34% del total de alumnos que tenían acceso a la posibilidad de realizar prácticas en empresa, al haber superado el 50% de los créditos de la titulación. Este se considera un dato satisfactorio.

El 40% de los alumnos de la titulación de Ing. Agrónomo había encontrado su primer empleo antes de finalizar sus estudios, el 5% en menos de un mes tras la finalización, el 27,5% de uno a tres meses, el 12,5% de 3 a 6 meses y el 15% de 6 meses a un año. Estos resultados se han extraído de la encuesta tipo B-UPV, curso 2009/2010, que se realiza a los alumnos que han finalizado sus estudios hace dos años.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La encuesta de captación de la satisfacción del profesorado con la gestión del título se ha realizado por primera vez durante el curso académico 2010/2011. Por esta razón no aparecen datos en el informe de resultados del curso 2009/2010.

2. Alumnado:

La encuesta de captación de la satisfacción de los alumnos con la gestión del título se ha realizado por primera vez durante el curso académico 2010/2011. Por esta razón no aparecen datos en el informe de resultados del curso 2009/2010.

La satisfacción del alumno con la docencia impartida (7,69 sobre 10) es uno de los más elevados de la UPV. Sin embargo, el número de encuestas recibidas ha sido muy escaso. Se intentará potenciar una mayor participación del alumnado en la cumplimentación de la encuesta que proporcione unos resultados más robustos y más fiables.

3. Titulados:

La satisfacción de los titulados con la formación recibida (3,62 sobre 5) y con la gestión del título (3,36 sobre 5) es una de las más elevadas de la UPV. Estos resultados son muy estables a lo largo de los años tanto en las encuestas tipo A (al finalizar los estudios) como en las tipo B (a los dos años de finalizar).

IV. Análisis cualitativo del funcionamiento del Título.

A continuación se realiza un análisis del funcionamiento interno del Título, sus puntos fuertes y sus puntos débiles y un análisis de las amenazas y las oportunidades externas.

1. Fortalezas del Título: puntos fuertes.

Hay una total coincidencia entre las encuestas del título de Ingeniero Agrónomo realizados a la finalización de los estudios y dos años más tarde de dicha finalización, de manera que se señalan como puntos fuertes los siguientes: los conocimientos propios de la titulación, la capacidad de trabajo en equipo, la capacidad de adaptación al cambio, la consecución de los objetivos generales del título y la consecución de las competencias programadas, los recursos utilizados y la formación recibida, y la preparación para el mercado. Otras fortalezas son la alta relación con el entorno empresarial (especialmente a través de las cátedras de empresa), las relaciones con la administración y los centros de investigación, y el elevado porcentaje de empleo conseguido.

2. Debilidades del Título: puntos débiles.

De las mismas encuestas citadas anteriormente se podían citar como puntos débiles: la necesidad de un mayor fomento de las lenguas extranjeras, la proporción de una mayor capacidad de liderazgo y una mayor base de cultura tipo empresarial, y una mayor capacidad en la materia económica financiera. Una mayor capacidad en el emprendedurismo. También se pueden destacar la imagen poco clara de la sociedad sobre la titulación de Ingeniero Agrónomo.

3. Amenazas externas del Título.

La aparición de nuevos títulos frontera con esta titulación (por ejemplo Topografía, Biotecnología, Ciencia y tecnología de los alimentos).

La actual crisis económica.

El elevado número de escuelas que ofertan títulos semejantes, tanto en España como en la Comunidad Valenciana.

4. Oportunidades externas para la mejora del Título.

Una mayor conciencia social por el medio ambiente y el paisaje.

La existencia de graves carencias de seguridad alimentaria en algunos países.

El incremento de la población a nivel global, lo que llevaría a oportunidades en la cooperación en el desarrollo.

La preocupación mayor de la sociedad sobre calidad alimentaria y el desarrollo sostenible.

La mayor preocupación sobre la conservación de la biodiversidad.

El amplio desarrollo de las relaciones con las empresas y con otras universidades.

Todos estos retos se han tenido en cuenta en la elaboración de los nuevos títulos de grado.

V. Análisis de los informes externos de evaluación del Título: AVAP y ANECA.

No procede dicho análisis ya que no se están realizando evaluaciones por parte de AVAP o ANECA de dichas titulaciones.

VI. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés.

La demanda de una mayor formación empresarial se trata de subsanar con másteres y cursos relacionados con estas materias, en colaboración con la Facultad de ADE.

La demanda del profesorado de una mayor dedicación docente a sus asignaturas es algo difícilmente asumible en los títulos de grado, donde existe al menos un 20% de restricción en el tiempo dedicado a la enseñanza presencial.

La demanda de las empresas de una formación más aplicada al desarrollo profesional se cubrirá con cursos y seminarios relacionados, en colaboración con el Colegio Oficial de Ingenieros Agrónomos.

VII. Metas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV.

A partir de los resultados que hemos obtenido y del análisis cualitativo realizado por la Comisión Académica de Seguimiento del Título, se definen las siguientes metas para los indicadores del SGCTi.

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda *	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta curso 2010-2011	>40	>80	-	>20	-	-

* No existen metas respecto a las tasas de matriculación y de oferta y demanda debido a que no existen alumnos de nuevo ingreso en el título ya que se implantan los nuevos títulos de grado.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Número de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta curso 2010-2011	>8%	>50%	<20%	>65%	125	30	40	120	80

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados		
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la gestión del título	Satisfacción media del titulado con el título (3 años)
Meta curso 2010-2011	>6.5	>6	>7.5 (sobre 10)	>3.5 (sobre 5)	>3.5 (sobre 5)	

VIII. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del presente análisis se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

		Áreas sobre la que incide la mejora planteada								
		1.-Objetivos y competencias del título	2.-Acceso y admisión de los alumnos	3.-Apoyo y orientación a los alumnos	4.- Plan de estudios: asignaturas, secuenciación, itinerarios...	5.- Internacionalización y acciones de movilidad	6.- Relaciones con las empresas: prácticas y empleo	7.- Personal académico, técnico y de gestión	8.- Recursos, materiales y servicios	9.- Otros
Objetivos de mejora del Título	Acciones para alcanzar los objetivos									
- Formación en lenguas extranjeras	- Mayor concienciación a los estudiantes de la importancia del dominio de lenguas extranjeras para la consecución de empleo	x			x	x	x	x		
	-									
	-									
- Formación empresarial y emprendedurismo	- Desarrollo de competencias en éstos ámbitos	x		x		x	x	x		
	-									
- Acciones de Marketing	- Difusión de las competencias del título		x	x						
	- Acreditación internacional (ABET)	x		x	x					
- Contacto con el mundo empresarial	- Creación de más cátedras de empresa	x		x			x		x	
	- Aumentar el número de prácticas con empresas	x		x			x			
	- Cursos y seminarios relacionados en colaboración con el colegio profesional			x			x		x	