
INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

GRADO EN TECNOLOGÍAS INTERACTIVAS
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

E. Politècnica Superior de Gandia

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: TOLEDO ALARCON, JOSE FRANCISCO

Nombre	En calidad de
ALBA FERNANDEZ, JESUS	Presidente/a
SANCHEZ MORCILLO, VICTOR JOSE	Secretario/a
BATALLER MASCARELL, JORDI	Personal Docente E Investigador
MARTINEZ MORA, JUAN ANTONIO	Personal Docente E Investigador
PEREZ PASCUAL, M ^a ASUNCION	Personal Docente E Investigador
ROIG SALA, BERNARDINO	Personal Docente E Investigador
TOMAS GIRONES, JESUS	Personal Docente E Investigador
MIRA ABAD, ALEJANDRO	Alumno
MORENO TEODORO, JOAN CIPRIA	Alumno
FIGUEIRAS SAN CLAUDIO, BEATRIZ	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP			NP		
Resultado 17/18	3.64	93.33	80	0.98	98	156
Meta propuesta	NP	95 *	80 *	NP	100 *	150 *

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

En cuanto a la tasa de PDI doctor, la CAT considera que obtiene un valor muy satisfactorio puesto que se encuentra cercano al Q4 de los grados de la UPV.

El porcentaje de PDI a tiempo completo es satisfactorio ya que se considera que la participación de profesorado asociado que aporta su experiencia en el sector puede resultar de gran ayuda en la formación del alumnado. No obstante, esto supone también alguna debilidad que comentamos en el punto 7 del informe.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado obtiene una valoración que la CAT considera baja. Quizá puede ser debido a la participación de profesorado asociado cuyo principal objetivo no es la investigación.

3. Demanda:

La tasa de matriculación y la tasa de oferta y demanda obtienen valores adecuados pero la CAT considera que se deben mejorar manteniendo el esfuerzo que la ERT realiza en acciones de promoción de la titulación.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se fijan las metas de los indicadores con intención de poder mejorar en futuros informes.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual										
Memoria Verificación	85	10	90							
Resultado 17/18				72.07	3		8.7			
Meta propuesta	85 *	10 *	90 *	80 *	5 *	20 *	10 *	20 *	90 *	7.5 *

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de rendimiento del 72% se refiere al primer curso del Grado. Convendría comparar esta cifra con las tasas de rendimiento del primer curso del resto de Grados de la UPV, no de su tasa global considerando los cuatro cursos. Es posible que entonces estemos más ajustados a la media de la UPV.

2. Internacionalización:

Al tratarse únicamente del primer curso, resulta prematuro analizar el número de estudiantes de intercambio que se han recibido así como el porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera. A pesar de ello, se seguirá con la promoción del grado para conseguir buenas valoraciones en los indicadores de internacionalización.

3. Empleabilidad:

No procede.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Respecto al apartado de Docencia, el único indicador nuevo de que dispone la CAT para proponer las metas de los indicadores es la tasa de rendimiento obtenida en este primer curso de implantación. Con ello, se fija un valor de 80% para dicho indicador y se mantienen los valores de la memoria de verificación como metas para los restantes indicadores.

En cuanto a internacionalización, se proponen metas para mejorar los resultados obtenidos en ambos indicadores.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual					
Resultado 17/18	8.13	5.42	7.25		
Meta propuesta	8.5 *	7 *	7.5 *		

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título ha obtenido un resultado satisfactorio en este primer curso de implantación. Sin embargo, cabe destacar que sólo 4 de los 16 profesores han contestado a la encuesta, por lo que el resultado podría ser poco fiable.

2. Alumnado:

La satisfacción media de los 12 alumnos que contestan la encuesta (de un total de 51) con la gestión del título y con la docencia impartida es decepcionante, dado el tiempo y energía invertidos en la puesta en marcha y coordinación del primer curso del Grado y a los buenos resultados de aprendizaje alcanzados (demostrados en las sesiones públicas de exposición de los proyectos realizados por los alumnos en ambos semestres).

La atención personalizada que se ha prestado desde la dirección académica (disponibilidad telefónica 24/7, seguimiento de los alumnos que iban obteniendo peores calificaciones), así como la celebración de reuniones frecuentes con la clase para informar, detectar y corregir incidencias, no se ha visto para nada reflejada en la calificación que nos han otorgado estos 12 alumnos.

Sin embargo, durante el segundo semestre sí hubo efectivamente problemas de coordinación entre el profesorado del proyecto, problemas que pudieron solucionarse con poco trastorno. Tal vez las encuestas estén reflejando, de una manera posiblemente amplificadas, este hecho. Para el actual curso 18/19, se han realizado cambios en la organización del proyecto destinados a prevenir que se repita el mismo problema.

Teniendo todo lo anterior en cuenta, consideramos que es necesario esperar un curso más antes de poder sacar conclusiones de la valoración de los alumnos sobre la satisfacción con la gestión del título y la formación recibida.

3. Titulados:

No procede.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La CAT propone las metas de los indicadores a partir del resultado obtenido y teniendo cuenta las posibles mejoras que pueden darse con las acciones propuestas.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

En cuanto a las competencias generales y específicas de la titulación, desde la CAT se realiza la revisión anual de las guías docentes para garantizar el cumplimiento de todas las competencias descritas en la memoria de verificación a través de las asignaturas de cada materia. En este sentido, el hecho de disponer de asignaturas de proyectos permite comprobar que los alumnos adquieren efectivamente estas competencias al ser capaces de realizar los proyectos.

Se han evaluado dos competencias transversales (CT03, CT07). En cambio, no se han evaluado otras dos (CT08 y CT12) en la asignatura de proyecto de segundo semestre (Proyecto de Diseño y Programación web).

Desde la CAT se ha hablado con el profesorado del título a este respecto y hemos descubierto que la mayoría de los profesores no tienen claro ni la escala de valoración (A, B, C, D) de las competencias, ni tienen claro cómo evaluarlas, e incluso en el caso de las dos no evaluadas (CT08, CT12) el profesor desconocía el procedimiento. Como resultado propondremos una acción de mejora (jornada informativa sobre el proyecto de competencias transversales de la UPV) y solicitaremos vía Gregal que en caso de que ningún alumno de la asignatura sea evaluado en una competencia transversal, se genere un aviso a quien corresponda.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

A través del registro de entrada de la EPSG, se ha recibido una reclamación acerca de la valoración obtenida en la evaluación de la competencia transversal CT-7 (Responsabilidad ética, medioambiental y profesional) por parte de un alumno.

La dirección del centro, junto del director académico y los profesores responsables de la asignatura, han resuelto dicha reclamación modificando la valoración obtenida en esta competencia. Concretamente, el acto de evaluación correspondiente a la evaluación de esta competencia no había sido realizado por este alumno y su calificación inicial fue "D". A la vista de la reclamación presentada, dicha calificación fue modificada a "No evaluado".

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/GTI/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/GTI/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información publicada está actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
186_2017_01	A,F	Jornada formativa sobre el proyecto de competencias transversales de la UPV y su aplicación.	Se ha detectado un desconocimiento generalizado de este proyecto y su aplicación a las asignaturas. Es necesario formar al profesorado del Grado.

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
186_2017_02	F	Reuniones con el alumnado y el profesorado tras cada semestre, para corregir fallos de coordinación y mejorar el funcionamiento general del título.	Poner en marcha un mecanismo adicional de mejora continua.
186_2017_03	F	Mejora de la acústica en el Aula 6 del edificio A del campus, que es donde se imparte primer curso.	La acústica es francamente mala (se ha realizado un informe técnico) y perjudica la experiencia de aprendizaje, especialmente en el tipo de metodología docente utilizada en esta titulación.
186_2017_05	F	Apoyar con 4 ECTS adicionales en el POD en cada semestre la coordinación de los proyectos. Actualmente, los 4 ECTS que la UPV asigna de refuerzo por la puesta en marcha de cada semestre se están dedicando a este fin. Solicitamos la consolidación del refuerzo, sin que ello suponga duplicación (es decir, se trata sólo de asignar 4 ECTS a aquellos cuatrimestres que pierdan el refuerzo de puesta en marcha).	Este es un Grado diseñado sin especialidades ni asignaturas optativas. Por lo tanto ligero en lo que respecta a POD. Pero: Los proyectos siguen una metodología SCRUM, con sprints cada 2-3 semanas que a menudo requieren la presencia de al menos dos profesores en el aula. La coordinación, evaluación y tutorización de un proyecto semestral excede la carga de trabajo de una asignatura convencional. Reconocer este trabajo adicional ayudará a la motivación y dedicación del profesorado.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

En el curso 17/18, se llevó a cabo por parte de la ERT y en colaboración con el ICE, una serie de cursos de formación para el profesorado que iba a involucrarse en un de un grado basado en el aprendizaje por proyectos. Estos cursos cubrían también materias específicas a fin de alinear al profesorado en determinados aspectos metodológicos.

Se solicitó y autorizó por la UPV el intercambio de semestres de impartición de dos asignaturas:

- La asignatura Inteligencia Artificial (OB, 4,5 ECTS), actualmente impartida en el semestre 4A, pasa al semestre 3B.
- La asignatura Seguridad en redes y sistemas (OB, 4,5 ECTS), actualmente impartida en el semestre 3B, pasa al semestre 4A.

Inteligencia Artificial debe estar en el semestre 3B, dedicado a Robótica, que tiene un proyecto de 12 ECTS de Robótica. Es en este semestre donde se pueden aplicar al proyecto de Robótica los contenidos de aprendizaje automático y clasificación estudiados en la asignatura. Seguridad en redes y sistemas sería la segunda asignatura del área de telemática en 3B (junto a Integración de Redes). Pasarla al semestre 4A permite presentar de forma más gradual los contenidos del área de telemática.

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La experiencia de trabajar por proyectos ha sido muy motivadora para el alumnado y ha permitido, a nuestro juicio, la adquisición de un saber hacer ya en el primer curso de la titulación (hablamos de saber crear productos y servicios tecnológicos), muy superior a la que se obtendría con los métodos docentes habituales. En este sentido la implicación del profesorado ha sido excelente. Como ejemplo, ya en el mes de diciembre del primer semestre, los alumnos fueron capaces, trabajando en equipo y aprendiendo una metodología de gestión ágil de proyectos, de crear un producto para la agricultura que recogía datos de sensores, los leía desde un microprocesador, los formateaba y enviaba al un servidor en la nube para representarlos gráficamente. Es esta, por tanto, la gran fortaleza del título: la apuesta por un aprendizaje basado en proyectos: ya en primer curso, 18/60 ECTS son de proyectos. En los restantes cursos el ratio sube a 24/60.

La mayor amenaza para continuar con esta metodología de aprendizaje, es una posible falta de profesorado experto en determinadas áreas que pueda liderar próximos proyectos del Grado. Las razones hay que buscarlas en la elevada dedicación necesaria por parte del profesorado así como en el hecho de que un porcentaje no alto del mismo tenga la experiencia y el know-how requerido, al tratarse de materias especializadas. Otra amenaza es la aparición en la propia UPV de nuevos Grados de temáticas muy similares, mejor ubicados geográficamente, con los que tendremos que competir por los alumnos. A lo largo del próximo par de cursos podremos evaluar esta última posibilidad.

Ligado a lo anterior, una importante debilidad del título es su dependencia de profesores individuales, no fácilmente sustituibles, que lideran proyectos que son asociados o con figuras no consolidadas, especialmente en

los departamentos DEGI y DCADHA. Es algo sobre lo que como Universidad deberíamos reflexionar.

El título tiene como objetivo la formación de profesionales capaces de integrar diversas tecnologías hardware y software para crear productos y servicios tecnológicos que interaccionen con el ser humano y con su entorno. Esta formación ha de ser tan transversal como sea posible, y esto se refleja en la composición del profesorado del título. De aquí procede también una debilidad: el sobre-esfuerzo necesario de coordinación entre docentes que provienen de áreas, visiones y enfoques tan diferentes.

El título tiene, por su metodología y temática, la potencialidad (y oportunidad) para convertirse en uno de los mejores Grados tecnológicos de España. Para lograrlo, nuestras principales amenazas y debilidades deben ser neutralizadas, mientras que nuestras fortalezas deben ser adecuadamente apoyadas y explotadas.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos