Informe aprobado el 06/11/2020 por Junta de Escuela/Facultad

INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS Y SERVICIOS DE TELECOMUNICACIÓN POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETS de Ingeniería de Telecomunicación

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: BENEIT MAYORDOMO, PABLO ALBERTO

Nombre	En calidad de
GONZALEZ SALVADOR, ALBERTO	Presidente/a
DIEGO ANTON, MARIA DE	Secretario/a
PLAZA GARCIA, MATILDE INMACULADA	Vocal
BOSCH ROIG, IGNACIO	Personal Docente E Investigador
CANDELAS VALIENTE, PILAR	Personal Docente E Investigador
CORDERO BARBERO, ALICIA	Personal Docente E Investigador
PEREZ FUSTER, CLARA	Personal Docente E Investigador
RODRIGO PEÑARROCHA, VICENT MIQUEL	Personal Docente E Investigador
GINES HERRERA, AINOA	Alumno/a
PITTALUGA PEREZ, VICTOR MANUEL	Alumno/a
RAMIREZ TERRON, SANTIAGO	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	84	95	NP	100	140
Resultado 19/20	8.47	85.81	87.84	9.49	103.03	171.52
Meta propuesta	NP	84	95	NP	100	140

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El valor de los 3 indicadores de actividad docente es satisfactorio, confirmándose una estabilidad en este apartado en los últimos años, con variaciones poco significativas que no conllevan ningún cambio en las metas ni propuestas de mejora.
En los 3 casos y comparando con todos los grados de la UPV, los valores de los indicadores se encuentran entre los más altos de la UPV (4º cuartil).
El IAD ponderado muestra una pequeña tendencia creciente, lo que pone de manifiesto el esfuerzo del profesorado en mejorar todos los aspectos relativos a la docencia.
La tasa de PDI Doctor muestra una pequeña tendencia decreciente, aunque manteniéndose por encima de la meta. Las variaciones son debidas a las fluctuaciones anuales en la asignación docente de los departamentos.
La variación con respecto al curso pasado de la tasa de PDI a tiempo completo se explica igual que las variaciones de la tasa de PDI Doctor.

2. Actividad investigadora:

El valor de este indicador (9,49) es muy satisfactorio.
Confirma la estabilidad de la plantilla de PDI que imparte en el título, así como que su actividad investigadora

es la más alta de la UPV.
Con relación al curso pasado, se aprecia un fuerte incremento, pero considerando que anteriores informes de gestión en la comparativa con otros grados de la UPV teníamos una valoración relativa idéntica, consideramos que quizás haya habido alguna variación en el método de cálculo de este indicador. En cualquier caso, se reitera la valoración positiva.

3.Demanda:

Los valores de los 2 indicadores de este apartado son satisfactorios al estar por encima de las metas fijadas.
El caso de la tasa de matriculación (103,03 %) nos señala una sobre-matricula muy pequeña y estabilizada con respecto a cursos anteriores.
En el caso de la tasa de oferta y demanda (171,52%), también muestra una estabilización con respecto a cursos anteriores, y en un análisis con respecto a otros grados de la UPV se observa un valor por debajo de la media. Por si sólo, el valor de este indicador no plantea ninguna acción de mejora, y acompañado del valor de la tasa de abandono (como se analiza en posteriores apartados) se ha reducido.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	65	10	75	70	35	30	3	50	90	7.5
Memoria Verificación	65	10	75							
Resultado 19/20	36.11**	18.54	85.58**	76.01	28	38.46**	4.58	64.84**	100***	6.67***
Meta propuesta	65	10	75	70	35	30	3	50	90	7.5

** El resultado del indicador puede haberse visto afectado por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre. Valórese la conveniencia, o no, de su análisis y reflexión.
*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

Los valores de los 4 indicadores de este capítulo son satisfactorios ya que 3 de ellos han mejorado con respecto al curso anterior, y la tasa de rendimiento que se ha reducido, lo ha hecho en un número poco significativo y continúa por encima de la meta establecida.
La tasa de graduación, pese a la satisfacción por la mejora del indicador (8 puntos porcentuales), continúa con un valor preocupante y alejado de la meta. El análisis efectuado en el anterior informe de gestión continúa siendo vigente y hay que continuar con la observación de la evolución para determinar si las medidas que se plantearon (definición de nuevos bloques curriculares) están cumpliendo su objetivo.
La tasa de abandono (18,54%) ha mejorado 4 puntos porcentuales con respecto al curso pasado, y ha pasado del 4º cuartil al 3º cuartil en la comparativa con los restantes grados UPV, situándose prácticamente en el valor medio (18,25%). Pese a ello, la tasa se encuentra alejada de la meta y conviene trabajar sobre las asignaturas de 1er curso con peores tasas de rendimiento, involucrando al profesorado de las mismas en acciones de mejora. La medida de mejora adoptada el curso pasado de creación de grupos de docencia de curso 0, este curso no podrá implementarse debido a la situación de pandemia.
La tasa de eficiencia está por encima de meta y muestra una evolución positiva, pero pese a ello en la comparativa con los grados UPV se sitúa en el 1er cuartil. Una acción de mejora a considerar es incrementar la actividad de asesoramiento a los estudiantes en el proceso de matrícula, para que realicen matriculas más eficientes. Esta acción también redundaría en la mejora de la tasa de rendimiento.
La tasa de rendimiento muestra una pequeña bajada dentro de lo que es una clara estabilización de los últimos cursos, por lo que consideramos una variación puntual. No obstante, en la comparativa con los grados, los resultados no son buenos al situarse en el primer cuartil. Este indicador siempre conviene buscar su mejora, y las acciones señaladas para mejorar la tasa de abandono y la tasa de eficiencia contribuirán a la mejora de esta tasa.

Adicionalmente, se ha solicitado a los profesores responsables de las asignaturas cuya tasa de rendimiento muestra una mayor desviación con respecto a la media del título, la realización de un informe con un análisis particularizado a su asignatura sobre las principales causas de los resultados, y que incluya propuestas de mejora a nivel de asignatura o de título.

2.Internacionalización:

Los valores de los 3 indicadores de este capítulo son satisfactorios, ya que los 3 presentan una mejora con respecto al curso anterior.
La situación de pandemia con la reducción de movilidad en la parte final del curso no ha alterado los valores, ya que los intercambios recibidos y emitidos se realizaron antes, pero es muy probable que el próximo curso presente datos anómalos porque la situación de pandemia continúa.
No se plantean ni cambios en las metas ni acciones concretas, más allá de una observación especial de lo que suceda en la UPV y el resto de universidades con las que se tienen acuerdos de intercambio.

3. Empleabilidad:

La actual situación de pandemia ha afectado a los datos disponibles para analizar este capítulo del informe. Aunque algunos datos no están disponibles y otros no son todo lo completos/precisos que cabría, sí que se va a proceder a realizar un análisis con la información disponible.
El porcentaje de alumnos que han realizado prácticas en empresa se ha incrementado, mejorando con respecto al curso anterior y con respecto a los otros grados UPV.
Los datos necesarios para calcular este indicador no están cerrados, pero lo consideramos suficientemente válido pues confirman una tendencia que ya se venía observando y se explican adecuadamente con la situación actual del sector de las telecomunicaciones. En este sentido, la valoración del indicador es positiva.
No hay datos actualizados sobre las encuestas a titulados al cabo de 3 años de obtener la titulación, pero considerando la recomendación del Servicio de Calidad de la UPV en la revisión del informe del curso pasado, se va ampliar el análisis realizado de este apartado, así como el apartado de satisfacción de los egresados al cabo de 3 años (más adelante).
El porcentaje de no desempleados a los 3 años de titularse es nulo:
- 88,89% trabajando
- 3,7% trabajando y estudiando
- 7,41% estudiando

Con respecto a la autoeficacia al cabo de 3 años de titularse, la valoración de los encuestados es de 6,7 puntos (en una escala 0-10).
En el informe del curso anterior se planteó la posibilidad de abordar un cambio de meta, pero teniendo en cuenta que este curso ha salido la primera promoción tras la última modificación del plan de estudios, se considera conveniente posponer ese análisis a tener los correspondientes resultados de esta encuesta.
Lo que sí sería conveniente es realizar una reunión con el Consejo Asesor de la titulación para analizar, desde la perspectiva de los empleadores, la adecuación del perfil de los egresados tras la citada modificación del plan de estudios.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7	7	7.2	7	7.8
Resultado 19/20	7.97	5.83	8.03		7.59***
Meta propuesta	7	7	7.2	7	7.8

*** El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

El indicador de satisfacción ha mejorado con respecto a cursos pasados.
Los aspectos de organización y coordinación son los que acumulan más opiniones negativas, pese a que la

opinión en estos aspectos ha mejorado ostensiblemente con respecto a otros cursos anteriores.

2. Alumnado:

Los 2 indicadores de satisfacción (gestión y docencia) están estabilizados. Presentan unas mejoras que no son significativas.
En la comparativa con los grados UPV, la satisfacción con la gestión sale peor parada (1er cuartil) que con la docencia (3er cuartil).
Entrando en el detalle de los elementos valorados, la carga de trabajo y la planificación temporal de actividades continúan siendo los elementos peor valorados.
Comparando con otros grados de la UPV se observa que este mismo patrón se repite, por lo que entendemos que es una cuestión general del alumnado y no exclusivamente particular de este grado.
Por los comentarios escritos por los estudiantes que acompañan a las encuestas, se observa que no hay una crítica significativa y concreta de algún tema, sino que hay una diversidad muy amplia de temas, por lo que es difícil plantear acciones concretas.
Sí que se observa, de forma general, un cierto desconocimiento de procesos de gestión y mecanismos de interacción con los órganos de gestión del título, que, de haberse utilizado, algunas de estas quejas planteadas no habrían tenido lugar.
Hay que hacer un mayor esfuerzo dentro de los programas de tutorización para comunicar/informar de la existencia de esos procesos y mecanismos.

3.Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida a los 3 años haberse titulado es de 7,6 puntos (en una escala 0-10). Este dato es satisfactorio y se muestra estable al comparar con años anteriores.
En la comparativa con los grados UPV, la valoración también es positiva al situarse en el 3er cuartil.
Entrando un poco más en detalle en el informe elaborado por el SIE, se observa un dato que queda oculto si nos fijamos sólo en la satisfacción media, y es que un 7,4% de los encuestados (al cabo de 3 años) no volvería a estudiar la titulación.
Sólo se dispone de una referencia previa para comparar (la misma encuesta de 2 años antes) en la que un 16,5% decía que no volvería a estudiar la titulación. En ese sentido, la valoración es positiva, pero no se dispone de información adicional que permita averiguar las causas, ni de la insatisfacción ni de la evolución de este indicador.
Lo que sí se plantea es incorporar este dato en los análisis de cursos venideros, de cara a plantear posibles acciones de mejora en el plan de estudios.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

C. ESPECÍFICAS
El proceso de evaluación de las CE del título se considera que es adecuado y correcto. No se propone ninguna iniciativa.
C. TRANSVERSALES. UPV
La evaluación de las CT UPV a través de puntos de control repartidos en las distintas asignaturas está ya consolidada en el título. Anualmente se realizan reajustes en respuesta a modificaciones que puedan producirse en las asignaturas, como cambio del profesorado, de la metodología docente, etc.
En el curso 18/19 se realizó una modificación del plan de estudios del grado GITST (código 167), que se trató administrativamente como un nuevo título (código 190). La mayoría de los alumnos que se encontraban cursando los últimos cursos se han adaptado al grado con código 190, y sólo quedan unos pocos que han preferido quedarse en el antiguo grado con código 167. Dado el bajo número de alumnos que quedan matriculados en el plan antiguo, el análisis que se presenta a continuación se centra en los resultados obtenidos en el grado con código 190, ya que los resultados proporcionados para el código 167 no se consideren representativos.
Del análisis de los informes de Evaluación de la adquisición de las CT y Valoración de las CT en los titulados se extraen las siguientes conclusiones:
- Todas las asignaturas del título son punto de control de al menos una CT, y todas las CT se deberían trabajar y evaluar en los 2 niveles adquisición propuestos por el ICE. Sin embargo, en el informe de adquisición de competencias se comprueba que la competencia CT09. Pensamiento Crítico en el curso 2019/20 no fue evaluada en el Nivel 2. Las dos asignaturas que en cursos anteriores eran punto de control de esta competencia, no la marcaron en las guías docentes del correspondiente curso. Se hablará con el profesorado para solicitar que la vuelvan a incluir.
- El porcentaje de calificaciones AB es superior al 67% en todas las CT, excepto en la CT04 y en la CT11, en las que el %AB es de 47.4% y 43.3%, respectivamente. El %AB es superior al compromiso del 70% en tan solo 7 de las 13 CT. De cara a mejorar estas calificaciones se propondrá la impartición de algún taller formativo en alguna de las asignaturas donde se trabajan.
- El porcentaje de calificaciones ABC es superior al 84% en todas las CT, y cercano al 100% en 7 CTs, de lo que se concluye que el número de alumnos que no adquieren las CT es relativamente bajo.
Algunos aspectos a mejorar:

- Reasignación de algunos puntos de control para conseguir más homogeneidad. En el informe se aprecia que el número de alumnos evaluados en las distintas competencias es muy variable. En algunas competencias como en la CT10 y la CT 11 el número de alumnos evaluados es de 245 y 349 alumnos respectivamente, mientras que en la CT03 tienen calificación 1544 alumnos.
- Se ha detectado una asignatura en la que se han evaluado las competencias CT06 y CT08 en Nivel 2, otorgando la calificación A a todos los alumnos. Se hablará con el profesorado de la asignatura para conocer las causas de la baja varianza en las calificaciones.
- La CT07 es la que cuenta con un mayor número de alumnos con calificación D (15.6%). Se propondrá alguna actividad extra para mejorar la formación en esta competencia.
- La CT04 y la CT11 cuentan con un porcentaje de calificaciones AB muy bajo (inferior al 50%). Habrá que revisar porqué la mayoría de los alumnos experimentan dificultades con estas competencias y obtienen calificación C.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Las observaciones y recomendaciones de la Comisión de Calidad UPV al anterior informe de gestión del título se han considerado y algunas han podido ser implementadas o incorporadas al actual informe de gestión.
- Se debiera profundizar en el análisis de las causas que provocan los valores obtenidos en las tasas de graduación, eficiencia y abandono.
Se ha tenido en cuenta y en el actual informe se ha tratado de profundizar un poco más, realizando además acciones que involucren al profesorado en el análisis y la búsqueda de la mejora.

- Se recomienda definir perfiles de alumnos para una mejor adecuación del aprendizaje centrado en el estudiante.
No se ha realizado, y está pendiente de una mejor definición para poder abordarla en el título.

- Se debieran acometer acciones encaminadas a incrementar la participación de alumnos y profesores en la encuesta de satisfacción con la gestión y tomar decisiones que mejoren la percepción de los esfuerzos que se están realizando desde el título: gestión administrativa, coordinación docente, organización del programa, y accesibilidad y calidad de la información facilitada.
No se han realizado nuevas acciones concretas, pero con respecto a los alumnos se ha trabajado con sus representantes (delegación de alumnos) para que ayuden especialmente en la comunicación con los alumnos, de modo que se mejore la percepción y se valore la participación.
Con los profesores, se ha incrementado las acciones de comunicación con asambleas informativas y se ha pedido una mayor involucración en las actividades de análisis y mejora.

- De los comentarios de los estudiantes se identifican además áreas de mejora en la planificación y organización del título y en la calidad de la información que reciben para su toma de decisiones.
Se ha buscado una participación activa de los estudiantes en la definición y mejora de la aplicación de alumnado.

- Se recomienda profundizar en el valor del indicador de autoeficacia así como el porcentaje de titulados que no volvería a estudiar la misma titulación (ambas cuestiones de la encuesta T3), lo que se refuerza con la baja satisfacción de los titulados con la formación recibida en comparación con los grados de la UPV.
Se ha incorporado la recomendación en el análisis del actual informe de gestión.
- Se considera que la ERT está desarrollando las acciones mejora adecuadas a las problemáticas identificadas en el título, pero que se debe profundizar en nuevos análisis que clarifiquen los resultados obtenidos en algunos indicadores para poder afrontarlos con garantías. Igualmente se recomienda trabajar en la línea de mejorar la efectiva comunicación con los alumnos actuales y los futuros alumnos conformando unas expectativas realistas sobre el título.
Mención aparte tienen las problemáticas con los dobles Grados y las adaptaciones de los distintos planes de estudio, en lo que se puede abundar en la necesidad de ofrecer una información a tiempo, oportuna, actualizada y relevante para la toma de decisiones por parte de los alumnos.
Estas recomendaciones finales se han tenido en cuenta en la elaboración de las propuestas de mejora del actual informe de gestión.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

A través del sistema Mistral se han generado 21 comunicaciones resueltas en tiempo requerido por los profesores responsables de las asignaturas involucradas y/o la ERT. La mayor parte de las comunicaciones han estado relacionadas con la guía docente y/o el sistema de evaluación, seguidas de los plazos en la

entrega de calificaciones.
Se ha producido un incremento notable en el número de comunicaciones a través de este sistema que atribuimos a un mayor conocimiento de los estudiantes de las herramientas que proporciona la UPV.

Sobre las comunicaciones SQF.
Se han recibido 8 comunicaciones: 1 sugerencia, 6 quejas y 1 felicitación.
Todas las comunicaciones fueron resueltas en el plazo objetivo (el 75% en el mismo día), excepto una que, aunque sí fue resuelto el problema planteado, se pasó comunicar la respuesta a través del sistema.
Se ha detectado que 2 de las quejas (33%) no se utilizan los mecanismos adecuados para la resolución de los problemas detectados.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

-Revisar la información estática que aparece en la página principal: http://www.upv.es/titulaciones/GITTEL/

-Revisar la información estática que aparece en ´¿Quieres saber más?´:
http://www.upv.es/titulaciones/GITTEL/info/masinformacionc.html
-Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Los elementos de información de la web del título son correctos y están actualizados.
Actualmente se están revisando unos elementos publicados por la propia ERT, ya que se quiere mejorar el acceso a los mismos.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
D. Comunicaciones de los grupos de interés.
E. Revisión de la información pública.
F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
190_2017_04	E	Actualización de la codificación del enlace de la web del título	No se ha resuelto el problema por el que se planteó esta acción.
190_2018_01	F	Activar un proceso de coordinación vertical para algunas asignaturas troncales y de mención	La acción no está finalizada y se vio afectada por la situación de pandemia.
190_2018_02	A,F	Activar proceso de coordinación de competencias tranversales UPV	La acción no está finalizada y se vio afectada por la situación de pandemia.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
190_2017_03	E	Revisión y actualización de los contenidos de la web del título.	Se han revisado, corregido y actualizado los elementos objetivo de esta acción.
190_2018_03	F	Creación de grupos de docencia CURSO 0. Se trata de unos grupos de docencia para alumnos de nuevo ingreso de materias de Matemáticas y Física, cuya impartición se realizará las primeras semanas del curso.	Los grupos de curso 0 se activaron y funcionaron. En este sentido la acción está finalizada. Actualmente, con la situación de docencia adaptada, la actividad de estos grupos se está realizando con la herramienta TEAMS.
190_2018_04	F	Creación de 2 nuevos bloques curriculares en los 2 últimos cursos del título.	Los bloques curriculares han sido creados y se están utilizando correctamente.

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
190_2018_05	F	Activar un proceso para la re-ordenación temporal de los grupos de docencia para el DT GITST-FADE	El proceso de reordenación temporal fue iniciado, pero no ha generado ninguna modificación del actual reordenamiento al considerar que no habría un balance positivo en los beneficios de un reordenamiento de las asignaturas.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
190_2019_01	B,F	Analizar los informes de asignatura para la mejora de su rendimiento.	Dentro de la CAT, valorar el alcance y viabilidad de las conclusiones y propuestas de mejora que se realicen desde las asignaturas con tasas de rendimiento que se desvíen de la meta fijada, a las que se les ha pedido un informe.
190_2019_02	F	Activación en la CAT una acción de para el seguimiento extraordinario de la actividad docente en el curso 20/21	La situación actual de pandemia está generando situaciones en algunos casos problemáticas en la actividad docente. La adecuada comunicación a los grupos de interés y la resolución de los problemas es el objetivo de esta acción.
190_2019_03	B,D,F	Intensificar reuniones de consulta con representantes del doble título GITST-GADE	A partir de comentarios de alumnos en las encuestas de opinión sobre la gestión del título se ha detectado la necesidad de trabajar mejor la comunicación con este colectivo. Su programa de estudios tiene particularidades que requiere un esfuerzo informativo por parte de los órganos de gestión.
190_2019_05	B,D,F	Activación de un sistema de asesoramiento en la matricula	Se ha detectado estudiantes que realizan una matrícula no realista y que contribuye a empeorar su rendimiento. Proporcionar un asesoramiento a través de los programas de acción tutorial existentes, la dirección académica, la jefatura de estudios y los propios estudiantes.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

El título tiene de forma estable una serie de puntos fuertes:
- Profesorado con buena valoración docente, alta capacidad de investigación y con buena predisposición a colaborar en todas las acciones de mejora propuestas.
- Alta tasa de PDI doctor con buenas relaciones con el entorno empresarial y otras universidades.
- Los indicadores de internacionalización son buenos y los de empleabilidad son excelentes.
- Se han llevado a cabo un buen número de acciones de mejora en los últimos cursos.

Pero también tiene puntos débiles, que persisten o mejoran muy despacio:
- Los indicadores de los resultados en docencia, aunque han mejorado, no son lo buenos que desearíamos y hay que seguir realizando acciones para mejorarlos.
- Participación baja y conocimiento parcial de los estudiantes de los procesos de gestión, que hace que la valoración no sea justa con los esfuerzos y acciones que se realizan.

También amenazas:
- La situación de pandemia actual (aunque este problema es general) plantea escenarios y problemáticas en los que los resultados académicos pueden verse perjudicados.

Con todo ello, los retos a corto plazo siguen siendo mejorar los indicadores de resultados en docencia sin perder la calidad en la formación que acredita la empleabilidad y la opinión de los egresados 3 años después.
Las acciones propuestas pretenden mejorar los aspectos negativos señalados y a combatir las amenazas, se cuenta para ello con los puntos fuertes señalados.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Una sugerencia de mejora es incorporar en las distintas pestañas/apartados del informe de gestión un acceso directo a la documentación (informes varios de encuestas, SQF, etc..) para no tener que salir de la ventana de edición para consultar. Otra mejora sería incorporar a la documentación asociada los informes de la Comisión de Calidad UPV relativos a informes anteriores. También de esta forma se facilitaría el acceso a la información de interés.