
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS
Y SERVICIOS DE TELECOMUNICACIÓN POR
LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE

ETSI de Telecomunicación

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: BENEIT MAYORDOMO, PABLO ALBERTO

Nombre	Cargo
GONZALEZ SALVADOR, ALBERTO	Presidente/a
ESCALLE GARCIA, PABLO	Secretario/a
ALBIOL COLOMER, ALBERTO	Personal Docente E Investigador
CORDERO BARBERO, ALICIA	Personal Docente E Investigador
ESCALLE GARCIA, PABLO	Personal Docente E Investigador
GONZALEZ SALVADOR, ALBERTO	Personal Docente E Investigador
PAGE DEL POZO, ALVARO FELIPE	Personal Docente E Investigador
PEREZ FUSTER, CLARA	Personal Docente E Investigador
RODRIGO PEÑARROCHA, VICENT MIQUEL	Personal Docente E Investigador
GASCON BONONAD, ALEJANDRO	Alumno
MORENO HERNANDEZ, GUILLERMO	Alumno
RAMIREZ TERRON, SANTIAGO	Jefe de los Servicios Administrativos

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	7.2	84	95	5.5	100	140
Resultado 15/16	6.96	89.76	96.06	4.91	107.88	156.36

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	65	70	10	75	10	10		40	
Resultado 15/16	34.16	73.77	21.17	88.06	42	46	21.62	154	46.85

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	7	7	7.2	3.5
Resultado 15/16	7.69	5.27	7.37	4.02

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

La valoración de los indicadores de la actividad docente del título es satisfactoria.

- El valor de IAD (6.96) se encuentra muy próximo a la meta definida (7,2), habiéndose producido una pequeña mejoría con respecto al curso anterior, y comparando con el resto de títulos de grado de la UPV, este indicador se encuentra en el cuartil superior (>75%) de la distribución.

- Con respecto a los indicadores de PDI doctor y PDI a tiempo completo, los datos del curso en valoración (89,76% y 96,06%) están por encima de las metas definidas (84% y 95%).

Aunque con respecto al curso pasado se ha producido un ligero descenso, con respecto a cursos anteriores, se observa que ha habido una progresión creciente debida a la estabilización de la plantilla.

Comparando estos indicadores con respecto a otros grados de la UPV, los indicadores del título están muy arriba en el cuartil superior de la distribución.

Estos indicadores son satisfactorios y no suscitan ninguna iniciativa de mejora por parte del centro. Tampoco se plantea la modificación de las metas que las consideramos adecuadas (por encima de la media de los grados de la UPV).

2. Actividad investigadora:

Con respecto a la actividad investigadora, el indicador IAI ponderado muestra un valor (4,9) inferior al del curso pasado y un poco por debajo de la media (5,5).

Asimismo, comparando con el valor del indicador en el resto de grados de la UPV, se observa que es de los más altos. Concretamente el 3er valor.

En este sentido la valoración es satisfactoria, y no plantea más iniciativa que continuar vigilando la evolución de este dato.

Con respecto a la meta es prematuro plantear ningún cambio.

3. Demanda:

La tasa de matriculación del título (107%) está por encima de la meta definida (100%).

La valoración de este dato es muy positiva, y no requiere análisis adicional.

Con respecto a la tasa de oferta y demanda (177%)*, vemos una evolución positiva que se inició con la puesta en marcha del itinerario para el doble título GITST-GADE, que mejoró la visibilidad del título de grado y ha despertado un creciente interés entre los estudiantes.

Aunque es el 2º año consecutivo es que se supera la meta definida, creemos conveniente mantener la meta hasta el próximo curso para ver la evolución del indicador.

* agregando los datos correspondientes al itinerario de doble título

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

- Tasa de graduación: A pesar de estar contabilizado la segunda promoción de estudiantes del título, el valor de este indicador se encuentra lejos de la meta definida, y es bastante bajo en comparación con el resto de títulos de la UPV, aunque se encuentra muy próximo a los datos correspondientes al resto de grados TIC de la UPV.

No se puede proponer un cambio con respecto a la meta definida, y se tiene que averiguar las causas de este dato.

- Tasa de rendimiento:

La tasa de rendimiento continúa por encima de la meta definida, y la variación con respecto al curso pasado, pese a la reducción que se ha producido, es poco significativa.

En el análisis comparativo, se observa que es uno de los valores más bajos de los grados de la UPV, aunque comparando sólo con el resto de títulos TIC las diferencias son pequeñas.

Este es uno de los indicadores al que más atención se le presta, y el objetivo principal es mejorar este indicador sin que se produzca una pérdida del nivel y capacidad de nuestros egresados.

Para el curso 2016/17 se han introducido modificaciones en el sistema de evaluación y habrá que estar atentos a cómo afecta al indicador.

Se sigue observando una diferencia en la desagregación del dato en el grupo del itinerario del doble título, con una tasa de rendimiento más de 10 puntos por encima que la del resto de grupos. Esta diferencia se explica por el tamaño de grupo más reducido y por el perfil de ingreso de los estudiantes (de mayor cualificación en el grupo del itinerario de doble título).

- Tasa de abandono:

La tasa de abandono (31.68%) se encuentra bastante por encima de la meta definida (10%), habiéndose producido un incremento bastante notable cuando la tendencia era la contraria.

Comparativamente con el resto de grados de la UPV no es de los peores, pero está por encima de la media. Considerando sólo los grados TIC, la comparativa es mejor.

Este es otro de los indicadores cuyo valor más nos preocupa. Junto con la tasa de rendimiento, nos ha llevado a plantear modificaciones en el sistema de planificación y evaluación.

Hay que observar cómo evoluciona el indicador a partir de estos cambios, y de momento no hay que plantearse cambios en las metas. Sí que hay que iniciar un proceso de reflexión sobre el plan de estudios, por si hubiera que plantear cambios sustanciales.

- Tasa de eficiencia:

El valor de este indicador (88%) está por encima de la meta definida (75%), pero ha sufrido un fuerte descenso con respecto al curso pasado (93.67%).

Ya se señaló en el anterior informe que el valor descendería, ya que el indicador sólo contabilizaba datos correspondientes a la 1ª promoción de estudiantes con muy pocas asignaturas repetidas y con un progreso de curso por año. Ahora al entrar al contabilizar 2ª promoción junto con repetidores de la 1ª promoción la tasa ha descendido.

En la comparación con otros títulos de la UPV, a pesar de que las diferencias no son muy grandes, el hecho de estar por debajo de la media y si se tiene en cuenta la tasa de graduación, se refuerza la idea de iniciar una reflexión más global sobre el plan de estudios.

2. Internacionalización:

Los indicadores de internacionalización se han incrementado de forma moderada con respecto al curso pasado, lo parece indicar que se está estabilizando, y se puede plantear un cambio de meta definida para estos números.

Los datos los consideramos positivos, pero, como ya se señaló en anteriores informes, el análisis comparativo con otros grados resulta complicado al presentarse números absolutos y no normalizados con respecto al número de alumnos matriculados, a pesar de ello en la distribución de estos indicadores vemos como los valores están por encima de la media de la UPV, por lo que si estuviese normalizado pensamos que la valoración serían mejores al ser una titulación con un alumnado menor.

En el caso del porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico lo consideramos muy positivo, teniendo en cuenta que los números absolutos de alumnos en intercambio en cursos pasados no era tan alto, y que valoramos más positivamente las prácticas en empresas en el grado que la internacionalización (valoración que cambia en el máster). Vamos a definir una meta del 20% para este indicador.

3. Empleabilidad:

Los indicadores de empleabilidad han tenido una fuerte evolución multiplicando por 2 los datos del curso anterior.

Esto pone de manifiesto la importante tarea que se está realizando en las relaciones con el entorno empresarial del sector TIC, así como la buena salud por la que pasa el sector.

Las cifras nos llevan a plantear un cambio en las metas, ya que además el objetivo de prácticas en empresa para con el grado es muy ambicioso. Si se observa el número de titulados que han realizado prácticas en empresa es muy alto en relación al total de titulados.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

anteriores y se sitúa en la media del resto de títulos de la UPV (donde las variaciones no son muy amplias).

El indicador está por encima de la meta definida, pero no tan lejos como para plantear cambios en la meta.

Entendemos que es un valor positivo y que indica que las actividades de gestión y organización del título responden de forma adecuada a las expectativas del profesorado.

Analizando el detalle de este indicador (informe proporcionado por la UPV) se observa que sólo un 6% del profesorado se puede considerar insatisfecho con la gestión del título, Siendo la dimensión de la organización del programa (plan de estudios) la peor valorada, por lo que de nuevo se apoya la idea ya sugerida de iniciar un proceso de reflexión sobre el conjunto del plan de estudios.

Las restantes dimensiones tenidas en cuenta en este indicador (coordinación, información, administración y recursos) tienen una valoración superior a la media del resto de títulos de la UPV.

2. Alumnado:

En lo que se refiere a la satisfacción del alumnado hay 2 indicadores: el relativo a gestión y el de la docencia.

La satisfacción con la docencia recibida es positiva (7,37) y se encuentra por encima de la meta definida (7,2). Se mejora la valoración del curso anterior y se sitúa en la media de la UPV.

La satisfacción con la gestión (5,27) está por debajo de la meta (7). Ha descendido con respecto al curso anterior y se sitúa por bastante por debajo de la media de la UPV.

Analizando el detalle de este indicador (informe proporcionado por la UPV) se observa que un 33% del alumnado está insatisfecho con la gestión del título, Concretamente la dimensión de organización y planificación del trabajo es la peor valorada (3,92), por debajo de la media de la UPV (4,55). Este aspecto ya era conocido, tanto por comentarios expresados por alumnos y representantes en distintos momentos, como durante el proceso de acreditación del título (comité de evaluación externo) o en reuniones con representantes de alumnos (CAT, Junta de Centro, etc). La principal crítica era la ausencia de mecanismos de recuperación. Siendo este el principal cambio introducido en la planificación del curso 2016/17. Habrá que esperar al siguiente informe de gestión para ver la evolución del grado de satisfacción.

Las restantes dimensiones evaluadas (programa, información, administración y recursos) en este indicador están aprobadas y se sitúan en la media de la UPV, destacando la valoración con los recursos materiales.

3. Titulados:

En lo que se refiere al grado de satisfacción de los egresados con la formación y la gestión, la consideramos positiva.

La valoración con la formación (4,02) está por encima de la meta (3,5, sobre 5 puntos). Ha aumentado con respecto al curso pasado (3,38) y es de las más altas de la UPV.

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Al igual que en informes anteriores, sobre las competencias definidas en la memoria de verificación del título hacemos una distinción entre las competencias específicas (asociadas a los contenidos de cada asignatura) y las competencias básicas y generales (más relacionadas con competencias transversales y las competencias UPV).

Dada la relación entre las competencias específicas del título y los contenidos de cada asignatura, la evaluación del alumno en una asignatura se convierte en la evaluación de la adquisición de las correspondientes competencias.

El sistema de coordinación y seguimiento ha permitido que las asignaturas hayan ido adaptando los contenidos en el objetivo de eliminar carencias y ser más eficientes. En esta línea, la coordinación entre grado y máster tiene una relevancia importante en la coordinación vertical de lo que es el programa integrado de estudios (grado + máster), y que ya ha generado recomendaciones para cursar asignaturas de cara a la preparación para el máster, según el itinerario de formación específica elegido, y que de momento se han traducido en la puesta en marcha de grupos adicionales de esas asignaturas recomendadas.

Se han corregido los desajustes que se mencionaron en el anterior informe de gestión, y las guías docentes reflejan de forma adecuada la distribución de competencias.

La evaluación de la adquisición de las competencias básicas y generales del título, al haberse establecido una relación con las competencias transversales UPV, dependerá de cómo se evalúen dichas competencias UPV en las distintas asignaturas del título.

En el siguiente punto de este informe se describe el estado actual de implantación de las competencias transversales UPV.

Hace dos cursos se definió y activó una estructura de coordinación para las competencias transversales UPV, que sigue funcionando.

Se establecieron distintas asignaturas como puntos de control de la 13 competencias transversales UPV, de manera que hubiese una cobertura óptima de todas las competencias con independencia del itinerario formativo

seguido por el estudiante.

Desde la Subdirección de Calidad de la ETSIT se ofreció ayuda a todos los profesores para poner en marcha el procedimiento de trabajo y evaluación de las competencias transversales, y se hizo difusión de los cursos formativos ofertados por el ICE en esta materia.

Al finalizar el curso, el ICE remitió un informe sobre la Evaluación de la Adquisición de las Competencias. De este informe se desprende que un elevado número de asignaturas ha trabajado y evaluado las competencias transversales. En termino medio un 85% del alumnado ha obtenido una valoración superior al aprobado en las distintas competencias.

Los profesores de algunas asignaturas han encontrado dificultades a la hora de evaluar la competencia transversal que tenían asignada. En estos casos, se ha ofrecido apoyo y asesoramiento al profesor respecto a cómo superar esas dificultades, o se ha procedido a modificar la asignación de la competencia transversal, ya que no acababa de encajar con la metodología docente de la asignatura.

También se ha detectado que alguna asignatura no ha actuado como punto de alguna competencia que tenía asignada. A lo largo de este curso, se volverá a revisar la asignación de puntos de control a los distintas asignaturas, de cara a homogeneizar el reparto de los puntos de control en los diferentes niveles establecidos. En este sentido, se genera una propuesta de actuación y mejora.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Desarrollar un sistema para recabar una opinión más precisa y amplia del profesorado sobre el título y su gestión.	Finalizada	Se han aprovechado las reuniones de coordinación de competencias para recabar información del profesorado, que junto las encuestas particulares que puedan realizarse serán suficientes. Los últimos datos de encuestas de profesorado (realizadas por la UPV) reflejan una mayor implicación del mismo en estos procesos, además la información detallada de estas encuestas junto con las acciones citadas, permiten dar por finalizada esta actuación.	
2013/2014	Establecer un sistema de comunicación con los alumnos sobre la gestión del título.	En curso		Condicionada a que no colisione ni se solape a las iniciativas institucionales abordadas al efecto. Como la participación del alumnado en las encuestas sobre satisfacción del título es baja, no se puede dar por cerrada esta acción de mejora. En el curso 2015/16, se han realizado acciones muy concretas en este sentido, como reuniones con los representantes de alumnos de los diferentes cursos, pero no se ha definido un sistema de comunicación como tal. Desde la Dirección de la ETSIT, se plantea realizar al menos una reunión anual con representantes de alumnos, para obtener realimentación del funcionamiento del título y que los propios alumnos participen en la elaboración de propuestas de mejora.

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2013/2014	Informar al profesorado de la ETSIT de los objetivos y las acciones de gestión realizadas del título de grado.	Finalizada	Entendemos que la percepción del profesorado sobre la información recibida sobre la gestión del título es la adecuada, ya que su grado de satisfacción esta dimensión es muy positiva (indicador del grado de satisfacción), por lo que cerramos esta acción de mejora como tal; lo que no significa que las acciones concretas de información acometidas finalicen.	
2013/2014	Organización de jornadas sobre intercambios académicos internacionales.	Finalizada	Las cifras de intercambio académico han mejorado, y los mecanismos de esta información al alumnado están perfectamente asentados, por lo que finalizamos esta acción de mejora como tal; lo que no significa que las acciones concretas acometidas vayan a finalizar. Al contrario, seguirán siendo un objetivo importante.	
2013/2014	Organización de talleres y jornadas sobre prácticas en empresa y empleabilidad.	Finalizada	Los indicadores sobre prácticas en empresa y empleabilidad han mejorado ostensiblemente como ya se ha mencionado en puntos anteriores de este informe. Las acciones sobre jornadas y talleres están dando sus frutos y, como otras acciones de mejora iniciadas en anteriores informes, la damos por finalizada; lo que no significa (más bien al contrario) que dichas acciones también finalicen.	
2014/2015	Afianzar el sistema de coordinación de competencias transversales UPV	En curso		El sistema de coordinación y seguimiento de competencias transversales está implantado, y vamos a dar un curso más de recorrido a esta acción de mejora antes de darla por finalizada, al objeto de poner especial énfasis en afianzar el sistema.
2014/2015	Atender los requerimientos/recomendaciones de la ANECA con relación al proceso de re-acreditación y sello EUR-ACE	Finalizada	Los procesos de re-acreditación y obtención del sello de calidad EUR-ACE han finalizado, y como se comenta en el apartado correspondiente, los resultados han sido favorables y no se ha precisado atender ningún requerimiento de ANECA, por lo que esta acción (preventiva) que se indicó en el anterior informe de gestión puede darse por concluida.	
2014/2015	Identificar con mayor precisión las relaciones entre contenidos y competencias específicas. Activar coordinación vertical de resultados de aprendizaje.	En curso		La coordinación vertical ha permitido corregir algunos desajustes con relación a las competencias específicas del título y su reflejo en las guías docentes. Esta acción de mejora no la damos por finalizada, sino que le damos más recorrido para ayudar a identificar aspectos que deban ser tenidos en cuenta en la reflexión que sobre el plan de estudios se propone en otros puntos de este informe.

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

En el informe de curso anterior (14/15) se mencionó el proceso de re-acreditación del título junto con la solicitud del sello de calidad EUR-ACE, ambos dirigidos por la ANECA.

La respuesta de ambos procesos ha sido positiva, y las valoraciones y sugerencias del comité de evaluación se han tenido en cuenta.

Ya se ha mencionado que se han introducido cambios en la planificación docente al objeto de facilitar la realización de pruebas de recuperación dentro del apretado calendario académico y de acuerdo a las normativas de la UPV, y habrá que esperar a su desarrollo para ver los efectos.

Por otro lado, no ha habido indicaciones ni sugerencias que supongan cambios significativos a considerar en el informe de gestión más allá de consideraciones ya realizadas en los puntos anteriores de este informe.

La experiencia y la valoración positiva invitan a acometer el proceso de acreditación de calidad ABET.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- Se ha realizado con buena valoración la re-acreditación del título y se ha obtenido el sello de calidad EUR-ACE.
- Profesorado con buena valoración docente y alta capacidad de investigación.
- Alta tasa de PDI doctor con buenas relaciones con el mundo empresarial.
- Se han puesto en marcha en la ETSIT:
 - El Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación (MUIT), del cual el grado en Ingeniería de Tecnologías y Servicios de Telecomunicación (GITST) es grado de referencia, y juntos conforman un programa integrado de estudios.
 - Doble título de grado en Administración y Dirección de Empresas (GADE) + Ingeniería de Tecnologías y Servicios de Telecomunicación (GITST), que ha atraído a nuevos estudiantes y ha dado más visibilidad a la ETSIT y los títulos que imparte.
- Un grupo ARA (Alto Rendimiento Académico) con docencia en inglés.

2. Puntos débiles:

- El indicador de tasa de abandono es alto, y los indicadores de rendimiento, eficiencia y graduación son mejorables. Las tendencias en estos indicadores no indican que se vayan a producir mejoras, por lo que se hace necesario una reflexión sobre el conjunto del plan de estudios para ver si son necesarios cambios sustanciales más allá de medidas puntuales que no están produciendo los objetivos deseados.
- La percepción del estudiante sobre la gestión del título debe mejorarse. Ya se han detectado aspectos más críticos y se han tomado algunas medidas. Es necesario evaluar como progresa.
- La participación en las encuestas de opinión de alumnos sobre la gestión del título continúa siendo baja, por lo que hay que continuar realizando una concienciación sobre el valor de la participación.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	7.2	84	95	5.5	100	140
Meta propuesta	7.2	84	95	5.5	100	140

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	65	70	10	75	10	10		40	
Meta propuesta	65	70	10	75	35 *	35 *	30 *	100 *	50 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

El crecimiento y estabilización de las cifras de internacionalización precisan de fijar unas metas más realistas.

El fuerte incremento en los indicadores de empleabilidad requieren también un ajuste en la meta.

En lo que se refiere a las metas que se fijan por vez primera, proponemos unas metas un poco más altas que las cifras de partida, pues al referirse a alumnos titulados serán fácilmente alcanzables dado que los incrementos que se han producido en los otros indicadores se reflejarán en los grupos de estudiantes titulados en los próximos cursos.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	7	7	7.2	3.5
Meta propuesta	7	7	7.2	3.5

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2013/2014	Establecer un sistema de comunicación con los alumnos sobre la gestión del título.	En curso	La baja percepción sobre la gestión del título hace que se tenga que plantear la mejora o complementación de los canales de comunicación con los estudiantes, buscando un mayor alcance en la publicidad sobre los aspectos del desarrollo del plan de estudios y su gestión, así como dar facilidades para que el estudiante pueda hacer llegar sugerencias concretas.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Afianzar el sistema de coordinación de competencias transversales UPV	En curso	El curso pasado se inició el proceso de incorporación de competencias transversales UPV a las asignaturas del título. El curso 15/16 podemos considerarlo piloto en esta incorporación, y va requerir una especial coordinación y seguimiento para una adecuada implantación.
2014/2015	Identificar con mayor precisión las relaciones entre contenidos y competencias específicas. Activar coordinación vertical de resultados de aprendizaje.	En curso	Mejorar la coordinación vertical de competencias específicas para garantizar el cumplimiento de la memoria de verificación y evitar desajustes en la información de las guías docentes.
2015/2016	Iniciar un proceso de reflexión sobre el plan de estudios que pueda dar con propuestas de cambios sustanciales.	Propuesta	La actual madurez del plan de estudios, junto con la experiencia del doble título y máster, invitan a pensar que cambios sustanciales puedan mejorar los indicadores que no están evolucionando cómo sería adecuado.
2015/2016	Revisar la distribución de puntos de control de las competencias transversales en las asignaturas del título GITST.	Propuesta	Homogeneizar la asignación de los puntos de control entre las distintas competencias y a los diferentes niveles de adquisición.
2015/2016	Revisión por parte de la Comisión Medioambiental en la ETSIT, del informe de Ambientalización Curricular del título GITST.	Propuesta	Determinar si el indicador de ambientalización del 16% de la oferta del Grado se encuentra en su nivel óptimo, es decir, si las competencias ambientales adquiridas por el alumno en el título de Grado son suficientes.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Desde la Dirección Académica del Título valoramos muy positivamente las mejoras incluidas en la aplicación que facilitan el análisis de los diferentes indicadores.