
INFORME DE GESTIÓN

2022/2023

calidadUPV

**GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA POR
LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA**

ETS de Ingeniería Informática

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.

- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: GOMEZ REQUENA, MARIA ENGRACIA

Nombre	En calidad de
GARCIA MUÑOZ, JULEN	Alumno/a
MORALES IBARRA, GERSON ANTONIO	Alumno/a
CUESTA FALOMIR, MARIA AMPARO	Jefe de los Servicios Administrativos
HERRERO CUCO, CARLOS	Personal Docente E Investigador
MANJON HERRERA, JOSE VICENTE	Personal Docente E Investigador
NACHIONDO FARINOS, TERESA DEL MONTECARMELO	Personal Docente E Investigador
SOLER MONREAL, CARMEN	Personal Docente E Investigador
TERRASA BARRENA, SILVIA M ^ª	Presidente/a
PELECHANO FERRAGUD, VICENTE	Secretario/a
OROZCO ABIA, MONICA	Vocal

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	90	90	NP	100	280
Resultado 22/23	9.15	86.69	84.27	5.71	97	253.5
Meta propuesta	NP	85 *	85 *	NP	100	260 *

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

El IAD ponderado (9.15) a pesar de ser inferior al del curso anterior (10.4) y a la meta propuesta (12), se sitúa muy cerca del Q4 (9.89) de la UPV y es muy superior al de la media (5.47), por lo que no se puede considerar un mal dato. Quizás la meta establecida sea demasiado ambiciosa.

Respecto a la Tasa de PDI Doctor (86.69) y a Tiempo Completo (84.27) aunque ambos han descendido ligeramente, se sitúan muy por encima de sus respectivas medias de los grados de la UPV (80.01 y 75.45) y próximos al Q3 (88.03 y 84.845). El que más ha disminuido es de PDI a tiempo completo, pero esto depende de la política de contrataciones de la Universidad y se escapa de las competencias de la gestión del título.

2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado ha disminuido muy ligeramente, de 5.75 en el curso anterior a 5.71 en este, y además está por encima de la meta (5) y del Q3 (5.3), por lo que no lo consideramos un mal resultado. Es decir, el profesorado de nuestra titulación tiene una actividad investigadora sobresaliente respecto al resto de la UPV.

3. Demanda:

La tasa de matriculación se ha quedado muy cerca del 100%. Nuestro objetivo siempre es llegar al 100% y ajustarnos a ese porcentaje porque los recursos (aulas y POD es limitado), por lo que no podemos excedernos en la matrícula. No es un problema de necesitar más alumnos porque la lista de espera que solemos tener nos permite alcanzar el 100% sin problemas, lo que ocurre es que iniciado el curso algunos/as estudiantes se

desmatriculan y bajamos del 100%. Estaremos como todos los años pendientes de ajustarnos al 100% ideal.

La tasa de oferta y demanda ha disminuido (de 300 el curso pasado a 253.5 este curso) pero seguimos con datos por encima de la media (252.75) de la UPV. En el grado GIINF hay que tener en cuenta que nuestra oferta es muy alta, 400 alumnos de nuevo ingreso, y eso quiere decir que en números absolutos la demanda es muy superior a la de la mayoría de titulaciones de la UPV. El descenso puede deberse también a que cada vez hay más oferta de titulaciones afines, por ejemplo en la misma escuela.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Las metas referidas al PDI Doctor y a tiempo completo las hemos redefinido porque son dos variables sobre las que no tenemos control y que nos vienen impuestas desde el exterior a la gestión del título. La meta de la tasa de matriculación la mantenemos a 100% y la tasa de oferta y demanda la hemos reducido porque la consideramos más realista y teniendo en cuenta el número de plazas ofertadas consideramos que es un dato más que satisfactorio.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono inicial	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	50	10	85	82	85	15	7	80	90	8
Memoria Verificación	50	15	80							
Resultado 22/23	54.55	7.3	90.13	82.53	81	18.71	8.31	79.45	97.06	8.3
Meta propuesta	50	10	90 *	82	80 *	15	7	80	95 *	8

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación ha aumentado 5.5 puntos respecto al curso anterior, de 49.05 a 54.55. Está por encima de la media (51.74) de las titulaciones de la UPV y de la mediana (50). Además es superior a la meta establecida en la memoria de verificación. Este dato se puede explicar por la empleabilidad de nuestros estudiantes. Muchos de ellos comienzan su andadura profesional antes de haber completado sus estudios con el TFG pendiente y, en ocasiones, también de algunas asignaturas del último curso. Proponemos visibilizar entre nuestros estudiantes la importancia de tener completados los estudios por las ventajas que pueden tener por ello.

La tasa de abandono ha pasado del 9.98 en el curso anterior a 7.3 (muy cercana al Q1 de las titulaciones de la UPV), pero además de haberla reducido se sitúa muy por debajo de la meta de la memoria de verificación (15), justo por la mitad, lo cual consideramos que se trata de un resultado muy positivo. La meta para el próximo curso la mantenemos en la indicada el curso pasado (10).

La tasa de eficiencia ha subido ligeramente (90.13) respecto al curso pasado (90.11), está cercana a la media de grados UPV (90.97) y muy por encima de la meta de la memoria de verificación (80).

La tasa de rendimiento ha subido en dos puntos, de 80.58 a 82.53 y se encuentra por encima de la meta establecida (82) además de por encima de la media (81.52) y mediana de la UPV (80.44). Se considera un dato muy satisfactorio.

2. Internacionalización:

El número de estudiantes de intercambio recibidos ha disminuido ligeramente de 87 a 81. No obstante este dato está por encima del Q3 (36) de la UPV y es superior a la media (31,6) y a la mediana (14).

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio ha subido de 16.67 en el curso pasado a 18.71 en este curso y se sitúa por encima de la meta (15). De hecho es el mejor dato de los últimos 4 años.

El porcentaje de estudiantes extranjeros ha aumentado del 8.1 a 8.31, es el mejor dato de los últimos 4 cursos, y se sitúa por encima de la meta (7) y de la mediana (6.46).

3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes que han realizado prácticas en empresa ha subido significativamente de 74.53 en el curso pasado a 79.45 en este curso. Es decir, casi el 80% de nuestros estudiantes realizan prácticas en empresa. El dato además está por encima del Q3 (77.36) y muy próximo a la meta establecida (80).

El porcentaje de no desempleados ha disminuido ligeramente, de 98.88 en curso 21/22 a 97.06 en este curso 22/23, pero es superior a los dos cursos anteriores al 21/22. Si nos comparamos con el resto de titulaciones de grado de la UPV, el dato coincide con el Q3, es decir la empleabilidad es mejor al del 75% de titulaciones de la UPV. Además es un dato muy superior a la meta (90) y muy cercano al 100%.

La autosuficiencia a los tres años (8,3) se ha incrementado con respecto a los años anteriores (8.2 los dos cursos anteriores) y es superior al Q4 (7.82) de la UPV y a la meta establecido (8).

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Muchas de las metas las mantenemos a valores idénticos a los del curso pasado por considerarlas apropiadas.

La tasa de eficiencia la hemos incrementado ligeramente dado el incremento observado este último curso. La tasa de porcentaje de no desempleados la hemos incrementado ligeramente.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7.5	7	7.5	8	7.5
Resultado 22/23	8.43	7.14	8.38	7.83	7.34
Meta propuesta	8 *	7	8 *	8	7.5

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

El indicador de satisfacción del profesorado con la gestión del título se ha incrementado ligeramente, de 8.3 a 8.43 y ha superado la meta establecida (7.5). Comparando con el resto de titulaciones de grado de la UPV, el dato de satisfacción está por encima de la media (8.21) y mediana (8.28).

2. Alumnado:

Respecto a la satisfacción de los alumnos, los dos indicadores se han incrementado con respecto al curso anterior y están por encima de la media, mediana y la meta establecida.

En concreto, para la satisfacción de los estudiantes con la gestión del título el indicador pasa de 6.56 a 7.14, lo que supone un incremento importante. Es el mejor dato de los últimos 4 cursos. Además comparando con el resto de titulaciones de grado de la UPV es superior a la media (6.83) y mediana (6.85).

La satisfacción del estudiantado con la docencia impartida también se ha incrementado, de 8.35 a 8.38, siendo la mejor de los últimos 4 años. Además es superior a la meta establecida (7.5) y comparando el dato con el resto de titulaciones de grado de la UPV es superior a la media (8.3) y mediana (8.29).

3. Titulados:

Respecto a la satisfacción de los titulados, todos los indicadores se han incrementado con respecto al curso anterior.

La satisfacción con la formación recibida pasa de 7.73 a 7.83. No supera la meta establecida (8) y se sitúa próximo a la media de los grados de la UPV (7.88), solo 5 centésimas por debajo.

La satisfacción a los tres años pasa de 7.32 en el curso anterior a 7.34 en este curso. No supera la meta (7.5) pero se sitúa por encima de Q3 (7.3) de las titulaciones de grado de la UPV.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

La meta de la satisfacción del profesorado y de alumnado con la docencia se ha incrementado a la vista del resultado obtenido.

El resto de metas se mantienen a la vista de los resultados obtenidos.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El análisis de la valoración de las competencias arroja que se cumple, en todas las CTs, el compromiso del 70% de evaluaciones A y B respecto al total de evaluados que persigue la UPV. En general las competencias obtienen resultados superiores al 80% para evaluaciones A o B y tres de ellas sobrepasan el 90%, quedándose otra con un resultado del 89.4%.

En la valoración de las competencias transversales en los titulados de 22/23, el 93,7% de los titulados ha sido evaluado en las 13 competencias transversales. Se cumple con el compromiso del 70% de evaluaciones A y B respecto al total de evaluados en 12 competencias. La competencia CT6 " Responsabilidad ética, medioambiental y profesional " tiene solamente un 40,9% de evaluaciones A o B, siendo la mayoría de sus evaluaciones de tipo D y algunas de tipo "No evaluado". Se han revisado las asignaturas punto de control de la CT6 y no se observan evaluaciones anómalas para este curso 22/23.

De acuerdo con el Informe de ambientalización curricular del GIINF del SGA, el título cumple el criterio de control operacional establecido para las competencias generales y específicas (al menos una asignatura obligatoria confiere al alumnado competencias generales y/o específicas ambientales). El indicador de oferta calculado para todo tipo de asignaturas ha aumentado ligeramente con respecto al curso anterior pasando de un 7,69 % a un 8,65 %.

En el informe de gestión del curso 2021/22 proponíamos al SGA que tuvieran en consideración las competencias R17, R01, R08, G07 y R02, y no solamente las competencias CT7 y CG8. En el informe actual, el SGA solamente ha tenido en consideración la CG8. Seguimos insistiendo en que se deberían considerar también las otras competencias referidas en el IG de 2021/22.

Consideramos que el grado de ambientalización es superior al proporcionado en el informe y estimamos que los egresados poseen suficientes competencias técnicas con mínimo impacto ambiental.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

[Se deben analizar las observaciones del último informe de revisión de la Comisión de calidad UPV, con valoración: Favorable con observaciones]

El informe de revisión de la Comisión de calidad UPV del curso 2021/22, para el Punto 2 de análisis del nivel de alcance de las competencias indica que "1/3 de los estudiantes titulados tienen 1, 2 o 3 CTs sin evaluar. Debiera analizarse el porqué y, en su caso, proponer alguna acción de mejora."

Detectamos que había principalmente un problema con la competencia CT07 "Responsabilidad ética, medioambiental y profesional", para la que un 30% de titulados no tenía evaluación. Analizando el informe de competencias transversales por asignatura, esta competencia se evalúa en una asignatura de 2º curso (donde en los cursos 2020/21 y 2021/22 se evaluó a prácticamente todo el estudiantado); y en tres asignaturas de rama. Como la asignatura de 2º curso abarca a todo el estudiantado, hemos analizado qué ocurrió con esa asignatura en estos últimos cursos, detectando que hubo un problema en el curso 2017/18, en el que solamente se evaluó a 29 alumnos, cuando generalmente se evalúa entre 330 y 350 alumnos. Probablemente fue un error del profesorado, que se subsanó al siguiente curso. Desde el curso 2018/19 en adelante, prácticamente todo el alumnado de esa asignatura ha sido evaluado en esta competencia CT7.

En el curso 2022/23, el 93,7% de los titulados ha sido evaluado en las 13 competencias, por lo que consideramos que no es necesario aplicar ninguna acción de mejora al respecto. Además, para el curso 2023/24, el mapa de competencias transversales se ha actualizado, al pasar de 13 CTs a 5CTs.

Por otro lado, en el Informe de ambientalización curricular del GIINF del SGA se indica que: se considera necesaria la evaluación del presente informe por parte de la Comisión Académica del Título con la finalidad de que se determine y se dé respuesta a las siguientes cuestiones:

Si las competencias generales y específicas seleccionadas como ambientales por el personal técnico de la Unidad de Medio Ambiente se consideran adecuadas. En caso de que se considere que falta o sobre alguna indicarlo.

Si el indicador de ambientalización de la oferta se encuentra en su nivel óptimo. Es decir, si los/as egresados/as del título poseerán las competencias técnicas necesarias para realizar su actividad profesional con el mínimo el impacto ambiental.

En un informe de gestión del título, la CAT informaba de que se habían estudiado los dos puntos anteriores, pero no trasladan al informe las conclusiones a las que llegaron.

Las respuestas deben aportarse en el Informe de Gestión de Título, preferentemente en el apartado 3 análisis de informes de evaluaciones internas y externas.

En el informe de gestión del curso 2021/22 proponíamos al SGA que tuvieran en consideración las

competencias R17, R01, R08, G07 y R02, y no solamente las competencias CT7 y CG8. En el informe actual, el SGA solamente ha tenido en consideración la CG8. Seguimos insistiendo en que se deberían considerar también las otras competencias referidas en el IG de 2021/22. Consideramos que el grado de ambientalización es superior al proporcionado en el informe y estimamos que los egresados poseen suficientes competencias técnicas con mínimo impacto ambiental.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

En el informe de evaluación de ANECA de la propuesta de modificación sustancial, de 4 de octubre de 2022, en el que principalmente se solicitaba un aumento de 6 a 9 de los créditos que se pueden reconocer por actividades universitarias, se indica que la estructura de la memoria no está adaptada al RD 822/2021, pero las modificaciones planteadas no entran en contradicción con lo indicado en dicho Real Decreto. También se indica que la propuesta de Modificación del Título Oficial no supone un cambio que afecte a su naturaleza y objetivos. No se recoge ninguna otra observación.

En la próxima modificación sustancial que se requiera realizar, se procederá a adaptar la memoria de verificación a la estructura del RD 822/2021, pues ahora ANECA ya dispone de la guía y aplicación correspondiente para realizar la solicitud acorde al RD.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Durante el curso 2022-2023 se han gestionado 5 informes Mistral. 4 de ellos se han resuelto por parte del profesor responsable de la asignatura y 1 por el profesor responsable y la ERT. 2 de los informes estuvieron relacionados con el plazo de entrega de calificaciones y 2 con la coordinación de la asignatura. Hay un total de 6 observaciones de PDI en la encuesta de gestión de título. Una de ellas reconoce el buen hacer por parte de la ERT en la gestión del título. Otro profesor se queja de la excesiva carga, este creemos que es un problema común a todos los títulos pero viene impuesto por circunstancias externas a la gestión del título. Hay una excesiva burocracia en la universidad en general.

También se proponen descansos de 15 minutos entre clases pero ello llevaría a tener horarios de mañana y tarde o a acabar muy tarde por la mañana. Realmente los alumnos entre clase y clase tienen un pequeño descanso correspondiente al tiempo de cambio de profesor.

Otro profesor se queja de que los lunes no hay programadas clases en el GIINF, pero esto desde la gestión del título lo vemos como algo positivo para poder planificar esos lunes actos de evaluación sin que interfieran en la docencia. Por último otro comentario se queja de las encuestas que solo preguntan para obtener una buena calificación pero no por aspectos de mejora. No entendemos este comentario porque en la encuesta de gestión del título hay un apartado de texto libre, se podría escribir cualquier aspecto de mejora.

Hay un total de 24 observaciones de estudiantes en la encuesta de gestión de título. 3 de ellos son para felicitar a la ERT por la gestión del título.

El primer comentario es respecto a la poca información disponible para la realización de prácticas. Este comentario no lo entendemos porque toda la información está disponible en <https://www.inf.upv.es/www/etsinf/en/informacion-general-por-titulaciones-de-practicas-externas/>, además se da una charla informativa cada año a principio de curso donde se explica el procedimiento y cómo se puede encontrar la información.

Otro alumno opina que las entregas deberían tener más peso, mientras que otro piensa que hay demasiadas entregas. Este es un tema en el que no hay uniformidad de opiniones.

También hay dos comentarios entorno a la asignaturas demasiado teóricas, aunque también es verdad que siempre nuestros titulados tienen fama en el extranjero de tener una formación muy sólida, es decir, que la formación teórica da una solidez de conocimientos importante. Esta formación sólida es el resultado de esa buena base teórica junto con la gran cantidad de prácticas que realizan nuestros estudiantes.

Un alumno se queja de la carga de trabajo durante la época de exámenes, pero para evitar eso es fundamental una buena organización durante el cuatrimestre.

Dos alumnos se quejan de la falta de enchufes en las aulas, pero tenemos que decir que en general nuestras aulas están bien equipadas. No hay enchufes para todos los estudiantes que están en un aula porque es imposible pero la escuela ha hecho un esfuerzo importante para que haya un número relevante de enchufes.

También hay un alumno del doble grado de Informática y Matemáticas que se queja de que en el primer cuatrimestre se estudia C y Python y en el segundo Java. Este tema se debe a que la primera asignatura es gestionada por la ERT del grado en Matemáticas y la segunda por nuestra escuela. En el primer cuatrimestre los alumnos asisten a clase junto con el resto de dobles grados con Matemáticas y en el segundo con los del grado en Informática. Desde la escuela ya hemos contactado con el profesorado de las asignaturas implicadas y en Programación (la asignatura del segundo cuatrimestre) se impartan seminarios de Java al

inicio del segundo cuatrimestre. Por ello se propone una acción de mejora que vigile e impulse la coordinación entre estas asignaturas.

Por último, hay una serie de comentarios que no dependen de la gestión del título.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/GII/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/GII/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Se ha revisado la información y se encuentra actualizada.

Además, en la información de la UPV sobre los PARS (<http://www.upv.es/estudios/grado/programas-academicos-es.html>) se indica de forma correcta que el Grado en Ingeniería Informática habilita para la profesión de Ingeniero Técnico en Informática y que el Máster habilita para la profesión de Ingeniero/a Informático/a, precisando que aunque no son profesiones reguladas, a estos efectos, son asimilables.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
156_2017_02	F	Aumento de la visibilidad de los programas de intercambio	<p>En el curso anterior se implementó un buscador que permite al estudiantado analizar los destinos de intercambio y seleccionar el más adecuado. El buscador ha seguido su desarrollo con el fin de que cada vez resulte más útil e intuitivo. El porcentaje de alumnos que hacen intercambio se ha incrementado.</p> <p>El buscador es una herramienta en constante mejora por lo que mantenemos activa la acción de mejora. Del mismo modo continuamos ampliando los convenios con universidades extranjeras para ofertar una mayor variedad de universidades y un mayor número de plazas.</p> <p>Además, este año hemos ampliado las reuniones informativas presenciales y online para tutorización más individualizada señaladas en el calendario y difundidas por mail y redes sociales en las que está el centro.</p>

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
156_2017_05	B	Aumento de la participación de los alumnos en la encuesta de gestión del título	Hemos hecho hincapié sobre la importancia de responder a las encuestas de satisfacción con la gestión del título a través de la delegación de alumnos y de los profesores de las diferentes materias para llegar de manera más efectiva a los alumnos. La idea es seguir con estas acciones el próximo curso para generar una cultura entre los alumnos para contestar a estas encuestas
156_2019_03	F	Mejoras en la coordinación de actos de evaluación: - Centralizar las modificaciones en los espacios, fechas y duración de los actos de evaluación que a veces realizan las asignaturas. - Tener en cuenta la duración real de los actos de evaluación en la coordinación. - Incluir en la coordinación de la ERT los trabajos o entregas que superan un determinado peso en la evaluación.	El curso pasado se puso en marcha la aplicación de calendario de exámenes, que permite a cualquier persona consultar la carga de actos de evaluación en un periodo de tiempo. Además durante el presente curso se ha realizado la distribución centralizada de los fechas de entregas de tercer curso para evitar en lo posible los picos de trabajo por parte de los estudiantes. En concreto se ha realizado en tercer curso, que es el curso donde detectamos que los alumnos manifestaban la mayor sobrecarga. La idea es seguir con este procedimiento y extenderlo también a las asignaturas de segundo y primero.
156_2021_01	B	Asignar las nuevas competencias transversales UPV a las materias del plan de estudios.	Hemos adecuado la asignación de competencias a las asignaturas del título al nuevo proyecto de Competencias Transversales UPV. En este proceso de adecuación de competencias, se ha puesto especial atención en asegurar que los alumnos obtengan las competencias que desarrollan la comunicación, tanto escrita como oral, siguiendo las recomendaciones en el proceso de renovación de la acreditación del título. Esta acción sigue vigente porque durante este curso se asignarán los resultados de aprendizajes asociados a estas competencias.
156_2021_03	F	Reorganización de las asignaturas de la rama de Ingeniería de Computadores para hacerla más atractiva a los estudiantes y acercarla más al entorno industrial. Cambio también de metodologías para mejorar los datos de rendimiento.	Durante el curso 22-23 se ha definido la nueva rama de Ingeniería de Computadores. Para ello se han realizado reuniones con los departamentos y profesores implicados. La rama de Ingeniería de Computadores se imparte durante el cuatrimestre B de tercer curso y el cuatrimestre A de cuarto curso. En el curso 23-24 se ha puesto en marcha la rama en el cuatrimestre B de tercer curso y en el curso 24-25 se podrán en marcha en el cuatrimestre A de cuarto curso. Por ello proponemos mantener esta acción abierta. (Consultar pdf anexo)
156_2021_04	F	Potenciar entre los alumnos la importancia de finalizar sus estudios y obtener la titulación	Aunque la tasa de graduación ha subido este curso un 5.5%, y se sitúa por encima de la media de las titulaciones de grado de la UPV, sigue estando por debajo del 60%, que es el umbral mínimo recomendable por la UPV. La idea es seguir con estas acciones de cara al próximo curso, dando visibilidad entre nuestros estudiantes de la importancia de tener completados los estudios (y el TFG), por las ventajas que pueden tener por ello.
156_2021_05	F	Aumentar participación del profesorado en encuesta de gestión de título	Este curso se ha realizado una campaña de concienciación entre el profesorado de la importancia de contestar a esta encuesta. Pretendemos seguir con ella, pues la tasa de participación sigue siendo inferior al 60%.
156_2021_06	F	Revisar las herramientas utilizadas y proponer la actualización / coordinación entre asignaturas	Esta tarea se ha realizado y se mantiene con el objetivo de monitorizar las herramientas que se utilizan en las diferentes asignaturas del centro.

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
156_2021_08	F	Institucionalizar las reuniones de coordinación entre ETSINF - EPSA	Se sigue con esta acción de mejora ya que consideramos que estas reuniones son muy fructíferas para intercambio de ideas y para coordinación entre los dos centros que imparten el GIINF.

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
156_2021_02	B	Adaptar la evaluación de las materias de la titulación a los sistemas de evaluación (aprobados en Consejo de Gobierno UPV, 10/03/22), indicando su ponderación mínima y máxima, a las materias del plan de estudios.	Se ha realizado la adaptación de todas las asignaturas de la titulación a los nuevos sistemas de evaluación de la UPV. (Consultar pdf anexo)
156_2021_07	C	Revisión de competencias específicas y generales.	Aprovechando la modificación sustancial que suponen otras acciones de mejora contempladas en este informe, se ha revisado y actualizado el mapa de competencias de la titulación.
156_2021_09	F	Cambio de denominación de asignaturas de inglés: Inglés intermedio alto para la informática (11616) pasaría a denominarse English for Computing (B2) y Inglés Intermedio bajo para la Informática (11615) pasaría English for Computing (B1)	Se ha realizado ya el cambio de nombre de las asignaturas.

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
156_2022_01	B	Vincular las asignaturas de formación básica del título a los ámbitos de conocimiento definidos en el RD822/21. Ámbito de conocimiento asignado al título: 25. Ingeniería informática y de sistemas.	Adecuación del título al RD822/21. Relación de ámbitos de conocimiento: Anexo I del RD822/21: https://www.boe.es/buscar/doc.php?id=BOE-A-2021-15781 Observación: Al menos la mitad de los créditos estarán vinculados al mismo ámbito de conocimiento en el que se inscribe el título, el resto estarán relacionados con otros ámbitos del conocimiento diferentes al que se ha adscrito el
156_2022_02	D	Mejorar la coordinación entre las asignaturas de Programación de primer cuatrimestre en el Grado de Matemáticas con la asignatura de Programación de segundo cuatrimestre en el Grado en Informática.	En la primera asignatura los alumnos estudian C y Python porque es una asignatura compartida por todos los dobles grados con Matemáticas. En el segundo cuatrimestre los alumnos se incorporan a un grupo del Grado en Informática donde los alumnos estudian Java. Los alumnos de Informática en el primer cuatrimestre han estudiado ya Java. Aunque los conceptos son los mismos independientemente del lenguaje de programación utilizado, la sintaxis es distinta.
156_2022_03	F	Analizar la inclusión del trabajo por proyectos en cada una de las ramas del GIINF.	Se desea implementar el aprendizaje por proyectos en las asignaturas de rama (3º y 4º curso), de modo similar a otros grados de la ETSINF. Se estudiará cómo abordar un proyecto transversal dentro de cada rama, que vincule asignaturas de la rama y permita a los estudiantes aplicar sus conocimientos. La asignatura de Gestión de proyectos, común a todas las ramas, podría coordinarse con este proyecto transversal, pero desde la perspectiva de su gestión.

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

La valoración que hacemos del título es que se han aplicado mejoras en su gestión a lo largo del tiempo, teniendo en cuenta los indicadores que proporciona la universidad y los comentarios de la comunidad de la escuela. Los datos proporcionados nos están permitiendo detectar pequeños desajustes, que se han ido

tratando con las acciones de mejora. La sensación que tenemos, y que también corroboran los indicadores y algunos de los comentarios de las encuestas, es que poco a poco el título está cada vez más rodado y mejor engranado.

El título cuenta con un cuerpo docente de alta calidad, muy por encima de la media de la UPV, como lo demuestran los indicadores. La proporción de profesores con doctorado y a tiempo completo están por encima de las medias universitarias y próximos al Q3. El IAD ponderado es de 9.15 situándose cerca del cuarto cuartil de las titulaciones de la UPV. Además, la actividad investigadora del profesorado es superior a la media de las titulaciones de grado de la UPV, estando el IAI ponderado por encima del Q3 (5.3).

La tasa de graduación (54.55) ha experimentado un aumento significativo (5.5 puntos respecto al año anterior) y supera la media de los grados de la UPV (51.74). La tasa de abandono inicial es muy cercana al Q1 de la UPV, siendo de 7.3 y estando entorno a la mitad de la media (14.87) de las titulaciones de grado de la UPV. Las tasas de rendimiento (82.53) y eficiencia (90.13) han aumentado y están por encima de la media de la UPV. Esto indica que los estudiantes tienen un buen desempeño académico y completan sus estudios en un tiempo razonable.

Los indicadores de internacionalización también están en muy buenas posiciones. El 18.71% de nuestro estudiantado realizan intercambio académico. Este dato ha subido en 2 puntos con respecto al curso anterior. Además hay una presencia notable de estudiantes extranjeros, con un 8.31% de los estudiantes del GIINF.

Respecto a la empleabilidad, los 3 indicadores están por encima del tercer cuartil, estando el de autoeficiencia por encima de Q4. Casi el 80% de nuestros estudiantes realizan prácticas en empresa y el 97.06% están empleado tres años después de graduarse.

Todos los indicadores de satisfacción con el título han mejorado con respecto al curso anterior. Los indicadores de profesores y alumnos están por encima de la media de los grados de la UPV y la satisfacción media de los titulados con la formación recibida a los 3 años están por encima del tercer cuartil, mostrando una alta satisfacción con la formación recibida.

En general, el título muestra un desempeño excelente en términos de calidad del profesorado, tasas de graduación y empleabilidad, internacionalización, y satisfacción de profesores, estudiantes y egresados.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Las encuestas de gestión de título se pasan a todos los estudiantes en el mes de mayo, normalmente hacia finales de ese mes. Cuando estas encuestas se activan, los estudiantes de 4º curso del GIINF ya han finalizado sus clases y, como mucho, se encuentran en período de evaluación, o bien ya centrados en la realización de su TFG. Por tanto, no pueden disponer del refuerzo del profesorado recordándoles en clase la importancia de estas encuestas. Nos parece relevante que se pudiera realizar también la encuesta de gestión durante el mes de noviembre o diciembre, por ejemplo, al menos para los estudiantes de 4º curso de esta titulación.