

---

# INFORME DE GESTIÓN

2017/2018

calidadUPV

**GRADO EN INGENIERÍA FORESTAL Y DEL  
MEDIO NATURAL POR LA UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

**ETS de Ing. Agron. y del Medio Natural**

## Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: ORTIZ MIRANDA, DIONISIO

Nombre	En calidad de
SAN BAUTISTA PRIMO, ALBERTO	Presidente/a
GARCIA PRATS, ALBERTO	Secretario/a
BOSCAIU NEAGU, MONICA TEREZA	Personal Docente E Investigador
CAMPO GARCIA, ANTONIO DAMASO DEL	Personal Docente E Investigador
GUTIERREZ COLOMER, ROSA PENELOPE	Personal Docente E Investigador
IBAÑEZ ASENSIO, SARA	Personal Docente E Investigador
URBANO SALVADOR, ANA MARIA	Personal Docente E Investigador
VICENTE VILALTA, OLGA	Alumno
ANDRES ALVARO, ROSA MARIA	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

### 1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	75	85	NP	100	100
Resultado 17/18	4.28	94.12	98.53	1.08	92	120
Meta propuesta	NP	75	85	NP	100	100

NP: No procede

#### Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

##### 1. Actividad docente:

El IAD ponderado se encuentra por debajo de la meta propuesta y empeora respecto del curso anterior. Está dentro del rango del resto de los grados de la UPV. En un indicador totalmente condicionado por la saturación docente del profesorado y en menor medida la calidad docente del mismo, por lo que no es fácil incidir sobre él desde la ERT.

La tasa de PDI doctor y PDI a tiempo completo está por encima de la meta propuesta y es uno de los más altos dentro de los grados de la UPV.

##### 2. Actividad investigadora:

El IAI ponderado se aleja de la meta y desciende respecto al curso pasado. Al igual que ocurre con el IAD, la ERT no tiene herramientas que permitan su mejora más allá de constatar el resultado y concienciar al profesorado de que el resultado individual incide en el resultado global.

##### 3. Demanda:

Las tasa de oferta y demanda se mantiene por encima de la meta y en un valor alto. Sin embargo la tasa de matriculación ha descendido los últimos años. Esto está muy relacionado con la tasa de abandono que se trata más adelante. Se constata que llega un perfil de alumno que quiere estar en la UPV pero no en el grado como primera opción, y ante la falta de plaza en la titulación buscada, pasa un curso en este título. Las plazas se

cubren pero con un perfil de alumno que en realidad desea otro grado.

Se solicitó el curso pasado al SEPE una herramienta que permita trazar de dónde vienen nuestros alumnos (opciones elegidas, perfil de entrada, etc) y donde van una vez que salen del grado, y a día de hoy no está disponible.

Cualquier medida relacionada con la captación de alumnos ha sido suspendida por los efectos puesto que no ha dado los resultados esperados y se solicitará una reducción en los límites de admisión.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	30	20	95	80	12	20		20		
Memoria Verificación	48	26	77							
Resultado 17/18	28.57	44.64	86.74	65.61	20	25	1.48	47.22	90	5.5
Meta propuesta	48 *	20	95	80	12	20		20		

### Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

#### 1. Docencia:

La tasa de graduación es baja, sin duda influido por el alto abandono. Mientras no se solucione el abandono, no se llegará a una tasa de graduación razonable. La tasa de la memoria de verificación sin duda se fijó en base al histórico del título de ciclo del que procede el grado y que nada tiene que ver con la situación actual.

El abandono el curso pasado llegó a niveles que superan cualquier pronóstico, debido a los motivos indicados en el apartado anterior.

La tasa de eficiencia se recupera tras unos años de caída y se va acercando al resto de grados. Sin embargo la tasa de rendimiento sigue siendo muy baja, lastrada por los abandonos de primer curso que lógicamente se van sin superar las asignaturas. Hasta no solucionar la tasa de abandono, será difícil remontar en este sentido.

#### 2. Internacionalización:

La oficina internacional de la ETSEAMN está realizando un gran trabajo y el número de alumnos que sale a realizar estancias fuera o que llegan no deja de aumentar.

#### 3. Empleabilidad:

La encuesta de empleabilidad arroja resultados alentadores. El sector forestal es pequeño y demanda un número de titulados acorde al que se está produciendo en la actualidad, lo que permite tener buenos indicadores en este sentido. Sin embargo entendemos que el número de plazas ofertadas es demasiado alto, similares a otras titulaciones detrás de las cuales hay potentes sectores económicos.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	6.1	5	7.5	7	
Resultado 17/18	7.3	5.18	7.82	7.66	6.38
Meta propuesta	6.1	5	7.5	7	6 *

### Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

#### 1. Profesorado:

Si bien ha descendido ligeramente respecto del curso anterior, la satisfacción del profesorado es buena y esto nos permite aumentar la meta de 6 a 7, pues llevamos dos cursos consecutivos por encima de este valor.

#### 2. Alumnado:

Después de varios años con resultados muy alejados de los deseables este curso se ha detectado una mejora notable en el indicador que nos acerca al resto de grados. No obstante la participación en la encuesta sigue siendo baja.

#### 3. Titulados:

Se mejora notablemente en la percepción del titulado en la docencia recibida tras varios años de caída.

El nuevo indicador muestra que hay una satisfacción media tras tres años. Vamos a ver como evoluciona el indicador. De momento fijamos la meta en el valor de este primer año. El alumno echa en falta la formación práctica, sin embargo se trata de una titulación con una de las mayores tasas de experimentalidad de la UPV, sin duda muy por encima de otros títulos. Esto indica que no es tan importante las prácticas sino el tipo de prácticas y así se transmitirá al profesorado.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

Aumentamos la satisfacción del profesorado a 7 pues ya llevamos dos años por encima.

Fijamos la satisfacción media del titulado con la formación tras tres años en un valor similar al observado en este primera año.

### 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

Los alumnos adquieren la totalidad de las competencias definidas en la Memoria de Verificación a medida que van cursando las asignaturas del plan de estudios. Para ello se analizan los contratos programa y las guías docentes antes de ser publicadas, de forma que quede asegurado que cada competencia presenta un punto de control en al menos asignatura, independientemente de que ésta pueda ser trabajada por otras. Los métodos de evaluación empleados por los profesores son múltiples y se ajustan tanto a los objetivos como al contenido de las asignaturas, lo que permite sin duda que al tiempo que se evalúan las asignaturas, se está evaluando la consecución de las mismas.

Respecto de las competencias transversales, el proyecto está totalmente implantado y la totalidad de las 13 competencias transversales se evalúan mediante puntos de control un mínimo de dos veces a lo largo del grado. Estas competencias además son trabajadas en otras asignaturas.

### 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

#### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

Análisis de los resultados cuantitativos del título  
Punto 1.2 del Informe de Gestión

"Las Tasa de graduación es baja y la de abandono alta. Las acciones de mejora propuestas o en estado "en curso" aún no parecen incidir en su mejora. Se recomienda potenciarlas o proponer alguna otra en esta línea. De la encuesta de titulados se debe analizar con mayor detalle la formación práctica del título, las metodologías de enseñanza-aprendizaje y sus procesos de evaluación."

Si bien el indicador ha mejorado, se seguirá incidiendo. Se han realizado reuniones generales convocando a la totalidad del profesorado del título. La baja percepción del contenido práctico del título no se entiende. El nivel de experimentalidad es muy alto en comparación con el resto de grados upv. La práctica totalidad de las asignaturas que no son del módulo formación básica tienen salidas de campo.

-----  
Análisis cualitativo del funcionamiento del título

Puntos 1.3, 1.4 y 1.7 del Informe de gestión

"Se recomienda realizar seguimiento de la adquisición de las siguientes competencias transversales: Comprensión e integración; Pensamiento crítico; y Aprendizaje permanente, a la vista de los resultados de sus evaluaciones".

Se comunicó a todos los puntos de control la necesidad de evaluar la CTs. Todas las CTs han sido evaluadas durante el curso pasado.

-----  
Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

Punto 1.5 del Informe de gestión

"Existe el compromiso de responder cualquier comunicación recibida a través del sistema SQF en el plazo de 10 días, independientemente de la resolución definitiva de la comunicación, si procediera. De hecho, el sistema permite dar respuesta y a la vez señalar la comunicación como "pendiente de resolución" para en su momento dar la respuesta definitiva al usuario."

Este curso solo dos sugerencias han tenido lugar y se han contestado.

-----  
Análisis de los informes externos de evaluación del título: AVAP y ANECA

Punto 1.6 del Informe de gestión

"Se hace mención a la obtención del sello EUR-ACE (la CC aprovecha para felicitar a la ERT por ello) y debiera haberse analizado las recomendaciones que incluye el informe de evaluación para la obtención de dicho sello".

Dado que dicho punto es equivalente al punto siguiente de este informe, se trata seguidamente.

-----  
Revisión de metas

Punto 2.1 del Informe de gestión

"Se recomienda revisar la meta definida para la Tasa de graduación garantizando la coherencia entre la meta definida y el compromiso asumido en la Memoria de verificación".

Este punto se ha tratado anteriormente. El factor que lastra todos los indicadores es el grado de abandono y la cantidad de alumnos que llegan al grado sin ser este su verdadero destino. Se requiere una aplicación que permita el seguimiento y análisis de los mismos y se propondrá la posibilidad de bajar el número de alumnos de nuevo ingreso.

-----  
Objetivos y actuaciones para la mejora del título

Punto 2.2 del Informe de gestión

"Se recomienda cerrar los planes de mejora vigentes durante más de dos años para incorporar esas acciones a la normal actividad de la ERT."

Se procede a su puesta en marcha en este informe.

## Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

### INFORME FINAL PARA LA OBTENCIÓN DEL SELLO EUR-ACE®

#### Recomendación 1

La universidad debería desarrollar acciones estratégicas más proactivas de fidelización dirigida a los estudiantes que cursan los años de formación básica del grado y fortalecer al máximo el compromiso con el Título del cuerpo docente.

Entendemos que se refiere al número de alumnos que continua con el Máster.

-----

#### Recomendación 2

Se recomienda completar la disponibilidad de toda la información relevante en otros idiomas para los estudiantes extranjeros

La página web del título está disponible en versión inglesa. Lógicamente cada ítem del menú termina en un documento en castellano, como ocurre en el resto de grados. Por ejemplo si se sigue el Plan de Estudios es posible encontrarlo todo en inglés hasta llegar a la guía docente de cada asignatura que conduce al mismo documento que la versión española. Traducir la totalidad de las guías docentes es una medida que debería partir del vicerrectorado correspondiente a nivel de toda la UPV.

-----

#### Recomendación 3

Se recomienda ampliar la recogida de datos de cara a facilitar la toma de decisiones específica del título objeto de evaluación:

xIncorporar otros colectivos de interés a la población encuestada, especialmente a los empleadores dado el enfoque profesional-aplicado del sello EUR-ACE®.

xValorar diferentes posibilidades en relación a la recogida de encuestas, ya que el paso online de esta herramienta entre diferentes colectivos como los estudiantes y profesores, en ocasiones no se muestra como suficientemente representativo.

xDifundir la importancia y beneficios de la participación en la evaluación del SGIC en todos los colectivos para la mejora del título.

Sería muy recomendable que SGIC implementara las medidas que sugieren.

-----

#### Recomendación 4

Se recomienda que el SGIC aporte datos desagregados a nivel de título para dotarle de una mayor utilidad en cuestiones docentes, especialmente para las diferentes tecnologías que se tratan en este Grado

Sería muy recomendable que SGIC implementara las medidas que sugieren.

-----

#### Recomendación 5

Mantener actualizados y disponibles todos los currículos del cuerpo docente. Asimismo, se recomienda que se aumente el porcentaje de profesores relacionados con la actividad forestal.

Desde la ERT entendemos que la ficha personal donde se puede encontrar toda la información contenida en Senia es un nivel de transparencia al respecto muy superior al que se puede encontrar en cualquier otra universidad, y más que suficiente para conocer la actividad de cada docente.

Respecto de la política de contratación de los departamentos, es algo que se escapa a nuestro ámbito de actuación.

-----

#### Recomendación 6

Formalizar y realizar encuestas sobre el nivel de satisfacción de empleadores públicos y privados sobre la participación en el diseño y desarrollo del Título y sobre la calidad de los egresados.

Este curso entre la documentación aportada para la redacción del informe hay una encuesta de empleo muy completa y que aporta mucha información al respecto.

-----

## 4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

Hubo simplemente dos sugerencias y ambas fueron contestadas.  
La primera sugerencia en realidad es una felicitación a un profesor por unas conferencias que organizó.  
La segunda es una sugerencia acerca de la posibilidad de hacer el grado "no presencial".

## 5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/GIFOMN/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/GIFOMN/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

Toda la información es pertinente y está actualizada.

## 6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

### 6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
149_2016_02		Acción: Mejorar la Satisfacción de los Titulados	Se debe perseverar en dichas reuniones. El resultado no se verá hasta dentro de varios cursos ya que la encuesta es a titulados y los efectos son al menos a 4 años vista.
149_2016_03		Acción: Mejorar la tasa de rendimiento y eficiencia	De las reuniones mantenidas se deduce que el profesorado ha interiorizado el proceso enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, el alto grado de abandono en primer curso por parte de alumnos que no tienen deseo de cursar el grado lastra los indicadores. Solo cuando se solucione la tasa de abandono, se podrá abordar el problema de la eficiencia y el rendimiento.
149_2016_04		Acción: Estudiar la posibilidad de dividir la asignatura anual Geología, Edafología y Climatología de 9 créditos en dos asignaturas cuatrimestrales.	No se ha recibido feedback del área de estudios

Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
149_2012_03		Acción: concienciar al alumnado para la participación en las encuestas sobre la gestión y calidad de la titulación.	La percepción sobre la gestión del título ha mejorado
149_2012_04		Acción: Mantenimiento de la política de marketing actual y su refuerzo por medio de agencias de comunicación.	Cualquier noticia acerca de los logros de investigación o actividades del profesorado se publica en las redes sociales para trasladar a la sociedad el papel de ingeniero forestal.  Se suspende esta acción dado que no ha dado los resultados esperados. Habrá que rediseñarla de cara a una futura acción de mejora.
149_2015_02		Acción: Mantener el programa INTEGRA2 y una serie de cursos de nivelación para ayudar a los alumnos de primer curso y mejorar en la tasa de abandono	El programa es una actividad implementadas en la rutina del grado.

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
149_2015_03		Acción: Mejorar la coordinación docente.	La coordinación docente es ya una rutina dentro de las actividades de gestión del grado.
149_2016_01		Hidrología forestal y gestión de cuencas. 11028 Se solicita cambiar 0.5 CR de PL a PI. Toda la docencia la imparte el DIHMA  ACTUAL DEPT. TA PA TS PL PI PC DIHMA 2.5 1 0.5 0.5 0.8 0.7  CAMBIO SOLICITADO DEPT. TA PA TS PL PI PC DIHMA 2.5 1 0.5 0 1.3 0.7	Implementada

### 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
149_2017_01	F	Reducir el límite de admisión a 50 estudiantes.	El grado de abandono en la titulación alcanza valores totalmente inexplicables.  La empleabilidad del grado es buena para el número de titulados actual. El sector forestal no es comparable a otros sectores económicos como la industria, las telecomunicaciones, la obra pública, la agricultura, etc. Comparativamente con el resto de escuelas forestales de España, tenemos un elevado límite de admisión, sólo superado por dos Escuelas donde estos estudios tienen un largo recorrido (Madrid y Córdoba).
149_2017_02	F	Disponer de una herramienta de seguimiento del abandono	En este momento no es posible saber de dónde vienen los alumnos (opción en la preinscripción, perfil de bachillerato, etc) y dónde van una vez dejan el grado.  Esto es fundamental para conocer los motivos del abandono.

### 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

En el mismo momento que se tuvo acceso a los indicadores para la realización del informe de gestión, se imprimieron en un documento pdf y se hizo difusión a la totalidad del profesorado del grado. Se convocó una reunión abierta a todos el profesorado para concienciar sobre la importancia del informe de gestión, y sobre todo, de que los indicadores son resultado agregado de la actividad de todos, y por tanto, no solo la CAT y la Dirección de la ERT deben participar.

Sería muy interesante para facilitar esta labor disponer de la posibilidad de imprimir directamente la tabla de indicadores, la evolución de los último 4 años y el gráfico box and whiskers con la posición relativa respecto del resto de grados. Esto lo hemos tenido que hacer este curso con pantallazos uno a uno que fuimos pegando en un documento word.

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

#### Fortalezas

En términos comparativos con el resto de grados forestales del sistema universitario español, los estudiantes que realmente quieren estudiar el grado eligen la UPV.

Es un grado vocacional que tiene detrás un sector pequeño pero capaz de dar trabajo al número de titulados que están saliendo. Pretender tener los mismos titulados que otros grados detrás de los cuales hay grandes sectores económicos sería incluso contraproducente.



## 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Implementar todas las medidas solicitadas por el informe Eur-Ace que hacían referencia al SIQ.  
Implementar una herramienta de seguimiento del abandono.