

Datos básicos del título

Título: Graduado o Graduada en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática por la Universitat Politècnica de València

Universidad: Universitat Politècnica de València

Centro: Escuela Técnica Superior de Ingeniería del Diseño Florida Universitaria

Rama de conocimiento: Enseñanzas Técnicas

Créditos: 240 *Nº plazas:* 220

Número de RUCT: 2501656 *Fecha verificación:*

Valoración por criterios

Organización y desarrollo (Criterio 1) Satisfactoria

Información y transparencia (Criterio 2) Satisfactoria

Sistema de garantía interno de calidad (Criterio 3) Adecuada

Personal académico (Criterio 4) Satisfactoria

Personal de apoyo, recursos materiales y servicios (Criterio 5) Satisfactoria

Resultados de Aprendizaje (Criterio 6) Satisfactoria

Indicadores de Satisfacción y Rendimiento (Criterio 7) Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Valoración global

Favorable

EL DIRECTOR GENERAL DE LA AVAP



Firmado digitalmente por
SALVADOR PALAZÓN FERRANDO
Fecha: 22/03/2016

Criterio 1.- Organización y desarrollo.

Estándar

El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

En el Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática se imparte en los centros Escuela Técnica Superior de Ingeniería del Diseño (ETSID) y Centro Florida Universitaria (CFU). Y se comprueba que se ha realizado una correcta implantación del plan de estudios.

Por otra parte, en los dos centros, se valora positivamente el fomento y la participación de los estudiantes en proyectos integradores y voluntarios para los estudiantes que les permiten adquirir unas competencias transversales muy interesantes. Tales proyectos se encuadran, entre otros en Fórmula Student, Moto Student, concursos de Robots, de Drones, etc.

En el informe de autoevaluación queda clara la coordinación dentro de un mismo centro de la que se aportan evidencias. Durante la visita se constata la existencia de evidencias de coordinación entre los dos centros, a nivel de sus direcciones.

Criterio 2.- Información y transparencia.

Estándar

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

Los estudiantes a través de la página web de los dos centros tienen acceso a la información relevante del plan de estudio (guías docentes, curriculum vitae del profesorado y PAS, memoria del título, horarios, calendario,#), cuyo apartado previamente ha sido calificado positivamente por AVAP. En la visita se ha tenido conocimiento de diversas aplicaciones online (PoliformaT, Politube) en los cuales se tiene acceso a la información necesaria para alcanzar los recursos de aprendizaje previstos. En Florida, los contenidos están accesibles en la web del centro, empleando la plataforma Moodle.

Criterio 3.- Sistema de garantía interno de calidad (SGIC).

Estándar

En este criterio se analiza si la institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

La institución dispone de un SGIC formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la calidad y la mejora continua de la titulación. Falta por implementar algunas recomendaciones del informe de seguimiento de AVAP.

Criterio 4.- Personal académico.

Estándar

El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

En los dos centros, el personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

En este título, imparten docencia 24 Catedráticos, 54 Titulares de Universidad, 29 Titulares de Escuela Universitaria en ETSID y 7 Profesores Doctores Investigadores, 5 Profesores Doctores y 10 Profesores Titulares lo hacen en Florida. De los cuales el 88.3% está a tiempo completo y el 78.5% son doctores y participan en proyectos de investigación en ETSID y el 50.0% está a tiempo completo y el 50.0% son doctores y participan en proyectos de investigación en Florida. Asimismo, el personal académico del título dispone de adecuada experiencia profesional, contando con un total de 18 profesores asociados en ETSID y 2 en Florida.

La información aportada demuestra una dedicación relevante por parte del profesorado para mantenerse actualizado y participar en actividades de aprendizaje en el caso de la ETSID. El número de cursos de formación realizados por el profesorado es adecuado y con una ligera tendencia al alza en los últimos cuatro cursos. De los datos de las evidencias se comprueba que ha habido un crecimiento sostenido por parte del profesorado en participar en actividades de formación, experimentando un punto aumento continuo hasta el curso 2013/2014, destacando un ligero pico en el curso 2012/2013.

En el caso del centro adscrito de la Florida se aporta información de procedimientos de formación establecidos, además del listado de formación realizada por el cuerpo docente.

Criterio 5.- Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.

Estándar

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por estos.

Existen instalaciones suficientes y adecuadas para la impartición de la docencia y prácticas. Aulas donde se dictan las clases de forma general, y que se comparten con otros títulos. Se aportan evidencias sobre aquellas aulas específicas del grado y si éstas disponen de los recursos materiales específicos para la realización del título. Además, durante la visita se comprueba la disponibilidad e idoneidad de aulas y laboratorios.

Hay evidencias de que existan fondos bibliográficos adecuados a las necesidades del título en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería del Diseño, donde destaca la Unidad de Evaluación de Enseñanzas e Instituciones, y el acceso en horario libre a los laboratorios.

En la visita a La Florida, se constata que hay fondos bibliográficos y acceso a ellos suficientes.

También se evidencia la disponibilidad de recursos materiales y aulas de servicios transversales, pero también aulas y laboratorios específicos para el Grado de ingeniería en electrónica industrial y automática.

La ETSID está muy bien situada en un Campus Tecnológico, con unos potentes departamentos con alta capacidad investigadora, lo que permite el acceso a ciertos materiales y equipos para ser utilizados en algunas prácticas de laboratorio.

También la dotación de equipamiento propio de ETSID es completa y permite un buen desarrollo de prácticas de laboratorio y con material actual y abundante.

Criterio 6.- Resultados de Aprendizaje.

Estándar

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Satisfactoria

El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.

*Valoración
descriptiva*

En ETSID, de forma mayoritaria, se está utilizando una metodología basada en clases magistrales apoyadas por prácticas de aula y laboratorio, trabajos en grupo, y otras actividades docentes que tienen cabida dentro del sistema de evaluación continua.

En Florida, además de la metodología anterior, se utiliza una metodología fundamentada en un Proyecto Integrado que se desarrolla a lo largo de todos los años de estudio. Esto supone un método de enseñanza con buenos resultados y bien aceptado por los estudiantes y que se pone de manifiesto también en las competencias que logran los estudiantes al egreso.

En todos los casos, se considera que se alcanzan los resultados de aprendizaje previstos.

Criterio 7.- Indicadores de Satisfacción y Rendimiento.

Estándar

Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Calificación

La calificación de este criterio se considera:

Adecuada

El estándar correspondiente al criterio se logra pero se detectan áreas de mejora de carácter voluntario.

*Valoración
descriptiva*

En el caso de la ETSID, en general, los valores por cursos de las diferentes tasas son buenos, excepto la tasa de graduación.

En el caso del grado de satisfacción de los estudiantes con el título, de los estudiantes con el profesorado y de los egresados con el título se detecta un ligero retroceso o descenso de valor muy ligero apenas perceptible, que de perpetuarse esta tendencia sería necesario actuar.

Sin embargo, en el caso de la Florida, presentan una tendencia positiva en los grados de satisfacción de los estudiantes con el título, de los estudiantes con el profesorado y de los egresados con el título.

En ambos casos, la tasa de graduación es baja aunque de las entrevistas se deduce que los estudiantes dejan el Trabajo Fin de Grado (TFG) para el curso siguiente. Habría que mejorar la tasa de graduación ajustando el TFG al grado para terminar en los 4 años previstos.

Además, se ha observado que la tasa de participación por parte del alumnado y de los egresados en las encuestas de satisfacción en ETSID es muy baja, pese a que ha mejorado el último curso académico, por lo que los resultados obtenidos pueden estar sesgados.

En este caso, la tendencia es negativa por lo que se refiere a los colectivos de estudiantes y egresados con el título, al igual que los estudiantes con los profesores. De cualquier forma, los estudiantes en general parece que muestran una tendencia a la baja en su satisfacción.

La valoración general de los estudiantes en Florida es buena y se ha puesto de manifiesto también en la entrevista tanto de los estudiantes como de los egresados.