

PROCESO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN TÍTULOS

INFORME FINAL DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

DATOS DEL TÍTULO

Número de Expediente (RUCT):	2501356
Denominación Título:	Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos
Universidad responsable:	Universidad Politécnica de Valencia
Universidades participantes:	-
Centro/s en el que se imparte:	Escuela Politécnica Superior de Alcoy, Escuela Técnica Superior de Ingeniería del Diseño
Nº de créditos:	240
Modalidad:	
Fecha de verificación inicial:	05-10-2009

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Transcurrido el plazo de veinte días para la presentación de alegaciones al Informe provisional y considerando la información disponible del título incluida en el dossier de acreditación y, en su caso, las alegaciones y/o Plan de Mejora presentados por la universidad, se emite el siguiente Informe final de renovación de la acreditación en términos de **Favorable**

Este informe debe hacerse público en la página web del propio título de forma fácilmente accesible.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

CRITERIO 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La memoria verificada ha sido modificada y obtuvo informe favorable de ANECA en fecha 26 de marzo de 2018. El plan de estudios modificado se desplegó en el curso 2018-2019 (según información aportada por el equipo directivo, en la visita). Por tanto, el título se encuentra en su segundo año de implantación después de su modificación. La implantación del plan de estudio tras la referida modificación se ha realizado de manera adecuada en general, tal como recoge la memoria verificada, y resulta coherente con el perfil de objetivos, competencias y resultados de aprendizaje previstos en la misma.

Aunque en la implantación de algunas asignaturas se detectan pequeñas inconsistencias en la asignación de competencias a materias. Por ejemplo, las asignaturas Matemáticas I y Matemáticas II, que corresponden a la materia matemáticas, no tienen asignada la competencia básica 4 descrita en la memoria del 2018, en ninguno de los dos itinerarios.

De igual manera la asignación de competencias básicas y generales y transversales a las asignaturas de la materia Formación Transversal en la Ingeniería se producen de manera no uniforme entre itinerarios y algunas de ellas incluso no se llegan a desarrollar. Por ejemplo, las competencias transversales CT03 y CT04 que no se asignan/imparten en las guías docentes de los dos

campus.

En la memoria verificada, en materias como Principios Tecnológicos, no se han detallado las asignaturas a nivel 3 ni los resultados de aprendizaje esperados. Esto hace que la misma asignatura en itinerarios diferentes tenga diferentes resultados esperados.

Las actividades formativas empleadas según las guías docentes son coherentes con los resultados de aprendizaje previstos en el plan de estudios y el tamaño de grupo es en general adecuado para llevarlas a cabo según la opinión de los diferentes grupos entrevistados y los resultados del título que refleja una tasa de rendimiento alrededor del 95 % (itinerario 1-ETSID) y 91,4 % (itinerario 2-EP SA) (en los dos últimos cursos).

Los resultados de satisfacción media con la formación recibida del alumnado en los cursos 16-17, 17-18 y 18-19 son de 7,58/10, 7,58/10 y 7,6/10 en el Itinerario 2- EP SA y de 7,14/10, 7,5/10 y 8,22/10 en el Itinerario 1- ETSID.

A nivel global, el perfil de egreso definido es acorde con lo especificado en la memoria de verificación. Además el indicador "Porcentaje trabajando y/o trabajando y estudiando (encuesta a los 3 años de titularse)" del Grado es 81,25% (itinerario ETSID) y 88,18% (itinerario EP SA). Hecho que verifica que el perfil de egreso es en general adecuado para las necesidades del mercado de trabajo.

Los empleadores valoran positivamente a través de las encuestas a los tutores designados por las empresas en las prácticas de los alumnos la formación de éstos. Hecho que fue ratificado en la visita. (- Iniciativa personal del estudiante: por encima del 90% - Trabajo realizado del estudiante: por encima del 85% - Conocimientos técnicos del estudiante: por encima del 78% - Habilidades personales del estudiante: por encima del 87%.

El grado cuenta con mecanismos de coordinación vertical y horizontal definidos en el SGC. Son en general mecanismos de coordinación tradicionales (Vg.: reuniones periódicas entre los responsables del grado en los diferentes campus (anuales), los responsables de las asignaturas y el alumnado al comienzo y final de curso, y entre los diferentes profesores del grado en cada itinerario). El principal mecanismo de revisión se sustenta en la revisión de las guías docentes llevado a cabo por la CAT y la subdirección de cátedras de Empresa y Calidad.

Las encuestas actuales de satisfacción del alumnado en la P02 sobre La coordinación docente: "La coordinación Docente permite la organización eficaz (carga de trabajo, planificación temporal...)" es de 5,4/10 Itinerario ETSID Curso 2019-2020 y 5,8 Itinerario EP SA, dato que indica que aún hay margen de mejora. No se detectan solapes de contenidos, sino sobrecargas de trabajo, debido a que la evaluación es continua en la mayoría de asignaturas y no hay implantado un sistema de coordinación de entregas parciales de la diferentes asignaturas de los cursos.

El perfil de ingreso, requisitos de acceso y criterios de admisión se encuentran especificados en la Web del título y son acordes con la legislación vigente. La demandada es ligeramente superior a la oferta.

La tasa de abandono sigue en los dos últimos cursos lo previsto en la memoria de verificación en el itinerario 1 (5,9% y 7,2%) pero es siempre superior en el itinerario 2: 13% y 18,1% (prevista 10%). Aunque, la tasa de graduación prevista es del 50% y se halla por encima en todos los itinerarios: Itinerario 1 77,9% y 81,2%, Itinerario 2 52,4% y 69,2%a y en los dos últimos cursos ha mejorado.

Se considera adecuada la aplicación de las diferentes normativas, en todos los itinerarios.

CRITERIO 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Productos por la Universidad Politécnica de Valencia, tiene dos menciones que se imparten en diferentes centros:

En la Escuela Politécnica Superior de Alcoy se ofrecen intensificaciones: Producción e Innovación, Calidad y Gestión, Diseño del Producto y Textil y Moda y en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería del Diseño (Campus de Vera), se ofrecen las intensificaciones: Diseño Integral de Productos de Consumo, Diseño Avanzado de Productos Industriales, Productos de Uso Público y Diseño de Nuevos Productos.

Cada centro cuenta con página web específica del grado, más la institucional de la Universidad con una estructura similar con ligeras variaciones en los contenidos. Ambas son de fácil manejo y aportan información del programa formativo y las actuaciones relativas al mismo.

En el apartado de informes están los informes de Seguimiento de AVAP de 2010 y 2013 y el Informe de ReAcreditación de 2015. También se encuentra la memoria verificada en vigor, información sobre modificaciones, los Informes de Gestión del título y sus correspondientes revisiones. Igualmente se informa de la obtención del sello EUR-ACE y se publica su informe de evaluación.

La descripción del plan de estudios, los principales resultados del grado, el profesorado (con enlace a su curriculum vitae resumido).

Existe un procedimiento fácilmente identificable y muy visible dentro de la web para realizar sugerencias-quejas-felicitaciones. La información sobre el perfil de egreso, orientación académica y profesional y empleabilidad concreta de la titulación es limitada.

La información necesaria sobre el grado (oferta, plan de estudios, competencias, admisión, normativas, etc.) está disponible parcialmente en las páginas webs de la titulación y es fácilmente accesible. La información se completa, por ejemplo en lo relativo a los Servicios, con la página web de la propia Universidad.

Las guías docentes deben revisarse, en especial las competencias a fin de mejorar la coordinación intercampus, puesto que en la misma asignatura se pueden ver competencias diferentes.

Los estudiantes pueden descargarse la guía docente firmada electrónicamente por la Universidad. En la web se aporta la información necesaria sobre la oferta de prácticas externas, programas de movilidad concretos de la titulación o la posibilidad de realizar estancias.

Como usos de buenas prácticas del título se pueden señalar las siguientes:

- a) La Universidad publica sus informes de gestión del título (Seguimientos internos) en abierto.
- b) Las guías docentes se pueden descargar firmadas digitalmente, lo que ahorra tiempo y trámites a estudiantes y egresados.
- c) El procedimiento de sugerencias, quejas y felicitaciones es fácilmente accesible.
- d) La Universidad pone a disposición de los estudiantes varias APP para estar al día de información sobre las actividades de la Universidad.

CRITERIO 3. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD (SGIC)

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Los procedimientos que permiten recoger la información de forma continua, analizar los resultados y utilizarlos para la toma de decisiones y la mejora de la calidad del título, se han desarrollado de acuerdo a lo establecido.

El SGIC dispone de un sistema de información centralizado, denominado Mediterrànea, en el que se integra información académica, de recursos y de satisfacción recogida en las distintas aplicaciones informáticas de las unidades de gestión de la UPV.

El SGIC también facilita a los responsables del título informaciones cuantitativas y cualitativas sobre: resultados de aprendizaje y competencias adquiridas; resultados de empleabilidad e inserción laboral; resultados de satisfacción de alumnos, profesores, personal de apoyo y otros grupos de interés; resultados del sistema de Sugerencias, Quejas y Felicitaciones (SQF); resultados del programa de evaluación del profesorado DOCENTIA; resultados sobre movilidad y prácticas externas; así como las

recomendaciones recibidas en las evaluaciones externas e internas realizadas.

La información del SGIC fundamenta la toma de decisiones y la mejora del título tras la realización anual del Informe de Gestión del Título en el que se incluyen planes de mejora. Esta información está pública en la web.

Al ser un título intercentro, las acciones llevadas a cabo como consecuencia de la implantación del SIGC están coordinadas.

El SGIC implementado facilita el proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza su mejora continua a partir del análisis de datos objetivos y verificables a través del Informe de Gestión del Título anual. Desde su implantación, se han solicitado un total de cinco modificaciones para adecuar el título.

El SGIC implementado dispone de procedimientos que facilitan la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje. No obstante, en el momento de realizar esta evaluación el certificado DOCENTIA de la UPV está caducado desde 2017 aunque indican en el informe de autoevaluación que la directriz 3.3 está eximida de evaluación y reconocida como alcanzada por AVAP al tener la UPV certificada la implantación del programa DOCENTIA, de acuerdo a lo establecido en el Anexo III de la Guía de evaluación ReAcredita para la renovación de la acreditación de títulos universitarios oficiales de Grado y Máster de la AVAP. Durante las audiencias se pone de manifiesto que debido al cambio normativo por la agencia evaluadora y por la revisión del programa DOCENTIA que se está realizando desde ANECA no se ha solicitado aún su renovación. En las audiencias se pone de manifiesto la necesidad de revisar algunos aspectos de la evaluación docente.

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

CRITERIO 4. PERSONAL ACADÉMICO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

No se han producido cambios sustanciales en el cuerpo docente respecto a la memoria verificada en 2018. La mayor carga docente está soportada por los profesores titulares de universidad y titulares de escuela universitario, así como por profesores contratados. La tasa de PDI doctor en el último curso 2019-2020 es de 66,1% en el itinerario 1 y de 67,7% en el itinerario 2. Valores constantes a lo largo de los últimos años y en concordancia con lo propuesta en la memoria verificada en 2018. El itinerario 1 consta de un total de 94 sexenios y el itinerario 2 acumula 48 sexenios, lo que equivale en ambos casos a 1,14 sexenios/profesor doctor. La capacidad investigadora, determinada a través de los tramos de investigación del equipo docente del grado, es de 94 Itinerario 1 y 48 itinerario 2 sexenios, lo que equivale a 0,76 sexenios/profesor. Estos valores resultan compatible con una solvente actividad investigadora, pero con margen de mejora. El profesorado está altamente implicado en el título, según lo corroborado en la visita, y participa en numerosos proyectos de innovación educativa y también en proyectos de investigación competitivos.

Según las encuestas específicas realizadas a los estudiantes en el curso 2019-2020, el grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado era de 7,54 sobre 10 itinerario ETSID y de 7,5 sobre 10 itinerario EPSA de manera que la satisfacción con el profesorado es correcta. La Universitat Politècnica de València oferta una amplia gama de actividades formativas para el PDI orientadas a nuevas metodologías de la enseñanza, utilización de las tecnologías de la información y la comunicación, manejo de entornos virtuales, idiomas etc. Algunas de estas actividades se desarrollan de manera presencial y otras a través de cursos on-line.

El número de profesores de este grado que ha participado en el plan de innovación y mejora docente de la Universidad ha sido de 56 en el año 2019-2020 (ETSID) y 19 (EPSA) números que se han mantenido constantes los últimos años. El PDI ha dedicado un notable esfuerzo en la actualización de metodologías docentes a través de la participación en proyectos de innovación educativa. En el último curso se estaban desarrollando 59 proyectos de innovación educativa en ETSID y 54 en EPSA. Es posible afirmar que existe una actualización regular del profesorado en lo que se refiere a metodologías docentes y de innovación.

El número de profesores y su nivel docente e investigador es adecuado para impartir el grado, considerando el número de estudiantes matriculados y de nuevo ingreso. El grado ha mejorado el % de PDI a tiempo completo incrementándose de ETSID

67,97%/EPSA 60,8% (curso 2015-16) a ETSID 68,06%/EPSA 66% en 2019-20, el cual teniendo en cuenta su dedicación a TC permite atender las necesidades del proceso de enseñanza aprendizaje. La dedicación docente del profesorado al título es de entre un 20 y un 30 % de su carga docente total, compartida así con docencia en otros títulos y tutorización de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster, lo que posibilita al profesorado disponer de un conocimiento transversal de las competencias del alumnado de diversas titulaciones en Ingeniería así como ofrecer una atención al alumnado adecuada en tiempo y forma.

La satisfacción de los estudiantes con la atención tutorial se considera satisfactoria y también el grado de satisfacción media del alumnado con el profesorado se considera adecuado pues se sitúa en un valor notable en ambos centros: 7,72 ETSID y 7,64 EPSA según refleja en la Tabla 5 de las evidencias.

CRITERIO 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

El grado cuenta con personal de apoyo suficiente tanto desde el punto de vista administrativo para la gestión de forma amplia (gestiones del título a nivel nacional, internacional y de relaciones con empresas). También tiene personal técnico no solo en el ámbito TIC sino también de apoyo a los talleres y laboratorios.

Los resultados de la encuesta de satisfacción con los servicios administrativos, informáticos, auxiliares, de laboratorio, relaciones con empresa y de relaciones internacionales con un 95%, 98%, 98%, 92,5%, 77% y 88% de satisfechos para la ETSID y con un 96%, 96%, 98%, 90,4%, 100% y 93% de satisfechos para la EPSA, respectivamente, avala su adecuación y demuestra su contribución en la mejora de los procesos de enseñanza- aprendizaje.

El grado cuenta con un número adecuado de aulas docentes perfectamente equipadas y también con laboratorios para desarrollar las metodologías experimentales necesarias para la titulación. En la visita, tanto los profesores como los estudiantes y egresados se muestran satisfechos con los equipos experimentales.

Las medidas de distanciamiento han requerido recalificar las aulas por su aforo y redistribuir la docencia en la docencia presencial. Así mismo, se han habilitado espacios para la asistencia a clases virtuales en streaming y se han instalado sistemas de grabación en distintas aulas.

Las barreras arquitectónicas se han tenido en consideración y además la UPV cuenta con un servicio para atender el alumnado con necesidades educativas especiales.

En general, los recursos materiales se consideran suficientes y adecuados para la docencia (valoraciones medias del alumnado en el curso 2019-2020 campus ETSID 7,41/10 y campus EPSA 6,79/10).

Los servicios de apoyo y orientación académica se consideran adecuados y suficientes: Los estudiantes cuentan con un tutor que les orienta académicamente en la elección de asignaturas, para definir su programa formativo, y en su proceso de matriculación; en el caso del TFG, se les asigna un Director para el TFG relacionado directamente con la temática, y que en el caso de ser realizado en colaboración o en estancia en una empresa cuentan, además, con un Tutor de Prácticas en la Empresa.

En lo relativo a orientación, el alumnado dispone de orientación a través del Servicio propio de Orientación Universitaria (información sobre los recursos públicos existentes en materia de empleo, tanto de la UPV como de los existentes fuera de este ámbito, durante la realización de sus estudios universitarios y al finalizar los mismos).

La gestión de la movilidad la realiza la Oficina de Programas Internacionales de Intercambio que coordinan la participación de la UPV en programas de intercambio. Eso hace que las plazas ofertadas para la titulación sean compartidas con otras titulaciones, esto dificulta el acceso de los estudiantes a los destinos deseados, aunque la oferta es amplia, quizá para la especialización en concreto hay margen de mejora. El número de alumnos que han utilizado el programa de movilidad en global es remarcable. Las cifras han sido de: 62 (2019), 76 (2018), 72 (2017), 73, (2016), 64 (2015).

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico se considera bastante elevado: 17.78%. El porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera es de un 5.5%. Este porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio académico se ha visto afectado por la pandemia. Por último, en cuanto al porcentaje de alumnos que realizan prácticas en las empresas, destacar que durante los últimos 6 cursos 372 empresas diferentes han acogido a 399 alumnos en prácticas en empresa.

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

CRITERIO 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

Las actividades formativas y metodologías empleadas están descritas en las guías docentes y son coherentes con lo establecido en la memoria verificada en 2018. Además, la implementación de las guías permite alcanzar los resultados de aprendizaje ya que en general en la primera matrícula entre un 80 y un 100% de los estudiantes aprueba y la tasa de rendimiento es superior al 90% en la mayoría de asignaturas.

En algunas de las guías docentes (ej. TFG) el sistema de evaluación utilizado descrito en la guía indica dos porcentajes diferentes en la misma web, hecho que no permite al alumno conocer a priori el método de evaluación exacto.

Aún así, la opinión de los estudiantes sobre el sistema de evaluación curso 2017-2018 campus ETSID (estoy satisfecho con los procesos de evaluación del aprendizaje) es de un 6.75/10 en línea con su opinión sobre las metodologías empleadas (6.61/10). En el mismo curso y en el Campus EPSA, estoy satisfecho con los procesos de evaluación del aprendizaje) es de un 6.67/10 y sobre la metodologías 6.34/10.

Los TFG tienen una normativa de TFG y los estudiantes tienen una rúbrica de evaluación por especialidad en la intranet de seguimiento, según han comentado en la visita.

En general la encuesta de satisfacción de los estudiantes valora los contenidos con un 7.89/10 (ETSID) y 6.96/10 (EPSA) pero la utilidad del grado para encontrar empleo está un poco menos valorada 7.12/10 (ETSID) y 6.7/10 EPSA curso 2019-2020.

Los resultados de aprendizaje se adecuan al nivel 2 del MECES y son apreciados por los empleadores, hecho que se constató en la visita.

Los resultados de aprendizaje son satisfactorios según se desprende del grado de satisfacción del egresado (3,49 ETSID y 3,62 EPSA sobre 5) y del profesorado (7,18 ETSID y 6,67 EPSA sobre 10).

Los empleadores a través de prácticas en empresa, muestran la satisfacción acerca del nivel de competencias que presenta el alumno titulado. La encuesta realizada en 2019 en la que participaron 128 titulados de la ETSID y 44 de la EPSA, con una tasa de respuesta del 37,50% y del 38,64%, respectivamente, confirman una satisfacción adecuada con la formación recibida y los medios disponibles, con un 77,27% y un 88,24% de graduados que volverían a cursar estos estudios y un 97,73 y un 100% en la UPV .

CRITERIO 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

CALIFICACIÓN: B: Se alcanza

VALORACIÓN DESCRIPTIVA:

La evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico se ajusta a lo previsto en la última modificación del título (correspondiente a 2018). Anteriormente, y tras advertencia en el informe de Renovación de la Acreditación de 2015,

era necesario adecuar las plazas de nuevo ingreso en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería del Diseño (ETSID), en la cual se han estado superando en torno a 30-40 plazas respecto a los previsto en la memoria verificada. La UPV lo intentó en una primera modificación de 2016 la cual no fue favorable.

La evolución de la tasa de graduación en el Centro ETSID ha seguido una tendencia creciente en el periodo evaluado (siempre por encima del 50% previsto en la memoria). En el caso del Centro EPSA, se ha alcanzado el valor de referencia en el curso 2017-18 y el resto han variado, mostrando tendencia variante. Se ha facilitado la tasa global a nivel de título (integrando los resultados de los dos Centros) y los valores se encuentran dentro de lo previsto para todos los cursos, no se dispone de información para evaluar la tasa según su ámbito temático ni el entorno en el que se inserta el título.

La evolución de la tasa de abandono no ha superado lo previsto en la memoria en el Centro ETSID (10%), sí lo ha hecho (en todos los cursos) en el Centro EPSA, con tendencia ascendente, llegando a alcanzar el 18,1%. Se ha facilitado la tasa global a nivel de título (integrando los resultados de los dos Centros) y los valores se encuentran dentro de lo previsto para todos los cursos salvo 2019-20 (que toma un valor de 12.66%), no se dispone de información para evaluar la tasa según su ámbito temático ni el entorno en el que se inserta el título.

La evolución de la tasa de eficiencia se ha mantenido constante y por encima de lo establecido en la memoria (80%) para los dos Centros. Se ha facilitado la tasa global a nivel de título (integrando los resultados de los dos Centros) y los valores se encuentran dentro de lo previsto para todos los cursos, no se dispone de información para evaluar la tasa según su ámbito temático ni el entorno en el que se inserta el título.

La evolución de la tasa de rendimiento se ha mantenido constante a lo largo de los cursos en el Centro ETSID, por encima del 93%. En el caso del Centro EPSA, el rendimiento es inferior, constante para todos los cursos y entre el 81-91%. No se dispone de información para evaluar la tasa de acuerdo a su ámbito temático y el entorno en el que se inserta el título.

No se dispone de información para evaluar la tasa de éxito, ni con desglose a nivel de Centro, ni global del título, ni acuerdo a su ámbito temático y el entorno en el que se inserta el título. Esta información no es requerida en la Tabla 5 definida en la guía de Renovación de AVAP.

No se dispone de información para evaluar la relación entre la aplicación de la normativa de permanencia y los valores de los indicadores de rendimiento académico.

En cuanto a la participación en las encuestas se están implantando acciones encaminadas a incrementar la participación en las encuestas, como el rediseño de la encuesta (permite responder desde cualquier dispositivo móvil, momento y lugar); se ha mejorado la estética de la encuesta; el acceso se permitirá desde la Intranet. No obstante, en las audiencias se ha puesto de manifiesto que mediante cuestionario online la participación está siendo menor.

Se dispone de información triangulada sobre un mismo aspecto por distintos grupos de interés lo que facilita la comprensión del análisis de la información y refleja los intereses de los distintos agentes implicados.

La satisfacción de todos los grupos de interés es media-elevada. Se comprueba que la satisfacción es inferior en el caso de los estudiantes de ambos centros con los recursos y también la gestión del título por parte de los estudiantes en el caso del centro ETSID. En las audiencias se pone de manifiesto que los recursos son suficientes, adecuados y están disponibles.

Existen planes de actuación institucional de la universidad para facilitar y mejorar la inserción laboral de los egresados del título. Por parte del Servicio Integrado de Empleo de la UPV se retoma una de sus principales actividades desarrolladas, U-CONNECT. Es una actividad que consiste en la realización de una serie de webinars con grandes empresas, en los que dan a conocer las ofertas de trabajo, los procesos de selección, la carrera profesional que puedes desarrollar en ella, y la resolución de dudas de los estudiantes.

Los egresados muestran unos valores de satisfacción que supera el 7 en ambos centros en la relación a la formación recibida y las posibilidades de inserción laboral.

No se dispone de información sobre la satisfacción de los empleadores con la formación recibida en el título por los egresados. En las audiencias se pone de manifiesto la adecuación de la formación y la necesidad de que cuenten con mayor nivel de inglés.

En Valencia, a 10 de junio de 2021

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. Oliver', enclosed within a blue circular scribble.

Fdo.: Javier Oliver
Director de AVAP
