

---

# INFORME DE GESTIÓN

2019/2020

calidadUPV

GRADO EN INGENIERÍA CIVIL POR LA  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

ETSI Caminos, Canales y Puertos

**Objetivo.**

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: FRANCES GARCIA, FELIX RAMON

Nombre	En calidad de
PELLICER ARMIÑANA, EUGENIO	Presidente/a
ANDRES DOMENECH, IGNACIO	Secretario/a
RAMON TOLEDO, FRANCISCA	Vocal
AZNAR MAS, LOURDES	Personal Docente E Investigador
CAMACHO TORREGROSA, FRANCISCO JAVIER	Personal Docente E Investigador
GARRIDO DE LA TORRE, M <sup>º</sup> ELVIRA	Personal Docente E Investigador
LAZARO FERNANDEZ, CARLOS MANUEL	Personal Docente E Investigador
ARNAL PALACIOS, CHRISTIAN	Alumno/a
MARTINEZ LILLO, ALEJANDRO	Alumno/a
SANABRIA GIL, ANTONIO	Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad

**1. Análisis del funcionamiento y resultados del título**

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	NP	65	65	NP	100	100
Resultado 19/20	5.21	74.47	75.18	3.77	120	205.33
Meta propuesta	NP	70 *	70 *	NP	100	150 *

NP: No procede

**Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**

**1. Actividad docente:**

El IAD ponderado del título (5.21) es algo menor al obtenido en el curso anterior (5.47) Por otro lado, es menor que el valor medio del resto de títulos de grado de la UPV (5.53), situándose en el tercer cuartil. El valor de este indicador viene reduciéndose en los últimos cuatro años, aunque es aceptable.

Las tasas de PDI doctor (74.47) y PDI a tiempo completo (75.18), han crecido respecto del año pasado (74.31 y 70.83, respectivamente) y marcan ya una tendencia ascendente. En ambos casos superan los valores meta. Los valores se encuentran algo por debajo de la media de los títulos de grado de la UPV, situándose en el segundo cuartil. La CAT considera muy positivos estos valores, teniendo en cuenta que el Grado en Ingeniería Civil (GIC) tiene un enfoque preferentemente profesional. Por esta razón, existe un porcentaje importante de profesores a tiempo parcial, acentuándose así el enfoque profesional de las asignaturas de carácter tecnológico que se imparten en la titulación.

**2. Actividad investigadora:**

El IAI ponderado del título es 3.77, claramente superior al valor alcanzado en el curso anterior (3.01) y es también mayor a la media de la UPV en las titulaciones de grado (3.38), situándose entre el tercer cuartil. La Comisión Académica considera que es un valor muy razonable teniendo en cuenta el enfoque profesional que

debe mantenerse en la titulación.

3.Demanda:

La tasa de matriculación (proporción de estudiantes que se matriculan en una titulación en relación con las plazas ofertadas) es del 120%, algo menor que el resultado del curso anterior (128%), aunque sigue siendo uno de los valores más altos de la UPV (cuarto cuartil). Una tasa de matriculación superior al 100% significa que se cubre la totalidad de plazas de la oferta, superándola. La tasa de oferta y demanda (proporción entre los estudiantes que solicitan el acceso a la titulación en 1ª y 2ª opción y las plazas ofertadas) es del 205.33%, valor muy superior al valor del curso anterior (165%), y algo inferior a la media de los grados de la UPV, situándose en el segundo cuartil. Una tasa superior al 100% denota que la demanda es mayor que la oferta, y con preferencia marcada.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Teniendo en cuenta los valores más recientes de las tasas de PDI doctor y PDI a tiempo completo, y su evolución reciente, se proponen nuevas metas con valor igual a 70.

El valor de la tasa de oferta y demanda es mayor de 150 en los últimos cuatro años, con un aumento muy significativo en el último curso (205.33). Se propone una nueva meta para este indicador igual a 150.

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad		
	Tasa de graduación	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Tasa de rendimiento	Número de alumnos de intercambio recibidos	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años)	Autoeficacia a los tres años
Meta actual	40	15	80	75	30	20	3.5	40	80	7
Memoria Verificación	24	15	76							
Resultado 19/20	29.35**	19.72	80.2**	76.63	52	17.91**	11.38	49.25**	85.45***	5.58***
Meta propuesta	40	15	80	75	30	20	3.5	40	80	7

\*\* El resultado del indicador puede haberse visto afectado por el alargamiento del plazo de presentación de TFG y TFM hasta diciembre. Valórese la conveniencia, o no, de su análisis y reflexión.

\*\*\* El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación (proporción de estudiantes que consiguen finalizar en el tiempo previsto más un año un título con respecto a los estudiantes matriculados inicialmente) es del 29.35%, muy inferior al curso anterior (44.21%) debido al aplazamiento de la entrega de Trabajos de Fin de Grado hasta mediados de diciembre de 2020 a causa de la pandemia. La tasa de abandono (proporción de estudiantes que abandonan el título con respecto a los estudiantes inicialmente matriculados) es del 19.72%, algo superior al valor meta actual (15%), y ligeramente superior al valor del curso anterior (18.2%). El valor es mayor también a la media de la UPV en las titulaciones de grado (18.25%), situándose en el tercer cuartil. A pesar del pequeño aumento respecto al curso anterior, teniendo en cuenta su posición relativa al resto de grados de la UPV, la CAT considera aceptable el valor del indicador.

La tasa de eficiencia (en media, relación entre los créditos necesarios para obtener la titulación, 240, y los realmente matriculados para titularse) es del 80.2%, valor algo inferior al registrado en el curso anterior (82.35%,) e inferior a la media de los grados en la UPV (89.58%) situándose en el primer cuartil. Este valor puede estar influenciado por el aplazamiento de la entrega de Trabajos Fin de Grado hasta mediados de diciembre de 2020 debido a la situación actual de la pandemia

La tasa de rendimiento (en un curso dado, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados y el número total de créditos ordinarios matriculados) es 76.63%, algo superior al valor meta actual (75%), y muy superior al valor del curso anterior (71.3). Dicho valor es inferior a la media de los grados de la UPV (83.75%), situándose en el primer cuartil.

La Comisión Académica destaca la mejora sustancial de la tasa de rendimiento, rompiendo la tendencia

descendente de los cursos anteriores. La tasa de abandono ha variado muy poco. Y el resto de indicadores no se pueden valorar debido a la influencia del aplazamiento en la entrega y defensa de los Trabajos de Fin de Grado.

## 2. Internacionalización:

El número de estudiantes de intercambio recibidos ha sido 52, algo mayor que en el curso anterior (50), valor superior también a la meta definida (30), y mayor que la media de los títulos de grado de la UPV (35.97), situándose en el cuarto cuartil. Es destacable que este valor no ha dejado de aumentar en los últimos cuatro cursos.

El 17.91% de los alumnos titulados han realizado intercambio académico, valor inferior al del curso anterior (21.82), y que es algo mayor que el valor meta (20), y que el valor media del resto de títulos de grado de la UPV (21.03), situándose en el tercer cuartil. Este resultado ha podido ser influido por el aplazamiento de la entrega de Trabajos Fin de Grado hasta mediados de diciembre de 2020 debido a la situación actual de la pandemia.

El porcentaje de estudiantes de movilidad extranjera es el 11.38%, valor mayor que el del curso anterior (8.72), y confirmando la tendencia creciente de los últimos cuatro cursos. El valor es superior a la media del resto de grados de la UPV (7.15%), y se sitúa en el cuarto cuartil.

La Comisión Académica valora positivamente el progreso de los indicadores de internacionalización, fruto de las acciones de mejora puestas en marcha hace varios cursos.

## 3. Empleabilidad:

En el curso 2019-2020, el porcentaje de alumnos matriculados en GIC que ha realizado prácticas en empresa ha sido del 49.25%. Este valor es superior al valor meta (25%), aunque es inferior al del año anterior (56.36%) y también menor que el valor medio de la UPV en los grados (58.32%), situándose en el segundo cuartil. Este resultado ha podido ser influido por la suspensión de las prácticas en empresa durante el confinamiento.

Respecto de los resultados de empleabilidad a los tres años de titularse, no existen todavía datos representativos de esta encuesta. El pase de la encuesta a titulados T3 se retrasa hasta el mes de octubre. Por tanto, a fecha de cálculo de estos indicadores (octubre 2020) no se dispone del resultado de la promoción 15/16.

## Justificación de las nuevas metas planteadas:

No se proponen nuevas metas para los indicadores de resultados del título.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados	
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título	Satisfacción media del titulado con la formación recibida	Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años
Meta actual	7	7	7	7	7
Resultado 19/20	8.73	6.83	7.65		7.39***
Meta propuesta	7	7	7	7	7

\*\*\* El resultado del indicador se corresponde con el proporcionado en la edición pasada debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por el COVID-19

## Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

### 1. Profesorado:

La satisfacción de los profesores con la gestión del título es de 8.73, valor superior al valor meta (7) y ligeramente superior al valor registrado en el curso anterior (8). La media en las titulaciones de grado de la UPV es de 7.86 estando el valor analizado en el cuarto cuartil. La tasa de respuesta de la encuesta de opinión al profesorado ha sido del 40.48%, valor un poco inferior al registrado el curso pasado (51.47%), considerándose representativa. La insistencia de la ERT en el profesorado para responder la encuesta se ve reflejada en la tasa de respuesta. La Comisión Académica considera positivo el resultado de este indicador y su evolución en los últimos cursos.

## 2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título es de 6.83, valor muy superior al del curso anterior (5.40). La tasa de respuesta en esta encuesta es del 12.41%, y en consecuencia el resultado obtenido no es representativo de la población, no pudiéndose realizar ningún tipo de valoración.

Dicha encuesta no depende ni de la gestión del título ni de la Entidad Responsable del Título (ERT). Desde la ERT, se seguirá realizando, de forma ya completamente integrada en la gestión ordinaria del título, las acciones dirigidas a incrementar la tasa de respuesta.

La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título es de 7.65, valor superior al registrado en el curso anterior (7.49) y superior al valor meta (7). La media de los grados de la UPV es de 7.88. Este indicador parece haberse estabilizado, la CAT lo considera adecuado y estima que no es necesario incidir o proponer ninguna acción de mejora.

## 3. Titulados:

No hay datos nuevos que valorar debido a la imposibilidad de pasar la encuesta a causa de la situación de alerta sanitaria por la COVID-19.

### Justificación de las nuevas metas planteadas:

No se proponen cambios.

## 2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

El informe de competencias transversales del título correspondiente al curso académico 2019//20 y realizado por el ICE, presenta la distribución de las evaluaciones de cada competencia para los niveles 1 y 2. La valoración global del informe es satisfactoria. Dependiendo de la competencia transversal, entre el 89.1 y el 100% de los alumnos alcanza al menos una valoración C, manteniéndose prácticamente idéntico respecto al curso anterior (94.5% y el 100%). Dependiendo de la competencia transversal, entre el 66.2% y el 96.2% de los alumnos alcanza al menos una valoración B. La competencia transversal en la que los alumnos obtienen mejor valoración es la CT8 (Comunicación efectiva) mientras que la peor valorada es la CT9 (Pensamiento Crítico).

Todas las competencias transversales tienen dos puntos de control en cada nivel, excepto la CT9 con solo un punto de control en nivel 2. Por otra parte, se ha detectado en varias asignaturas falta de los resultados de evaluación de las competencias transversales. La ERT ya ha contactado con los profesores responsables de las asignaturas punto de control para conocer el motivo de dicha falta de evaluación.

No se dispone de información respecto del Informe de Competencias: Perfil de Graduados que se proporcionan para analizar el nivel de alcance de competencias de los titulados debido a que los Trabajos de Fin de Grado matriculados en el curso 2019-2020 podrán presentarse hasta el 15 de diciembre del año 2020.

Por otro lado, el Informe de Ambientalización Curricular confirma que el título cumple con los criterios ambientales definidos en el mismo.

## 3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

### Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

**OBSERVACIÓN:** Pese a que la tasa de respuesta de la encuesta de gestión (alumnado) no es muy alta, llama la atención algunos valores obtenidos, como un 55% de insatisfacción en la coordinación docente. Este hecho también se ve en los comentarios de los alumnos donde manifiestan insatisfacción con la falta de coordinación en fechas de exámenes, calendarios, entregas de trabajos etc. Sería conveniente realizar alguna reflexión acerca de estos resultados obtenidos.

### ESTADO DE IMPLEMENTACIÓN:

En el curso 2019-2020 la encuesta a los estudiantes sobre la gestión del título tuvo una tasa de respuesta del 12,41%. En cualquier caso, la insatisfacción en relación a la coordinación docente se ha reducido de forma significativa (33%). Por otra parte, cabe puntualizar que la programación de exámenes es conocida por los estudiantes antes de que se matriculen, por lo que, de condicionar su matrícula, deben tenerla en cuenta. En cuanto a los calendarios, no se entiende el comentario, pues estos se presentan y aprueban en los órganos colegiados, donde los estudiantes tienen representación, meses antes de que empiece el curso.

### OBSERVACIÓN:

Otro indicador que llama la atención en la encuesta T3 es que un 36% de los encuestados no volvería a estudiar este título, pero tal y como comenta la CAT la titulación está evolucionando en un contexto difícil para el sector de la Ingeniería Civil.

ESTADO DE IMPLEMENTACIÓN:

La última encuesta disponible es la que corresponde a la promoción del curso 2014/15, en la que efectivamente el 36% de los encuestados declaran que no cursarían la misma titulación. Para dicha promoción ha sido difícil introducirse en el mercado laboral debido a la crisis económica. De hecho, todos los encuestados declaran estar buscando trabajo.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA,

No procede

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No hay SQF ni Mistrasles

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/GIC/>
- Revisar la información estática que aparece en '¿Quieres saber más?': <http://www.upv.es/titulaciones/GIC/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información es correcta y se revisa y actualiza periódicamente.

La web propia de la ERT contiene toda la información necesaria para completar la información disponible en la microweb del título.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
173_2017_01	A	Seguimiento y adecuación, si procede, de la evaluación de competencias transversales en los puntos de control de la titulación.	Esta acción se mantiene en curso debido a la falta de resultados de evaluación de las competencias transversales en algunas asignaturas, y de un punto de control en nivel 2 de la CT9. (Consultar pdf anexo)

Código	Origen	Acción de mejora	Acciones desarrolladas y resultados
173_2018_02	F	Proyecto de Innovación y Mejora Educativa "Incorporación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el plan de estudios del Grado en Ingeniería Civil"	El objetivo general del proyecto es incorporar los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el plan de estudios del Grado en Ingeniería Civil. La experiencia desarrollada en este proyecto deberá servir para extender esta incorporación al resto de las titulaciones de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos, y en su caso al resto de Escuelas de la UPV. En el primer año de desarrollo se ha realizado el análisis del contexto interno y externo, se han aprobado unas recomendaciones de elaboración de Guías Docentes que incluyen la mención expresa a los ODS, se ha generado un anexo a la memoria de TFT que deben incorporar todos los estudiantes para justificar su relación con los ODS. Así como, distintas acciones de carácter transversal de difusión de los ODS entre los estudiantes y personal de la Escuela. Todo ello puede verse con mayor detalle en el Anexo de Justificación del PIME del primer año. El PIME sigue vigente en el curso 2020/21 pues se trata de un proyecto bienal. (Consultar pdf anexo)
173_2018_03	F	Puesta en marcha del doble título de Grado en Matemáticas + Grado en Ingeniería Civil	La propuesta es la aprobada por el Consejo de Gobierno de 17/10/2019. El Grado de Matemáticas en la UPV se encuentra actualmente en proceso de verificación por parte de Aneca.

## Mejoras finalizadas

Código	Origen	Acción de mejora	Resultados finales
173_2018_01	F	Modificación de la restricción del número de créditos mínimos de asignaturas tecnológicas que el estudiante puede cursar en la materia "Complementos formativos para la Ingeniería Civil" (ver anexo para descripción detallada de la propuesta).	La modificación se ha implantado tras el visto bueno de la AEOT en el plan de estudios y está en vigor ya para el curso 2020/21. (Consultar pdf anexo)

## 6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

Código	Origen	Acción de mejora	Motivación
173_2019_01	F	Modificar el Plan de Estudios del Grado en Ingeniería Civil	Añadir las especialidades de Hidrología y de Transporte y Servicios Urbanos al Grado en Ingeniería Civil

## 6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

Durante el curso 2019/20 se han llevado a cabo otras acciones que, no habiendo sido indicadas en ningún informe de gestión previo, contribuyen a mejorar el título:

- Se realizan charlas a los estudiantes de 4º de grado por parte del colegio profesional de ICCP para explicar y difundir la profesión, con objeto de incrementar las tasas de matriculación en el máster de nuestros estudiantes de grado y, así, fidelizarlos.
- Se realizan charlas informativas desde la ERT a los estudiantes de 4º de grado y del MUICCP sobre la oferta de dobles másteres de este último con el MAPGIC, MUIHMA, MUIH y MATTU.
- Se está llevando una labor muy intensa desde la escuela de difusión al exterior del título y de la profesión.

## 7. Valoración global del título (autoevaluación)

## FORTALEZAS DE LA TITULACIÓN

- El profesorado que imparte docencia en el grado es suficiente y con un perfil docente, profesional e investigador adecuado. Por tratarse de una titulación con atribuciones profesionales es importante la participación de profesores a tiempo parcial, acentuándose el enfoque profesional de las asignaturas de carácter tecnológico. Dicho profesorado se muestra receptivo a los cambios y a la mejora de la docencia.
- Los estudiantes han elegido esta titulación en primera o en segunda opción; se considera que los estudiantes cuando concluyen la titulación han adquirido las competencias establecidas en el plan de estudios, tal y como muestran los resultados de los sistemas de evaluación.
- El Centro dispone de excelentes medios docentes: biblioteca, aulas de estudio, laboratorios experimentales,

aulas informáticas.

#### VISIÓN DE FUTURO DEL TÍTULO

La titulación está evolucionando en un contexto difícil para el sector de la Ingeniería Civil. La coyuntura económica de los últimos años ha producido una disminución en la demanda en las titulaciones relacionadas con el sector de la construcción. En el curso anterior, empezaban a existir indicios de que esa tendencia descendente comenzaba a frenarse. Los resultados de la titulación en el presente curso son alentadores, pues, efectivamente, parecen apuntar hacia una estabilización.

### 8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Por otra parte, la ERT quiere manifestar que el plazo que desde el Vicerrectorado de Estudios, Calidad y Acreditación se establece para la realización de este informe es manifiestamente limitado. En este curso especialmente, teniendo en cuenta la limitación adicional que suponen las elecciones a Junta de Escuela y a Dirección de Escuela. Además, resulta en ocasiones muy difícil poder plantear acciones para cursos siguientes que hagan intervenir la demanda docente del centro, ante la incertidumbre que, en el momento de elaboración del informe de gestión, se tiene sobre este aspecto (fundamentalmente en lo relativo al POD asignado para el siguiente curso).