
INFORME DE GESTIÓN

2015/2016

calidadUPV

GRADO EN INGENIERÍA AEROESPACIAL
POR LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE
VALÈNCIA

ETS de Ingeniería del Diseño

Objetivo.

El objetivo del presente documento es:

- Realizar un análisis tanto cuantitativo como cualitativo del funcionamiento y de los resultados del Título.
- Replantear, si procede, las metas de los principales indicadores.
- Definir objetivos y acciones de mejora del Título.

Este análisis lo ha realizado la Comisión Académica del Título cuya composición puede consultarse a continuación:

Director académico del título: DESANTES FERNANDEZ, JOSE M^a

Nombre	Cargo
BALLESTER SARRIAS, ENRIQUE	Presidente/a
ALVAREZ VALENZUELA, BERNARDO	Secretario/a
RIERA GUASP, JAIME	Personal Docente E Investigador
SANCHEZ RUIZ, LUIS MANUEL	Personal Docente E Investigador
VILA CARBO, JUAN ANTONIO	Personal Docente E Investigador
ALCARAZ MARTINEZ, PABLO	Alumno
LOPEZ NAVARRO, JUAN ANTONIO	Alumno
SAMPER MARTINEZ, M ^a AMPARO	Jefe de los Servicios Administrativos

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

1.1. Indicadores cuantitativos del sistema de gestión de los títulos.

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta definida	6	80	90	4.3	100	250
Resultado 15/16	5.67	81.3	82.11	3.89	103.33	472.5

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta definida	90	90	5	100	10	15		5	
Resultado 15/16	87.16	94.2	5.83	98.76	17	45	21.65	34	13.4

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta definida	7	5	7	4
Resultado 15/16	7.93	6.58	7.43	3.88

1.2. Análisis de los resultados cuantitativos del Título

A continuación se analizan los resultados de cada uno de los indicadores definidos en el Sistema de Gestión de Calidad de los Títulos Oficiales de la UPV para el Título.

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título

1. Actividad docente:

El IAD ponderado de nuestro título es 5.67, algo inferior a la meta definida y al valor obtenido el curso anterior. Por tanto, este curso se ha truncado la línea ascendente que se llevaba. Se deberá analizar en posteriores informes si se trata de un hecho puntual.

La tasa de PDI doctor es del 81.3%, incrementada un punto respecto al curso anterior y superando la meta definida.

Además, dicho valor se encuentra por encima de la media de los grados impartidos en la universidad, situada en el 74.63%.

Por otra parte, la tasa de PDI a tiempo completo es del 82.11%, habiendo descendido respecto al curso anterior. No se ha alcanzado la meta definida del 90%. En opinión de la CAT, este hecho se puede deber a la política de contratos seguida por la UPV en los últimos años. Las jubilaciones y bajas de los profesores a tiempo completo se cubren según la tasa de reposición marcada por el Ministerio, por lo cual se realizan muchos contratos a tiempo parcial, perjudicando el indicador analizado. En cualquier caso, el valor obtenido se encuentra nuevamente por encima de la media de la universidad (75.62%).

Con todo, entendemos que los indicadores de la actividad docente son notables.

2. Actividad investigadora:

El IAI de nuestro título es 3.89, descendiendo por tanto en un punto respecto al curso anterior. En posteriores informes deberá analizarse si este descenso es puntual o si se consolida. Por ejemplo, la ya mencionada tasa de reposición marcada por el Ministerio por la cual los nuevos contratos realizados son a tiempo parcial, no ayuda a que la actividad investigadora pueda mejorar, ya que el perfil de los profesores contratados es fundamentalmente profesional.

En cualquier caso, el valor obtenido supera con creces la media de los grados impartidos en la universidad, situada en 2.15. El valor de IAI es de los más altos de la totalidad de los grados de la UPV y el más alto de las titulaciones afines (Grado en Ingeniería Mecánica, Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales, etc.).

3. Demanda:

La nota de corte para el acceso a este grado está por encima de 12 en los últimos años y es la más alta de la UPV, siendo además de las primeras del sistema universitario valenciano. La tasa de oferta y demanda de esta titulación es de un 472.5%, de las más altas de la universidad, a pesar de registrar un descenso respecto al curso anterior.

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación es del 87.16%, habiendo descendido y situándose por debajo de la meta del 90%. Aún así, se supera con creces la tasa media de los grados de la UPV (50.11%).

La tasa de rendimiento es del 94.23%, tratándose por tanto de uno de los valores más altos obtenido en los grados implantados en la UPV y superando la meta definida del 90%.

La tasa de abandono es del 5.83%, habiéndose doblado y quedando por encima de la meta definida. A pesar de ello, es de las más bajas del conjunto de los grados de la UPV y se encuentra muy por debajo de la media, situada en un 18.6%.

La tasa de eficiencia es del 98.72%, también por encima de la media de la UPV (92.19%) y registrando un ligero incremento respecto al año anterior.

Con todo, a pesar del ligero empeoramiento de los indicadores, entendemos que los valores obtenidos son

notables, tal y como lo demuestra la comparación con el resto de grados de la universidad.

2. Internacionalización:

Se han recibido 17 alumnos de intercambio, alcanzándose la meta definida y casi doblando el valor registrado en el curso anterior (10).

45 alumnos matriculados han realizado intercambio académico, valor que supera con creces la meta propuesta de 15 estudiantes y muy similar al registrado el año anterior (48). Además, dicho valor se encuentra por encima del promedio de los grados de la UPV (37.63).

Por otra parte, hay 21 alumnos titulados que han realizado intercambio académico, superando también la meta de 15 estudiantes y el valor registrado el curso anterior (20), así como el promedio de la UPV (15.78).

3. Empleabilidad:

34 alumnos matriculados han realizado prácticas en empresa, incrementándose de manera notable respecto al curso anterior (22) y septuplicando la meta definida de 5 alumnos.

Por otra parte, el porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa es un 13.4%. Dicho valor es muy bajo en comparación con el promedio de la universidad (50.61%), pero entendemos que aumentará progresivamente en el futuro dado el incremento registrado en términos absolutos durante el curso.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título es de 7.93, casi un punto más alta que el año anterior y superando con creces la meta definida de 7. Analizando el histórico, se mantiene una tendencia al alta, lo cual analizamos como satisfactorio. Además, dicho valor supera por primera vez el promedio de los grados impartidos en la UPV (7.71).

2. Alumnado:

La satisfacción media de los alumnos con la gestión del título es de 6.58, 1 punto por encima del valor obtenido el año anterior y superando la meta definida de 5. Además, se encuentra por encima de la media de los grados de la UPV (6.58). Nuevamente existe una tendencia al alza al analizar el histórico, poniéndose de manifiesto que la implantación de las últimas acciones de mejora (reuniones periódicas de la CAT con profesorado y alumnado para la coordinación vertical y horizontal de competencias y contenidos, inclusión de nuevas asignaturas optativas) han contribuido sensiblemente a mejorar este indicador.

No obstante, analizando el desglose de las respuestas a las distintas preguntas, se detecta un gran porcentaje de alumnos que entiende que la coordinación docente no permite su organización eficaz (carga de trabajo, planificación temporal de actividades, etc.), obteniéndose un valor medio del indicador de 4.35. El valor obtenido es similar al promedio de los grados de la UPV (4.55), por lo que entendemos que dicha insatisfacción puede ser intrínseca a la filosofía de los programas de grado (evaluación continua, etc.). Sin embargo, y con el objetivo de mejorar dicha coordinación docente, se propone una acción de mejora.

En cuanto a la satisfacción con la docencia del título, el valor obtenido es de 7.43, por encima del valor obtenido en el curso anterior y de la meta definida para el mismo (7). Además, se encuentra en sintonía con la media del indicador para la UPV (también 7.43).

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida es de 3.88 sobre 5, ligeramente por debajo del objetivo de 4 y del indicador del año anterior. Sin embargo, se encuentra parejo con la media del indicador para la UPV (3.85).

1.3.1. Análisis del nivel de alcance de las competencias

La ERT a través de la CAT y los Contratos Programa ha trabajado en la racionalización del número de competencias en las asignaturas del Grado y su correspondencia con la evaluación realizada en cada asignatura/materia. La evaluación de las competencias se lleva a cabo según lo especificado en la Memoria de Verificación del Título y en los contratos programa de las distintas asignaturas. Por tanto, es posible afirmar que en el Grado de Ingeniería Aeroespacial se alcanzan con creces todas las competencias descritas en la Memoria de Verificación. Todas las competencias se adquieren gracias a las asignaturas obligatorias, y en las asignaturas optativas y en las de tecnología específica se refuerzan las ya adquiridas anteriormente.

Se puede considerar que el nivel de competencias adquirido es muy satisfactorio, dados los resultados obtenidos. Prueba de ello es la Reacreditación del título y la obtención del sello EURACE.

Con respecto a la evaluación de la adquisición de competencias transversales, entendemos los resultados obtenidos como satisfactorios, puesto que hay competencias que ya se están evaluando en varias asignaturas. Si bien es cierto que existen competencias que no han sido evaluadas, o asignaturas que han decidido no evaluar al grueso de los alumnos, entendemos que esto es un proyecto nuevo que va a requerir cierto tiempo antes de su completa implantación. Por tanto, esperamos que el número de competencias evaluadas se incremente en cursos venideros. Aun así, también observamos que los alumnos no siempre son conscientes de estar siendo evaluados en competencias transversales, mientras que los profesores transmiten dificultades a la hora de trabajar competencias transversales (sobretudo en grupos grandes) y muy especialmente a la hora de evaluarlas.

Entendemos que el esfuerzo por parte del ICE en mejorar la comprensión de la implantación del sistema de trabajo y evaluación de competencias transversales por parte del profesorado (a través de cursos, seminarios, etc.) empezará a dar sus frutos en los próximos cursos.

1.4. Análisis de las actuaciones propuestas en informes anteriores

Curso	Acción de mejora planteada	Estado	Resultados obtenidos	Observaciones
2012/2013	Reuniones periódicas de la CAT con profesorado y alumnado para la coordinación vertical y horizontal de competencias y contenidos.	Finalizada	Se ha trabajado con las competencias transversales	Se ha reunido la CAT con el profesorado del Grado y miembros de la dirección de la ERT para presentarles las Dimensiones Competenciales, establecer su correspondencia con las Competencias Propias del Grado y determinar las asignaturas que previsiblemente pueden trabajar y evaluar las DC. (Consultar pdf anexo)
2014/2015	Añadir la asignatura optativa: Aplicaciones de los Sistemas de Información Geográfica a la Ingeniería Aeroespacial	Finalizada	La asignatura está en marcha	Modificación comunicada al Área de Estudios y Ordenación de Títulos (AEOT) para su evaluación.
2014/2015	Reuniones informativas con los alumnos acerca de las posibilidades de prácticas en empresa, intercambio académico con otras instituciones y modalidades de desarrollo del Trabajo de Fin de Grado.	En curso		

1.5. Análisis de quejas y sugerencias de los grupos de interés

- Tipo: S (sugerencia), Q (queja) y F (felicitación)
- Colectivo: colectivo principal que realiza la comunicación PAS, PDI, Alumnos, Externo

1.6. Análisis de los últimos informes de evaluación ANECA/AVAP

El último informe de evaluación de ANECA llevó a solicitar algunas modificaciones para obtener un informe favorable. Concretamente, se ha especificado que para poder acceder a los estudios del grado impartido en lengua inglesa, los estudiantes deben acreditar al menos el nivel B2 en la misma. Asimismo, el profesorado que asume la docencia en dicha lengua debe acreditar al menos el nivel C1. Por otro lado, se ha establecido un incremento de plazas de nuevo ingreso a 120.

En cuanto al último informe de evaluación de AVAP, se ha obtenido la valoración máxima en la mayoría de criterios. Tan sólo se detectó que la memoria verificada no reflejaba el aumento del número de plazas (ya subsanado a través de las modificaciones realizadas a raíz del informe de ANECA) y una potencial área de mejora en el Sistema de Garantía de Calidad.

1.7. Análisis cualitativo global del funcionamiento del Título

1. Puntos fuertes del título:

- La importante demanda por parte del alumnado en la elección de este grado repercute en la selección de los mejores expedientes de entrada. Como se ha indicado, la nota de corte es la más alta de la UPV.
- Los premios y reconocimientos obtenidos por los estudiantes en distintos certámenes relativos al título y sus competencias en el histórico de esta titulación.
- La importante internacionalización del título.
- La implicación de todo el profesorado en el título y su predisposición a la innovación.
- La atención personalizada al alumno es una de las características del centro. La labor del PAS es muy positiva en este aspecto.
- Las instalaciones, los equipamientos y los laboratorios.
- La posibilidad de elegir un grupo de alto rendimiento académico (ARA).

2. Puntos débiles:

- No se incrementa el profesorado con formación en campo aeroespacial teniendo en cuenta el bloqueo a la contratación de profesores ayudantes y la dificultad para encontrar profesores asociados realmente expertos.

2. Propuestas y mejoras

2.1. Revisión de metas establecidas para los indicadores del Sistema de Gestión de Calidad de Títulos Oficiales de la UPV

Nivel 1. Indicadores de actividad	Actividad docente			Actividad investigadora	Demanda	
	IAD ponderado	Tasa de PDI Doctor	Tasa de PDI a tiempo completo	IAI ponderado	Tasa de matriculación	Tasa oferta y demanda
Meta actual	6	80	90	4.3	100	250
Meta propuesta	6	80	90	4.3	100	250

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede

Nivel 2. Indicadores de resultados	Docencia				Internacionalización			Empleabilidad	
	Tasa de graduación	Tasa de rendimiento	Tasa de abandono	Tasa de eficiencia	Número de alumnos de intercambio recibidos	Número de alumnos matriculados que han realizado intercambio académico	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico	Número de alumnos matriculados que han realizado prácticas en empresa	Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa
Meta actual	90	90	5	100	10	15		5	
Meta propuesta	90	90	5	100	20 *	30 *	25 *	30 *	25 *

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han retocado las metas y propuestas nuevas en función de la estabilización de la titulación.

Nivel 3. Indicadores de satisfacción	Profesorado	Alumnado		Titulados
	Satisfacción media del profesorado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la gestión del título (sobre 10)	Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título (sobre 10)	Satisfacción media del titulado con la formación recibida (sobre 5)
Meta actual	7	5	7	4
Meta propuesta	7.5 *	6 *	7	4

Justificación de las nuevas metas planteadas:

Se han retocado las metas y propuestas nuevas en función de la estabilización de la titulación.

2.2. Objetivos y actuaciones para la mejora del Título

Como consecuencia del análisis realizado en los apartados anteriores y las áreas de mejora detectadas, se definen los siguientes objetivos de mejora del Título y las acciones que se van a desarrollar para alcanzarlos.

Curso propuesta	Acción de mejora	Estado	Motivación
2014/2015	Reuniones informativas con los alumnos acerca de las posibilidades de prácticas en empresa, intercambio académico con otras instituciones y modalidades de desarrollo del Trabajo de Fin de Grado.	En curso	Mejora de la percepción del alumnado sobre la gestión del título.
2015/2016	Añadir la asignatura optativa Cooperación universitaria al desarrollo.	Propuesta	Mejora del título y su gestión.
2015/2016	Cambio de asignaturas de semestre: En 2º curso, se propone impartir "Tecnología Aeroespacial" (4.5 ECTS, actualmente en el semestre A) en el semestre B, pasando a impartir "Estadística" (6 ECTS, actualmente en el semestre B) en el semestre A.	Propuesta	Estadística es una asignatura de Formación Básica, mientras que Tecnología Aeroespacial es una asignatura de índole tecnológica. Parece de recibo que las asignaturas de Formación Básica se impartan con anterioridad. Además, actualmente se imparten 28.5 ECTS en el semestre A y 31.5 en el semestre B. El cambio propuesto equilibraría la carga de créditos de cada semestre (30 ECTS).
2015/2016	Cambio de asignaturas de Tecnología Específica de semestre: En 4º curso, Tecnología Específica de Aeronaves, se propone impartir "Mantenimiento de Aeronaves" (4.5 ECTS, actualmente en el semestre A) en el semestre B, pasando a impartir "Estructuras Aeroespaciales" (6 ECTS, actualmente en el semestre B) en el semestre A.	Propuesta	Una vez egresadas varias promociones de la titulación, se ha detectado que la carga lectiva del alumno se incrementa considerablemente en el semestre B de 4º curso, donde se debe hacer frente al Trabajo Fin de Grado (en un tiempo limitado para acceder a los estudios de Máster). El cambio propuesto reduciría la carga de créditos del semestre B para los alumnos de la Tecnología Específica de Aeronaves.
2015/2016	Regularización del tipo de asignatura para las asignaturas de Tecnología Específica. En la memoria de verificación del Grado se dice textualmente "Al alumno se le reconocerán como asignaturas optativas las superadas en otro módulo de Tecnología Específica aunque no se curse la materia completa". En los extractos de expedientes de los alumnos del Grado actualmente no se reconoce dichos créditos como optativos una vez ya se ha superado o matriculado una Tecnología Específica completa.	Propuesta	Mejora del título y su gestión.
2015/2016	Revisión de las competencias asignadas a cada materia en la memoria de verificación.	Propuesta	Una vez egresadas varias promociones de la titulación, se ha detectado que existen competencias que se podrían reorganizar entre materias (y por ende asignaturas), para evitar posibles solapamientos de contenidos.
2015/2016	Seguimiento de la coordinación docente a través de la CAT. Monitorizar la coordinación docente y la planificación temporal de actividades a través de las reuniones de la CAT, donde se analizarán las propuestas del profesorado y se discutirán con los representantes del alumnado presentes en la misma.	Propuesta	La baja valoración por parte de los alumnos del ítem La coordinación docente permite la organización eficaz (carga de trabajo, planificación temporal de actividades, etc.) en las encuestas de satisfacción, alcanzándose un valor de 4.35 sobre 10.

2.3. Sugerencias de mejora del Sistema interno de gestión de la calidad de los títulos

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos