Datos básicos del título

Título: Grado en Administración y Dirección de Empresas

Universidad:	Universitat Politècnica de València		
Centro:	Universitat Politècnica de València		
Rama de conocimiento:	Ciencias Sociales y Jurídicas		
Tipo de enseñanza:	Presencial	*Créditos:*	240
Curso de implantación:	2010	*Nº plazas:*	245

Valoración por criterios

Información pública (Criterio 1)	Satisfactorio
Organización y funcionamiento (Criterio 2)	Adecuado y mejorable
Modificaciones introducidas (Criterio 3)	Satisfactorio
Cumplimiento de recomendaciones (Criterio 4)	Satisfactorio
Sistema de garantía de calidad (Criterio 5)	Adecuado y mejorable

Escala: Satisfactorio, adecuado y mejorable, insuficiente.

Valoración global

Vista la propuesta de informe del comité de seguimiento correspondiente, la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva valora que la implantación del título se está realizando de forma:

Adecuada

Escala: Excelente, satisfactoria, adecuada, suficiente e insuficiente.

Firmado digitalmente por:
Jacobo Navarro de Peralta García
Director General de la Agència
Valenciana d'Avaluació
i Prospectiva (AVAP)
Fecha: 16/09/2014 14:38:47
Ubicación: València

Criterio 1.- Información para la sociedad y el futuro estudiante.

Referente	*Se cumple el criterio si la información que publica la universidad en su página web sobre el título oficial objeto de seguimiento tiene en cuenta las necesidades del futuro estudiante y la sociedad.*
Calificación	*La calificación de este criterio se considera:* Satisfactorio
Aspectos de mejora	No existen aspectos de mejora a sugerir.
Buenas Prácticas	No existen buenas prácticas a sugerir.

Criterio 2.- Organización y funcionamiento del título.

Referente	*Se cumple el criterio si la universidad hace pública en su página web, la información sobre el título oficial objeto de seguimiento, respecto a la organización y funcionamiento del título (guía docente, planificación de la enseñanza y todo lo relativo al plan de estudios).*
Calificación	*La calificación de este criterio se considera:* Adecuado y mejorable
Aspectos de mejora	El grado de contacto entre profesor y estudiante que requieren las nuevas enseñanzas exigirían una plantilla docente más nutrida. Si existen evidencias de mecanismos de coordinación, no se encuentran con facilidad. La guía docente del TFG no está disponible y tampoco el profesorado.
Buenas Prácticas	No existen buenas prácticas a sugerir.

Criterio 3.- Cambios introducidos en el plan de estudios.

Referente	*Se cumple el criterio si consta la descripción y justificación de las actualizaciones y modificaciones del plan de estudios y su comunicación al Consejo de Universidades para su valoración.*
Calificación	*La calificación de este criterio se considera:* Satisfactorio
Aspectos de mejora	No existen aspectos de mejora a sugerir.

Criterio 4.- Recomendaciones señaladas en los informes de evaluación externa.

Referente	*Se cumple el criterio si se han seguido las recomendaciones de los informes de evaluación externa (ANECA y AVAP).*
Calificación	*La calificación de este criterio se considera:* Satisfactorio
Aspectos de mejora	No existen aspectos de mejora a sugerir.

Criterio 5.- Grado de implantación del Sistema de Garantia Interna de Calidad en la titulación.

Referente	*Se cumple el criterio si se han desarrollado los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad, con identificación de las deficiencias encontradas y las decisiones adoptadas para su solución.*
Calificación	*La calificación de este criterio se considera:* Adecuado y mejorable
Aspectos de mejora	La composición de la CAT debe adecuarse a la prevista en el SGIC. El Informe 2013 sobre el sistema de quejas y sugerencias es un informe global de la Universidad. El Informe de gestión del título no proporciona información sobre el posible establecimiento de mejoras. Los resultados de evaluación del profesorado son bajos cuando se comparan con los de la UPV, y no se formula ningún plan para mejorarlos. Debería proporcionarse información sobre la distribución del profesorado por categorías y sobre el porcentaje de docencia por cada una de estas categorías. Se deben proporcionar datos de participación en las encuestas de satisfacción que permitan comprobar su grado de validez estadística. Se debe fomentar la participación del alumnado en estas encuestas de satisfacción. Se recomienda incluir un análisis más detallado sobre las encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos, en lugar de proporcionar solo valores medios de satisfacción de estos colectivos. En concreto, deberían analizarse de modo segmentado los diferentes aspectos del título que se evalúan (objetivos, planificación docente,PDI, etc.), incluida su evolución. Se debe facilitar un análisis más detallado de los resultados de algunas tasas, como la de rendimiento o de éxito, por asignaturas, cursos o materias.
Buenas Prácticas	No existen buenas prácticas a sugerir.

Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.

Tasa de rendimiento

85,80%

Referente:
Relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en un título determinado de la universidad y el número total de créditos ordinarios matriculados en el mismo título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

Ninguna de las tasas de este criterio en la Plataforma AVAP coincide con los valores de los indicadores proporcionados por el Grado.

Tasa de abandono

14,00%

Referente:
Relación porcentual entre estudiantes de una cohorte de entrada matriculados en un determinado título para un curso académico que no se han matriculado en dicho título en los siguientes cursos y el número total de estudiantes de tal cohorte .

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

No existen comentarios para este indicador.

Tasa de eficiencia de los graduados

-

Referente:
Reelación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados en una cohorte de graduación para superar un título y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

Calificación:

No procede

Comentarios:

No existen comentarios para este indicador.

Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.

Tasa de graduación

-

Referente:
Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título y el total de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte en dicho título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

No existen comentarios para este indicador.

Tasa de relación entre la oferta y la demanda

398,70%

Referente:
Relación porcentual entre el número de estudiantes que solicitan la preinscripción en primera y segunda opción en el título y las plazas que oferta la universidad en ese mismo título.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

En la plataforma AVAP se menciona una oferta de 245 plazas de nuevo ingreso, mientras que en el documento Verifica la oferta es de 300 plazas. No se ha encontrado ningún documento en el que se justifique esta variación.

Tasa de matriculación

97,60%

Referente:
Relación porcentual entre el número de estudiantes que efectivamente se matriculan en una titulación y el número de plazas ofertadas por la universidad en la misma titulación.

Calificación:

Satisfactoria

Comentarios:

No existen comentarios para este indicador.

Criterio 6.- Análisis de los principales resultados del título según los indicadores.

Tasa de PDI con el título de doctor

66,50%

Referente:
Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación y tienen el título de doctor y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Adecuada y mejorable

Comentarios:

Aunque esta tasa ha ido creciendo desde el primer curso de implantación del título, hasta alcanzar un 56,76%, todavía tiene mucho margen de mejora. Se deberían impulsar políticas para incentivar y ayudar al profesorado no doctor a conseguir dicha titulación.

Tasa de PDI a tiempo completo

60,50%

Referente:
Relación porcentual entre el número de profesores que imparten docencia en una titulación cuya vinculación con la universidad incluya la dedicación a tiempo completo y el número total de PDI que imparte docencia en esa misma titulación.

Calificación:

Insuficiente

Comentarios:

La tasa de PDI a tiempo completo no llega al 50%. Se deberían impulsar políticas internas para incrementarla, aun teniendo en cuenta la coyuntura económica actual.