

STEPV-IV INFORMA:

Dilluns passat es va aprovar en mesa de negociació del PAS l'Oferta d'Ocupació Pública dels anys 2015-2016 que pots consultar en el següent enllaç.

http://www.upv.es/p/anexo/20151104-0509430-39647/ope_2015-2016_aprobada.pdf

L'existència d'una taxa de reposició del 50% imposada pel govern central que limitava l'oferta de 2015 a 8 places i la de 2016 a 7 places (finalment ampliada a 13 en fixar els pressupostos de l'estat la taxa de reposició per a 2016 en el 100%) va fer convenient l'aprovació d'ambdues ofertes de manera conjunta. En total, 21 places, sens dubte insuficients per a poder pal·liar les mancances de la plantilla que han anat en augment des de l'inici de les retallades de 2012.

Per a STEPV, l'Oferta Pública d'Ocupació és fonamental, ja que és la que permet la possibilitat de fer efectiu el dret constitucional d'accés a l'ocupació pública i, a més, considerem que totes les vacants de la Relació de Llocs de Treball són igual d'importants, prioritàries i necessàries pel que en lloc d'elaborar una llista de places, vam proposar des del principi la negociació d'uns **CRITERIS OBJECTIUS** aplicables a la plantilla que permeteren dilucidar els llocs a oferir: data de l'última convocatòria de les places vacants de la universitat o, en defecte d'això, any de creació de les vacants que mai han eixit a oposició.

L'administració va estar d'acord en la negociació de criteris objectius, però la seua proposta es va basar en "necessitats organitzatives" i en l'existència de "sectors prioritaris". Les propostes de CCOO, UGT i UPV-Sindical, es van basar en les "necessitats reals de la plantilla", però cap d'ells va voler explicar-nos amb quins criteris havien detectat aqueixes necessitats.

Per a facilitar arribar a un acord, STEPV va proposar una reunió d'un grup de treball on analitzar i conjugar els criteris emprats per a l'elaboració de les diferents propostes, però, sorprenentment, l'administració va considerar més oportú reunir-se per separat. Així, va celebrar dues reunions amb les organitzacions CCOO, UGT i UPV-Sindical (que finalment van acabar signant la OPO proposta). I una reunió amb STEPV-IV i CSIF, a la qual suposadament acudiríem tots els sindicats, però que només va celebrar amb nosaltres perquè prèviament i sense informar-nos ja s'havia reunit amb la resta.

En la següent sessió de la mesa, STEPV va manifestar el seu rebuig a aquest tipus d'actuacions i negociacions "secretes" i fora de la mesa de negociació que ens recorden temps passats. Però l'administració ens va reprovar la crítica i es va reafirmar què havia actuat correctament.

El resultat, una proposta que l'administració va denominar "de consens", que consistia en una compilació de les presentades per l'administració, CCOO, UGT i UPV-Sindical, sense un aparent denominador comú, i en la qual no hi havia ni rastre de l'aplicació dels criteris presentats per STEPV o CSIF.

Entre les sorpreses que incloïa la nova proposta es trobava, a proposta de CCOO, la convocatòria de 20 places d'administratiu per promoció interna sense oferir-ne cap a torn lliure. STEPV-IV va manifestar que estava en contra de realitzar una convocatòria de promoció interna d'un determinat col·lectiu si no s'oferien places a torn lliure d'eixe mateix col·lectiu, igual que està en contra què s'oferisquen places a torn lliure si no s'ofereixen places de promoció interna.

En l'última sessió de la mesa, STEPV-IV va presentar un llistat de places que havia sigut elaborat conjugant el nostre criteri inicial de temps transcorregut des de l'última convocatòria o, en defecte d'això, any de creació de les vacants que mai han eixit a oposició, amb un altre proposat per l'administració i que, al

nostre entendre, reflecteix la urgència: el percentatge de vacants en un cos respecte al nombre total de places en el mateix cos. A aquests efectes el nombre de places d'un cos s'entenia referida al campus o centre de treball, és a dir, si de 10 places de tècnic d'ocupació només una estava vacant, però era l'única que atenia a un centre, consideràvem que el seu percentatge era del 100% i no del 10 %. Aquesta mateixa consideració es tenia amb les places adscrites als campus externs d'Alcoi i Gandia. També vam proposar que les places es classificaren com d'administració general o administració especial, segons el criteri que estableix l'EBEP.

És a dir, STEPV va fer un esforç per a arribar a un acord, acceptant criteris de l'administració que ens semblaven raonables, no així de CCOO, UGT i UPV Sindical que en cap moment van raonar les seues propostes.

L'administració va presentar una segona proposta teòricament de consens (ara ja amb un major nombre de places fruit de la taxa de reposició del 100% aprovada pel govern central), que arreglava **TOTES I CADASCUNA** de les 10 places que conformava la seua oferta inicial, **TOTES AQUELLES** altres que apareixien en la primera proposta "de consens" que provenien de les ofertes de CCOO, UGT i UPV-Sindical, i **ALGUNES** de les quals apareixien en l'oferta elaborada per STEPV-Iv, sense explicar-nos per què ens acceptava les unes i les altres no, quan havien sigut elaborades amb el mateix criteri.

Finalment, davant la falta de consens, la proposta aprovada va ser l'última presentada per l'administració, que va comptar amb el suport de CCOO, UGT i UPV Sindical.

Insistim que ens haguera agradat poder signar una OPO de vertader consens perquè el que està en joc per als treballadors és quelcom tan important com el poder accedir a un lloc de treball estable. Però precisament perquè la considerem tan important no podem aprovar una OPO com aquesta.