

RESULTADOS ENCUESTA PROFESORES 2º BACHILLERATO NUEVA PRUEBA DE LENGUA EXTRANJERA PAU LOGSE

Antonio Martínez Sáez
Ana Sevilla Pavón
Ana Gimeno Sanz

Grupo de Investigación CAMILLE, Departamento de Lingüística Aplicada, Universidad Politécnica de Valencia

Valencia, octubre de 2009

TOTAL ENCUESTADOS: 214

VALENCIA: 112 ALICANTE: 71 CASTELLÓN: 31

EJE DE CATEGORÍAS (HORIZONTAL): EJERCICIOS A, B, C, D, E Y F

EJE DE VALORES (VERTICAL): PORCENTAJE DE LA PUNTUACIÓN
OBTENIDA POR CADA EJERCICIO, POR PROVINCIAS Y EN TOTAL.

Se han presentado 6 posibles ejercicios para cada una de las destrezas que se evaluarán en el nuevo examen de lengua extranjera de la Prueba de Acceso a la Universidad. Los encuestados han puntuado con un 2, un 4, un 6, un 8, un 10 ó un 12 los ejercicios que se plantean a continuación con el fin de valorar su posible inclusión dentro de la nueva prueba. Recibe la máxima puntuación aquel ejercicio que se considera como el más adecuado, discriminatorio y significativo en cada caso y la puntuación mínima aquel que se considera lo contrario. Los encuestados han debido emplear las 6 puntuaciones indicadas en cada una de las destrezas lingüísticas que se evalúan.

Comprensión escrita

A) Texto de aproximadamente 250 palabras, seguido de 6 u 8 aseveraciones relacionadas con el contenido del texto que deberán ser marcadas como verdaderas o falsas por el examinado.

B) Texto de aproximadamente 250 palabras, seguido de 6 u 8 preguntas de elección múltiple en relación con el contenido del texto. El examinado habrá de elegir qué opción es la correcta entre un total de cuatro posibles para cada pregunta.

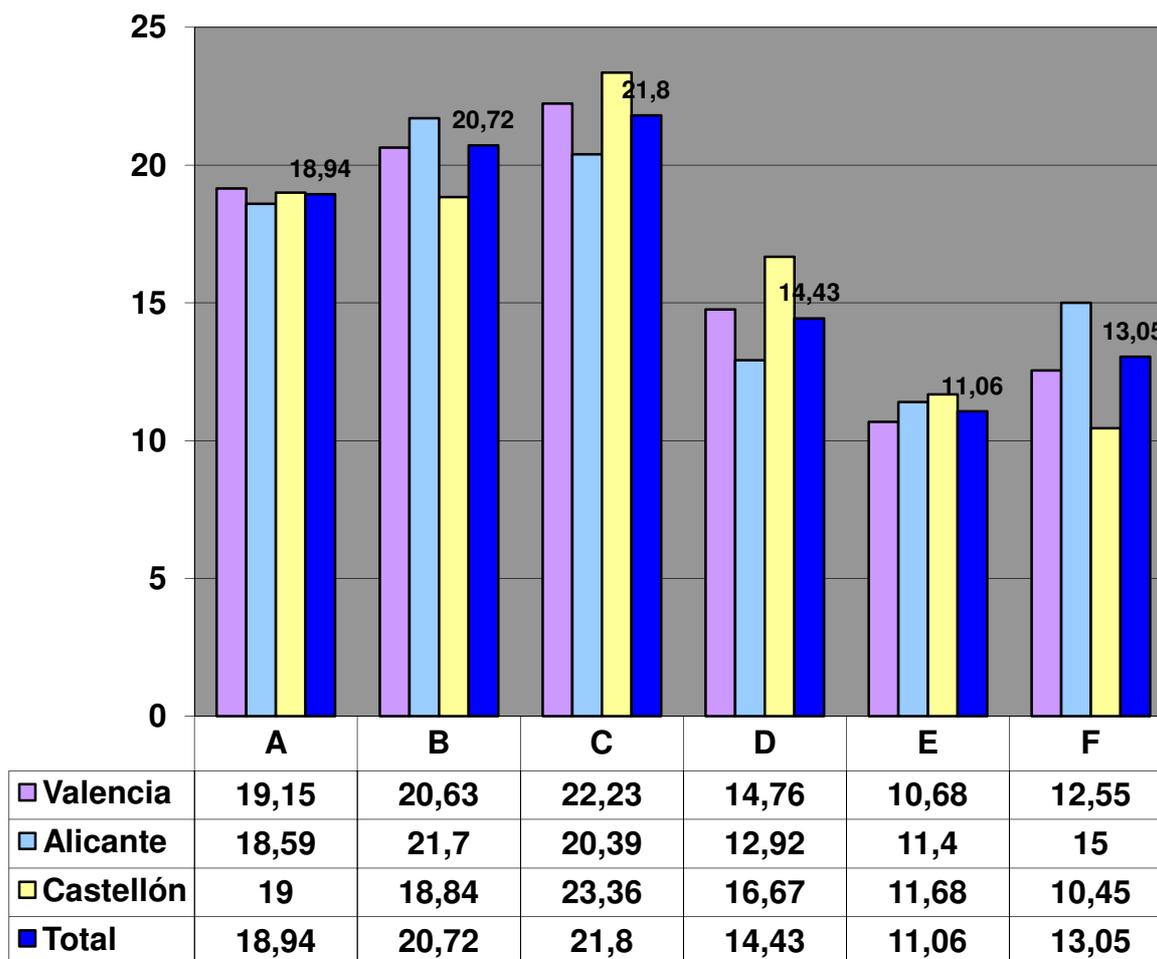
C) Texto de aproximadamente 250 palabras, seguido de 6 u 8 preguntas abiertas que el examinado deberá responder con un máximo de 3 líneas evitando la repetición de estructuras o palabras que ya aparezcan en el texto original.

D) Texto de aproximadamente 250 palabras. Una vez leído el texto, el examinado habrá de escribir un resumen de 50 palabras

aproximadamente, evitando repetir estructuras o palabras contenidas en el texto original.

E) Texto de aproximadamente 250 palabras dividido en 5 ó 6 párrafos desordenados que el examinado deberá poner en orden.

F) Texto de aproximadamente 250 palabras seguido de 6 ideas que



Valencia
 Alicante
 Castellón
 Total

habrán de ser ordenadas para respetar el orden mostrado en el texto.

Observaciones, sugerencias o aportaciones personales:

- “Extensión algo más corta. Entre 180/200 palabras para el texto que los estudiantes deben leer.”
- “Sería conveniente no bajar de las 200 palabras.”

- “Evitar el tipo de ejercicios en los que el alumno pueda contestar al azar.”
- “Sería adecuado incluir preguntas destinadas a la evaluación en conocimientos de vocabulario.”
- “Quizás lo mejor sería hacer un examen que combine varios tipos de pregunta en lugar de 6 u 8 del mismo tipo.”
- “¿Hay alguna posibilidad de que el examen fuera un poco más largo en tiempo de duración de la prueba?”
- “En las opciones C y D también se evalúa la expresión escrita. Hay que tener en cuenta que una persona puede comprender el texto y manifestar mayor dificultad en la expresión escrita, lo que es frecuente.”
- “En este apartado, creo que los criterios de corrección de redacciones, por parte de los correctores deberían, estar claros, fijados y que supiesen los alumnos qué se descuenta por cada error gramatical, ortográfico, etc.”

Producción escrita

A) Escribir una carta o un email de unas 150 palabras como respuesta a una parte introductoria.

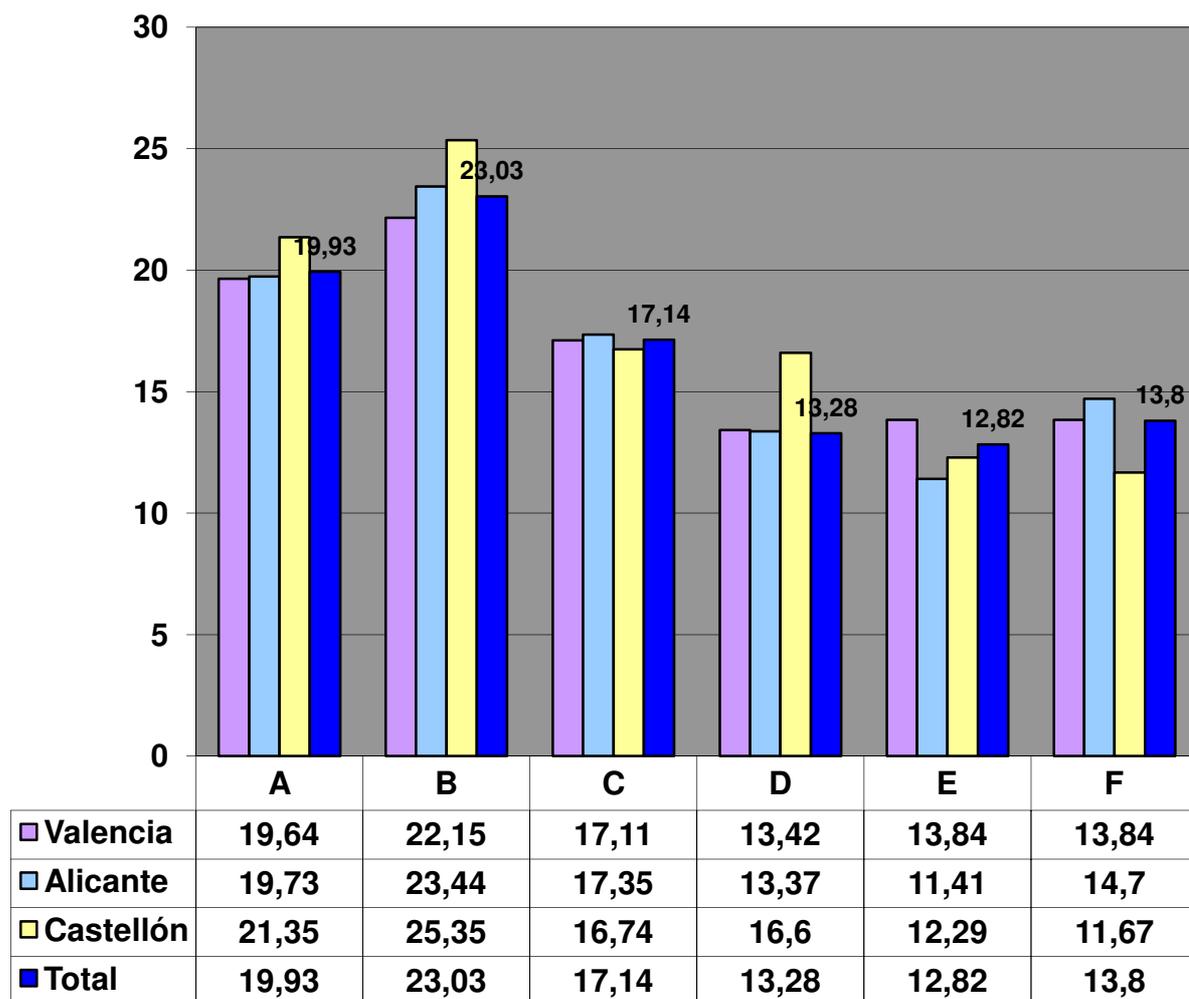
B) Escribir un texto a modo de artículo, ensayo o historia de unas 200 palabras sobre un tema concreto elegido por el examinado de una lista con tres temas posibles.

C) Completar 8 frases con entre tres y ocho palabras de tal manera que el significado de la oración resultante sea equivalente al de la primera oración planteada para cada caso. Para cada oración se aportará una palabra concreta que deberá ser incluida en la re-expresión.

D) Planteamiento de 8 frases con errores que deben ser indicados y corregidos por los examinados.

E) Texto de aproximadamente 250 palabras con ocho espacios en blanco para que el examinado complete con conectores, preposiciones, verbos, conjunciones, adverbios, etc.

F) Texto de aproximadamente 250 palabras con ocho espacios en blanco para que el examinado complete mediante un listado de elección múltiple con cuatro términos posibles para cada hueco.



Observaciones, sugerencias o aportaciones personales:

- “Separar en dos partes este apartado. Uno para “Use of English” y otro para “Writing”. Ambas secciones deberían incluirse en el examen.”
- “La producción escrita debería centrarse en un ejercicio de redacción sobre un tema y no en ejercicios que no muestran un todo en el que observar la cohesión, coherencia, ideas plasmadas e impresión general de la producción.”
- “Extensión no inferior a 150 palabras.”
- “Los ejercicios de rellenar huecos deberían evitarse en la medida de lo posible.”
- “La opción E quizás plantearía mayor dificultad de tiempo y objetividad durante la evaluación.”
- “Se podría incluir algún tipo de actividad de producción escrita que también aparezca de un modo parecido a los exámenes de castellano y valenciano.”

- “Es imposible hacer producción escrita y comprensión lectora en 45 minutos. Escribir no significa corregir errores o completar huecos con palabras sueltas. Pienso que esta será la gran destreza perjudicada.”
- “Creo que deberían incluirse ejercicios de Use of English en esta parte, si bien estos deberían estar relacionados con el texto de la parte de comprensión escrita.”
- “Los temas propuestos deberían ser atractivos para los alumnos.”
- “Creo que el tipo de prueba que tenemos actualmente es la más idónea.”
- “Los alumnos se quejan de que los libros de texto que llevan desde la ESO hasta Bachillerato aportan demasiada gramática y vocabulario, de la que luego no se examinan. Esta parte me parece que puede ser muy beneficiosa.”

Comprensión oral

A) Escuchar seis clips de audio de aproximadamente 30 segundos de duración para asignar a seis enunciados diferentes que guarden relación temática con cada uno de ellos.

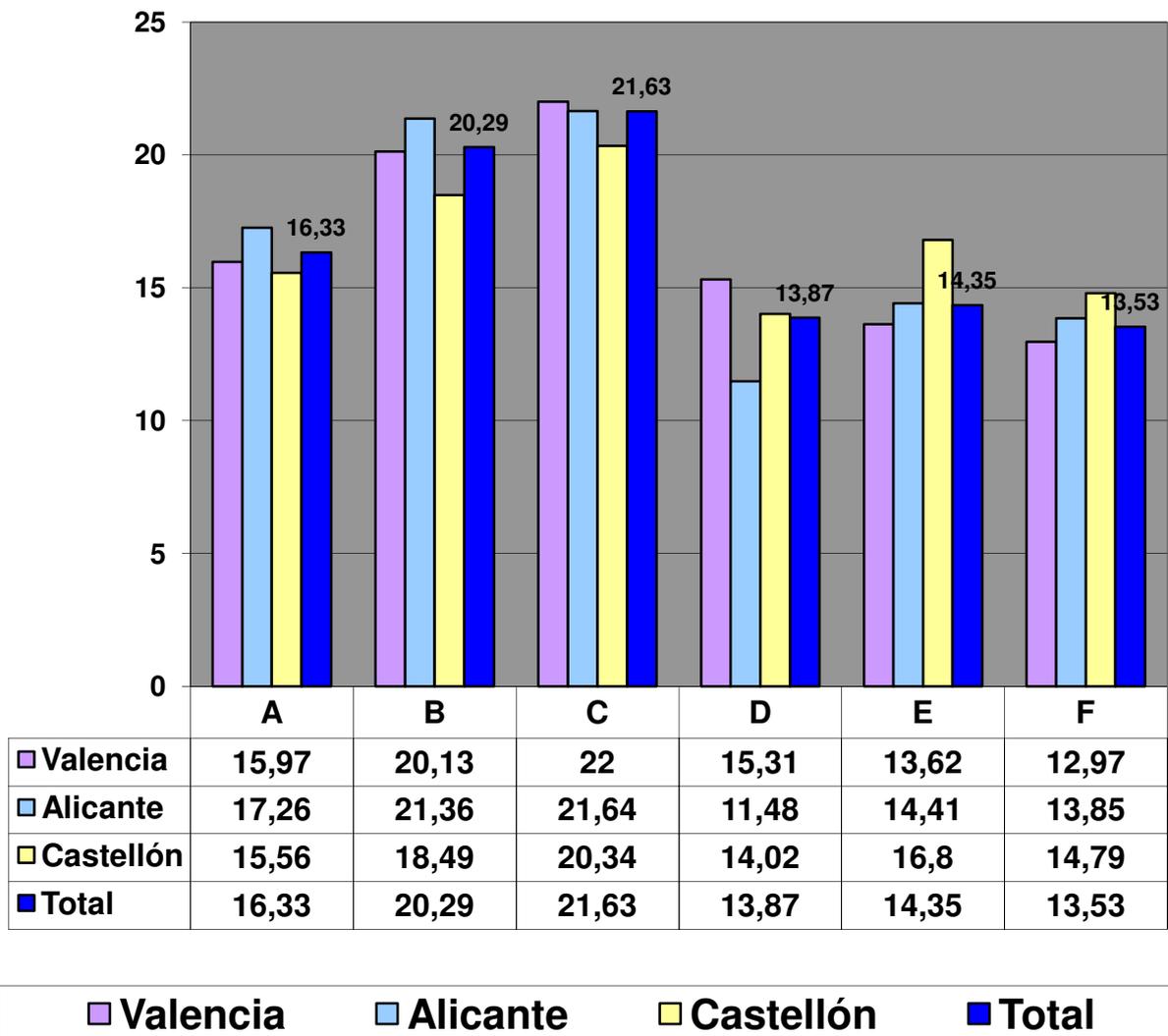
B) Escuchar un clip de audio de una duración aproximada de 2 ó 3 minutos. El examinado deberá indicar si son verdaderas o falsas una serie de ocho aseveraciones sobre tal documento audio.

C) Escuchar un clip de audio de una duración aproximada de 2 ó 3 minutos. El examinado deberá contestar a 6 u 8 preguntas de elección múltiple en relación con el contenido de tal documento audio.

D) Escuchar un clip de audio de una duración aproximada de 2 ó 3 minutos. El examinado deberá responder a 6 preguntas abiertas sobre tal documento audio. Las respuestas no superarán las 3 líneas.

E) Escuchar un clip de audio de una duración aproximada de 2 minutos. El examinado deberá completar los huecos (mediante palabras o estructuras concretas) de un texto escrito ligado con el contenido de tal documento audio.

F) Escuchar un clip de audio de una duración aproximada de 2 ó 3 minutos. El examinado deberá ser capaz de ordenar una secuencia de 6 ideas de acuerdo con el orden en el que aparecen en tal documento audio.



Observaciones, sugerencias o aportaciones personales:

- “Los ejercicios destinados a evaluar esta destreza deberían tener como objetivo que el alumno fuera capaz de entender la información esencial (the gist), sobre todo teniendo en cuenta que la calidad del sonido puede no ser la idónea para responder a preguntas como un “fill in the gaps” con palabras concretas.”
- “La idea del primer ejercicio planteado en la encuesta parece buena, pero se debería reducir el número de clips para clarificar la actividad.”
- “Los estudiantes deberían escribir en esta sección lo menos posible para que lo que prime sea la evaluación de sus destrezas orales y no el “spelling”.
- “Se ha de considerar el número de veces en las que el estudiante puede escuchar el clip de audio.”
- “30 segundos es una duración muy breve.”
- “Dificultad técnica de la prueba. Para ser justa deberían existir las mismas condiciones acústicas para todos los alumnos.”
- “Evitar que se califique la expresión escrita en este apartado.”

- “Considero que no son suficientes 30 minutos para hacer esta prueba. Posiblemente se podría dar más tiempo a la parte 1.”
- “Dar más tiempo a la producción escrita y reducir los 30 minutos de esta prueba.”
- “En lugar de audio, podría ser un vídeo; imágenes con conversación o explicación, como un documental, descripciones y sobre todo, escenas de películas.”
- “El material de audio tendrá que ser de buena calidad, porque si el sistema no es bueno, y no se escucha con total claridad y nitidez, el alumno sale perjudicado.”
- “Sería necesario repetir el audio 3 veces.”
- “Prefiero pruebas en las que la memoria no incida mucho en el resultado de la prueba. Es más fácil discriminar o identificar que reproducir.”
- “Debido al número tan elevado de alumnos es imposible desarrollar las destrezas de comprensión oral adecuadamente.”
- “¿Creéis que esto es posible en una clase de más de 100 alumnos examinándose de selectividad? Yo no lo tengo muy claro...”
- “La audición no debería ser un monólogo, sino un diálogo donde se entienda perfectamente la conversación. De esta manera, los alumnos se pierden menos.”
- “Resultaría mucho más complicado para el alumno escuchar diferentes audios en un mismo ejercicio, ya que perderían tiempo y concentración.”
- “La duración de los clips me parece demasiado corta.”
- “La duración de los clips me parece relativamente corta. Igual un clip con varias situaciones (cotidianas) a contestar y otro clip más largo de duración sería más apropiado (véase en otros exámenes oficiales).”
- “Se deberían combinar varios tipos de ejercicios.”
- “Presentar estímulos y que el alumno pueda dar sus contestaciones pertinentes.”
- “La opción D me parece interesante siempre que la respuesta no supere las 12 palabras.”

Producción oral

A) Lectura en voz alta de un texto o frases ante un tribunal evaluador o mediante un sistema informático de grabación de voz para la posterior evaluación de la pronunciación y la entonación.

B) Descripción de una situación o imagen ante un tribunal evaluador o mediante un sistema informático de grabación de voz para la posterior evaluación de la fluidez, la improvisación y los recursos lingüísticos del examinado.

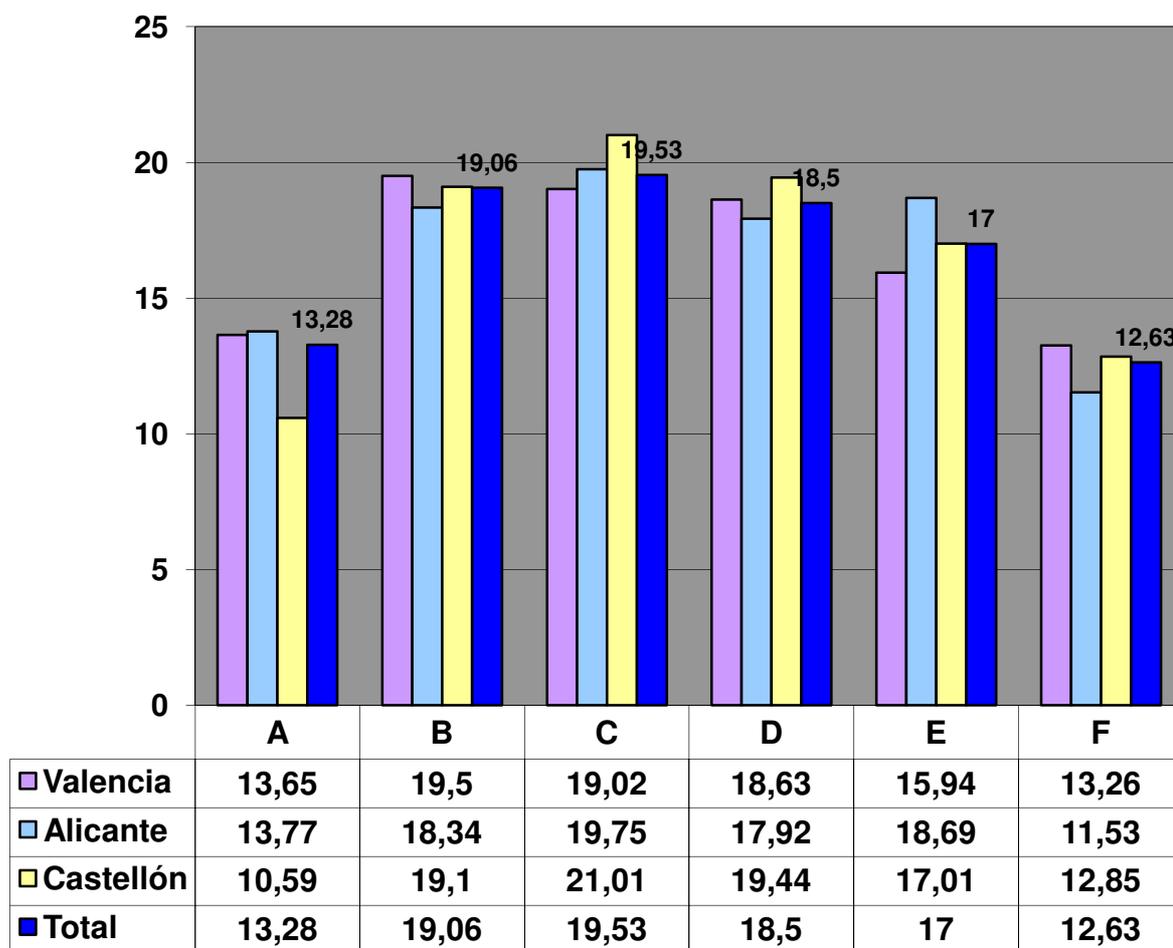
C) Entrevista o exposición sobre un tema concreto ante un tribunal evaluador o mediante un sistema informático de grabación de voz para la posterior evaluación de la fluidez, la improvisación y los recursos lingüísticos del examinado. La entrevista ante un sistema informático

consistiría en el planteamiento de una serie de preguntas generales y sobre temas ya fijados en los temarios correspondientes.

D) Observar una serie de imágenes y responder a una serie de preguntas sobre las mismas ante un tribunal evaluador o mediante un sistema informático de grabación de voz para su posterior evaluación.

E) Leer un texto en voz alta y responder a una serie de preguntas sobre dicho texto ante un tribunal evaluador o mediante un sistema informático de grabación de voz para su posterior evaluación.

F) Unir una serie de imágenes con una serie de términos o ideas y explicar el porqué de tal conexión. Tal actividad se realizará ante un tribunal evaluador o mediante un sistema informático de grabación de voz para su posterior evaluación.



Observaciones, sugerencias o aportaciones personales:

- “A ser posible, lo ideal sería que un tribunal evaluara la capacidad de expresión oral ya que el sistema informático no apreciaría aspectos del carácter extralingüístico (gestos, mirada, etc.) muy importantes en la situación comunicativa oral.”
- “Combinar lectura en voz alta, con descripción de fotos, etc. Evaluación realizada mediante una entrevista guiada por el profesor con preguntas y sugerencias.”
- “La propuesta A evalúa solamente la pronunciación. Sería una pena, ya que tenemos el examen oral por fin”
- “Sería más fácil contestar a este apartado si supiéramos si el alumno habrá de contestar ante un tribunal o simplemente ante una máquina, porque los dos casos son muy diferentes.”
- “¿Cómo se van a grabar las miles de entrevistas?”
- “Creo que evaluar la producción oral va a ser muy complicado, aunque estoy completamente de acuerdo en que se haga. Yo la suprimiría y los 15 minutos los añadiría a la comprensión escrita. Me imagino que la inversión necesaria no compensará el resultado. De todas formas, debería ser una práctica habitual en nuestras aulas y una exigencia para que nuestros alumnos aprueben la asignatura en 2º de Bachillerato, pero se necesitarían más horas de clase.”
- “Todas en las que se evalúe en el acto (no a posteriori).”
- “Prueba difícil por la vergüenza típica que sufren por su edad.”
- “3 horas lectivas a la semana no son suficientes para poder examinar a los alumnos en selectividad de un examen oral. Además, hará falta un tiempo para que la metodología y los libros se adecuen a la nueva selectividad.”
- “Para evaluar así a los alumnos, hay que cambiar libros... en 1º de ESO para que el cambio sea gradual, lógico y productivo.”
- “Considero que para realizar un examen oral es necesario reducir drásticamente el número de alumnos en el aula desde la enseñanza secundaria, e introducir recursos que ahora no tenemos, como profesorado nativo y estructurar las horas de clase de otra forma. Es necesario reformar la enseñanza del inglés desde su base para poder afrontar el examen oral adecuadamente. Hoy por hoy es una utopía y un despropósito.”
- “Creo que esta prueba le supone un gran esfuerzo al alumno, ya que cuenta mucho el estado en que se encuentre en ese momento. Por ello, creo que la opción donde el alumno puede describir una imagen le da más seguridad y quizá lo haga mejor y demuestra así sus cualidades y aptitudes con la lengua inglesa. Personalmente creo que es la prueba más sencilla donde perfectamente cualquier profesor puede evaluar las capacidades del alumno.”
- “Sería muy importante tener los temas desde el principio de curso.”
- “Con este sistema educativo, los alumnos no están preparados para hacer una prueba oral.”
- “Los temas ya fijados (propuesta C) deberían coincidir con los posibles temas dentro de la producción escrita.”

- “Con respecto a intentar conseguir que los alumnos tengan una capacidad de comunicación en inglés, los ejercicios de lectura ante un tribunal resultan contraproducentes. Diálogos, reflexiones sobre imágenes, relacionar situaciones con imágenes demuestran el dominio del inglés mejor.”
- “Me parece estupendo lo que dice la opción C de este apartado, en cuanto a lo de temas ya fijados en el temario correspondiente, facilitaría muchísimo la tarea.”
- “Grabar supone un ahorro de tiempo en caso de reclamaciones.”
- “En el punto E estaríamos evaluando dos destrezas diferentes al mismo tiempo, pronunciación y comunicación.”

Observaciones, sugerencias o aportaciones generales:

- “Debería enviarse a todos los profesores de secundaria esta encuesta para que pudieran opinar sobre el tema. En cualquier caso, me parece muy importante y agradezco la posibilidad de poder opinar.”
- “Articular todo con DVD y asegurar muy bien que la reproducción es audible en una sala de examen llena. Hacer la prueba preliminar en la sala del examen para comprobar que todo funciona correctamente.”
- “Me parece muy incoherente tener que examinar a los alumnos de las cuatro destrezas sin aumentar las horas dedicadas a la enseñanza de inglés en el aula.”
- Hay un caso en el que el encuestado puntúa por orden de dificultad, pero considera que este no debería ser el único factor a tener en cuenta para la elaboración de la nueva prueba.
- Otro encuestado manifiesta que la duración del examen debería ser la que determinara la tipología de ejercicios a incluir.

Agradecemos enormemente la participación de los encuestados, su interés y la atención prestada para contestar a todas las secciones de la encuesta.

Reflexiones en torno a los resultados de la encuesta sobre el nuevo modelo de la prueba de lengua extranjera de la PAU

Comprensión escrita

El 21, 8 % de los encuestados dan la puntuación más alta a la opción C (respuestas de unas 3 líneas evitando la repetición de estructuras), siendo los profesores de Castellón los más inclinados a esta opción, mientras que los de Valencia y Alicante parecen ir casi a la par en cuanto a sus preferencias; Le sigue de cerca la opción B (selección múltiple), con un 20, 72 % de los encuestados, y a continuación la A (aseveraciones verdaderas o falsas), con un 18, 94 %.

Las opciones con menor puntuación son, de mayor a menor, la D en primer lugar (escribir un resumen intentando no repetir las estructuras), con un 14, 43 %, siendo los valencianos y alicantinos más reacios que los castellanenses; la F a continuación (6 ideas a ordenar), habiendo más alicantinos a favor que valencianos y castellanenses; y, por último, la E (párrafos desordenados a ordenar), de manera bastante homogénea, con un número de votantes que oscila entre el 10 y el 11 %.

Por lo que muestran algunos de los comentarios, parece ser que varios profesores se muestran preocupados por la falta de tiempo, pues piden menos palabras para el texto y que se aumente el tiempo de duración de la prueba. También se critican las opciones en que se evalúa también la expresión escrita, como la C y la D. A pesar de ello, la C es la opción más votada. Además, algunos profesores sugieren que los criterios de corrección de redacciones en este apartado estén claros para el alumno, y que hayan sido previamente fijados.

Producción escrita

En este apartado, la opción B aparece como favorita entre los profesores (escribir un texto de 200 palabras sobre uno de los temas propuestos), con un 23, 03 %, siendo Valencia y Alicante las provincias más unánimes (entre el 22 y el 24 %), y distinguiéndose Castellón, con un 25, 35 %. Seguidamente, aparece la opción A (escribir una carta o e-mail de unas 150 palabras como respuesta a una parte introductoria) como segunda más votada, con un 19, 93 %, siendo Castellón algo más favorable que Valencia y Alicante, que van a la par. Con algo menos de votos aparece la opción C (completar 8 frases con entre tres y ocho palabras de tal manera que el significado de la oración resultante sea el equivalente al de la primera oración planteada para cada caso), cuyo porcentaje es 17, 14 %, sin grandes diferencias por provincias.

Las opciones menos votadas, de la que tiene más votos a la que menos, son la opción F (rellenar huecos en blanco de un listado de selección múltiple), con un 13, 8 % de los votos, habiendo un punto de diferencia entre cada una de las provincias; a ésta le sigue la opción D (indicar y corregir errores), con un 13, 28 %, siendo los castellanenses (16, 6 %) más favorables que valencianos y alicantinos (algo más de un 13 % en ambos casos); por último, la opción E (completar un texto con preposiciones, conectores, verbos, conjunciones, adverbios...) es la menos votada, con un 12, 82 %, habiendo de nuevo un punto de diferencia entre unas provincias y otras.

Entre los comentarios más frecuentes figuran los de los profesores que consideran que no se deberían incluir en este apartado ejercicios de rellenar huecos con palabras

sueltas, ni tampoco aquellos en que sea difícil evaluar coherencia, cohesión, ideas plasmadas e impresión general. Hay opiniones dispares en cuanto a si "Use of English" y "Writing" deberían ser dos categorías separadas o no. Y lo mismo ocurre en cuanto a si el tiempo es adecuado, o si debería aumentarse para que esta destreza no saliera perjudicada. Además, los profesores muestran interés por las preferencias de los alumnos, tanto en los temas a elegir (que habrían de ser atractivos para los alumnos), como en cuanto a los libros de texto, pues se pide que lo que se enseñe en los libros coincida con lo que se examina (gramática, vocabulario...). Además, se propone que algunas de las actividades sean parecidas a las propuestas en los exámenes de castellano y valenciano, y que la extensión no sea inferior a las 150 palabras. Por otro lado, se critica la opción E (completar un texto con preposiciones, conectores, verbos, conjunciones, adverbios...), por plantear dificultades de tiempo y de objetividad.

Comprensión oral

El 21, 63 % de los profesores encuestados se decanta por la opción C (escuchar un clip de audio de 2 ó 3 minutos y responder a 6 preguntas de elección múltiple), oscilando entre el 22 y el 20, 34 % por provincias; la siguiente opción más votada es la B (escuchar un clip de audio de 2 ó 3 minutos y contestar preguntas de verdadero y falso), con un 20, 29 %, habiendo en torno a un 20 y 21 % de votantes en Alicante y Valencia respectivamente, y un 18, 49 % en Castellón. La tercera opción es la A (6 clips de audio de 30 segundos de duración que se han de asignar a 6 enunciados), que recibe un 16, 33 % de los votos, siendo entorno a un 15 % en Valencia y Castellón, y un 17, 26 % en Alicante.

Las opciones que ocupan la 4ª, 5ª y 6ª posición son, de mayor número de votos a menor, la E, la D y la F. La opción E (escuchar un clip de 2 minutos y rellenar huecos de un texto relacionado con el clip) es la preferida de un 14, 35 % de los profesores, quedando los votantes repartidos entre unos 13 y 14 % en Valencia y Alicante, y unos 16 % en Castellón. En lo que respecta a la opción D (escuchar un clip de 2 a 3 minutos y responder 6 preguntas abiertas), un 13, 87 % de los profesores se inclinan por esta opción, siendo un 15, 31 % valencianos, un 11, 48% alicantinos y un 14, 02 % castellonenses. En último lugar queda pues la opción F (escuchar un clip de 2 ó 3 minutos y ordenar una secuencia de 6 ideas de acuerdo con el orden en el que aparecen en el documento de audio), pues sólo recibe un 13, 53 % de los votos, estando en Castellón el mayor número de votantes, un 14, 79 %, y en Valencia el menor, un 12, 97 %.

Este apartado es uno de los que más comentarios han generado, probablemente debido a que se trata de una innovación respecto a los exámenes anteriores, que no incluían ejercicios destinados a evaluar la comprensión oral. Hay reservas por parte de muchos profesores, debido a las posibles dificultades técnicas, que se agravan por el alto número de alumnos que habrán de examinarse de manera simultánea. Se temen dificultades técnicas, como la calidad del sonido o el fallo del sistema, producido por el elevado número de alumnos. Muchos profesores consideran que 30 minutos no son suficientes, mientras que otros piensan que debería dedicarse menos tiempo. También se considera que habría que reducir el número de clips, y alargar la duración de cada uno de ellos. Se hace hincapié en la necesidad de un tipo de ejercicio en que no se evalúe la producción escrita, y también en el número de veces que se les permitirá a los alumnos escuchar los clips. Se sugiere que en lugar de audio, se les presente un vídeo, que sea una conversación (en lugar de un monólogo), y también que se combinen varios tipos de ejercicios.

Producción oral

La opción predilecta en este apartado es la C (entrevista o exposición sobre un tema concreto), que es votada por un 19,53 de los profesores encuestados. Por provincias, Valencia y Alicante quedan entorno al 19 %, mientras que en Castellón hay más partidarios de esta opción, un 21 %. Le sigue muy de cerca la opción B (descripción de una situación o imagen), con un 19,06 % de los votos, habiendo un empate a 19 % en Valencia y Castellón, y alrededor de un punto menos en Alicante. A continuación, tenemos la opción D (responder a una serie de preguntas sobre unas imágenes), que obtiene un 18,5 %. Siendo esta opción algo más popular entre los profesores de Castellón, que le dan un 18,63 % de sus votos, mientras que Valencia y Alicante quedan entre el 17 y el 18 %.

De las tres opciones menos votadas, la E (leer un texto en voz alta y responder a una serie de preguntas sobre el mismo) es votada por un 17 % de los encuestados, siendo preferida por un 18,69 de los alicantinos, un 17,01 de los castellonenses y un 15,94 % de los valencianos. A continuación, tenemos la opción A (lectura en voz alta de un texto o frases) como segunda menos votada, con el 13,28 % de los votos. En este caso, los votos en Alicante en Valencia quedan entorno al 13 %, mientras que en Castellón son de un 10,59 %. En último lugar tenemos la F (Unir términos con imágenes y explicar por qué), que es votada por un 12,63 % de los profesores, alrededor del 13% en Valencia, un punto y dos puntos más que en Alicante y Castellón respectivamente.

Este apartado ha generado un gran número de comentarios por parte de los profesores, pues hay una gran inquietud debida al hecho de que la producción oral nunca se había examinado antes en las pruebas de acceso a la universidad, y se considera que el tiempo, las condiciones y los recursos didácticos con los que cuentan son insuficientes para afrontar tal reto. Los profesores se muestran escépticos respecto a preparar a los alumnos adecuadamente para una prueba oral en la PAU, y señalan el gran número de impedimentos, tales como: la falta de horas lectivas, hecho que impediría una correcta preparación para el examen; la necesidad de un amplio espacio tiempo para adaptar la metodología, los libros, etc. de un modo lógico, gradual y productivo; el elevado número de alumnos en cada aula, que dificulta la atención personalizada y la corrección y práctica individualizadas; la necesidad de reestructurar las clases y de disponer de profesorado nativo; y la posible falta de objetividad de la prueba, pues en ocasiones la actuación del alumno dependerá del estado en que se encuentre en el momento de realizar dicha prueba.

Además de manifestar su preocupación, en algunos casos, y su negativa rotunda a que se incluya la evaluación de la producción oral en la PAU, en otros, los profesores hacen una serie de sugerencias y comentan el porqué de su elección de una prueba determinada y no otra. Así, los profesores que se decantan por la opción C, alegan que los temas ya fijados facilitarían la tarea, y algunos sugieren que dichos temas coincidan con los posibles temas dentro de la producción escrita, y que se les den a los alumnos desde el principio del curso. Además, se defienden diálogos y reflexiones sobre imágenes, por ser más adecuados para medir la producción de los alumnos y por darles una mayor seguridad, en oposición a los ejercicios de lectura, que son considerados "contraproducentes" y no aptos para evaluar la producción oral. También se sugiere que se grabe a los alumnos, para agilizar el proceso en caso de reclamaciones.

Por último, en el apartado de "observaciones, sugerencias o aportaciones generales", se observa que algunos profesores consideran que sería conveniente encuestar a todos los profesores de secundaria para que pudieran opinar sobre el tema. Otros

sugieren que, a la hora de la prueba, se articule todo con DVD y que se sea muy meticuloso en los detalles técnicos, para evitar fallos. Hay, además, una sugerencia sobre aumentar el número de factores a tener en cuenta para la evaluación de la prueba, y otra sobre la duración del examen, que debería ser la que determinara la tipología de ejercicios a incluir.

Los resultados de la encuesta parecen indicar que, en lo que a comprensión y producción escrita se refiere, los profesores desean mantener el modelo de examen actual, sin grandes modificaciones. Así, en la parte de comprensión oral, la opción más votada es leer un texto y responder a una serie de preguntas, usando estructuras diferentes a las que figuran en dicho texto. Este ejercicio es similar al que aparece en los modelos de examen de las últimas convocatorias de la PAU, en que los estudiantes han de responder a dos preguntas relacionadas con el texto propuesto, usando sus propias palabras. La segunda opción en número de votos es la de selección múltiple, quedando en tercer lugar la opción de decidir si una serie de aseveraciones referidas al texto son verdaderas o falsas. Tanto la segunda como la tercera opción figuran también en el modelo de examen de la PAU actual.

Del mismo modo, las opciones con menor puntuación, como son hacer un resumen del texto sin repetir las estructuras y ordenar 6 ideas u ordenar una serie de párrafos de acuerdo con su orden de aparición en el texto, no se corresponden con los modelos de ejercicios que hay actualmente en la PAU. Por otro lado, en la PAU aparece un ejercicio que consiste en encontrar un sinónimo para una serie de palabras, escogiendo entre varias palabras propuestas. Este ejercicio no se encuentra entre las opciones de la encuesta, por lo que no disponemos de datos sobre la opinión de los profesores respecto al mismo.

En cuanto a la evaluación de la expresión escrita, de nuevo los profesores encuestados parecen estar muy satisfechos con la tipología de ejercicios planteados en la prueba actual. Así, la opción preferida por la mayoría es escribir un texto de unas 200 palabras sobre uno de los temas propuestos. A esta opción le sigue la de escribir una carta o e-mail de unas 150 palabras como respuesta a una parte introductoria. En tercer lugar queda la opción de completar 8 frases con entre tres y ocho palabras de tal manera que el significado de la oración resultante sea el equivalente al de la primera oración planteada para cada caso. Al contrastar estos resultados con la tipología de ejercicios de las convocatorias más recientes de la PAU observamos que, efectivamente, las características principales del ejercicio propuesto en dichas pruebas coinciden con las de los ejercicios más votados por los profesores. La diferencia está en el número de palabras, siendo la extensión permitida en la PAU entre 130 y 150 palabras, mientras que en la encuesta aparece, además de esta posibilidad, la opción de escribir un texto de unas 200 palabras.

Ejemplo de examen de inglés de la PAU según las preferencias manifestadas por los profesores de 2º de Bachillerato de la Comunitat Valenciana en las encuestas realizadas en 2009

Lengua extranjera II: INGLÉS
Duración: 90 minutos

Part A. Reading Comprehension (3 points)

Read the following text:

Why Are We Annoyed by the Sound of Nails on a Chalkboard?

Probably a couple of factors combine to make such sounds unpleasant. The first, perhaps unsurprisingly, is the presence of high frequencies. The range between two and four kilohertz—approximately that covered by the highest octave of a standard piano—seems to contribute the most to the nastiness of the sound. It is unclear why people tend to find these frequencies unpleasant, but we know that noise-induced hearing loss most commonly occurs in roughly this region, so it is conceivable that the aversive reaction partly reflects the ear's vulnerability.

The spectrum of screeching sounds is also much noisier than that of an instrument. The noisiness probably results from the fingernails repeatedly catching on part of the chalkboard surface before sliding forward. This catching and sliding also causes rapid fluctuations in intensity, giving the sound a "rough" character. Roughness is known to be unpleasant, but it's a bit harder to say why sound roughness is considered unpleasant—as far as we know it is not harmful to the ears.

Some scientists have proposed that screeching sounds are acoustically similar to screams, a sound to which we might plausibly have evolved an aversion. If this hypothesis were true, one might expect to find similar reactions in nonhuman primates, which also produce screams. Thus far only one species of monkey has been tested, and it did not display the same aversive response to screeches that humans have. It may therefore be more appropriate to simply regard screeching sounds as a "perfect storm"—combining two properties that we know to be unpleasant, resulting in a single sound that is awful to listen to.

Josh McDermott, New York University

<http://www.scientificamerican.com/article.cfm?id=why-is-the-sound-of-fingernails-on-blackboard>

I. Answer the following questions using your own words but taking into account the information in the text (1 point: 0.50 each)

- a) What are the factors that contribute to make the sound of nails on a chalkboard unpleasant?
- b) Why does the author think that the hypothesis that “screeching sounds are acoustically similar to screams, a sound to which we might plausibly have evolved an aversion” might not be true?

II. Are the following statements true (T) or false (F)? Identify the part of the text that supports your answer by copying the exact passage on the answer sheet (0.75 point: 0.25 each)

- a) The noise made by the spectrum of screeching sounds is stronger than that of an instrument.
- b) Roughness can damage your ear.
- c) The response of the monkeys to screeches was similar to the response of humans.

III. Choose a, b, or c, in each question below. Only one choice is correct (0.75 points: 0.25 each)

1. Screeching sounds can be considered as a “perfect storm” because...
 - a) they are unpleasant.
 - b) their spectrum is much noisier than that of an instrument.
 - c) they combine roughness and high frequencies.
2. What seems to contribute the most to the nastiness of the sound of nails on a chalkboard is....
 1. the fact that it is similar to the sounds produced by a piano.
 2. its frequency, between two and four kilohertz.
 3. the noise-induced hearing loss that it may cause.
3. What gives the sound its “rough” character is...
 - a) the fingernails repeatedly catching on part of the chalkboard surface before sliding forward and the consequent fluctuation in intensity.
 - b) the fingernails repeatedly catching on part of the chalkboard surface before sliding forward and the consequent hearing loss.
 - c) its spectrum, which is much noisier than that of an instrument.

IV. Find a synonym for each of the four words below from these six options: (0.50 point: 0.10 each)

unpleasant regard plausibly vulnerability display catching

- a) reasonably
- b) consider
- c) susceptibility
- d) show

Part B. Composition (130-150 words approximately). Choose one of the following topics (2 points)

1. Even if people often associate hearing loss with getting old, more and more young people suffer from hearing damage, too. Think about the precautions you can take in your everyday life to protect your hearing.
2. Some scientists have proposed that screeching sounds are acoustically similar to screams. What are the reasons why human beings might have evolved an aversion to the sound of screams?

Part C. Listening comprehension (2 points: 0.40 each)

Listen to the following clip from Research-TV, “The Dry Valleys of Antarctica”, and choose the correct answer for each question.

[Video 'The Dry Valleys of the Antarctic'](#)

1. What is the main objective of this international expedition?
 - a) To find the main causes of global warming.
 - b) To try to understand what happens underneath volcanic systems.
 - c) To find a way to predict and avoid eruptions.
 - d) To see if volcanic activity can be reduced on the Earth's surface.

2. Why did the researchers choose to go to that particular location –the dry valleys of the Antarctica-?
 - a) Because of its ideal weather conditions.
 - b) Because in that place you can find volcanic rocks that can't be found anywhere else.
 - c) Because the sedimentary rocks found there help scientists to understand why eruptions are provoked.
 - d) Because of its bizarre landscape.

3. Why do these scientists have an opportunity of close study that doesn't exist in other locations?
 - a) Because here the volcanic shields are completely exposed.
 - b) Because here there is a different kind of vegetation.
 - c) Because here there are enough layers of rocks which allow a close study.
 - d) None of the above.

4. What is there in the top of the waterfall?
 - a) A shield.
 - b) Sedimentary rocks.
 - c) None of the above.
 - d) Either of the above.

5. Why are crystals contained in volcanic rocks analyzed?
 - a) In order to establish a record of how the magma was like as the crystal grew.
 - b) Because they contain information that could be used to heal several diseases.
 - c) To see in what ways this analysis is similar to the one used when looking at tree rings.
 - d) Because recent technological advances enable us to re-use those crystals.

Part D. Oral Production (2 points) You are going to be interviewed. Choose one of the following topics to prepare the interview. You have 5 minutes to do this. The interview will last 5 minutes.

Possible topics:

- Environment and ecology
- Health or nutrition
- Consumption
- Mass Media
- Youth life
- Free-time activities and entertainment
- Studying and employment
- Social participation
- Important celebrations and events with a world-wide impact (Olympic Games, etc.)
- Life and anecdotes of celebrities
- Travelling
- Sports
- Home
- Social Organization/Work
- The role of men and of women in society
- Conflict and change