



UNIVERSITAT
POLITÀCNICA
DE VALÈNCIA

CAMPUS D'ALCOI

Asistentes:

Begoña Cantó Colomina
Joan Antoni Martínez Cerver
Fini Mula Bru
Jorge Gabriel Segura Alcaraz
Juan José Rico Esteve
Ramón Luna Molina
Rafael Pla Ferrando
Margarita Mora Carbonell

Excusan asistencia:

José M^a Gadea Borrell
David Peidro Payá

Siendo el día 7 de noviembre de 2019, a las 10:15 horas, en la Sala de Juntas (edificio Carbonell) se reúne la Comisión Académica del Grado en Ingeniería Mecánica, cuyos componentes se relacionan al margen, siendo el único punto del orden del día:

1.- Aprobación, si procede, del Informe de Gestión curso 2018-2019

1.- Aprobación, si procede, del Informe de Gestión curso 2018-2019

Fini Mula, subdirectora de calidad, expone el Informe de Gestión, correspondiente al curso 2018-2019. La Comisión Académica acuerda la aprobación del Informe.

Se adjunta el Informe de Gestión como anexo.

Y sin más asuntos que tratar se da por concluida la sesión.

Jorge Gabriel Segura Alcaraz
DAT

REFORMADOR

calidad UFPV

INFORME DE GESTIÓN

2018/2019

**GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

E. Politécnica Superior de Alcoy

Objetivo.

Objetivo del informe:

- Analizar la información cuantitativa y cualitativa proporcionada por el SIQ UPV al objeto de proponer acciones de mejora.
- Analizar y rendir cuentas del desarrollo de las acciones de mejora propuestas en ediciones anteriores.

El informe ha sido elaborado por la Comisión Académica del Título, compuesta por:

Dirección académica del título a cargo de: SEGURA ALCARAZ, JORGE GABRIEL

| Nombre | En calidad de |
|--------------------------------|--|
| TORREGROSA LOPEZ, JUAN IGNACIO | Presidente/a |
| CANTO COLOMINA, BEGOÑA | Secretario/a |
| GADEA BORRELL, JOSE MARIA | Personal Docente E Investigador |
| MORA CARBONELL, MARGARITA | Personal Docente E Investigador |
| PEIDRO PAYA, DAVID | Personal Docente E Investigador |
| PLA FERRANDO, RAFAEL | Personal Docente E Investigador |
| RUIZ ROSALES, SANTIAGO | Personal Docente E Investigador |
| BALLESTER MIFSUT, LUCAS | Alumno |
| RAMON TORRENS, AARON | Alumno |
| RICO ESTEVE, JUAN JOSE | Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad |

1. Análisis del funcionamiento y resultados del título

Fuente: Sistema de Información UPV Mediterrània

| Nivel 1. Indicadores de actividad | Actividad docente | | | Actividad investigadora | Demanda | |
|--------------------------------------|-------------------|--------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| | IAD ponderado | Tasa de PDI Doctor | Tasa de PDI a tiempo completo | IAI ponderado | Tasa de matriculación | Tasa oferta y demanda |
| Meta actual | NP | 60 | 75 | NP | 100 | 100 |
| Resultado 18/19 | 3.75 | 65.22 | 59.78 | 1.03 | 99.09 | 123.64 |
| Meta propuesta | NP | 60 | 75 | NP | 100 | 100 |

NP: No procede

Nivel 1. Indicadores de actividad del Título**1. Actividad docente:**

El valor de IAD ponderado, 3,75, se considera adecuado y mejorable dado que está por debajo de la meta definida, 5, y de la mediana de los grados de la UPV, 5,425. Cabe destacar la tendencia descendente de este indicador que coincide con la tendencia también descendente del indicador de PDI a tiempo completo. Este indicador, 59,78%, se encuentra por debajo de la meta definida, 75%, y de la mediana de los grados de la UPV, 74,525%. Por tanto, la CAT considera necesario seguir trabajando en la incorporación y consolidación de profesorado doctor a tiempo completo. En cuanto a la tasa de PDI doctor, aunque presenta una tendencia creciente y está por encima de la meta definida, 65,22%, continúa por debajo de la mediana de los grados de la UPV, 79,7%.

2. Actividad investigadora:

El valor de IAI ponderado, 1,03, se considera adecuado y mejorable dado que está por debajo de la meta definida, 1,5, y de la mediana de los grados de la UPV, 1,77. En este sentido, al igual que el IAD ponderado este valor tiene una relación directa con las tasas de PDI a tiempo completo y doctor.

3. Demanda:

La tasa de matriculación, 99,09%, se considera satisfactoria dado que está muy cercana a la meta definida, 100%, y a la mediana de los grados de la UPV, 102, 445%. Adicionalmente, cabe destacar que el dato de este curso ha supuesto una inflexión en la tendencia ligeramente decreciente del indicador. Por el contrario, la tasa de oferta y

demanda, 123,64%, mantiene su tendencia decreciente aunque se encuentra por encima de la meta definida, 100%, pero por debajo de la mediana de los grados de la UPV, 180,89%. En este sentido, la CAT considera necesario iniciar un análisis de las actividades de promoción y difusión del título.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

| Nivel 2. Indicadores de resultados | Docencia | | | | Internacionalización | | | Empleabilidad | | |
|---------------------------------------|--------------------|------------------|--------------------|---------------------|--|---|--|--|---|------------------------------|
| | Tasa de graduación | Tasa de abandono | Tasa de eficiencia | Tasa de rendimiento | Número de alumnos de intercambio recibidos | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado intercambio académico | Porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera | Porcentaje de alumnos titulados que han realizado prácticas en empresa | Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años) | Autoeficacia a los tres años |
| Meta actual | 80 | 10 | 90 | 80 | 10 | 20 | 3 | 50 | 90 | 7 |
| Memoria Verificación | 80 | 10 | 90 | | | | | | | |
| Resultado 18/19 | 39.8 | 6 | 89.42 | 80.56 | 8 | 12.5 | 4.55 | 67.05 | 100 | 6.44 |
| Meta propuesta | 80 | 10 | 90 | 80 | 10 | 20 | 3 | 50 | 90 | 7 |

Nivel 2. Indicadores de resultados del Título.

1. Docencia:

La tasa de graduación, 39,8%, se considera mejorable dado que está por debajo de lo previsto en la memoria de verificación, 80%, y de la mediana de los grados de la UPV, 49,975%. En este sentido, la CAT considera pertinente iniciar una acción de mejora de dicho indicador a partir del análisis de datos correspondiente. La tasa de abandono, 6%, se considera aceptable por debajo de lo indicado en la memoria de verificación, 10%, y de la mediana de los títulos de grado de la UPV, 15,615%. La tasa de eficiencia, 89,42%, se considera satisfactoria dado que está rozando lo indicado en la memoria de verificación, 90%, y la mediana de los grados de la UPV, 90,18%. La tasa de rendimiento, 80,56%, se considera satisfactoria dado que está ligeramente por encima de la meta definida, 80,56%, y cercana a la mediana de los grados de la UPV, 82,165%.

2. Internacionalización:

El número de estudiantes de intercambio recibidos, 8, se considera adecuado y mejorable dado que está por debajo de la meta definida, 10, y de la mediana de los grados de la UPV, 18,5. En este sentido, la CAT considera necesario que se dotase a la titulación con créditos adicionales para incrementar la docencia en inglés que, previsiblemente, mejoraría este indicador. El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado intercambio recibidos, 12,5%, se considera mejorable dado que está por debajo de la meta definida, 20%, y de la mediana de los grados de la UPV, 21,23%. Cabe destacar la relación de conjunto existente entre este indicador y el porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa, que es elevado en esta titulación. En cuanto al porcentaje de estudiantes de nacionalidad extranjera (no incluye programas de movilidad), 4,55%, se considera satisfactorio dado que se encuentra por encima de la meta definida, 3%, aunque ligeramente por debajo de la mediana de grados de la UPV, 5,135%.

3. Empleabilidad:

El porcentaje de estudiantes titulados que han realizado prácticas en empresa, 67,05%, se considera excelente dado que está por encima de la meta definida, 50%, y de la mediana de los grados de la UPV, 62,2%. Cabe destacar la tendencia creciente del indicador. El Porcentaje de no desempleados (encuesta a los 3 años de titularse), 100% con una tasa de respuesta del 48,28%, se considera excelente por encima de la meta definida, 90%. La autoeficacia a los tres años (Me resulta posible encontrar el trabajo para el que me he preparado), 6,44, se considera adecuada y mejorable dado que está situada por debajo de la meta definida, 7, aunque por encima de la mediana de los grado de la UPV, 5,625. Cabe destacar que aunque este indicador ha descendido respecto al curso anterior, 7,2, no se está realizando la misma pregunta que se realizó en el momento de su creación (Me resulta posible encontrar el trabajo que deseo), por lo tanto, la CAT considera necesario esperar a tener más datos históricos con esta nueva pregunta para obtener conclusiones al respecto.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

| Nivel 3. Indicadores de satisfacción | Profesorado | Alumnado | | Titulados | |
|---|--|---|--|---|---|
| | Satisfacción media del profesorado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la gestión del título | Satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título | Satisfacción media del titulado con la formación recibida | Satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años |
| Meta actual | 7 | 6.5 | 7.5 | 7 | 7 |
| Resultado 18/19 | 8 | 5.5 | 7.48 | 7.5 | 7.59 |
| Meta propuesta | 7 | 6.5 | 7.5 | 7 | 7 |

Nivel 3. Indicadores de satisfacción del Título.

1. Profesorado:

La satisfacción media del profesorado con la gestión del título, 8, se considera satisfactoria dado que está por encima de la meta definida, 7, y de la mediana de los grados de la UPV, 7,8. En cuanto a la tasa de respuesta, ésta ha mejorado respecto al curso anterior, pasando del 51,61% al 54,35%. En este aspecto, la CAT considera necesario seguir trabajando en el fomento de la participación del profesorado en dicha encuesta.

2. Alumnado:

La satisfacción media del alumnado con la gestión del título, 5,5, se considera mejorable dado que está por debajo de la meta definida, 6,5, y de la mediana de los grados de la UPV, 6,4. En cuanto a la tasa de respuesta, ésta ha descendido respecto al curso anterior, pasando del 15,05% al 7,54%. En este aspecto, la CAT considera necesario seguir trabajando en el fomento de la participación del alumnado en dicha encuesta. La satisfacción media del alumnado con la docencia impartida en el título, 7,48, se considera satisfactoria dado que está muy cercana a la meta definida, 7,7, y a la mediana de los grados de la UPV, 7,64.

3. Titulados:

La satisfacción media del titulado con la formación recibida, 7,5 con una tasa de respuesta del 40,74%, se considera satisfactoria dado que está por encima de la meta definida, 7, y cercana la mediana de los grados de la UPV, 8,01. Cabe destacar que el aspecto mejor valorado por el titulado ha sido la utilidad de la adquisición de las competencias específicas del título, 7,58, mientras que el menos valorado es la utilidad de la adquisición de competencias transversales, 6,67. La satisfacción media del titulado con la formación recibida a los tres años, 7,59 con una tasa de respuesta del 48,28% (28 de muestra de una población de 58), se considera satisfactoria dado que está por encima de la meta definida, 7, y de la mediana de los grados de la UPV, 7,3.

Justificación de las nuevas metas planteadas:

No procede.

2. Análisis del nivel de alcance de las competencias

COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS

En la EPSA se promocionan actuaciones de coordinación de contenidos de las asignaturas de todos los títulos, para promover que el conjunto de competencias descritas en la memoria de verificación en cada materia se cubran adecuadamente. En este aspecto, se ha establecido de forma sistemática la realización de al menos un claustro de profesorado anual para la mejora de la coordinación y el intercambio de buenas prácticas.

El proceso de revisión y aprobación de guías docentes, llevado a cabo por la CAT y la Subdirección de Cátedras de Empresa y Calidad ha corregido las desviaciones detectadas para que el conjunto de competencias incluidas en la memoria de verificación del título estén plenamente cubiertas.

Adicionalmente, y mediante los distintos actos de evaluación continua llevados a cabo en la docencia de las asignaturas, se considera que los alumnos que superan la asignatura han alcanzado un nivel suficiente en las competencias generales y específicas correspondientes.

COMPETENCIAS TRANSVERSALES

En cuanto a la adquisición de competencias transversales, cabe destacar que, de forma general, los alumnos adquieren con un nivel B todas las competencias transversales de la UPV.

Respecto a la evaluación de los titulados sobre el nivel de adquisición de competencias transversales, cabe destacar que las competencias de: comunicación efectiva (CT_08); planificación y gestión del tiempo (CT_12) e instrumental específica son las mejores valoradas. Cabe destacar que, este curso, no todas han alcanzado el compromiso del 70% de evaluaciones A y B, concretamente, las competencias transversales de innovación,

creatividad y emprendimiento (CT_04) y la de trabajo en equipo y liderazgo (CT_06). Por tanto, la CAT va a iniciar una acción de mejora de análisis de las actividades y evaluaciones de dichas competencias.

3. Análisis de informes de evaluaciones internas y externas

Seguimiento por parte de la Comisión de Calidad UPV

No procede.

Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad (AVAP, ANECA, Internacionales)

No procede.

4. Análisis de comunicaciones de los grupos de interés

No se han recibido SQF. Por el contrario, se han gestionado 8 mistrales, de ellos 1 hacia referencia al trato, 2 asistencia, 2 guía docente/evaluación, 2 plazo entrega notas y 1 tutorías. Todos los mistrales se han resuelto favorablemente en el plazo y forma adecuados, 2 a través del profesor responsable de la asignatura a la que se dirigía el mistral y 6 con la participación de la ERT.

5. Revisión de la información pública

Comprobar que la información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada. En particular:

- Revisar la información estática que aparece en la página principal: <http://www.upv.es/titulaciones/GIM-A/>
- Revisar la información estática que aparece en ‘¿Quieres saber más?’: <http://www.upv.es/titulaciones/GIM-A/info/masinformacionc.html>
- Revisar información publicada por la propia ERT

Resultado de la revisión de la web del título:

La información publicada en la microweb de la titulación es veraz, pertinente y se encuentra actualizada.

6. Acciones de mejora

Tipos de origen de las acciones de mejora

- A. Nivel de alcance de las competencias transversales.
- B. Seguimiento interno por parte de la CC UPV.
- C. Seguimiento y acreditaciones por parte de agencias de calidad externas.
- D. Comunicaciones de los grupos de interés.
- E. Revisión de la información pública.
- F. Iniciativa propia de los responsables del título.

6.1. Análisis de las actuaciones propuestas en años anteriores

Mejoras en curso

| Código | Origen | Acción de mejora | Acciones desarrolladas y resultados |
|-------------|--------|--|--|
| 170_2013_01 | | Estudio y modificación de los sistemas de evaluación de las materias para su adecuación a las diferentes metodologías que se emplean en la UPV y su relación en la evaluación de las competencias transversales. | <p>Actividades desarrolladas Se han revisado los sistemas de evaluación indicados en las guías docentes contrastándolos con la memoria de verificación.</p> <p>Resultados obtenidos Se ha obtenido una información inicial para seguir trabajando, seguidamente, en las actividades y evaluaciones de las competencias transversales para alcanzar el compromiso del 70% de evaluados A+B sobre el total de evaluados. (Consultar pdf anexo)</p> |
| 170_2015_02 | | Dar un seguimiento por parte de la CAT al desarrollo y adquisición de las competencias transversales de este grado. | <p>Acciones desarrolladas y resultados obtenidos Se ha llevado a cabo, de forma muy inicial, la propuesta planteada dado que es un proyecto de dos años y se esperan los resultados para finales del mismo.</p> |

| Código | Origen | Acción de mejora | Acciones desarrolladas y resultados |
|-------------|--------|---|---|
| 170_2015_03 | | Incrementar la participación tanto del alumnado como del profesorado en la encuesta de satisfacción con la gestión del título en términos de incrementar la difusión de participación en dichas encuestas, promover su realización on-line en sesiones prácticas con una asistencia completa del alumnado, entre otros. | Acciones desarrolladas: Se han llevado a cabo notificaciones por correo electrónico avisando de la publicación de la encuesta tanto al profesorado como a los alumnos implicados en el título. Resultados obtenidos: A pesar de ello, la participación del alumnado ha sido del 7,54% frente al 15,05% del curso anterior. Por tanto, la CAT considera adecuado mantener en curso esta acción de mejora. Por último, cabe resaltar que se ha realizado una sugerencia al respecto en el apartado 8. Sugerencias de mejora del SIQ de este informe. |

Mejoras finalizadas

| Código | Origen | Acción de mejora | Resultados finales |
|-------------|--------|---|---|
| 170_2017_01 | D | Introducir el sistema de evaluación Preguntas del minuto, con una ponderación mínima y máxima de 0-15% en la materia Termodinámica y Mecánica de Fluidos. | Se ha llevado a cabo dicha propuesta de mejora en el sistema de evaluación de la materia correspondiente mejorándose la participación activa del alumno en la evaluación continua de la asignatura implicada. |

6.2. Propuesta de nuevas acciones de mejora

| Código | Origen | Acción de mejora | Motivación |
|-------------|--------|--|--|
| 170_2018_01 | F | Análisis de la tasa de graduación. Se recabará información sobre los alumnos pendientes de graduación, analizando las posibles causas de la no finalización. | Mejora del indicador para alcanzar lo establecido en la memoria de verificación. |
| 170_2018_02 | F | Análisis de las actividades actuales de promoción y difusión del título y propuesta de nuevas alternativas. | Mejora de la tasa de oferta y demanda. |

6.3. Otras acciones de mejora ejecutadas

7. Valoración global del título (autoevaluación)

FORTALEZAS DEL TÍTULO

- Empleabilidad:
- Porcentaje de no desempleados a los tres años de titularse.
- Autoeficacia a los tres años de titularse (capacidad para encontrar el trabajo para el que se ha preparado).
- Porcentaje de titulados que han realizado prácticas en empresas.
- Satisfacción media de los titulados con la formación recibida a los tres años.
- Satisfacción media del profesorado con la gestión del título.
- Baja tasa de abandono.
- Participación del alumnado en el programa de Generación Espontánea de la UPV.
- Doble titulación con la Universidad de Ostfalia (Alemania).
- Acreditación internacional EUR-ACE.

Informe de gestión Grado en Ingeniería Mecánica por la Universitat Politècnica de València

VISIÓN DE FUTURO

Proporcionar, a través de un equipo de profesorado excelente tanto en docencia como en investigación, una titulación de Grado en Ingeniería Mecánica con múltiples salidas profesionales y un alto grado de empleabilidad que forme titulados para dirigir y desarrollar proyectos que tengan por objeto la construcción industrial, el diseño y mantenimiento de máquinas e instalaciones, el diseño de vehículos y la selección de materiales para aplicaciones industriales. Así como aquellas funciones relacionadas con la gestión de la producción y procesos de fabricación. El título busca consolidar su conexión con el entorno socioeconómico potenciando las prácticas en empresas y su internalización con acciones de intercambio académico y acreditación internacional.

8. Sugerencias de mejora del SIQ

Opcionalmente evaluad y proponed sugerencias de mejora del sistema de garantía de calidad de los títulos

Dado que desde la CAT se han llevado a cabo de forma reiterada distintas acciones de mejora para incrementar la participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción del alumnado con la gestión del título, que no han tenido la repercusión deseada, se propone que desde el AEOT/SEPQ se estudie la posibilidad de llevar a cabo

otras acciones de mejora al respecto.

BORRADOR

ADADOR

calidad UFPV

ANEXOS

2018/2019

GRADO EN INGENIERÍA MECÁNICA POR LA
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA

E. Politécnica Superior de Alcoy

Materia:
Matemáticas

| | <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | |
|---|--|-----------------|
| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | 0 | 70 |
| Pruebas objetivas (tipo test) | 0 | 70 |
| Trabajo académico | 0 | 30 |
| Diario, Portafolio | 0 | 30 |
| Observación | 0 | 30 |
| Coevaluación, Autoevaluación | 0 | 10 |
| Proyecto, Caso | 0 | 10 |

Materia:

Física

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | |
|---|--|-----------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | 0 | 75 |
| Pruebas objetivas (tipo test) | 0 | 75 |
| Trabajo académico | 0 | 30 |
| Diario, Portafolio | 0 | 30 |
| Observación | 0 | 30 |
| Coevaluación, Autoevaluación | 0 | 10 |
| Proyecto, Caso | 0 | 10 |

Materia:
Expresión Gráfica

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | |
|---|--|-----------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | 0 | 30 |
| Pruebas objetivas (tipo test) | 0 | 30 |
| Trabajo académico | 30 | 60 |
| Diario, Portafolio | 0 | 20 |
| Observación | 0 | 20 |
| Coevaluación, Autoevaluación | 0 | 10 |
| Proyecto, Caso | 0 | 10 |

Materia:

Empresa

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | |
|---|--|-----------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | 0 | 75 |
| Pruebas objetivas (tipo test) | 0 | 75 |
| Trabajo académico | 0 | 30 |
| Diario, Portafolio | 0 | 30 |
| Observación | 0 | 30 |
| Coevaluación, Autoevaluación | 0 | 10 |
| Proyecto, Caso | 0 | 10 |

Materia:
Informática

| <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | | |
|---|-----------------|-----------------|
| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | 0 | 80 |
| Pruebas objetivas (tipo test) | 0 | 80 |
| Trabajo académico | 0 | 30 |
| Diario, Portafolio | 0 | 30 |
| Observación | 0 | 30 |
| Coevaluación, Autoevaluación | 0 | 10 |
| Proyecto, Caso | 0 | 10 |

Materia:

Química

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | |
|---|--|-----------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | 0 | 70 |
| Pruebas objetivas (tipo test) | 0 | 70 |
| Trabajo académico | 0 | 30 |
| Diario, Portafolio | 0 | 30 |
| Observación | 0 | 30 |
| Coevaluación, Autoevaluación | 0 | 10 |
| Proyecto, Caso | 0 | 10 |

Materia:

Ingeniería Mecánica y Materiales I

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | |
|---|--|------------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | <i>0</i> | <i>80</i> |
| Pruebas objetivas (tipo test) | <i>0</i> | <i>80</i> |
| Trabajo académico | <i>0</i> | <i>50</i> |
| Diario, Portafolio | <i>0</i> | <i>20</i> |
| Observación | <i>0</i> | <i>30</i> |
| Coevaluación, Autoevaluación | <i>0</i> | <i>10</i> |
| Proyecto, Caso | <i>0</i> | <i>30</i> |

Materia:

Termodinámica y Mecánica de Fluidos

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017 | |
|---|---|-----------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | 0 | 80 |
| Pruebas objetivas (tipo test) | 0 | 80 |
| Trabajo académico | 20 | 50 |
| Diario, Portafolio | 0 | 10 |
| Observación | 0 | 30 |
| Coevaluación, Autoevaluación | 0 | 10 |
| Proyecto, Caso | 0 | 30 |

Materia:

Producción Industrial y Gestión de Proyectos

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | |
|---|--|-----------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | 0 | 70 |
| Pruebas objetivas (tipo test) | 0 | 70 |
| Trabajo académico | 0 | 60 |
| Diario, Portafolio | 0 | 10 |
| Observación | 0 | 30 |
| Coevaluación, Autoevaluación | 0 | 10 |
| Proyecto, Caso | 0 | 40 |

Materia:

Ingeniería Eléctrica, Automática y Electrónica

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | |
|---|--|-----------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | 0 | 80 |
| Pruebas objetivas (tipo test) | 0 | 80 |
| Trabajo académico | 20 | 50 |
| Diario, Portafolio | 0 | 10 |
| Observación | 0 | 30 |
| Coevaluación, Autoevaluación | 0 | 10 |
| Proyecto, Caso | 0 | 30 |

Materia:

Ingeniería Mecánica y Materiales II

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | |
|---|--|------------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | <i>0</i> | <i>60</i> |
| Pruebas objetivas (tipo test) | <i>0</i> | <i>60</i> |
| Trabajo académico | <i>20</i> | <i>60</i> |
| Diario, Portafolio | <i>0</i> | <i>10</i> |
| Observación | <i>0</i> | <i>30</i> |
| Coevaluación, Autoevaluación | <i>0</i> | <i>10</i> |
| Proyecto, Caso | <i>0</i> | <i>30</i> |

Materia:

Ingeniería Térmica y de Fluidos

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017 | |
|---|---|-----------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | 0 | 80 |
| Pruebas objetivas (tipo test) | 0 | 80 |
| Trabajo académico | 20 | 60 |
| Diario, Portafolio | 0 | 10 |
| Observación | 0 | 30 |
| Coevaluación, Autoevaluación | 0 | 10 |
| Proyecto, Caso | 0 | 30 |

Materia:
Estructuras

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | |
|---|--|------------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | <i>0</i> | <i>60</i> |
| Pruebas objetivas (tipo test) | <i>0</i> | <i>60</i> |
| Trabajo académico | <i>0</i> | <i>60</i> |
| Diario, Portafolio | <i>0</i> | <i>40</i> |
| Observación | <i>0</i> | <i>30</i> |
| Coevaluación, Autoevaluación | <i>0</i> | <i>10</i> |
| Proyecto, Caso | <i>0</i> | <i>30</i> |

Materia:
Sistemas de Representación

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | |
|---|--|------------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | <i>0</i> | <i>30</i> |
| Pruebas objetivas (tipo test) | <i>0</i> | <i>30</i> |
| Trabajo académico | <i>20</i> | <i>60</i> |
| Diario, Portafolio | <i>0</i> | <i>10</i> |
| Observación | <i>0</i> | <i>30</i> |
| Coevaluación, Autoevaluación | <i>0</i> | <i>10</i> |
| Proyecto, Caso | <i>0</i> | <i>40</i> |

Materia:

Optativa Mención I. Diseño e Ingeniería de Vehículos

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | |
|---|--|-------------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | <i>0</i> | <i>70</i> |
| Pruebas objetivas (tipo test) | <i>0</i> | <i>70</i> |
| Trabajo académico | <i>0</i> | <i>100</i> |
| Diario, Portafolio | <i>0</i> | <i>20</i> |
| Observación | <i>0</i> | <i>30</i> |
| Coevaluación, Autoevaluación | <i>0</i> | <i>10</i> |
| Proyecto, Caso | <i>0</i> | <i>50</i> |

Materia:

Optativa Mención II. Diseño y Fabricación de Máquinas y Prototipos

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017 | |
|---|---|-----------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | 0 | 70 |
| Pruebas objetivas (tipo test) | 0 | 70 |
| Trabajo académico | 0 | 100 |
| Diario, Portafolio | 0 | 20 |
| Observación | 0 | 30 |
| Coevaluación, Autoevaluación | 0 | 10 |
| Proyecto, Caso | 0 | 50 |

Materia:

Optativa Mención III. Ingeniería de Proyectos

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | |
|---|--|-------------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | <i>0</i> | <i>70</i> |
| Pruebas objetivas (tipo test) | <i>0</i> | <i>70</i> |
| Trabajo académico | <i>0</i> | <i>100</i> |
| Diario, Portafolio | <i>0</i> | <i>20</i> |
| Observación | <i>0</i> | <i>30</i> |
| Coevaluación, Autoevaluación | <i>0</i> | <i>10</i> |
| Proyecto, Caso | <i>0</i> | <i>50</i> |

Materia:

Optativa Mención IV. Diseño y Cálculo con Materiales Poliméricos y Compuestos

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | |
|---|--|-----------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | 0 | 70 |
| Pruebas objetivas (tipo test) | 0 | 70 |
| Trabajo académico | 0 | 100 |
| Diario, Portafolio | 0 | 20 |
| Observación | 0 | 30 |
| Coevaluación, Autoevaluación | 0 | 10 |
| Proyecto, Caso | 0 | 50 |

Materia:
Optativa D

| Métodos de evaluación previstos en memoria de verificación | <i>Propuesta de modificación en la memoria de verificación 2017</i> | |
|---|--|-----------------|
| | % Mínimo | % Máximo |
| Prueba escrita de respuesta abierta | 0 | 70 |
| Pruebas objetivas (tipo test) | 0 | 70 |
| Trabajo académico | 0 | 100 |
| Diario, Portafolio | 0 | 20 |
| Observación | 0 | 30 |
| Coevaluación, Autoevaluación | 0 | 20 |
| Proyecto, Caso | 0 | 50 |
| Examen oral | 0 | 40 |