

## ACTA DE REUNIÓ/ACTA DE REUNIÓN

### Convocatòria Comissió Acadèmica del Grau en Enginyeria Mecànica/Convocatoria Comisión Académica del Grado en Ingeniería Mecánica

#### Informació bàsica/Información básica

Data/Fecha: 06/05/2021 12:15

Responsable d'acta/Responsable de acta: Reig Pérez, Miguel Jorge (Secretario/a)

Descripció/Descripción: La reunió, que serà enregistrada, es realitzarà a través de la plataforma TEAMS-equip CAT GIM/La reunión, que será grabada, se realizará a través de la plataforma TEAMS-equipo CAT GIM

#### Assistents/Asistentes

Comisión Académica de Título de Grado - Centro-170/Comisión Académica de Título de Grado - Centro-170:

Presidente/a - Bernabeu Soler, Pablo Andrés (pbernabe@dcom.upv.es)

Secretario/a - Reig Pérez, Miguel Jorge (mjreig@mcm.upv.es)

Personal Docente E Investigador - Gadea Borrell, José María  
(jmgadea@mes.upv.es)

Vocal - Hernández Genis, Francisco Javier (fraherge@upvnet.upv.es)

Personal Docente E Investigador - Luna Molina, Ramón (ralunam@fis.upv.es)

Personal Docente E Investigador - Micó Reche, Carlos (carmirec@mot.upv.es)

Personal Docente E Investigador - Mora Carbonell, Margarita  
(mmora@mat.upv.es)

Personal Docente E Investigador - Peidro Payá, David (dapeipa@upv.es)

Personal Docente E Investigador - Plá Ferrando, Rafael (rpla@mcm.upv.es)

Jefe de Sección de Centro y Jefe de Administración de Escuela o Facultad -  
Rico Esteve, Juan José (jjrico@epsa.upv.es)

Director Acadèmic De Títol - Segura Alcaraz, Jorge Gabriel  
(jsegura@mcm.upv.es)

## Convidats/Invitados

Balart Gimeno, Rafael Antonio (rbalart@mcm.upv.es)  
Ferrándiz Bou, Santiago (sferrand@mcm.upv.es)  
Montañés Muñoz, Néstor (nesmonmu@upvnet.upv.es)

## Ordre del dia/Orden del día

1. Lectura i aprovació, si escau, de l'acta anterior  
*Lectura y aprobación, si procede, del acta anterior*
2. Contestació a les SQF presentades en el títol.  
*Contestación a las SQF presentadas en el título.*
3. Anàlisi de la problemàtica de les propostes de TFG rebutjades.  
*Análisis de la problemática de las propuestas de TFG rechazadas.*
4. Torn obert de paraules  
*Ruegos y preguntas*

## Desenvolupament de la sessió/Desarrollo de la sesión

1. Lectura i aprovació, si escau, de l'acta anterior  
*Lectura y aprobación, si procede, del acta anterior*  
*Se aprueba por unanimidad el acta de la reunión de la comisión del 29-04-2021*
2. Contestació a les SQF presentades en el títol.  
*Contestación a las SQF presentadas en el título.*  
*Tras un pequeño cambio de impresiones sobre la situación, se procede a contestar cada SQF. Para ello, se acepta tomar como modelo un documento que propone el profesor Rafael Pla. Cada SQF se responde de forma consensuada por todos los miembros de la CAT.*  
*Cada respuesta a las SQF se vota individualmente aprobándose todas por unanimidad.*

Acords adjunts/Acuerdos adjuntos:

- Contestaciones de la CAT a SQF mayo  
<https://aplicat.upv.es/goc/rest/reuniones/99386/puntosOrdenDia/99403/acuerdos/102946/descargar>  
Hash: 0cd2be9678904431c9c744f1f6954668854c46494f4523502f593f580d85af0d

3. Anàlisi de la problemàtica de les propostes de TFG rebutjades.

*Análisis de la problemática de las propuestas de TFG rechazadas.*

*Se invita a los profesores Santiago Ferrándiz, Rafael Balart y Néstor Montané a la reunión de la comisión para que puedan explicar los motivos que los han llevado a hacer las SQF y exponer su punto de vista sobre la situación. Tras agradecer a la comisión la invitación, el profesor Rafael Balart expone que a su entender la normativa se debe de aplicar y no interpretar. La subjetividad en la interpretación de la normativa puede dar lugar a conflictos e incongruencias. Para fundamentar sus argumentos comparte con la comisión un listado de TFG aprobados por la CAT del GIM de la ETSID, que según su opinión, en la CAT de la EPSA no hubieran sido aprobados. Estos, a su entender, diferentes criterios entre CAT del GIM de diferentes escuelas pueden crear problemas de cara a una futura acreditación del título. Recomienda que ambas comisiones consensuen lo que es un TFG para el GIM.*

*Tras agradecer a la comisión su invitación, el profesor Santiago Ferrándiz hace referencia al correo que envió a todos los miembros de la CAT explicando los motivos por los que había realizado las SQF. También expone que el TFG rechazado por la CAT había sido aprobado, sin problemas, por su departamento. A continuación, proporciona más información sobre el TFG rechazado. El profesor Rafael Pla comenta que si la CAT hubiera tenido esta información desde el principio el TFG no hubiera sido rechazado, ningún miembro de la CAT se muestra en contra de esta afirmación.*

*Tras agradecer a la comisión su invitación, el profesor Néstor Montañés expone que a, su entender, ha habido un cambio en la manera de proceder de la CAT respecto de la valoración de los TFG desde febrero de 2021 y que este no ha sido suficientemente explicado. A este respecto propone plasmar en un documento un procedimiento para alumnos y profesores. Como ejemplo, explica que una vez rechazado un TFG no queda claro el procedimiento a seguir por parte del alumno y del profesor tutor.*

*A continuación, toma la palabra el presidente de la Comisión y director de la EPSA Pau Bernabéu. Expone que la mayoría de TFG del GIM se aprueban y en muchos casos por unanimidad. Respalda las decisiones de la CAT del GIM y explica que estas se ciñen a la normativa vigente. Recalca que no se está interpretando la normativa sino aplicándola, es en esta aplicación de la normativa donde cada miembro de la CAT puede tener un criterio distinto y por esto es necesaria una votación. A este respecto resalta la imposibilidad de redactar una guía clara y concisa de procedimiento, y se remite al marco normativo como único referente para afrontar el debate de la aprobación o rechazo de los TFG en las CAT. Recuerda que es responsabilidad y competencia de los miembros de la*

*CAT la aprobación o rechazo de las propuestas de TFG y que las decisiones de la comisión pueden no ser compartidas, pero deben de ser aceptadas.*

*El profesor Rafael Balart pide la palabra, y aceptando la competencia de la CAT para la aprobación o rechazo de TFG, comenta que los miembros de la comisión son los mismos que hace 6 meses y que su criterio ha cambiado desde febrero y pide que se esclarezcan estos nuevos criterios. Acaba su intervención comunicando que no va a proponer/dirigir a partir de ahora ningún TFG en el GIM. El profesor Néstor Montañés pide la palabra para incidir en que se esclarezcan los criterios de la CAT. El Jefe de Estudios Miguel Reig pida la palabra y explica que, en la reunión de la CAT de febrero de 2021 un miembro de la comisión solicitó la revisión de los criterios de aprobación o rechazo de los TFG recordando el obligado cumplimiento de la normativa vigente y que así se hizo constar en acta. Reconoce que hace falta mas coordinación con la CAT de la ETSID con la que se tiene compartido el título. Expone que el funcionamiento de la plataforma EBRÓN es confuso y que no informa de los motivos de rechazo de los TFG a pesar de estar introducidos en el sistema. Comenta que estos problemas pueden ser comunes a otras CATs de la EPSA y se compromete a mejorar la gestión de TFG de la EPSA en base a la normativa vigente.*

4. Torn obert de paraules

*Ruegos y preguntas*

*No habiendo ruegos ni preguntas finaliza la reunión de la comisión a las 15:00H.*