



***CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO AYUDANTE DOCTOR**

FECHA DE LA CONVOCATORIA		25 de marzo de 2025	
Nº PLAZAS	Diez (10)	Nº DE LA PLAZA	7580-7581-7582-7583-7584- 7585-7586-7587-7588-7589. C01/25.
PLAZA DE	PROFESOR/A AYUDANTE DOCTOR/A		

DEPARTAMENTO	SISTEMAS INFORMÁTICOS Y COMPUTACIÓN
AREA DE CONOCIMIENTO	LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS
CENTRO	E.T.S.I. INFORMÁTICA
PERFIL	LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS

ACTA DE REALIZACION DE LA DEFENSA DEL PROYECTO DOCENTE Y ENTREVISTA

ASISTENTES

Presidente/a D^a. Laura Sebastián Tarín

Secretario/a D. Miguel Ángel Salido Gregorio

Vocales: D^a. M^a Jesús Taboada Iglesias

D. Holger Billhardt

D^a. Aida Valls Mateu

En Valencia, siendo las 14 horas del día 17 de julio de 2025, se reúnen de manera semipresencial las personas al margen reseñadas, todos ellos miembros de la comisión de selección constituida al efecto el pasado día 26 de mayo de 2025, llegando a los siguientes acuerdos:



De los candidatos admitidos en el proceso, se convocó a 35 candidatos, específicamente aquellos candidatos que, finalizada la primera fase de valoración de méritos, tenían una diferencia máxima de 4 puntos respecto del 10º candidato con mayor puntuación, tal y como se recoge en el acta de la última reunión, y de acuerdo con lo establecido en la convocatoria

En el acta de la última reunión, también se recordó a los candidatos que debían enviar una copia de su proyecto docente al secretario de la Comisión con al menos 48 horas de antelación al momento en el que se convocó al primer candidato y que no cumplir con este requisito sería motivo de exclusión. Solamente 14 de los 35 candidatos convocados cumplieron este requisito:

Arnau González, Pablo
Calatrava Arroyo, Amanda
Campos Francés, Marcelino
Cánovas Solbes, Alejandro
Domingo Ballester, Miguel
Escudero Martín, Yolanda
Giménez Pastor, Adrián
Gómez Llana, Abel
Ibáñez Sánchez, Gema
León Palacio, Ana
Marín Campusano, Beatriz Mariela
Martí Gimeno, Pasqual
Peralta Donate, Juan
Toselli, Alejandro Héctor

No cumplieron este requisito:

Alarte Aleixandre, Julián
Bayo Montón, José Luís
Belda Ortega, Román
Borrego González, Adrián
Castelló Gimeno, Adrián
Chillarón Pérez, Mónica
Climente Alarcón, Alfonso
Galindo Jiménez, Carlos Santiago
García Simón, Alberto
Giménez Alventosa, Vicent
González Ballester, Carlos
González Barba, José Ángel
Jorge Cano, Javier
López Mir, Fernando
Madrigal Madrigal, Javier
Méndez Cobeña, Gonzalo Gabriel
Miralles Tena, Ignacio
Reyes Román, José Fabián
Soler Domínguez, José Luis
Trillo Vílchez, José Ramón
Valero Ramón, Zoe

quedando por tanto estos últimos excluidos del proceso selectivo.

Previamente al inicio del segundo ejercicio del concurso, consistente en dos partes, Defensa del proyecto docente y Entrevista personal, la Comisión convino establecer un conjunto de criterios para valorar las intervenciones de los candidatos en cada una de las partes, detallados a continuación.

En la primera parte, relativa a la Defensa del proyecto docente, se decide valorar: (i) el conocimiento del contexto académico: universidad, escuela, titulación y contexto de la materia



donde se encuadra la asignatura, (ii) el análisis de propuestas de currículos internacionales, de otras universidades, etc., (iii) la coherencia y adecuación de la propuesta docente: metodologías activas, actividades, esquema de evaluación, competencias generales y transversales, etc., (iv) la documentación presentada: contenido, estructura, edición, etc., y (v) la capacidad de comunicación oral.

En la segunda parte, relativa a la Entrevista, se decide valorar: (i) el conocimiento del perfil de la plaza (UPV, escuela, departamento), (ii) la adecuación al perfil de la plaza en cuanto a experiencia previa y capacidad de adaptación, y (iii) su proyección de futuro con respecto a la investigación.

En el turno asignado a cada candidato, el tiempo máximo disponible previsto para la exposición de su proyecto docente es de 25 minutos (ya comunicado en el acta de valoración de méritos definitiva). A continuación, los miembros de la Comisión formulan cuestiones para aclarar dudas sobre la exposición y el documento, con el fin de cubrir en la medida de lo posible los criterios planteados. El orden en las intervenciones es: los vocales, el secretario y la presidenta de la Comisión.

Dada la gran cantidad de candidatos convocados, se establecieron varias sesiones para este segundo ejercicio, siguiendo el orden de intervención de los candidatos establecido en la convocatoria. A continuación, se indica los candidatos que se presentaron finalmente en cada una de las sesiones:

Lunes 14 de julio a las 9h.

Ibáñez Sánchez, Gema
León Palacio, Ana
Marín Campusano, Beatriz Mariela
Martí Gimeno, Pasqual

Martes 15 de julio a las 9h.

Peralta Donate, Juan
Toselli, Alejandro Héctor
Arnau González, Pablo

Miércoles 16 de julio a las 9h.

Calatrava Arroyo, Amanda
Campos Francés, Marcelino
Cánovas Solbes, Alejandro
Domingo Ballester, Miguel

Jueves 17 de julio a las 12h.

Escudero Martín, Yolanda
Giménez Pastor, Adrián
Gómez Llana, Abel

Con respecto a la sesión del martes 15 de julio, se debe indicar que el candidato Alejandro Héctor Toselli no acudió a la sesión, quedando, por tanto, excluido del proceso selectivo.

El proceso es público. Cada sesión cuenta con la asistencia en la sala de los propios candidatos presentados y algunas personas más.

Finalizada esta fase por parte de la comisión se procede a calificar a las personas candidatas presentadas, otorgando la puntuación que se indica a continuación:



CANDIDATO/A	Arnau González, Pablo	nº 1
	Calatrava Arroyo, Amanda	nº 2
	Campos Francés, Marcelino	nº 3
	Cánovas Solbes, Alejandro	nº 4
	Domingo Ballester, Miguel	nº 5
	Escudero Martín, Yolanda	nº 6
	Giménez Pastor, Adrián	nº 7
	Gómez Llana, Abel	nº 8
	Ibáñez Sánchez, Gema	nº 9
	León Palacio, Ana	nº10

CONCEPTOS	CANDIDATO/A N°									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
a) Entrevista Personal (de 0 a 4 puntos; a valorar; Conocimiento de la materia, Expresión oral, Aptitud-Capacidad de Comunicar, etc.)	3,25	3,50	3,00	3,75	3,75	3,75	3,75	4,00	3,50	3,25
b) Proyecto Docente (de 0 a 4 puntos)	3,25	4,00	3,50	3,75	3,25	3,25	3,75	4,00	4,00	3,75
PUNTUACIÓN FINAL FASE (media de los apartados valorados)	3,25	3,75	3,25	3,75	3,50	3,50	3,75	4,00	3,75	3,50

CANDIDATO/A	Marín Campusano, Beatriz Mariela	nº 11
	Martí Gimeno, Pasqual	nº 12
	Peralta Donate, Juan	nº 13
	Toselli, Alejandro Héctor	nº 14

CONCEPTOS	CANDIDATO/A N°							
	11	12	13	14				
a) Entrevista Personal (de 0 a 4 puntos; a valorar; Conocimiento de la materia, Expresión oral, Aptitud-Capacidad de Comunicar, etc.)	4,00	3,75	3,50	0,00				
b) Proyecto Docente (de 0 a 4 puntos)	4,00	3,75	3,00	0,00				
PUNTUACIÓN FINAL FASE (media de los apartados valorados)	4,00	3,75	3,25	0,00				



Dando fe de todo lo cual se levanta esta acta, con el visto bueno de la presidencia, siendo las 15 horas del día de la fecha.

Fdo.: D^a Laura Sebastiá Tarín

Fdo.: D. Miguel Ángel Salido Gregorio

DILIGENCIA:

D. Carlos Monserrat Aranda, como Secretario del Departamento de SISTEMAS INFORMÁTICOS Y COMPUTACIÓN, doy fe de que copia de este acta y su documentación anexa han estado expuestos en el Tablón de Anuncios de este Departamento desde la fecha de la firma electrónica, y complementariamente y sin carácter oficial en la microweb del Departamento o en el servidor UPV. noticias, grupo de noticias UPV. administración que puede ser consultado a través de la web de la UPV, en el menú en el menú Comunidad UPV/ PAS y PDI/ Herramientas y Recursos (http://www.upv.es/bin2/tablon?p_idioma=c)