



**CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO**

Nº PLAZAS  
PLAZA DE: PROFESOR ASOCIADO  
CODIGO: B25  
DEPARTAMENTO: SISTEMAS INFORMÁTICOS Y COMPUTACIÓN  
AREA DE CONOCIMIENTO: LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS  
CENTRO: EPS ALCOI  
PERFIL: "Lenguajes y Sistemas Informáticos"

**ACTA DE REALIZACION DE LA DEFENSA DEL PROYECTO DOCENTE Y/O ENTREVISTA**

Siendo las 10:00 horas del día 6 de julio de 2023, se reunieron los siguientes miembros de la Comisión constituida al efecto el pasado día 20 de abril de 2023

Presidente/a D. Andrés Martín Terrasa Barrena  
Secretario/a D<sup>a</sup>. María Carmen Penadés Gramage  
Vocales: D. Adolfo Ferre Vilaplana  
D. Pablo Andrés Bernabéu Soler  
D<sup>a</sup>. Adriana Susana Giret Boggino

Realizada la entrevista y otorgadas las puntuaciones correspondientes, se acuerda publicar las calificaciones obtenidas por los aspirantes según se detalla:

CONCEPTOS	CANDIDATO							
	1	2	3	4	5	6	7	8
a) Entrevista Personal (de 0 a 4 puntos; a valorar; Conocimiento de la materia, Expresión oral, Aptitud-Capacidad de Comunicar, etc.)	3,75	3,00	-	3,75	4	3,75	3,75	3,75
b) Proyecto Docente (en plazas AYD y COD; de 0 a 4 puntos)	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>NOTA FINAL</b> (media de los apartados valorados)	<b>3,75</b>	<b>3,00</b>	<b>-</b>	<b>3,75</b>	<b>4,00</b>	<b>3,75</b>	<b>3,75</b>	<b>3,75</b>

CONCEPTOS	CANDIDATO							
	9	10	11	12	13	14	15	16
a) Entrevista Personal (de 0 a 4 puntos; a valorar; Conocimiento de la materia, Expresión oral, Aptitud-Capacidad de Comunicar, etc.)	4,00	N.P	3,25	3,25	3,25	3,50	3,50	3,25
b) Proyecto Docente (en plazas AYD y COD; de 0 a 4 puntos)	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>NOTA FINAL</b> (media de los apartados valorados)	<b>4,00</b>	<b>-</b>	<b>3,25</b>	<b>3,25</b>	<b>3,25</b>	<b>3,50</b>	<b>3,50</b>	<b>3,25</b>

CONCEPTOS	CANDIDATO							
	17	18	19	20	21	22		
a) Entrevista Personal (de 0 a 4 puntos; a valorar; Conocimiento de la materia, Expresión oral, Aptitud-Capacidad de Comunicar, etc.)	3,00	4,00	3,25	3,75	4,00	3,50		
b) Proyecto Docente (en plazas AYD y COD; de 0 a 4 puntos)	-	-	-	-	-	-		
<b>NOTA FINAL</b> (media de los apartados valorados)	<b>3,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,25</b>	<b>3,75</b>	<b>4,00</b>	<b>3,50</b>		



Y en fe de todo lo cual se levanta esta acta que es suscrita por todos los presentes a las 19:00 horas del día de la fecha.

Fdo.: D. Andrés Martín Terrasa Barrena

Fdo.: D<sup>a</sup>. María Carmen Penadés Gramage

Fdo.: D. Adolfo Ferre Vilaplana

Fdo.: D. Pablo Andrés Bernabéu Soler

Fdo.: D<sup>a</sup>. Adriana Susana Giret Boggino

**DILIGENCIA:**

D. Carlos Monserrat Aranda, como Secretario del Departamento de SISTEMAS INFORMÁTICOS Y COMPUTACIÓN, doy fe de que copia de este Acta y su documentación anexa han estado expuestos en el Tablón de Anuncios de este Departamento desde la fecha de la firma.



**CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO**

Nº PLAZAS	
PLAZA DE:	PROFESOR ASOCIADO
CODIGO:	B25
DEPARTAMENTO	SISTEMAS INFORMÁTICOS Y COMPUTACIÓN
AREA DE CONOCIMIENTO	LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS
CENTRO	EPS ALCOI
PERFIL	"Lenguajes y Sistemas Informáticos"

**RESOLUCIÓN DEL PROCESO SELECTIVO**

Por la presente se acuerda publicar, como Anexo I, las puntuaciones obtenidas por cada uno de los aspirantes, ordenados de mayor a menor, que han superado las dos fases del proceso de selección.

Tal y como dispone la convocatoria, se acuerda conformar, con la relación de aspirantes que han superado las dos fases del proceso de selección, una lista de reserva que se utilizará para formalizar, en su caso, contrataciones de duración determinada para atender necesidades de docencia sobrevenidas o sustituciones.

Contra el presente acuerdo, que no pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer recurso de alzada, en el plazo de un mes contado a partir del día siguiente al de la publicación, todo ello de conformidad con lo dispuesto en los artículos 121 y 122, de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas. Este recurso se podrá interponer ante el órgano que dictó el acto que se impugna o ante el rector como órgano competente para resolverlo.

València, a la fecha de la firma

Fdo.: D. Andrés Martín Terrasa Barrena

Fdo.: D<sup>a</sup>. María Carmen Penadés Gramage

Por la presente Certifico que el presente Acuerdo y su Anexo se publican en el Tablón de Anuncios del Departamento desde la fecha de la firma

EL SECRETARIO DEL DEPARTAMENTO

Fdo: D. Carlos Monserrat Aranda



**CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO**

Nº PLAZAS  
PLAZA DE: PROFESOR ASOCIADO  
CODIGO: B25  
DEPARTAMENTO: SISTEMAS INFORMÁTICOS Y COMPUTACIÓN  
AREA DE CONOCIMIENTO: LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS  
CENTRO: EPS ALCOI  
PERFIL: "Lenguajes y Sistemas Informáticos"

**ANEXO ACTA DE RESOLUCIÓN DEL PROCESO SELECTIVO**

**VALORACIÓN DEL PROCESO SELECTIVO**

	1	2	3	4	5	6	7	8
<b>PUNTUACION FINAL FASE CONCURSO DE MERITOS</b>	6,19	6,85	2,74	8,83	6,72	8,45	6,50	4,81
<b>PUNTUACION FASE DEFENSA PROY. DOCENTE Y/O ENTREVISTA</b>	3,75	3,00	--	3,75	4,00	3,75	3,75	3,75
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>9,94</b>	<b>9,85</b>	<b>--</b>	<b>12,58</b>	<b>10,72</b>	<b>12,20</b>	<b>10,25</b>	<b>8,56</b>

	9	10	11	12	13	14	15	16
<b>PUNTUACION FINAL FASE CONCURSO DE MERITOS</b>	8,11	5,50	5,24	7,24	5,63	4,57	5,68	6,68
<b>PUNTUACION FASE DEFENSA PROY. DOCENTE Y/O ENTREVISTA</b>	4,00	--	3,25	3,25	3,25	3,50	3,50	3,25
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>12,11</b>	<b>--</b>	<b>8,49</b>	<b>10,49</b>	<b>8,88</b>	<b>8,07</b>	<b>9,18</b>	<b>9,93</b>

	17	18	19	20	21	22		
<b>PUNTUACION FINAL FASE CONCURSO DE MERITOS</b>	6,01	6,74	6,51	6,53	6,63	3,22		
<b>PUNTUACION FASE DEFENSA PROY. DOCENTE Y/O ENTREVISTA</b>	3,00	4,00	3,25	3,75	4,00	3,50		
<b>PUNTUACIÓN TOTAL</b>	<b>9,01</b>	<b>10,74</b>	<b>9,76</b>	<b>10,28</b>	<b>10,63</b>	<b>6,72</b>		



## ASPIRANTES APROBADOS Y PUNTUACION TOTAL

(por orden de prelación)

Nº orden	Candidato Nº	Nombre	Puntuación Total
1	4	CAMPOS FRANCÉS, MARCELINO	12,58
2	6	CÁNOVAS SOLBES, ALEJANDRO	12,20
3	9	FERRI PASCUAL, JOSUÉ	12,12
4	18	SEGURA FLOR, MARÍA JOSÉ	10,74
5	5	CANDELA MOLTÓ, ARTURO	10,72
6	21	VEGA GISBERT, OSCAR	10,63
7	12	JORGE CANO, JAVIER	10,49
8	20	VALOR CERDÁ, MIGUEL	10,28
9	7	CRESPO MOLINA, PEDRO MANUEL	10,25
10	1	ALBORCH SANDOVAL, IGNACIO	9,94
11	16	PÉREZ VALLÉS, PATRICIA	9,93
12	2	BANQUIERO, MARIANO MODESTO	9,84
13	19	TORTOSA VALLÉS, JAIME	9,76
14	15	PÉREZ VALLÉS, LAURA	9,18
15	17	SAMBLÁS PENA, LUÍS	9,01
16	13	JOVER BARRACHINA, ADRIÁN	8,88
17	8	DIEZ ALBA, CARLOS	8,55
18	11	GONZÁLEZ USACH, RÉGEL	8,48
19	14	OLCINA VALERO, ANA	8,07
20	22	VICENT DOMÉNECH, CARLOS	6,72



## INFORME FINAL

El concurso se ha desarrollado con normalidad y sin ningún incidente reseñable.

Inicialmente, se acordó entre los miembros de la Comisión que el proceso de selección se realizaría en modalidad semipresencial, publicándose el acuerdo correspondiente con fecha 4 de abril de 2023. A continuación, el acta de constitución incluyendo los criterios de valoración se publicó el 21 de abril de 2023.

En la primera fase de valoración de méritos, la Comisión constató la ausencia de una correcta justificación de algunos méritos presentados por ciertos aspirantes, y al publicarse los resultados de dicha fase se habilitó un plazo de subsanación de estos méritos. Finalizado el plazo, y tras revisar las subsanaciones presentadas por parte de los aspirantes afectados, se publicaron las valoraciones definitivas de estos aspirantes, no siendo necesaria la modificación de las valoraciones del resto de ellos. Teniendo en cuenta las puntuaciones finales de la primera fase, de los 22 aspirantes admitidos, solamente D. CAYETANO BAÑÓN RUBIO no alcanzó el mínimo de puntos exigido en la convocatoria para pasar a la fase de entrevista. En consecuencia, los otros 21 aspirantes fueron convocados a esta segunda fase, que se celebró el día 6 de julio de 2023 en turnos de mañana y tarde. De acuerdo con lo establecido en el acta de constitución, se realizó un sorteo para determinar el orden concreto en que se citó a los aspirantes en esta segunda prueba.

Durante la fase de entrevista, los aspirantes se presentaron en el día y hora en que habían sido convocados, bien de manera presencial, bien por videoconferencia, en este último caso tras haber solicitado al tribunal esta alternativa en el plazo establecido para ello. La excepción a este hecho fue D. ÓSCAR GARIBO ORTS, que no se presentó ni justificó su ausencia, por lo que no superó esta segunda fase y quedó suspendido en el proceso de selección. Respecto al resto de aspirantes que sí se presentaron, todos ellos respondieron con solvencia las preguntas de la Comisión y demostraron suficiente conocimiento y afinidad respecto al perfil de la plaza, y, por tanto, todos ellos superaron esta fase. Sin embargo, la Comisión también pudo constatar, tanto en la coherencia de las respuestas como en la claridad, concreción y dominio de los temas objeto de la entrevista, diferencias suficientes para justificar las puntuaciones concretas obtenidas por cada aspirante en esta fase.

Cabe destacar por último la notable aptitud y valía demostrada por los aspirantes durante ambas fases del proceso de selección.

*València, a la fecha de la firma*