



CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO

Nº PLAZAS	
PLAZA DE:	PROFESOR ASOCIADO
CODIGO:	B26
DEPARTAMENTO	SISTEMAS INFORMÁTICOS Y COMPUTACIÓN
AREA DE CONOCIMIENTO	LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS
CENTRO	VERA Y EPS GANDIA
PERFIL	"Lenguajes y Sistemas Informáticos"

ACTA DE VALORACION DE MERITOS

Siendo las 10:00 horas del día 13 de junio de 2022, se reunieron los siguientes miembros de la Comisión constituida al efecto el pasado día 13 de abril de 2022

Presidente/a	D. Andrés Martín Terrasa Barrena
Secretario/a	D ^a . María Carmen Penadés Gramage
Vocales:	D ^a . Inmaculada García García D. Jesús Alba Fernández D ^a . Laura Sebastiá Tarín

Examinadas todas las solicitudes presentadas y valorados los méritos aportados por todos los aspirantes, se acuerda publicar las calificaciones obtenidas por los mismos, según se detalla en el listado que se acompaña como Anexo de la presente Acta, y se acuerda convocar **para la realización de la segunda fase del proceso selectivo "Entrevista", que se celebrará durante los días 29 y 30 de junio de 2022, a partir de las 09:30 horas, en la Sala de Reuniones del DSIC (edificio 1F, planta baja)** a los siguientes aspirantes que superan la presente fase de concurso de méritos al haber obtenido **3** o más puntos:

<u>Nº Orden</u>	<u>Nombre</u>	<u>Puntuación Final</u>
10	GIMÉNEZ PASTOR, ADRIÀ	9,51
22	SALAVERT TORRES, JOSÉ	8,67
23	SOLER DOMÍNGUEZ, JOSÉ LUIS	8,55 (b,c,i)
14	JIMÉNEZ SERRANO, SANTIAGO	8,39 (h,i)
4	BAYO MONTÓN, JOSÉ LUIS	8,32 (e,g,i)
13	IBÁÑEZ SÁNCHEZ, GEMA	8,32
12	GRANELL ROMERO, EMILIO	8,19 (h)
20	MORALES MARTÍNEZ, SANDRA	7,84
9	FERNÁNDEZ PALLARÉS, VÍCTOR	7,80 (a,h,j,o)
19	MARTÍNEZ PLUMED, FERNANDO	7,30
24	SOLVES LLORENS, JUAN ANTONIO	7,25 (h,j)



18	MARTÍN UTRILLA, JOSE JAVIER	7,01
15	LLAVADOR CAMPOS, MANUEL	6,90 (d,e,g,h)
8	FERNÁNDEZ LAGUÍA, CARLOS JAVIER	6,51
2	ARRUFAT ÁLVAREZ, JOSÉ MANUEL	6,46
25	VIVAS VIVAS, JULIO ANTONIO	6,41 (g,h)
17	MARCO RUIZ, LUIS	5,83 (g,h,i,k,p)
5	BUESO MARTÍNEZ, VÍCTOR	5,77 (d,n,o)
7	ESCAMILLA FUSTER, JOAN	5,73 (g,h,o)
1	APARICI TORTAJADA, LUCÍA	5,23 (g,i)
11	GOSÁLVEZ SIMBOR, MARÍA VIRTUDES	5,00 (a,m)
6	DIEZ ALBA, CARLOS	4,21
21	RUIZ DOLZ, RAMÓN	3,96

Por otra parte, la relación de aspirantes que no han alcanzado la puntuación mínima requerida es:

<u>Nº Orden</u>	<u>Nombre</u>	<u>Puntuación</u>
3	BAÑULS RIBES, MARÍA	0,20 (a,f,k,m,n)
16	LUJÁN CUENCA, SERGIO	2,59

Habiéndose detectado que varios de los aspirantes no han acreditado adecuadamente alguno de los méritos incluidos en la documentación presentada en plazo, los candidatos dispondrán de **cinco días hábiles**, contados a partir del siguiente al de la publicación de esta acta, para aportar la documentación pertinente.

A continuación, se relacionan los apartados en los que se han detectado méritos del currículum **no justificados completamente**, de acuerdo con los códigos indicados en las puntuaciones anteriores:

- (a) Expediente Académico – A1
- (b) Docencia – B1
- (c) Docencia – B2
- (d) Docencia – B3
- (e) Docencia – B4
- (f) Docencia – B6
- (g) Investigación – C1
- (h) Investigación – C2
- (i) Investigación – C4 (Proyectos de investigación)
- (j) Investigación – C4 (Contratos de investigación)
- (k) Investigación – C5
- (l) Experiencia profesional – D1



- (m) Otros méritos – E1
- (n) Otros méritos – E2
- (o) Otros méritos – E3
- (p) Otros méritos – E4

Una vez comprobada la documentación presentada, en su caso, por los aspirantes, se publicará una diligencia con la nueva baremación. Así mismo, si alguno de los aspirantes no ha sido incluido en la convocatoria de entrevista por no obtener la puntuación mínima requerida, y con la nueva baremación la alcanza o la supera, se le incluirá en dicha convocatoria.

La segunda fase del proceso de selección, constará de una entrevista, que se realizara durante los días 29 y 30 de junio de 2022 a partir de las 09:30 horas. Todos los aspirantes convocados deberán estar presentes **en la Sala de Reuniones del DSIC al inicio de la prueba (9:30 horas), donde se procederá a la identificación de cada aspirante.**

Una vez identificados los aspirantes, se irá llamando a cada uno de ellos de acuerdo con el orden indicado más abajo, para realizar su entrevista. El resto de aspirantes deberán permanecer disponibles desde el inicio de la prueba hasta que sean llamados para su entrevista.

Siguiendo con los criterios establecidos en el acta de constitución, se ha efectuado un sorteo de los aspirantes para determinar el orden en el que realizarán este ejercicio. En concreto:

- **29 de junio de 2022 (de 9:30 a 13:30 horas).** Lista de convocados, en este orden:

GOSÁLVEZ SIMBOR, MARÍA VIRTUDES
MARCO RUIZ, LUIS
MARTÍN UTRILLA, JOSE JAVIER
GRANELL ROMERO, EMILIO
GIMÉNEZ PASTOR, ADRIÀ
ESCAMILLA FUSTER, JOA
VIVAS VIVAS, JULIO ANTONIO
MARTÍNEZ PLUMED, FERNANDO
SOLER DOMÍNGUEZ, JOSÉ LUIS
MORALES MARTÍNEZ, SANDRA
BAYO MONTÓN, JOSÉ LUIS
ARRUFAT ÁLVAREZ, JOSÉ MANUEL

- **30 de junio de 2022 (de 9:30 a 13:30 horas).** Lista de convocados, en este orden:

JIMÉNEZ SERRANO, SANTIAGO
SALAVERT TORRES, JOSÉ
FERNÁNDEZ PALLARÉS, VÍCTOR
LLAVADOR CAMPOS, MANUEL
APARICI TORTAJADA, LUCÍA
DIEZ ALBA, CARLOS
SOLVES LLORENS, JUAN ANTONIO
RUIZ DOLZ, RAMÓN
IBÁÑEZ SÁNCHEZ, GEMA
BUESO MARTÍNEZ, VÍCTOR
FERNÁNDEZ LAGUÍA, CARLOS JAVIER



CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO

Nº PLAZAS
PLAZA DE: PROFESOR ASOCIADO
CODIGO: B26
DEPARTAMENTO: SISTEMAS INFORMÁTICOS Y COMPUTACIÓN
AREA DE CONOCIMIENTO: LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS
CENTRO: VERA Y EPS GANDIA
PERFIL: "Lenguajes y Sistemas Informáticos"

ANEXO AL ACTA DE VALORACION DE MERITOS

1/16

CANDIDATO	Nº	Nombre y Apellidos	DNI	PESO (en tanto por uno) de cada ITEM DEL BAREMO	
				ITEM	PESO
	1	APARICI TORTAJADA, LUCÍA		EXPEDIENTE ACADÉMICO:	Pa= 0,10
	2	ARRUFAT ÁLVAREZ, JOSÉ MANUEL		DOCENCIA:	Pb= 0,10
	3	BAÑULS RIBES, MARÍA		INVESTIGACIÓN:	Pc= 0,20
	4	BAYO MONTÓN, JOSÉ LUIS		EXPERIENCIA PROFESIONAL:	Pd= 0,50
	5	BUESO MARTÍNEZ, VÍCTOR		OTROS MÉRITOS:	Pe= 0,10
	6	DIEZ ALBA, CARLOS		SUMA = 1,00	
	7	ESCAMILLA FUSTER, JOAN			
	8	FERNÁNDEZ LAGUÍA, CARLOS JAVIER			

1 – EXPEDIENTE ACADÉMICO		CANDIDATO							
		1	2	3	4	5	6	7	8
a) A1 = N	(N= nota media expediente sobre 10)	6,50	7,60	0,00	7,32	6,30	7,10	7,00	7,60
b) A2 = PE	(PE = Premio extraordinario Fin de carrera, de carácter nacional o autonómico) <i>Máximo 1 punto</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
c) A1 + A2	<i>(máximo = 10 puntos)</i>	6,50	7,60	0,00	7,32	6,30	7,10	7,00	7,60
d) Coeficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)		0,75	0,75	1,00	1,00	0,75	1	0,75	0,56
1) BAREMACIÓN EXPEDIENTE A= (c * d)		4,88	5,70	0,00	7,32	4,73	7,10	5,25	4,28

2 – DOCENCIA		CANDIDATO							
		1	2	3	4	5	6	7	8
a) B1 = 2 ∑ f _i *Coef. dedicación	(f _i = factor calidad encuesta en el año i de docencia universitaria impartida) <i>Máximo 6 puntos</i>	0,00	1,00	0,00	2,20	2,00	1,00	1,00	3,20
b) B2 = A2 * 0,3	(A2 = años de docencia oficial no universitaria) <i>Máximo 2 puntos</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
c) B3 = ∑L1* Cna	L1=Libros o artículos docentes Con ISBN =2 puntos ; Sin ISBN= 1 punto Artículo docente Internacional = 1 punto Artículo docente nacional: 0,25 puntos Cna = Coef. nº autores <i>Máximo 2 puntos</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d) B4 = ∑C1 * Cna	C1=comunicaciones en congresos docentes Internacional= 0,5 puntos; Nacional= 0,25 puntos Cna = Coef. nº autores <i>Máximo 1 punto</i>	0,00	0,00	0,00	0,50	0,00	0,00	0,00	0,00



e) B5 = P	(P=Participación en Proyectos y Programas de mejora docente, <i>máximo 1 punto</i>)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
f) B6 = C2	(C2=Cursos o programas de formación docente, 100 horas=1 punto. <i>Máximo 2 puntos</i>)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g) B1+B2+B3+B4+B5+B6	(<i>máximo = 10 puntos</i>)	0,00	1,00	0,00	2,70	2,00	1,00	1,00	3,20
h) Coeficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)		1	1	1	1	1	1	1	1
2) BAREMACIÓN DOCENCIA B= (g * h)		0,00	1,00	0,00	2,70	2,00	1,00	1,00	3,20

f_i : factor calidad encuesta año i

Coeficiente dedicación:

Cna: coef. relativo al nº de autores que firman el trabajo

$f_i = 1,2$ si nota de encuesta ≥ 7

TC = 1 punto

Cna = 1 si nº autores ≤ 4

$f_i = 1$ en el resto de casos

TP = 0,5 puntos

Cna = 0,8 si nº autores = 5

Cna = 0,6 si nº autores = 6

Cna = 0,5 si nº autores ≥ 7

3 – INVESTIGACIÓN		CANDIDATO							
		1	2	3	4	5	6	7	8
a) $C1 = \sum R * Cna * Cpa$	R = publicaciones de investigación; Artículo revista de investigación indexada en el Journal Citation Reports –JCR- o en otros índices de impacto reconocido por CNEAI, y congresos reconocidos por CNEAI = 2 puntos.; Artículo revista de difusión internacional no indexada = 1 punto; Artíc. revista difusión nacional no indexada = 0,5 p. Libro investigación o capítulo de libro investigación con ISBN en editorial de prestigio = 1 punto. Exposición, comisariado y premio de carácter internacional competitivo = 1,5 puntos (<i>Máximo de todo el apartado 8 puntos</i>)	0,50	0,50	0,00	6,10	0,00	2,20	6,30	1,40
b) $C2 = \sum C * Cna * Cpa$	(C = comunicación congreso; internacional = 0,5 puntos; nacional = 0,25 puntos; Cna = Coeficiente nº autores. Exposición, comisariado y premio de carácter nacional competitivo = 0,5 puntos (<i>Máximo 2 puntos</i>)	1,00	1,25	0,00	2,00	0,00	0,00	0,20	0,00
c) $C3 = (P1 + P2 + R) * Cpa$	P1= Patentes internacionales y nacionales en explotación = 2puntos P2= Patentes nacionales con examen=0,4puntos R=Registro propiedad intelectual = 0,4 puntos (<i>Máximo 2 puntos</i>)	0,00	0,00	0,00	0,60	0,00	0,00	0,00	0,00
d) $C4 = (Q + R) * Cpa$	Q = Proyectos de investigación competitivos. <i>Máximo 2 puntos</i> ; R= Contratos de investigación con participación de empresas privadas. <i>Máximo 1 punto</i> .	0,50	0,10	0,00	1,10	0,00	0,00	1,00	0,00



RESUMEN		CANDIDATO							
		1	2	3	4	5	6	7	8
a) A * Pa	(Pa = peso en tanto por uno del expediente académico)	0,49	0,57	0,00	0,73	0,47	0,71	0,53	0,43
b) B * Pb	(Pb = peso en tanto por uno de docencia)	0,00	0,10	0,00	0,27	0,20	0,10	0,10	0,32
c) C * Pc	(Pc = peso en tanto por uno de investigación)	0,40	0,19	0,00	1,72	0,00	0,44	1,50	0,28
d) D * Pd	(Pd = peso en tanto por uno de experiencia profesional)	3,41	5,00	0,00	5,00	5,00	2,26	3,16	5,00
e) E * Pe	(Pe = peso en tanto por uno de otros méritos)	0,93	0,60	0,20	0,60	0,10	0,70	0,45	0,48
PUNTUACION FASE VALORACIÓN CURRICULUM (S) = (A * Pa) + (B * Pb) + (C * Pc) + (D * Pd) + (E * Pe)		5,23	6,46	0,20	8,32	5,77	4,21	5,73	6,51
COEFICIENTE DE MÉRITO (F)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PUNTUACIÓN FINAL = (S * (1+F))		5,23	6,46	0,20	8,32	5,77	4,21	5,73	6,51



CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO

Nº PLAZAS
PLAZA DE: PROFESOR ASOCIADO
CODIGO: B26
DEPARTAMENTO: SISTEMAS INFORMÁTICOS Y COMPUTACIÓN
AREA DE CONOCIMIENTO: LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS
CENTRO: VERA Y EPS GANDIA
PERFIL: "Lenguajes y Sistemas Informáticos"

ANEXO AL ACTA DE VALORACION DE MERITOS

5/16

CANDIDATO	Nº	Nombre y Apellidos	DNI	PESO (en tanto por uno) de cada ITEM DEL BAREMO	
				ITEM	PESO
	9	FERNÁNDEZ PALLARÉS, VÍCTOR		EXPEDIENTE ACADÉMICO:	Pa= 0,10
	10	GIMÉNEZ PASTOR, ADRIÀ		DOCENCIA:	Pb= 0,10
	11	GOSÁLVEZ SIMBOR, MARÍA VIRTUDES		INVESTIGACIÓN:	Pc= 0,20
	12	GRANELL ROMERO, EMILIO		EXPERIENCIA PROFESIONAL:	Pd= 0,50
	13	IBÁÑEZ SÁNCHEZ, GEMA		OTROS MÉRITOS:	Pe= 0,10
	14	JIMÉNEZ SERRANO, SANTIAGO		SUMA = 1,00	
	15	LLAVADOR CAMPOS, MANUEL			
	16	LUJÁN CUENCA, SERGIO			

1 – EXPEDIENTE ACADÉMICO		CANDIDATO							
		9	10	11	12	13	14	15	16
a) A1 = N	(N= nota media expediente sobre 10)	5,00	8,64	0,00	7,00	6,80	7,60	7,80	6,70
b) A2 = PE	(PE = Premio extraordinario Fin de carrera, de carácter nacional o autonómico) <i>Máximo 1 punto</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
c) A1 + A2	<i>(máximo = 10 puntos)</i>	5,00	8,64	0,00	7,00	6,80	7,60	7,80	6,70
d) Coeficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)		0,75	1	1	0,75	1	1	1	0,5
1) BAREMACIÓN EXPEDIENTE A= (c * d)		3,75	8,64	0,00	5,25	6,80	7,60	7,80	3,35

2 – DOCENCIA		CANDIDATO							
		9	10	11	12	13	14	15	16
a) B1 = 2 ∑ f _i *Coef. dedicación	(f _i = factor calidad encuesta en el año i de docencia universitaria impartida) <i>Máximo 6 puntos</i>	6,00	6,00	0,00	0,00	0,00	1,20	2,20	0,00
b) B2 = A2 * 0,3	(A2 = años de docencia oficial no universitaria) <i>Máximo 2 puntos</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,60	0,00	0,00
c) B3 = ∑L1* Cna	L1=Libros o artículos docentes Con ISBN =2 puntos ; Sin ISBN= 1 punto Artículo docente Internacional = 1 punto Artículo docente nacional: 0,25 puntos Cna = Coef. nº autores <i>Máximo 2 puntos</i>	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
d) B4 = ∑C1 * Cna	C1=comunicaciones en congresos docentes Internacional= 0,5 puntos; Nacional= 0,25 puntos Cna = Coef. nº autores <i>Máximo 1 punto</i>	0,00	0,30	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00



e) B5 = P	(P=Participación en Proyectos y Programas de mejora docente, <i>máximo 1 punto</i>)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
f) B6 = C2	(C2=Cursos o programas de formación docente, 100 horas=1 punto. <i>Máximo 2 puntos</i>)	2,00	2,00	0,00	0,00	0,00	2,00	2,00	0,00
g) B1+B2+B3+B4+B5+B6	(<i>máximo = 10 puntos</i>)	10,00	8,30	0,00	1,00	0,00	3,80	4,20	0,00
h) Coeficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)		0,70	1	1	1	1	1	1	1
2) BAREMACIÓN DOCENCIA B=(g * h)		7,00	8,30	0,00	1,00	0,00	3,80	4,20	0,00

f_i : factor calidad encuesta año i

Coeficiente dedicación:

Cna: coef. relativo al nº de autores que firman el trabajo

$f_i = 1,2$ si nota de encuesta ≥ 7

TC = 1 punto

Cna = 1 si nº autores ≤ 4

$f_i = 1$ en el resto de casos

TP = 0,5 puntos

Cna = 0,8 si nº autores = 5

Cna = 0,6 si nº autores = 6

Cna = 0,5 si nº autores ≥ 7

3 – INVESTIGACIÓN		CANDIDATO							
		9	10	11	12	13	14	15	16
a) C1= $\sum R * Cna * Cpa$	R = publicaciones de investigación; Artículo revista de investigación indexada en el Journal Citation Reports –JCR- o en otros índices de impacto reconocido por CNEAI, y congresos reconocidos por CNEAI = 2 puntos.; Artículo revista de difusión internacional no indexada = 1 punto; Artic. revista difusión nacional no indexada = 0,5 p. Libro investigación o capítulo de libro investigación con ISBN en editorial de prestigio = 1 punto. Exposición, comisariado y premio de carácter internacional competitivo = 1,5 puntos (<i>Máximo de todo el apartado 8 puntos</i>)	1,00	8,00	0,00	7,10	6,80	8,00	0,00	0,00
b) C2= $\sum C * Cna * Cpa$	(C = comunicación congreso; internacional = 0,5 puntos; nacional = 0,25 puntos; Cna = Coeficiente nº autores. Exposición, comisariado y premio de carácter nacional competitivo = 0,5 puntos (<i>Máximo 2 puntos</i>)	1,13	2,00	0,00	2,00	2,00	1,61	0,00	0,00
c) C3=(P1+P2+R)* Cpa	P1= Patentes internacionales y nacionales en explotación = 2puntos P2= Patentes nacionales con examen=0,4puntos R=Registro propiedad intelectual = 0,4 puntos (<i>Máximo 2 puntos</i>)	1,00	0,80	0,00	0,00	0,40	0,00	0,00	0,00
d) C4=(Q+R)*Cpa	Q = Proyectos de investigación competitivos. <i>Máximo 2 puntos</i> ; R= Contratos de investigación con participación de empresas privadas. <i>Máximo 1 punto</i> .	1,00	1,05	0,00	0,00	1,10	0,30	1,50	0,00



RESUMEN		CANDIDATO							
		9	10	11	12	13	14	15	16
a) A * Pa	(Pa = peso en tanto por uno del expediente académico)	0,38	0,86	0,00	0,53	0,68	0,76	0,78	0,34
b) B * Pb	(Pb = peso en tanto por uno de docencia)	0,70	0,83	0,00	0,10	0,00	0,38	0,42	0,00
c) C * Pc	(Pc = peso en tanto por uno de investigación)	0,83	2,00	0,00	1,82	1,74	1,45	0,30	0,00
d) D * Pd	(Pd = peso en tanto por uno de experiencia profesional)	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1,76
e) E * Pe	(Pe = peso en tanto por uno de otros méritos)	0,90	0,82	0,00	0,75	0,90	0,80	0,40	0,50
PUNTUACION FASE VALORACIÓN CURRICULUM (S) = (A * Pa) + (B * Pb) + (C * Pc) + (D * Pd) + (E * Pe)		7,80	9,51	5,00	8,19	8,32	8,39	6,90	2,59
COEFICIENTE DE MÉRITO (F)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PUNTUACIÓN FINAL = (S * (1+F))		7,80	9,51	5,00	8,19	8,32	8,39	6,90	2,59



CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO

Nº PLAZAS
PLAZA DE: PROFESOR ASOCIADO
CODIGO: B26
DEPARTAMENTO: SISTEMAS INFORMÁTICOS Y COMPUTACIÓN
AREA DE CONOCIMIENTO: LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS
CENTRO: VERA Y EPS GANDIA
PERFIL: "Lenguajes y Sistemas Informáticos"

ANEXO AL ACTA DE VALORACION DE MERITOS

9/16

CANDIDATO	Nº	Nombre y Apellidos	DNI	PESO (en tanto por uno) de cada ITEM DEL BAREMO	
	17	MARCO RUIZ, LUIS		EXPEDIENTE ACADÉMICO:	Pa= 0,10
	18	MARTÍN UTRILLA, JOSÉ JAVIER		DOCENCIA:	Pb= 0,10
	19	MARTÍNEZ PLUMED, FERNANDO		INVESTIGACIÓN:	Pc= 0,20
	20	MORALES MARTÍNEZ, SANDRA		EXPERIENCIA PROFESIONAL:	Pd= 0,50
	21	RUIZ DOLZ, RAMÓN		OTROS MÉRITOS:	Pe= 0,10
	22	SALAVERT TORRES, JOSÉ		SUMA = 1.00	
	23	SOLER DOMÍNGUEZ, JOSÉ LUIZ			
	24	SOLVES LLORENS, JUAN ANTONIO			

1 – EXPEDIENTE ACADÉMICO		CANDIDATO							
		17	18	19	20	21	22	23	24
e) A1 = N	(N= nota media expediente sobre 10)	8,00	6,27	7,60	7,00	7,30	7,40	6,90	7,30
f) A2 = PE	(PE = Premio extraordinario Fin de carrera, de carácter nacional o autonómico) <i>Máximo 1 punto</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
g) A1 + A2	<i>(máximo = 10 puntos)</i>	8,00	6,27	7,60	7,00	7,30	7,40	6,90	7,30
h) Coeficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)		1	1	1	0,75	1	1	1	1
1) BAREMACIÓN EXPEDIENTE A= (c * d)		8,00	6,27	7,60	5,25	7,30	7,40	6,90	7,30

2 – DOCENCIA		CANDIDATO							
		17	18	19	20	21	22	23	24
h) B1 = 2 ∑ f _i *Coef. dedicación	(f _i = factor calidad encuesta en el año i de docencia universitaria impartida) <i>Máximo 6 puntos</i>	0,00	6,00	6,00	6,00	0,00	5,20	6,00	1,00
i) B2 = A2 * 0,3	(A2 = años de docencia oficial no universitaria) <i>Máximo 2 puntos</i>	0,00	0,78	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
j) B3 = ∑L1* Cna	L1=Libros o artículos docentes Con ISBN =2 puntos ; Sin ISBN= 1 punto Artículo docente Internacional = 1 punto Artículo docente nacional: 0,25 puntos Cna = Coef. nº autores <i>Máximo 2 puntos</i>	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,60	0,25	0,00
k) B4 = ∑C1 * Cna	C1=comunicaciones en congresos docentes Internacional= 0,5 puntos; Nacional= 0,25 puntos Cna = Coef. nº autores <i>Máximo 1 punto</i>	0,00	0,00	0,75	0,00	0,00	0,00	0,75	0,00



l) B5 = P	(P=Participación en Proyectos y Programas de mejora docente, <i>máximo 1 punto</i>)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,80	0,60	0,00
m) B6 = C2	(C2=Cursos o programas de formación docente, 100 horas=1 punto. <i>Máximo 2 puntos</i>)	0,00	2,00	0,42	0,00	0,00	2,00	2,00	2,00
n) B1+B2+B3+B4+B5+B6	(<i>máximo = 10 puntos</i>)	0,00	8,78	7,17	6,00	0,00	8,60	9,60	3,00
h) Coeficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)		1	1	1	0,50	1	1	1	1
2) BAREMACIÓN DOCENCIA B= (g * h)		0,00	8,78	7,17	3,00	0,00	8,60	9,60	3,00

f_i : factor calidad encuesta año i

Coeficiente dedicación:

Cna: coef. relativo al nº de autores que firman el trabajo

$f_i = 1,2$ si nota de encuesta ≥ 7

TC = 1 punto

Cna = 1 si nº autores ≤ 4

$f_i = 1$ en el resto de casos

TP = 0,5 puntos

Cna = 0,8 si nº autores = 5

Cna = 0,6 si nº autores = 6

Cna = 0,5 si nº autores ≥ 7

3 – INVESTIGACIÓN		CANDIDATO							
		17	18	19	20	21	22	23	24
g) $C1 = \sum R * Cna * Cpa$	R = publicaciones de investigación; Artículo revista de investigación indexada en el Journal Citation Reports –JCR- o en otros índices de impacto reconocido por CNEAI, y congresos reconocidos por CNEAI = 2 puntos.; Artículo revista de difusión internacional no indexada = 1 punto; Artíc. revista difusión nacional no indexada = 0,5 p. Libro investigación o capítulo de libro investigación con ISBN en editorial de prestigio = 1 punto. Exposición, comisariado y premio de carácter internacional competitivo = 1,5 puntos (<i>Máximo de todo el apartado 8 puntos</i>)	0,00	0,00	8,00	8,00	3,80	6,30	4,30	2,13
h) $C2 = \sum C * Cna * Cpa$	(C = comunicación congreso; internacional = 0,5 puntos; nacional = 0,25 puntos; Cna = Coeficiente nº autores. Exposición, comisariado y premio de carácter nacional competitivo = 0,5 puntos (<i>Máximo 2 puntos</i>)	0,00	0,00	2,00	2,00	0,95	1,45	2,00	0,39
i) $C3 = (P1 + P2 + R) * Cpa$	P1= Patentes internacionales y nacionales en explotación = 2 puntos P2= Patentes nacionales con examen=0,4 puntos R=Registro propiedad intelectual = 0,4 puntos (<i>Máximo 2 puntos</i>)	0,00	0,00	0,00	0,20	0,00	0,00	0,00	0,00
j) $C4 = (Q + R) * Cpa$	Q = Proyectos de investigación competitivos. <i>Máximo 2 puntos</i> ; R= Contratos de investigación con participación de empresas privadas. <i>Máximo 1 punto</i> .	0,00	0,00	1,28	0,70	0,10	0,70	0,10	0,30



RESUMEN		CANDIDATO							
		17	18	19	20	21	22	23	24
f) A * Pa	(Pa = peso en tanto por uno del expediente académico)	0,80	0,63	0,76	0,53	0,73	0,74	0,69	0,73
g) B * Pb	(Pb = peso en tanto por uno de docencia)	0,00	0,88	0,72	0,30	0,00	0,86	0,96	0,30
h) C * Pc	(Pc = peso en tanto por uno de investigación)	0,00	0,00	2,00	1,75	0,97	1,37	1,20	0,46
i) D * Pd	(Pd = peso en tanto por uno de experiencia profesional)	4,63	5,00	2,82	4,42	1,56	5,00	5,00	5,00
j) E * Pe	(Pe = peso en tanto por uno de otros méritos)	0,40	0,50	1,00	0,85	0,70	0,70	0,70	0,76
PUNTUACION FASE VALORACIÓN CURRICULUM (S) = (A * Pa) + (B * Pb) + (C * Pc) + (D * Pd) + (E * Pe)		5,83	7,01	7,30	7,84	3,96	8,67	8,55	7,25
COEFICIENTE DE MÉRITO (F)		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
PUNTUACIÓN FINAL = (S * (1+F))		5,83	7,01	7,30	7,84	3,96	8,67	8,55	7,25



CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO

Nº PLAZAS
PLAZA DE: PROFESOR ASOCIADO
CODIGO: B26
DEPARTAMENTO: SISTEMAS INFORMÁTICOS Y COMPUTACIÓN
AREA DE CONOCIMIENTO: LENGUAJES Y SISTEMAS INFORMÁTICOS
CENTRO: VERA Y EPS GANDIA
PERFIL: "Lenguajes y Sistemas Informáticos"

ANEXO AL ACTA DE VALORACION DE MERITOS

13/16

CANDIDATO	Nº	Nombre y Apellidos	DNI	PESO (en tanto por uno) de cada ITEM DEL BAREMO	
	25	VIVAS VIVAS, JULIO ANTONIO		EXPEDIENTE ACADÉMICO:	Pa= 0,10
				DOCENCIA:	Pb= 0,10
				INVESTIGACIÓN:	Pc= 0,20
				EXPERIENCIA PROFESIONAL:	Pd= 0,50
				OTROS MÉRITOS:	Pe= 0,10
				SUMA =	1.00

1 – EXPEDIENTE ACADÉMICO		CANDIDATO						
		25						
i) A1 = N	(N= nota media expediente sobre 10)	8,70						
j) A2 = PE	(PE = Premio extraordinario Fin de carrera, de carácter nacional o autonómico) <i>Máximo 1 punto</i>	0,00						
k) A1 + A2	<i>(máximo = 10 puntos)</i>	8,70						
l) Coeficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)		1						
1) BAREMACIÓN EXPEDIENTE A= (c * d)		8,70						

2 – DOCENCIA		CANDIDATO						
		25						
o) B1 = 2 ∑ f _i *Coef. dedicación	(f _i = factor calidad encuesta en el año i de docencia universitaria impartida) <i>Máximo 6 puntos</i>	1,00						
p) B2 = A2 * 0,3	(A2 = años de docencia oficial no universitaria) <i>Máximo 2 puntos</i>	0,00						
q) B3 = ∑L1 * Cna	L1=Libros o artículos docentes Con ISBN =2 puntos ; Sin ISBN= 1 punto Artículo docente Internacional = 1 punto Artículo docente nacional: 0,25 puntos Cna = Coef. nº autores <i>Máximo 2 puntos</i>	0,00						
r) B4 = ∑C1 * Cna	C1=comunicaciones en congresos docentes Internacional= 0,5 puntos; Nacional= 0,25 puntos Cna = Coef. nº autores <i>Máximo 1 punto</i>	0,00						



q) C5=O*Cpa	O= otros méritos de investigación: Programa incorporación doctores Beca investigación Postdoctoral Editor de revistas indexadas Revisor artículos revistas indexadas Otras acciones expositivas artísticas y literarias <i>Máximo 1 punto</i>	0,00							
r) C1+C2+C3+C4+ C5	(<i>máximo 10 puntos</i>)	1,20							
g) Coeficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)		1							
3) BAREMACIÓN INVESTIGACIÓN C= (f * g)		1,20							

Cpa= Coeficiente productividad área (a definir por los tribunales)

4 – EXPERIENCIA PROFESIONAL	CANDIDATO								
	25								
e) D1 = A	(A = Actividad profesional: <i>máximo 10 puntos</i>)	10,00							
f) Coeficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)		1							
4) BAREMACIÓN PROFESIONAL D= (a * b)		10,00							

5 – OTROS MÉRITOS	CANDIDATO								
	25								
m) E1 = I	I = Idiomas acreditados: - Idiomas extranjeros acreditados por certificados oficiales o títulos de la Escuela de idiomas. <i>Máximo 3 puntos.</i> - Valenciano: -Superior = 3 puntos; -Mitjà= 2 puntos; -Elemental = 1 punto. <i>Máximo en todo el apartado 5 puntos.</i>	0,00							
n) E2 = T	(T = Otras titulac.y becas: <i>máx. 2 puntos</i>)	1,00							
o) E3 = M	(M = Otros másteres y cursos no considerados: <i>máximo 1 punto</i>)	1,00							
p) E4 = P	(P=exposiciones, premios, etc.: <i>máx. 2 ptos</i>)	0,00							
q) E5 = Q	Q= Gestión y representación universitaria <i>máximo 1 punto</i>	0,00							
r) E2 + E3 + E4 + E5	(<i>máximo 5 puntos</i>)	2,00							
g) Coeficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)		1							
5) BAREMACIÓN OTROS MÉRITOS E= (f * g) + a		2,00							

– MÉRITO PREFERENTE	CANDIDATO								
	25								
a) Estar acreditado (o habilitado) para el acceso a Cuerpos de funcionarios Docentes Universitarios = 0,2 (su valor es 0 en otro caso)		0,00							
b) Para la figura de Profesor Ayudante Doctor: Estancias del candidato en Universidades o Centros de Investigación distintos de la UPV = máx. 0,01 por mes de estancia. <i>Máximo 0,1 puntos.</i>		0,00							
6) COEFICIENTE DE MÉRITO F= (a+b) ; Máximo 0,3 puntos		0,00							



RESUMEN		CANDIDATO						
		25						
k) A * Pa	(Pa = peso en tanto por uno del expediente académico)	0,87						
l) B * Pb	(Pb = peso en tanto por uno de docencia)	0,10						
m) C * Pc	(Pc = peso en tanto por uno de investigación)	0,24						
n) D * Pd	(Pd = peso en tanto por uno de experiencia profesional)	5,00						
o) E * Pe	(Pe = peso en tanto por uno de otros méritos)	0,20						
PUNTUACION FASE VALORACIÓN CURRÍCULUM (S) = (A * Pa) + (B * Pb) + (C * Pc) + (D * Pd) + (E * Pe)		6,41						
COEFICIENTE DE MÉRITO (F)		0,00						
PUNTUACIÓN FINAL = (S * (1+F))		6,41						

Y en fe de todo lo cual se levanta esta acta que es suscrita por todos los presentes a la fecha de la firma.

Fdo.: D. Andrés Martín Terrasa Barrena

Fdo.: D^a. María Carmen Penadés Gramage

Fdo.: D^a. Inmaculada García García

Fdo.: D. Jesús Alba Fernández

Fdo.: D^a. Laura Sebastiá Tarín

DILIGENCIA:

D. Carlos Monserrat Aranda, como Secretario/a del Departamento de SISTEMAS INFORMÁTICOS Y COMPUTACIÓN, doy fe de que: copia del Anexo de la presente Acta, que contiene la valoración de todos los aspirantes en la fase de concurso, así como la citación para el debate de aquellos aspirantes que han superado esta fase, han estado expuestos en el Tablón de Anuncios de este Departamento desde la fecha de la firma



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA