

Análisis comparativo de las estrategias metadiscursivas utilizadas en la política ecuatoriana y española

Doctorante: Diego Javier Aguinaga Aillón
Directora–tutora: María Luisa Carrió-Pastor

Resumen:

Este estudio analiza, identifica y compara las estrategias metadiscursivas que utilizan en sus discursos los políticos de Ecuador y España, dependiendo del signo político, país al que pertenecen y audiencias a las que se dirigen. Tiene como objeto determinar qué patrones metadiscursivos están presentes en el lenguaje político y la función que éstos cumplen en el discurso con el cual argumentan sus diferentes puntos de vista. Al respecto Atienza (2005) señala que: *[...] la argumentación en sentido estricto se mueve en el terreno de lo simplemente plausible. Los argumentos retóricos no tratan de establecer verdades evidentes, pruebas demostrativas, sino de mostrar el carácter razonable, plausible, de una determinada decisión u opinión. Por eso, en la argumentación es fundamental la referencia a un auditorio al que se trata de persuadir [...]* Inicialmente la investigación considera un corpus de 500 discursos presidenciales y parlamentarios comprendidos entre los años de referencia 2012 - 2019. El etiquetado de palabras se realizará con un programa de análisis de corpus, tomando en consideración la taxonomía propuesta por Hyland (2005) referente al metadiscurso textual e interpersonal. La metodología para la investigación será una integración de los métodos de análisis cuantitativo y análisis cualitativo, que sean útiles en el ámbito de la lingüística aplicada; y que, partiendo del análisis de lo general a lo particular, en lo que tiene que ver con la retórica del discurso político, específicamente el metadiscurso, permitan parametrizar, correlacionar, comparar y diferenciar las distintas variables de los resultados que se obtengan del proceso investigador, que al momento se encuentra en su etapa inicial.

Palabras claves: estrategias metadiscursivas, discurso político, metadiscurso, discurso.