



## CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO

Nº PLAZAS  
PLAZA DE: Profesor Asociado  
CODIGO: B8  
DEPARTAMENTO INGENIERÍA QUÍMICA Y NUCLEAR  
AREA DE CONOCIMIENTO Ingeniería Química  
CENTRO Campus Vera (Bolsas)  
PERFIL Ingeniería Química

### ACTA DE VALORACIÓN DE MÉRITOS –DEFINITIVA-

Siendo las 10:00 horas del día 11 de febrero de 2022, se reunieron los siguientes miembros de la Comisión constituida al efecto el pasado día 31 de enero de 2022.

Presidente/a Dña. María Isabel Iborra Clar  
Secretario/a Dña. Maria Teresa Montañés Sanjuan  
Vocales: Dña. María José Muñoz Portero  
D. Jorge García-Serra García  
D. Sergio Gallardo Bermell

Finalizado el plazo de alegaciones contra la evaluación de los candidatos y, revisadas en su caso las alegaciones presentadas valorándose de nuevo los méritos aportados por los aspirantes, se acuerda publicar las calificaciones definitivas obtenidas por los mismos, según se detalla en el listado que se acompaña como Anexo de la presente Acta, y se acuerda convocar, para la realización de la segunda fase del proceso selectivo “defensa del Proyecto Docente y/o **Entrevista**”, que se celebrará el día **17 de febrero de 2022** a partir de las **15:00 horas** de forma **presencial** en el **aula máster** del Departamento de Ingeniería Química y Nuclear (ubicada en la **primera planta del edificio 5K** del campus de Vera), a los siguientes aspirantes que superan la presente fase de concurso de méritos al haber obtenido **3** o más puntos, los cuales están citados a la hora indicada en la tabla para no superar el aforo de las instalaciones en la actual situación sanitaria:

Candidato Nº	Nombre	Puntuac.Final Fase	Hora entrevista
1	María Ángeles Asensi Sorio	4.61	15:00
3	Clara Escrivá Cerdán	4.98	15:15
5	Dionisio Miguel García García	6.43	15:30
7	Francisco Marqués Guijarro	5.03	15:45
8	Rebeca Martínez Haya	5.07	16:00
9	Julia Mora Gómez	4.35	16:15
10	Aina Noverques Medina	3.93	16:30
12	Amparo Roca Ruiz	3.27	16:45
13	Gemma Roselló Márquez	4.81	17:00
15	Marina Sáez Muñoz	3.47	17:15
16	José Luis Soler Cabezas	4.67	17:30
17	Salvador Teruel Fernández	5.58	17:45



UNIVERSITAT  
POLITÈCNICA  
DE VALÈNCIA

Y en fe de todo lo cual se levanta este Acta que es suscrita por todos los presentes a las 10:30 horas del día de la fecha.

Fdo. Dña. María Isabel Iborra Clar

Fdo. Dña. María José Muñoz Portero

Fdo. D. Jorge García-Serra García

Fdo. D. Sergio Gallardo Bermell

Fdo. Dña. Maria Teresa Montañés Sanjuan

**DILIGENCIA:**

Dña. Beatriz García Fayos, como Secretaria del Departamento de INGENIERÍA QUÍMICA Y NUCLEAR, doy fe de que: copia del Anexo de la presente Acta, que contiene nueva valoración de todos los aspirantes en la fase de concurso, así como la citación para el debate de aquellos aspirantes que han superado esta fase, han estado expuestos en el Tablón de Anuncios de este Departamento desde el día 14 de febrero de 2022.



**CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO**

Nº PLAZAS

PLAZA DE:

Profesor Asociado

CODIGO:

B8

DEPARTAMENTO

INGENIERÍA QUÍMICA Y NUCLEAR

AREA DE CONOCIMIENTO

Ingeniería Química

CENTRO

Campus Vera (Bolsas)

PERFIL

Ingeniería Química

**ANEXO AL ACTA DE VALORACIÓN DE MÉRITOS**

1/7

CANDIDATO	Nº	Nombre y Apellidos	DNI
	1	María Ángeles Asensi Sorio	24345****
	2	Judith Boronat Soler	21699****
	3	Clara Escrivá Cerdán	20832****
	4	Raúl Fernández Benítez	33571****
	5	Dionisio Miguel García García	22576****
	6	Lorena Hernández Pérez	70522****
	7	Francisco Marqués Guijarro	33463****
	8	Rebeca Martínez Haya	73577****
	9	Julia Mora Gómez	53608****
	10	Aina Noverques Medina	20856****
	11	José Ordóñez Ródenas	22593****
	12	Amparo Roca Ruiz	85083****
	13	Gemma Roselló Márquez	20057****
	14	Susana Rubio Arraez	24376****
	15	Marina Sáez Muñoz	20494****
	16	José Luis Soler Cabezas	73566****
	17	Salvador Teruel Fernández	52727****

PESO (en tanto por uno) de cada ITEM DEL BAREMO	
EXPEDIENTE ACADÉMICO:	Pa=0.10
DOCENCIA:	Pb=0.10
INVESTIGACIÓN:	Pc=0.20
EXPERIENCIA PROFESIONAL:	Pd=0.50
OTROS MÉRITOS:	Pe=0.10
<b>SUMA = 1.00</b>	

1 – EXPEDIENTE ACADÉMICO		CANDIDATO																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
a) A1 = N	(N= nota media expediente sobre 10)	6.11	7.00	6.80	6.00	7.82	6.80	8.70	6.60	7.50	6.53	6.40	5.93	8.23	6.90	8.20	7.00	6.32
b) A2 = PE	(PE = Premio extraordinario Fin de carrera, de carácter nacional o autonómico) <i>Máximo 1 punto</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
c) A1 + A2	<i>(máximo = 10 puntos)</i>	6.11	7.00	6.80	6.00	7.82	6.80	8.70	6.60	7.50	6.53	6.40	5.93	8.23	6.90	8.20	7.00	6.32
d) Coeficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.5	0.5	1	0.5	1	1	1
<b>1) BAREMACIÓN EXPEDIENTE</b>	<b>A= (c * d)</b>	<b>6.11</b>	<b>7.00</b>	<b>6.80</b>	<b>6.00</b>	<b>7.82</b>	<b>6.80</b>	<b>8.70</b>	<b>6.60</b>	<b>7.50</b>	<b>6.53</b>	<b>3.20</b>	<b>2.97</b>	<b>8.23</b>	<b>3.45</b>	<b>8.20</b>	<b>7.00</b>	<b>6.32</b>

2 – DOCENCIA		CANDIDATO																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
a)	B1 = 2 ∑f <sub>i</sub> *Coef. dedicación (f <sub>i</sub> = factor calidad encuesta en el año i de docencia universitaria impartida) <i>Máximo 6 puntos</i>	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3.20	0.00	4.00	3.20	0.00	4.00	5.00	4.00	0.00	0.00
b)	B2 = A2 * 0,3 (A2 = años de docencia oficial no universitaria) <i>Máximo 2 puntos</i>	2.00	0.00	0.00	1.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.30	0.00	0.00	2.00	0.00	0.30	0.00	0.00	0.00
c)	B3 = ∑L1*Cna L1=Libros o artículos docentes Con ISBN =2 puntos; Sin ISBN= 1 punto Artículo docente Internacional = 1 punto Artículo docente nacional: 0,25 puntos Cna = Coef. n° autores <i>Máximo 2 puntos</i>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25	0.00	0.00	0.00	0.00	1.60	1.00	0.00	0.00	0.00
d)	B4 = ∑C1*Cna C1=comunicaciones en congresos docentes Internacional=0,5 puntos Nacional=0,25 puntos Cna = Coeficiente n° autores <i>Máximo 1 punto</i>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25	1.00	0.00	0.80	1.00	0.50	0.00	0.00
e)	B5 = P P=Participación en Proyectos y Programas de mejora docente, <i>máximo 1 punto</i>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
f)	B6 = C2 C2=Cursos o programas de formación docente, 100 horas=1 punto. <i>Máximo 2 puntos</i>	2.00	0.00	0.00	0.00	0.37	0.00	0.00	0.35	0.10	0.52	0.58	0.50	0.83	2.00	1.10	0.00	0.00
g)	B1+B2+B3+B4+B5+B6 ( <i>máximo = 10 puntos</i> )	4.00	0	1.00	1.50	0.37	0	0	3.80	0.40	4.77	4.78	2.50	7.23	9.30	5.60	0	0
h)	Coeficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)	0.5	0.1	1	0.5	0.1	0.1	0.1	0.5	1	1	0.5	0.5	1	0.5	0.5	0.1	0.1
<b>2) BAREMACIÓN DOCENCIA B= (g * h)</b>		<b>2.00</b>	<b>0</b>	<b>1.00</b>	<b>0.75</b>	<b>0.04</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1.90</b>	<b>0.40</b>	<b>4.77</b>	<b>2.39</b>	<b>1.25</b>	<b>7.23</b>	<b>4.65</b>	<b>2.80</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

f<sub>i</sub>: factor calidad encuesta año i  
f<sub>i</sub> = 1,2 si nota de encuesta ≥ 7  
f<sub>i</sub> = 1 en el resto de casos

Coeficiente dedicación:  
TC = 1 punto  
TP = 0,5 puntos

Cna: coeficiente relativo al n° de autores que firman el trabajo  
Cna = 1 si n° autores ≤ 4  
Cna = 0,8 si n° autores = 5  
Cna = 0,6 si n° autores = 6  
Cna = 0,5 si n° autores ≥ 7

3 – INVESTIGACIÓN		CANDIDATO																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
a)	$C1 = \sum R * C_{na} * C_{pa}$ R = publicaciones de investigación; Artículo revista de investigación indexada en el Journal Citation Reports –JCR- o en otros índices de impacto reconocido por CNEAI, y congresos reconocidos por CNEAI = 2 puntos.; Artículo revista de difusión internacional no indexada = 1 punto; Artículo revista difusión nacional no indexada = 0,5 p. Libro investigación o capítulo de libro investigación con ISBN en editorial de prestigio = 1 punto. Exposición, comisariado y premio de carácter internacional competitivo = 1,5 puntos (Máximo de todo el apartado 8 puntos)	7.20	0.00	8.00	0.00	8.00	0.00	0.00	8.00	8.00	4.80	7.60	0.00	8.00	8.00	8.00	8.00	0.00
b)	$C2 = \sum C * C_{na} * C_{pa}$ C = comunicación congreso; internacional = 0,5 puntos; nacional = 0,25 puntos; C <sub>na</sub> = Coeficiente nº autores. Exposición, comisariado y premio de carácter nacional competitivo = 0,5 puntos (Máximo 2 puntos)	1.00	0.40	2.00	0.00	2.00	0.80	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	0.00
c)	$C3 = (P1 + P2 + R) * C_{pa}$ P1= Patentes internacionales y nacionales en explotación = 2puntos P2= Patentes nacionales con examen=0,4puntos R=Registro propiedad intelectual = 0,4 puntos (Máximo 2 puntos)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
d)	$C4 = (Q + R) * C_{pa}$ Q = Proyectos de investigación competitivos. Máximo 2 puntos; R= Contratos de investigación con participación de empresas privadas. Máximo 1 punto.	0.00	0.00	0.50	0.00	3.00	0.25	0.00	0.25	0.75	0.00	0.25	0.00	0.75	1.00	3.00	1.75	0.00
e)	$C5 = O * C_{pa}$ O= otros méritos de investigación: Programa incorporación doctores Beca investigación Postdoctoral Editor de revistas indexadas Revisor artículos revistas indexadas Otras acciones expositivas artísticas y literarias Máximo 1 punto	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.10	0.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00
f)	$C1 + C2 + C3 + C4 + C5$ (máximo 10 puntos)	9.20	0.40	10	0	10	1.05	0	10	10	6.80	9.95	0	10	10	10	10	0
g)	Coeficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)	0.5	1	1	0.1	1	1	0.1	1	1	1	0.5	0.1	1	0.5	0.5	1	0.1
<b>3) BAREMACIÓN INVESTIGACIÓN C = (f * g)</b>		<b>4.60</b>	<b>0.40</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>1.05</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>6.80</b>	<b>4.98</b>	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>10</b>	<b>0</b>

C<sub>pa</sub>= Coeficiente productividad área (a definir por los tribunales)

4 – EXPERIENCIA PROFESIONAL		CANDIDATO																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
a) D1 = A	(A = Actividad profesional: <i>máximo 10 puntos</i> )	8.44	1.81	3.10	1.52	6.40	1.50	7.82	2.79	2.24	1.70	2.19	10	1.35	1.32	2.78	2.39	8.79
b)	Coficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)	0.5	1	1	0.5	1	1	1	1	1	1	0.5	0.5	1	0.5	0.5	1	1
<b>4) BAREMACIÓN PROFESIONAL D= (a * b)</b>		<b>4.22</b>	<b>1.81</b>	<b>3.10</b>	<b>0.76</b>	<b>6.40</b>	<b>1.50</b>	<b>7.82</b>	<b>2.79</b>	<b>2.24</b>	<b>1.70</b>	<b>1.09</b>	<b>5.00</b>	<b>1.35</b>	<b>0.66</b>	<b>1.39</b>	<b>2.39</b>	<b>8.79</b>

5 – OTROS MÉRITOS		CANDIDATO																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
a) E1 = I	I = Idiomas acreditados: - Idiomas extranjeros acreditados por certificados oficiales o títulos de la Escuela de idiomas. <i>Máximo 3 puntos.</i> - Valenciano: -Superior = 3 puntos; -Mitjà= 2 puntos; -Elemental = 1 punto. <i>Máximo en todo el apartado 5 puntos.</i>	5.00	3.00	3.75	0.00	1.00	1.00	2.50	4.00	2.00	4.50	2.00	3.00	3.50	2.00	3.50	4.50	3.00
b) E2 = T	(T = Otras titulaciones y becas: <i>máx. 2 puntos</i> )	2.00	0.50	2.00	0.00	2.00	0.00	0.00	2.00	2.00	0.00	2.00	0.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00
c) E3 = M	(M = Otros másteres y cursos no considerados: <i>máximo 1 punto</i> )	0.50	0.15	0.82	0.00	0.41	0.24	0.00	1.00	0.28	1.00	1.00	0.49	0.34	1.00	0.66	0.74	0.50
d) E4 = P	(P=exposiciones, premios, etc.: <i>máx. 2 puntos</i> )	0.20	0.00	0.00	0.00	1.00	0.20	0.00	1.30	0.10	0.40	0.50	0.00	0.00	1.20	0.60	0.50	0.00
e) E5 = Q	Q= Gestión y representación universitaria <i>máximo 1 punto</i>	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.25	0.00	0.00	0.00
f) E2 + E3 + E4 + E5	( <i>máximo 5 puntos</i> )	2.70	0.65	2.82	0	3.41	0.44	0	4.30	2.38	1.40	3.50	0.49	2.34	4.45	3.26	3.24	2.50
g)	Coficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
<b>5) BAREMACIÓN OTROS MÉRITOS E = (f * g) + a</b>		<b>7.70</b>	<b>3.65</b>	<b>6.57</b>	<b>0</b>	<b>4.41</b>	<b>1.44</b>	<b>2.50</b>	<b>8.30</b>	<b>4.38</b>	<b>5.90</b>	<b>5.50</b>	<b>3.49</b>	<b>5.84</b>	<b>6.45</b>	<b>6.76</b>	<b>7.74</b>	<b>5.50</b>

- MÉRITO PREFERENTE	CANDIDATO																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
a) Estar acreditado (o habilitado) para el acceso a Cuerpos de funcionarios Docentes Universitarios = 0,2 (su valor es 0 en otro caso)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
b) Para la figura de Profesor Ayudante Doctor: Estancias del candidato en Universidades o Centros de Investigación distintos de la UPV = máx. 0,01 por mes de estancia. <i>Máximo 0,1 puntos.</i>	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
<b>6) COEFICIENTE DE MÉRITO F= (a+b); Máximo 0,3 puntos</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

RESUMEN		CANDIDATO																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
a) A * Pa	(Pa = peso en tanto por uno del expediente académico)	0.61	0.70	0.68	0.60	0.78	0.68	0.87	0.66	0.75	0.65	0.32	0.30	0.82	0.35	0.82	0.70	0.63
b) B * Pb	(Pb = peso en tanto por uno de docencia)	0.20	0.00	0.10	0.08	0.00	0.00	0.00	0.19	0.04	0.48	0.24	0.13	0.72	0.47	0.28	0.00	0.00
c) C * Pc	(Pc = peso en tanto por uno de investigación)	0.92	0.08	2.00	0.00	2.00	0.21	0.00	2.00	2.00	1.36	1.00	0.00	2.00	1.00	1.00	2.00	0.00
d) D * Pd	(Pd = peso en tanto por uno de experiencia profesional)	2.11	0.90	1.55	0.38	3.20	0.75	3.91	1.39	1.12	0.85	0.55	2.50	0.68	0.33	0.70	1.20	4.40
e) E * Pe	(Pe = peso en tanto por uno de otros méritos)	0.77	0.37	0.66	0.00	0.44	0.14	0.25	0.83	0.44	0.59	0.55	0.35	0.58	0.65	0.68	0.77	0.55
<b>PUNTUACION FASE VALORACIÓN CURRICULUM (S) = (A * Pa) + (B * Pb) + (C * Pc) + (D * Pd) + (E * Pe)</b>		<b>4.61</b>	<b>2.05</b>	<b>4.98</b>	<b>1.05</b>	<b>6.43</b>	<b>1.78</b>	<b>5.03</b>	<b>5.07</b>	<b>4.35</b>	<b>3.93</b>	<b>2.65</b>	<b>3.27</b>	<b>4.81</b>	<b>2.78</b>	<b>3.47</b>	<b>4.67</b>	<b>5.58</b>
<b>COEFICIENTE DE MÉRITO (F)</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>PUNTUACIÓN FINAL = (S * (1+F))</b>		<b>4.61</b>	<b>2.05</b>	<b>4.98</b>	<b>1.05</b>	<b>6.43</b>	<b>1.78</b>	<b>5.03</b>	<b>5.07</b>	<b>4.35</b>	<b>3.93</b>	<b>2.65</b>	<b>3.27</b>	<b>4.81</b>	<b>2.78</b>	<b>3.47</b>	<b>4.67</b>	<b>5.58</b>



RESOLUCIÓN ALEGACIONES/DOCUMENTACIÓN ACREDITATIVA APORTADA

- **Candidata/o nº 3:** habiendo aportado los justificantes solicitados, tras su evaluación se han tenido en cuenta en la baremación.
- **Candidata/o nº 4:** no habiendo aportado los justificantes solicitados, no se han tenido en cuenta dichos méritos en la baremación.
- **Candidata/o nº 7:** no habiendo aportado el justificante solicitado, no se ha tenido en cuenta dicho mérito en la baremación.
- **Candidata/o nº 12:** se ha detectado un error en la puntuación del apartado E3, la cual ha sido subsanada.
- **Candidata/o nº 13:** se ha detectado un error en la puntuación del apartado E3, la cual ha sido subsanada.
- **Candidata/o nº 14:** habiendo aportado los justificantes solicitados, tras su evaluación se ha comprobado que el justificante del curso 2010-11 aportado no corresponde a docencia oficial no universitaria, por lo que no se ha tenido en cuenta dicho mérito en la baremación; los justificantes de los proyectos, sí se han tenido en cuenta en la baremación; y en el justificante de representación de alumnos aportado no aparece el nombre de la/el candidata/o, por lo que no se ha tenido en cuenta dicho mérito en la baremación.
- **Candidata/o nº 15:** como respuesta a las alegaciones presentadas, se resuelve mantener los coeficientes de idoneidad de los apartados 3 y 4 de la baremación, puesto que tanto la investigación efectuada como la experiencia profesional no se consideran en su gran mayoría del área de la Ingeniería Química.
- **Candidata/o nº 16:** como respuesta a las alegaciones presentadas, se aclara que en la experiencia profesional se ha baremado con la máxima puntuación (10) a la/al candidata/o con mayor número de días trabajados (casi 24 años), puntuando al resto proporcionalmente por debajo; además, se aclara que el mérito preferente correspondiente a “estar acreditado (o habilitado) para el acceso a Cuerpos de funcionarios Docentes Universitarios” hace referencia a la acreditación a profesor titular de universidad o a catedrático de universidad. Por tanto, se resuelve mantener la baremación de la/del candidata/o.
- **Candidata/o nº 17:** habiendo aportado los justificantes solicitados, tras su evaluación se ha comprobado que su participación en el proyecto “Boosting relevant and applicable continuing education in the food sector” no corresponde a una acción de mejora docente, por lo que no se ha tenido en cuenta dicho mérito en la baremación; los justificantes acreditativos de idiomas, sí se han tenido en cuenta en la baremación; y los justificantes de másteres y cursos sí se han tenido en cuenta en la baremación todos ellos como cursos, ya que los “másteres” no aparecen identificados como másteres oficiales en la documentación acreditativa aportada.