



---

**INFORME RAZONADO SOBRE LA VALORACION DEL CONCURSANTE EN LA PRUEBA**

CONCURSO PARA LA PROVISION DE PLAZA/S DE TU EN LA UNIVERSIDAD POLITECNICA DE VALENCIA.

CONCURSO Nº: **17/20**

NUMERO DE PLAZAS CONVOCADAS: **1** CODIGO/S PLAZA/S: **6334**

FECHA PUBLICACIÓN CONVOCATORIA EN BOE: **12/08/2020**

AREA DE CONOCIMIENTO: **Ciencia de los Materiales e Ingeniería Metalúrgica**

DEPARTAMENTO: **Ingeniería Mecánica y de Materiales**

PERFIL: **Envase y Embalaje. Materiales; Diseño y Reestyling**

---

**CONCURSANTE: D. NÉSTOR MONTAÑÉS MUÑOZ**

**APARTADO INVESTIGACIÓN: VALORACIÓN PROPUESTA 50%**

En el apartado referente a la Investigación, el Proyecto de Investigación presentado por el concursante es muy interesante. Aborda una temática totalmente novedosa con un planteamiento perfectamente adaptable a una convocatoria pública, ya que ha desarrollado ampliamente la secuenciación de actividades de investigación a cubrir durante la planificación temporal propuesta, junto con un detallado presupuesto. Todo el conjunto presentado ha puesto de manifiesto el conocimiento y dominio de la temática propuesta por parte del concursante.

Además, los méritos de investigación del concursante reflejados en su historial investigador son muy adecuados para la plaza de Titular de Universidad a concurso. Hay un abundante trabajo de investigación en el ámbito de la Ingeniería de Materiales, tanto desde el punto de vista de artículos de investigación publicados en revistas JCR muy bien posicionadas en los listados, como respecto a Tesis Doctorales dirigidas, congresos, etc.... Por lo que mi valoración en este apartado es la máxima acordada por esta comisión, 50%.

**APARTADO DOCENCIA UNIVERSITARIA: VALORACIÓN PROPUESTA 40%**

El Proyecto Docente presentado por el concursante ha sido muy completo, abordando dos asignaturas de forma muy correcta. Se ha puesto de manifiesto la habilidad comunicadora y transmisora del conocimiento por parte del concursante a nivel docente, y su amplio dominio de los temarios propuestos en las dos asignaturas.

Por otra parte, los méritos docentes presentados en su historial ponen de manifiesto cómo se ha involucrado el concursante en el tema docente teniendo en cuenta que, excepto el último año, desde su incorporación a la universidad ocupaba una plaza de profesor asociado a tiempo parcial. Destaca de forma muy positiva sus resultados en las valoraciones de su actividad docente, el abundante material docente elaborado y la calidad del mismo, así como su gran participación en el ámbito de innovación educativa. Por lo que mi valoración en este apartado es la máxima acordada por esta comisión, 40%.

**APARTADO OTROS MÉRITOS: VALORACIÓN PROPUESTA 10%**

En este apartado, el volumen de Trabajos Fin de Grado y Fin de Máster dirigidos por el concursante es muy elevado. Además, ha desarrollado un gran trabajo en la revisión de artículos de revistas indexadas. En el ámbito de Gestión en el entorno de la universidad, y teniendo en cuenta las limitaciones que otorga el tipo de plaza ocupada por el concursante (Profesor asociado P6), se muestra el positivo interés por involucrarse en esta actividad del profesorado universitario. Por lo que mi valoración en este apartado es la máxima acordada por esta comisión, 10%.

Por todo ello, mi valoración del concursante es **FAVORABLE**.

En Alcoy a 13 de noviembre de 2020

**EL PRESIDENTE**

**Fdo.: DÑA. LOURDES SÁNCHEZ NACHER**

El presente informe razonado debe ajustarse a los criterios de valoración previamente acordados e indicar las valoraciones/puntuaciones otorgadas en cada uno de los apartados