



**CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO CONTRATADO
LABORAL**

FECHA DE LA CONVOCATORIA	19 de mayo de 2026		
Nº PLAZAS	Tres	Nº DE LA PLAZA	8079,8080,8081
PLAZA DE:	Profesorado Asociado Indefinido		

DEPARTAMENTO	Ingeniería Eléctrica
AREA DE CONOCIMIENTO	Ingeniería Eléctrica
CENTRO	E.T.S.I. Industrial
PERFIL	Máquinas Eléctricas; Teoría de Circuitos

RESOLUCIÓN DEL PROCESO SELECTIVO

ASISTENTES

En UPV, en sesión semipresencial,

Presidente/a D. Elías J. Hurtado Pérez

siendo el día 22 de julio de 2026 se reúnen las
personas al margen reseñados, todos ellos

Secretario/a D. Javier A. Martínez Román

miembros de la comisión de selección que ha de
juzgar el concurso indicado, produciéndose la

Vocales: D. Rubén Puche Panadero

ausencia del vocal D. Ángel Ortiz Bas por

D. Ángel Sapena Bañó

asistencia a reunión inexcusable, llegándose a los
siguientes acuerdos:

Finalizadas las valoraciones de las fases del concurso se acuerda publicar las puntuaciones obtenidas por cada una de las personas aspirantes, ordenado de mayor a menor, que han superado las dos fases del proceso de selección.

De conformidad con lo dispuesto en las bases de la convocatoria, se acuerda elevar al Rector la relación de personas aspirantes aprobadas y de acuerdo con las plazas convocadas se propone la contratación a favor de:

D/Dña. MARTIN UTRILLA, FERNANDO DAVID

D/Dña. LAZARO GARCIA, JUAN

D/Dña. TAMARIT MIRASOL, GONZALO

Tal y como dispone la convocatoria, se acuerda conformar, con el resto de personas aspirantes que han superado las dos fases del proceso de selección, una lista de reserva que, según el orden de puntuación final obtenido, se utilizara únicamente en caso de renuncia del candidato/a propuesto/a, o cuando concurra cualquier otra causa que impida su contratación.



La relación de las valoraciones de las personas aspirantes que han superado las pruebas selectivas se publicará en el tablón de anuncios del departamento, y en la página web del departamento correspondiente, así como certificación en la que se haga constar el día de su publicación.

Dando fe de todo lo cual se levanta esta acta que es suscrita por todos los presentes a las 11:45 horas, del día de la fecha.

Fdo. D. Elías J. Hurtado Pérez

Fdo. D. Rubén Puche Panadero

Fdo. D. Ángel Sapena Bañó

Fdo. D. Javier A. Martínez Román

DILIGENCIA:

D. Javier A. Martínez Román, como Secretario del Departamento de Ingeniería Eléctrica, doy fe de que copia de esta acta y su documentación anexa han estado expuestos en el Tablón de Anuncios de este Departamento desde la fecha de la firma, y en la página web del departamento correspondiente.



**CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO CONTRATADO
LABORAL**

FECHA DE LA CONVOCATORIA	19 de mayo de 2026		
Nº PLAZAS	Tres	Nº DE LA PLAZA	8079,8080,8081
PLAZA DE	Profesorado Asociado Indefinido		

DEPARTAMENTO	Ingeniería Eléctrica
AREA DE CONOCIMIENTO	Ingeniería Eléctrica
CENTRO	E.T.S.I. Industrial
PERFIL	Máquinas Eléctricas; Teoría de Circuitos

ANEXO ACTA DE RESOLUCIÓN DEL PROCESO SELECTIVO

VALORACIÓN DEL PROCESO SELECTIVO

	CANDIDATO/A N°											
	1	2	5	6	7	9	11	12	15	16	17	18
PUNTUACION FINAL FASE CONCURSO DE MERITOS	49,63	51,36	32,68	59,32	34,97	72,21	57,25	39,89	39,94	39,21	55,95	58,56
PUNTUACION FASE DEFENSA PROY. DOCENTE Y/O ENTREVISTA	20	25	-	30	20	30	-	-	-	10	28	30
PUNTUACIÓN TOTAL	69,63	76,36	-	89,32	54,97	102,21	-	-	-	49,21	83,95	88,56

**PERSONAS ASPIRANTES QUE HAN SUPERADO LAS DOS
FASES DEL PROCESO SELECTIVO Y PUNTUACIÓN TOTAL**

(por orden de prelación)

Nº orden	Candidato/a Nº	Nombre	Puntuación Total
1	9	MARTIN UTRILLA, FERNANDO DAVID	102,21
2	6	LAZARO GARCIA, JUAN	89,32
3	18	TAMARIT MIRASOL, GONZALO	88,56
4	17	SANCHO IBAÑEZ ALGARRA, JOSÉ MARÍA	83,95
5	2	BIOT MONTERDE, VICENTE	76,36
6	1	ANDRADA MONROS, CLARA	69,63
7	7	LEON VINET, AMPARO	54,97

INFORME FINAL

Los miembros de la comisión plantean preguntas al candidato N°1 relacionadas con su trayectoria profesional, adecuación a la plaza, perfil y requerimientos, así como conocimientos técnicos sobre las materias del perfil de la plaza y su disponibilidad para impartir estas materias en los horarios establecidos. La comisión acuerda de forma global por todos los miembros valorar al candidato N°1 con 20 pts.

Los miembros de la comisión plantean preguntas al candidato N°2 relacionadas con su trayectoria profesional, adecuación a la plaza, perfil y requerimientos, así como conocimientos técnicos sobre las materias del perfil de la plaza y su disponibilidad para impartir estas materias en los horarios establecidos. La comisión acuerda de forma global por todos los miembros valorar al candidato N°2 con 25 pts.

Los miembros de la comisión plantean preguntas al candidato N° 6 relacionadas con su trayectoria profesional, adecuación a la plaza, perfil y requerimientos, así como conocimientos técnicos sobre las materias del perfil de la plaza y su disponibilidad para impartir estas materias en los horarios establecidos. La comisión acuerda de forma global por todos los miembros valorar al candidato N°6 con 30 pts.

Los miembros de la comisión plantean preguntas al candidato N°7 relacionadas con su trayectoria profesional, adecuación a la plaza, perfil y requerimientos, así como conocimientos técnicos sobre las materias del perfil de la plaza y su disponibilidad para impartir estas materias en los horarios establecidos. La comisión acuerda de forma global por todos los miembros valorar al candidato N°7 con 20 pts.

Los miembros de la comisión plantean preguntas al candidato N°9 relacionadas con su trayectoria profesional, adecuación a la plaza, perfil y requerimientos, así como conocimientos técnicos sobre las materias del perfil de la plaza y su disponibilidad para impartir estas materias en los horarios establecidos. La comisión acuerda de forma global por todos los miembros valorar al candidato N°9 con 30 pts.

Los miembros de la comisión plantean preguntas al candidato N°16 relacionadas con su trayectoria profesional, adecuación a la plaza, perfil y requerimientos, así como conocimientos técnicos sobre las materias del perfil de la plaza y su disponibilidad para impartir estas materias en los horarios establecidos. La comisión acuerda de forma global por todos los miembros valorar al candidato N°16 con 10 pts.

Los miembros de la comisión plantean preguntas al candidato N°17 relacionadas con su trayectoria profesional, adecuación a la plaza, perfil y requerimientos, así como conocimientos técnicos sobre las materias del perfil de la plaza y su disponibilidad para impartir estas materias en los horarios establecidos. La comisión acuerda de forma global por todos los miembros valorar al candidato N°17 con 28 pts.

Los miembros de la comisión plantean preguntas al candidato N°18 relacionadas con su trayectoria profesional, adecuación a la plaza, perfil y requerimientos, así como conocimientos técnicos sobre las materias del perfil de la plaza y su disponibilidad para impartir estas materias en los horarios establecidos. La comisión acuerda de forma global por todos los miembros valorar al candidato N°18 con 30 pts.

Valencia a 22/07/2026