

**MEMÒRIA D'ACTIVITATS DE LA DEFENSORIA  
UNIVERSITÀRIA  
CURS 2017-2018  
UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

## Tabla de contingut

<b>CAPÍTOL 0. INFORME AL CLAUSTRE UNIVERSITARI. RESUM DE LA MEMÒRIA.</b>	<b>1</b>
<b>CAPÍTOL 1. CASOS PRESENTATS EN LA DEFENSORIA UNIVERSITÀRIA</b>	<b>13</b>
1.1. CASOS D'ALUMNAT.	13
1.1.1. Normatives de Progrés y Permanència.	13
1.1.2. Normatives de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat (NRAEA).	19
1.1.3. Beques de Grau i Màster.	40
1.1.4. Doctorat.	42
1.1.5. Formació Permanent.	44
1.1.6. Altres Casos.	45
1.2. CASOS DE PERSONAL DOCENT I INVESTIGADOR (PDI).	52
1.3. CASOS DE PERSONAL DE ADMINISTRACIÓ I SERVEIS (PAS).	60
1.4. CASOS DE PERSONAL INVESTIGADOR (PINV).	63
1.5. CASOS DE PROCEDIMENT MISTRAL	63
1.6. RESUM ESTADÍSTIC DE CASOS.	68
<b>CAPÍTOL 2. CONVOCATÒRIA DE ELECCIONS A DEFENSOR O DEFENSORA UNIVERSITÀRIA DE FEBRER DE 2018.</b>	<b>71</b>
2.1. INFORME.	71
2.2. NOU REGLAMENT DE LA DEFENSORIA UNIVERSITÀRIA DE LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA	72
<b>CAPÍTOL 3. PARTICIPACIÓ DE LA DEFENSORIA UNIVERSITÀRIA EN COMISSIONS</b>	<b>74</b>
3.1. COMISSIÓ D'ÈTICA DE L'UPV.	74
3.2. COMISSIÓ DE TREBALL DE RISCOS PSICOSOCIALS.	74
3.3. COMISSIÓ DE SEGUIMENT PER A LA ELABORACIÓ DEL CODI ÈTIC DE L'UPV.	74
3.3.1. CODI ÈTIC DE L'UPV.	75
3.4. COMISSIÓ PER A ELABORAR UN PLA D'HONESTEDAT ACADÈMICA	77
<b>CAPÍTOL 4. PARTICIPACIÓ DE LA DEFENSORIA UNIVERSITÀRIA EN REUNIONS Y CONGRESSOS.</b>	<b>78</b>
4.1. 1ª REUNIÓ DE DEFENSORS DE LES UNIVERSITATS DE LA COMUNITAT VALENCIANA.	78
4.2. XX ENCONTRE DE LA CONFERÈNCIA ESTATAL DE DEFENSORS UNIVERSITARIS (CEDU).	78
4.3. JORNADA TÈCNICA DE CEDU	78
4.4. XI TROBADA DE SÍNDICS DE GREUGES, DEFENSORS I MEDIADORS UNIVERSITARIS DE LA XARXA VIVES D'UNIVERSITATS.	79
<b>CAPÍTOL 5. RENDICIÓ DE COMPTES Y EQUIP HUMÀ DE TREBALL.</b>	<b>79</b>
5.1. DESPESES DE LA DEFENSORIA UNIVERSITÀRIA	79
5.2. RECURSOS HUMANS EN LA DEFENSORIA	80

## Capítol 0. Informe al Claustre Universitari. Resum de la Memòria.

### INFORME DE LA DEFENSORIA UNIVERSITÀRIA AL CLAUSTRE DE 14 DE DESEMBRE DE 2018.

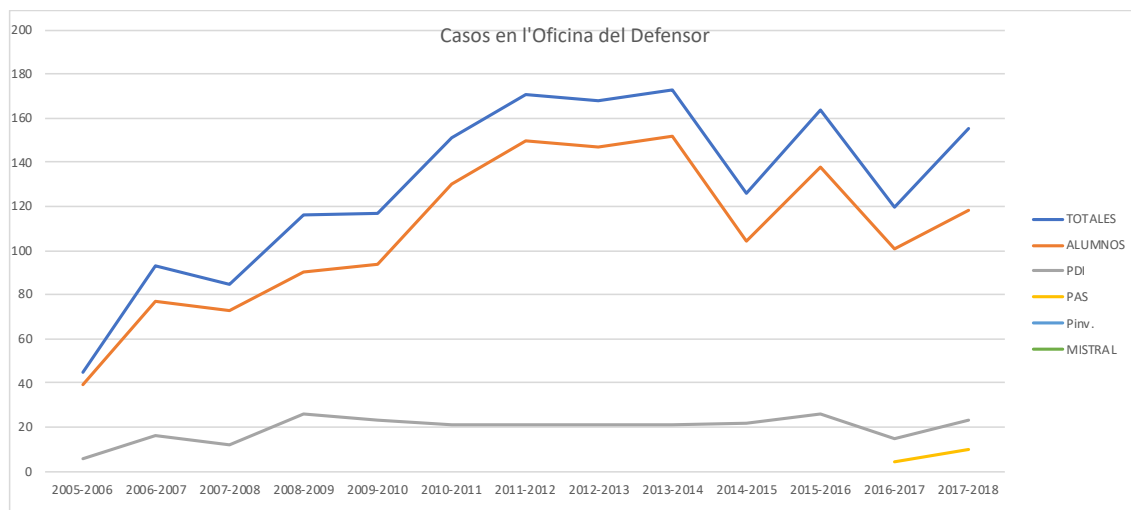
Sr. Rector Magnífic, Senyores i Senyors membres de la Mesa del Claustre, Senyores y Senyors Claustrals,

Presentaré a aquest Claustre un resum de les activitats realitzades durant el curs passat i que estaran descrites en la corresponent

### Memòria de la Defensoria Universitària de la Universitat Politècnica de València del curs acadèmic 2017-2018

#### El primer capítol de la Memòria fa relació als casos presentats.

El total de casos atesos per la Defensoria Universitària durant el curs passat van ser 155, la qual cosa ha representat un augment del 29,17% de les queixes i mediacions realitzades. Addicionalment s'han atès 15 consultes sense prendre dades d'elles, referides a procediments de la Universitat, i que no es registren en la memòria.



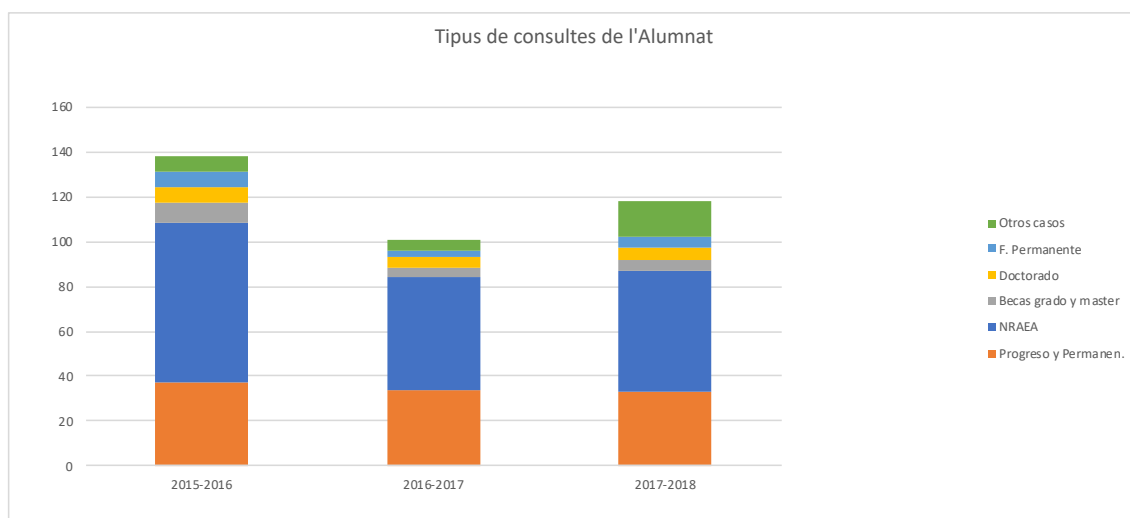
De tots els casos, el 76,13% (118), han sigut de part de l'Alumnat. Això ha representat un augment del 16,83% respecte del curs passat.

Els casos atesos de part del Professorat representen el 14,84%. Van ser 23 en el curs 2017-2018 i 15 en l' anterior.

Els casos de part del Personal d'Administració i Serveis representen el 6,45%. Van ser 10 en el curs 2017-2018 i 4 en l' anterior.

S'inclouen, com a nous epígrafs, els casos de part del Personal Investigador no professor, que només ha sigut 1, i els casos en els quals la Defensoria Universitària ha d'intervindre com a última etapa del Procediment Mistral, abans de remetre l'informe corresponent, si escau, al Rector. Aquests últims han sigut 3 durant el curs 2017-2018.

Els casos d'alumnes estan classificats en els següents ítems:



- Els relacionats amb les Normatives de Progrés i Permanència, que han sigut en el curs 2017-2018 un número de 33 casos (van ser 34 en el curs anterior).
  - o Entre aquests, majoritàriament han sigut els casos relacionats amb les sol·licituds d'ampliació de matrícula (12), els mateixos que els relacionats amb la desvinculació del títol que estan cursant.
  - o Els següents han sigut els casos relacionats amb reconeixements de crèdits (7), i 1 cas de matrícula en una doble titulació. Destacar també que els casos relacionats amb els títols en extinció s'han reduït a un només.
- Els casos relacionats amb les Normatives de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat han sigut durant el curs 2017-2018 un total de 54 (en el curs anterior van ser 50). Entre aquests,
  - o Els relacionats amb l'Avaluació per Currículum i disconformitat amb els resultats d'aquesta, han sigut els majoritaris (18), seguits de les reclamacions d'Avaluacions normals desfavorables i disconformitat amb elles (14).

- Els següents han sigut els casos relacionats amb els Treballs Fi de Grau i Màster (11), on es reclamava sobre les dates, tribunals i resultats de la seua avaluació. Destacar una reclamació col·lectiva sobre el termini de lliurament màxim dels Projectes Final de Carrera dels títols ja extingits.
  - Completen aquest apartat les queixes sobre la Dispensa d'Assistència a classes, sobre el Requisit d'Idioma B2, sobre Dates d'Examen, sobre Pràctiques d'Assignatures, sobre Pagament de Matrícula i un només sobre Còpia en Avaluacions.
- Els casos relacionats amb Beques de Grau i Màster han sigut 5 durant el curs 2017-2018 (3 durant el curs anterior).
    - Han estat relacionats amb les Beques del Ministeri, de la Generalitat, Promoe i de la pròpia Universitat, fonamentalment per l'aplicació dels criteris de concessió d'aquestes ajudes.
    - Destacar un cas en el qual un alumne de Màster Oficial sol·licita una Beca FPU en el contingent de places destinades a discapacitats. Va plantejar la seua queixa per haver quedat places vacants d'aquest tipus que es van adjudicar al contingent general, sense complir la normativa que les regula. Després d'estudiar el cas es va plantejar un escrit al Secretari General d'Universitats donat suport a la sol·licitud de l'alumne de forma conjunta per part del Vicerectorat de Responsabilitat Social i Cooperació i la Defensoria Universitària.
- Els casos relacionats amb els estudis de Doctorat han sigut 5 també durant el curso 2017-2018, al igual que en el curs passat.
    - 2 casos relacionats amb les Direccions de Tesis, 1 relacionat amb sol·licituds de beques FPI, 1 relacionat amb finalització de contracte i assegurança mèdica, i 1 amb la propietat dels resultats d'investigació.
- Els casos relatius a Formació Permanent han sigut durant el curs 2017-2018 un total de 5 (durant el curs passat van ser 3).
    - 3 d'ells han estat relacionats amb el reconeixement d'un títol oficial a partir del títol propi, 1 sobre confusió en una de les avaluacions d'un títol i 1 sobre disconformitat amb una de les proves realitzades.
- En últim lloc, les queixes classificades com Altres Casos, que s'han situat en aquest curs passat en 16, enfront de les 5 del curs anterior.
    - Els casos atesos sota aquest ítem són molt diversos i no s'han pogut classificar en cap dels anteriors. Destacar fonamentalment els 3 casos atesos de relació entre alumnes i professors i els 2 de relació entre els propis alumnes. En ambdues situacions s'ha intentat mediar entre els

afectats o bé remetre'ls a els diferents protocols d'actuació per a possibles casos d'assetjament.

- Hi ha hagut casos com a robatoris de llibres de préstec, de problemes de pràctiques per la vaga, de pagament de taxes per processos de selecció, etc.

En tots aquests casos d'alumnes les queixes s'han transmès als responsables i les mediacions han servit per a reconduir algun d'ells a situacions acceptables per tots. Així doncs la Defensoria Universitària vol agrair el suport inestimable que ha tingut per part del Vicerectorat d'Alumnat i de les Àrees adscrites a ell, del Servei d'Alumnat i de la Delegació d'Alumnes de la UPV.

Igualment es vol agrair a les Direccions de les diferents Escoles i Facultats l'esforç que han realitzat per a atendre totes les peticions dels estudiants.

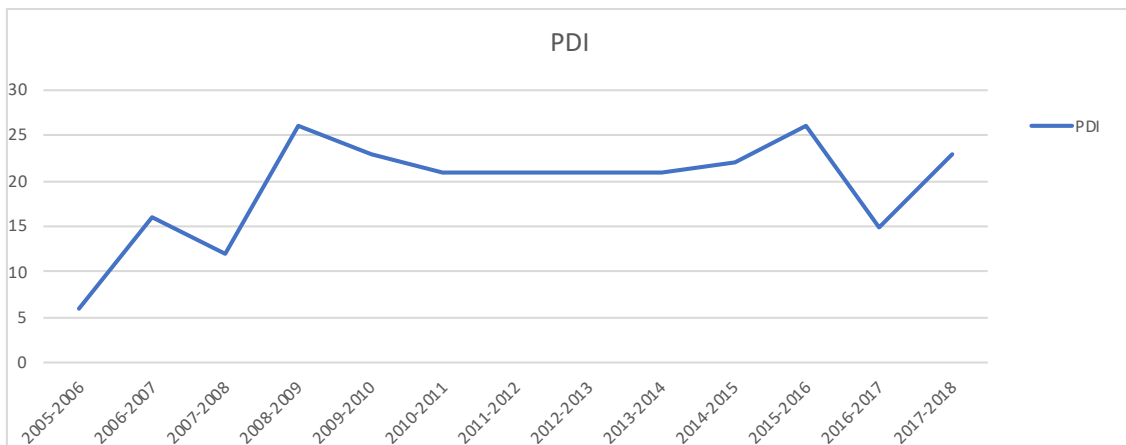
Es vol tornar a fer la Recomanació a totes les Escoles i Facultats perquè continuen insistint als seus estudiants de la necessitat de conèixer les normatives vigents de Progrés i Permanència i les de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat. Continua sent important el nombre de casos relacionats amb aquests temes.

Es recomana igualment que s'estudie la possibilitat d'una millora del procediment de reconeixement de crèdits en les diferents titulacions de la UPV. Si bé és difícil conciliar els criteris de reconeixement entre les diferents universitats, es podria fer un xicotet esforç entre les titulacions de la nostra universitat per facilitar el traspàs dels alumnes de l'una a l'altra titulació.

Insistir en l'emplenament per part dels alumnes de les enquestes sobre el professorat i sobre la utilització del procediment Mistral, a fi de que la Universitat pugui disposar d'una retroalimentació molt important sobre la qualitat de les titulacions.

## PDI

Els casos relacionats amb el PDI durant el curs 2017-2018 han tornat a créixer. S'ha passat de 15 a 23 casos.



La tipologia de queixes presentades en la Defensoria Universitària és molt variada. Entre elles es vol destacar, ordenades per la seua quantitat, les següents:

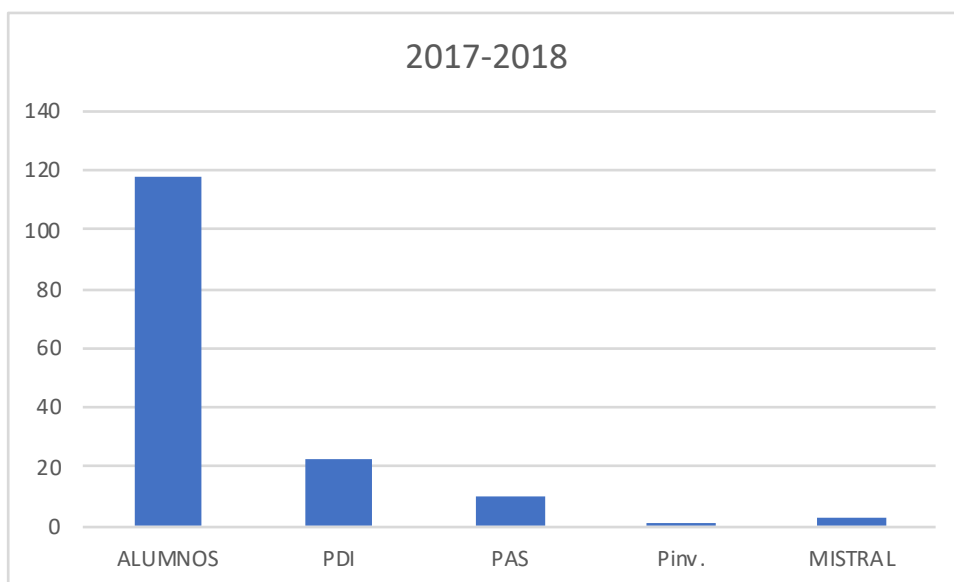
- 3 queixes i sol·licituds de mediació en concursos a places de professor contractat,
- 3 queixes sobre l'aplicació Ebron de gestió de treballs fi de grau i màster,
- 2 queixes sobre les enquestes d'alumnat,
- 2 queixes sobre l'aplicació de la Normativa d'Organització Acadèmica (NOA) en la UPV, ambdues col·lectives, una per part d'una secció sindical i l'altra per part de representants de professors associats,
- 2 queixes sobre les diferents formes de confecció del POD i sobre impartició de docència en diferents campus,
- 1 queixa sobre el reconeixement de mèrits en SENIA,
- 1 sobre el sistema de valoració docent (IAD),
- 1 sobre la participació en projectes d'I+D+I per professors contractats,
- 1 sobre els procediments de gestió econòmica i criteris de despeses (GEA),
- 1 sobre filtració d'exàmens,
- 1 sobre les convocatòries d'I+D+I de la Universitat,
- 1 sobre dates de tribunals de finalització de grau,
- 1 sobre signatures d'actes i les claus de signatura,
- 1 sobre idioma dels correus institucionals,
- 1 sobre el procediment Mistral,
- 1 sobre falta de respecte d'estudiants,

En la majoria d'aquests casos s'ha donat trasllat als responsables de prendre les decisions corresponents o bé s'ha indicat als afectats les diferents formes d'actuar en cada cas. En molts d'ells s'ha intentat una mediació amb els responsables de prendre la decisió perquè, dins de la normativa vigent, se cerquen solucions el més favorable possible als demandants.

De l'anàlisi d'aquests casos crec que es pot fer alguna Recomanació. La primera d'elles seria que s'estudiara la possibilitat de redefinir els barems d'avaluació dels concursos de professor contractat, de manera que es poguera aconseguir una major claretat en

la valoració dels mèrits. Una altra Recomanació se centraria en la discussió en els diferents àmbits i en el trasllat a tot el professorat per a una possible re definició de les diferents normes i processos que afecten el Personal Docent, com pot ser la NOA, el IAI i IAD, EBRON, etcètera.

## PAS



Els casos relacionats amb el Personal d'Administració i Serveis han passat de 4 en el curs 16-17 a 10 durant el curs 2017-2018.

La tipologia d'aquestes queixes presentades en la Defensoria Universitària són, de nou, molt variades. Ordenats pel seu número, els casos atesos són els següents:

- 2 casos sobre promoció interna en la UPV.
- 2 queixes sobre l'idioma de les sol·licituds internes, una per estar en valencià i l'altra per estar en castellà.
- 1 queixa sobre la creació de places de nivell superior
- 1 queixa col·lectiva presentada per una secció sindical sobre la publicació d'una convocatòria,
- 1 queixa sobre participació en processos de selecció i els criteris aplicats,
- 1 sobre trasllat entre diferents campus,
- etcètera,

## P. Inv.

Quant a Personal d'Investigació, no professor, només s'ha presentat 1 cas, referit a un tema de convocatòria de contracte post-doctoral amb finançament de la UPV. S'ha



mediat amb el Vicerectorat d'Investigació per a aconseguir una solució transitòria adequada.

### Procediment Mistral

En el Procediment Mistral, la Defensoria Universitària intervé quan les respostes, per part dels Professors Responsables d'Assignatura, de les Estructures Responsables del Títol o del Director de Departament, amb solucions al problema plantejat, siguin considerades per la Delegació d'Alumnes d'aqueixa ERT com insuficients o inadequades o fins i tot no n'hi haja. En aqueix moment, la Defensoria Universitària i la Delegació d'Alumnes responsable analitzen les possibles actuacions per a resoldre la incidència. La Defensoria tracta de cercar, en el marc de les seues competències, una solució mediada entre les diferents parts. En cas de no trobar-se una solució adequada, la Delegació d'Alumnes instarà a la Defensoria Universitària a traslladar l'Informe Mistral al Rector per al seu estudi i anàlisi.

Durant el curs 2017-2018 han sigut 3 els procediments Mistral que han arribat a la Fase Defensoria. Per a cadascun d'aqueixos casos s'ha realitzat l'informe corresponent.

En un d'ells s'ha resolt remetre l'informe al Rector per a la seua presa en consideració i proposar la creació d'una comissió integrada per ERT i Departament amb una sèrie de recomanacions per a tractar la situació creada.

En el següent cas s'han proposat, en l'informe de la Defensoria, diverses recomanacions als actors involucrats i un reforç del valor RESPECTE, dels existents en el nostre Codi Ètic.

En l'últim cas tractat, s'ha proposat el tancament del procediment, vistes les respostes del Professor Responsable, del Departament, i de la ERT, i d'acord amb la Delegació d'Alumnes, per considerar la incidència descrita com no procedent.

Dels 155 casos tractats, 55 d'ells s'han considerat com a favorables per als reclamants, 48 com desfavorables i en 52 casos els afectats no han informat la Defensoria de la solució o no hi ha hagut una resolució expressa.

Els valors numèrics de tots els casos atesos es troben en les taules corresponents en la memòria.

**El segon capítol de la memòria del curs 2017-2018** fa referència a la Convocatòria d'Eleccions a Defensor o Defensora Universitaris realitzada per aquest Claustre Universitari al febrer de 2018.

Després de la primera volta, es van suspendre les eleccions en estimar la mesa del claustre la reclamació d'un dels candidats per la possible existència d'una incompatibilitat del Defensor Universitari en funcions amb la seua pertinença a aquest claustre universitari. No existeix tal incompatibilitat en les Sindicatures de Greuges i Defensories d'Universitats del nostre entorn com són la de València i la d'Alacant. Posteriorment, els arguments esgrimits en la reclamació no van ser admesos per la mesa del claustre.

En el ínterim, aquest Defensor Universitari en funcions va considerar retirar la seua candidatura en aqueixa convocatòria d'eleccions. D'aqueixa forma es podria modificar el Reglament del Defensor Universitari si la Universitat Politècnica ho considerava oportú.

Així ha sigut. El Consell de Govern de la UPV va realitzar en aquest curs 2017-2018 una proposta de nou reglament que, després de la seua oportuna anàlisi, va aprovar aquest Claustre Universitari.

En la proposta del Consell de Govern al Claustre es contemplava ja clarament la incompatibilitat del Defensor o Defensora i Adjunts amb qualsevol càrrec electe en la nostra universitat, per això aquest Defensor en funcions va renunciar a pertànyer a la Comissió Permanent del seu Departament i a aquest Claustre. El nou reglament es va aprovar per aquest Claustre el mes de juny passat i està en vigor des d'aqueix moment.

Destacar en aquest nou Reglament el següent:

- La denominació de Defensoria Universitària.
- La reelecció consecutiva per una sola vegada.
- La regulació del procés electoral d'acord al reglament de règim electoral de la Universitat amb algunes especialitats.
- Les condicions de cessament o substitució.
- La proposta al Rector de nomenament o cessament del Defensor Adjunt o Defensora Adjunta sentit aquest Claustre Universitari.
- La incompatibilitat amb l'exercici de qualsevol mandat representatiu i amb l'acompliment d'òrgans unipersonals de govern, representació o participació de la UPV. Només podran formar part d'aquells òrgans col·legiats i unipersonals que determine la normativa d'aplicació.
- L'aplicació de la legislació relativa a transparència, bon govern i participació ciutadana.
- Els terminis per a presentar les queixes i el que aquestes han d'expressar.

En la memòria del curs 2017-2018 s'inclou una còpia d'aquest nou Reglament de la Defensoria Universitària de la Universitat Politècnica de València.

**El tercer capítol de la memòria del curs 2017-2018** fa referència a la participació de la Defensoria Universitària en diferents comissions.

- La primera d'elles és la Comissió d'Ètica de la Universitat Politècnica. Està creada pels Estatuts de la UPV i la presideix la Defensoria Universitària.
  - En les sessions d'aquesta comissió del curs 2017-2018 es van realitzar informes sobre el Codi Ètic de la UPV, així com una anàlisi sobre la reglamentació de la pròpia Comissió d'Ètica. Les seues propostes s'han transmès a la Secretaria General a fi de la possible elaboració d'un reglament.
  
- La següent comissió és la Comissió de Treball de Riscos Psicosocials, creada pel Comitè de Seguretat i Salut de la Universitat Politècnica de València, que presideix la Defensoria Universitària, i en la qual participen, paritàriament, els Delegats de Prevenció i la Direcció de la Universitat. En ella s'ha realitzat una Proposta d'Actualització del Procediment d'Actuació davant situacions de conflicte Interpersonal i Assetjament Laboral. Aquesta proposta es troba en aquests moments pendents d'informes en el Comitè de Seguretat i Salut.
  
- La tercera comissió és la Comissió de Seguiment per a l'Elaboració del Codi Ètic de la UPV. Aquesta comissió, liderada pel Vicerectorat de Responsabilitat Social i Cooperació, es va crear amb l'objectiu de col·laboració i participació dels diferents col·lectius de la Universitat en l'elaboració d'un Codi Ètic. En ella es va convidar a participar a la Defensoria Universitària.
  - El Consell de Govern de la nostra Universitat a l'abril de 2018 va aprovar aquest Codi Ètic del qual es vol ressaltar en aquesta sessió del Claustre els
  - Valors i principis d'actuació UPV.
    - Integritat
    - Respecte
    - Llibertat
    - Igualtat
    - Transparència
    - Responsabilitat i
    - Compromís
  - Per a cadascun d'ells es defineixen principis d'actuació institucional i principis d'actuació personal.
  - En la memòria del curs 2017-2018 s'inclou una còpia del Codi Ètic.

- L'última comissió en la qual participa la Defensoria Universitària és una Comissió per a elaborar un Pla d'Honestedat Acadèmica. Aquesta comissió, liderada pel Vicerectorat d'Alumnat, Cultura i Esport, es crea en el marc d'un dels Reptes del Pla Estratègic de la UPV i a ella es va convidar a la Defensoria.
  - Els treballs de la citada Comissió ha portat a la proposta al Consell de Govern d'una Normativa o Bones Pràctiques d'Integritat Acadèmica de l'Alumnat de la Universitat Politècnica de València. Es troba en aquests moments en informació pública i pendent de tractar pel Consell de Govern.

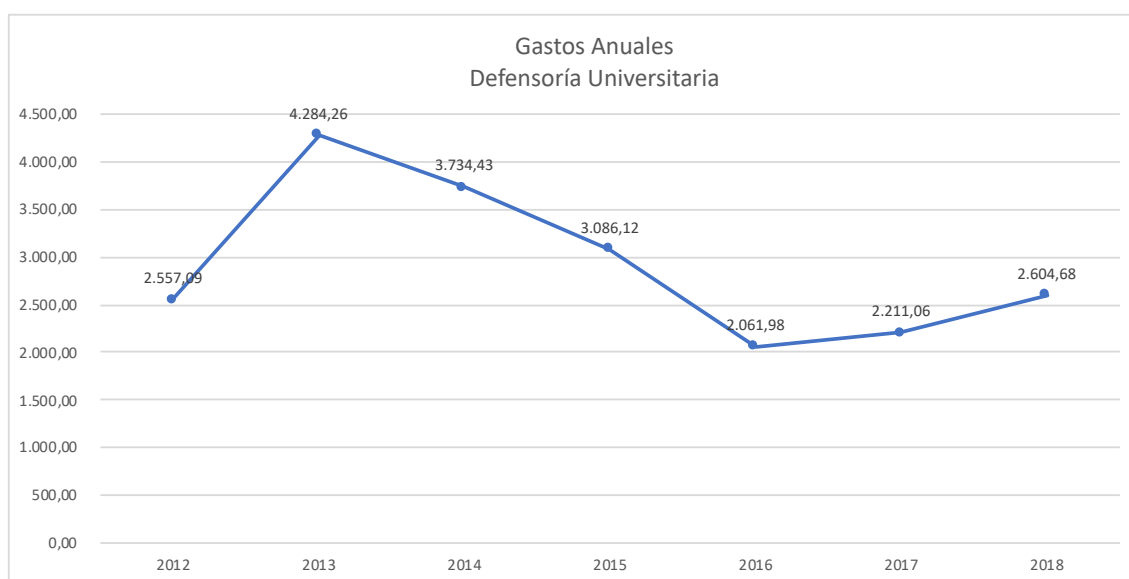
**El quart capítol de la memòria del curs 2017-2018** fa referència a la participació de la Defensoria Universitària en Reunions i Congressos. Durant el curs passat s'ha participat en les següents:

- 1ª Reunió de Defensors de les universitats de la Comunitat Valenciana (Benissa, 2017), promoguda per la Universitat d'Alacant i amb l'objectiu d'estudiar la possibilitat de creació d'una xarxa de defensors i síndics de greuges universitaris de la Comunitat Valenciana.
- XX Trobada de la Conferència Estatal de Defensors Universitaris (CEDU) (Conca, novembre 2017), organitzat per la Universitat de Castella - La Manxa i de caràcter anual. En ella es van tractar les següents ponències, les conclusions de les quals estan disponibles en la WEB de la CEDU ([www.cedu.es](http://www.cedu.es)), i resumides en la memòria.
  - La propietat intel·lectual en la universitat (PDI i estudiants).
  - La llibertat de càtedra: concepte, límits i harmonització amb altres drets i obligacions.
  - La funció dels defensor universitaris: balanç i perspectives.
- Jornada Tècnica de CEDU (Salamanca, Maig 2018), organitzada per la Universitat de Salamanca en el marc del seu 800 aniversari. En ella es va tractar el tema de
  - Protecció de dades personals: principis, novetats normatives i la seua repercussió en l'àmbit universitari.
- XI Trobada de Síndics de Greuges, Defensors i Mediadors Universitaris de la Xarxa Vives d'universitats (Alacant, Juliol 2018), organitzada per la Universitat d'Alacant, també de caràcter anual, i en la qual és van tractar els següents temes:
  - La participació de les/els estudiants en la gestió de les incidències de l'activitat docent. El procediment MISTRAL de la UPV.

- Destacar que en ella el Delegat d'Alumnes de la Universitat Politècnica de València va exposar el Procediment MISTRAL de la nostra Universitat
- La Inclusió com a indicador d'excel·lència en la Universitat.

**El cinquè i últim capítol de la memòria del curs 2017-2018** fa referència a l'equip humà de treball en la Defensoria i a la Rendició de Comptes.

- Les despeses incorregudes en la Defensoria Universitària durant els últims anys han estat els que s'observen en la transparència:



El desglossament d'aquestes despeses de l'últim any tancat, el 2017, és el que es mostra. La despesa en 2018 encara no està consolidat.

22580	Trabajos por otras empresas: Otros	64,71
22710	Compras de material de oficina no inventariable	108,39
22740	Compras de material informático no inventariable	175,07
22760	Gastos en fotocopias	196,25
22840	Gastos diversos: Atenciones protoc. Y represent.	137,30
22850	Gastos diversos: Reuniones y conferencias (C. Insc.)	150,00
22890	Otros Gastos diversos (Cuota CEDU)	225,00
23110	Gastos de viaje por gestión y representación	1.154,34
	<b>TOTAL</b>	<b>2.211,06</b>

La informació completa per conceptes en cadascun dels anys es troba disponible en la memòria en forma de taula.

Per a acabar, s'indica que

- Les persones que han format part de l'equip humà durant aquest passat curs han estat:
  - M<sup>a</sup> Carmen Ruiz Sabater, com secretària de la Defensoria
  - Ana María Albors Sorolla, com a Defensora Adjunta en funcions i
  - Eduardo Vicens Salort, com Defensor Universitari en funcions.

Indicar també que la Defensora Adjunta va ser nomenada el mes d'octubre passat pel Rector com a Directora de l'Àrea de Planificació Acadèmica i Organització del Professorat, dins del Vicerectorat d'Organització Acadèmica i Professorat, per la qual cosa va cessar en la Defensoria.

Mai, mai estaré prou agraït pel treball desenvolupat per elles dos en la Defensoria.

Moltes gràcies per la seva atenció. Bon dia.

## Capítol 1. Casos presentats en la Defensoria Universitària

### 1.1. Casos d'Alumnat.

#### 1.1.1. Normatives de Progrés y Permanència.

**E-03-2018** Normativa de Progrés – Ampliació de matrícula. Trasllet d'expedient a València per malaltia. Reconeixement de crèdits entre titulacions. Mediació amb el servei d'alumnat. Es tindran en compte totes les consideracions. **Favorable.**

**C-071-2017** Normativa de Progrés. Problemes amb la matrícula del PFC en títol a extingir. Se li confirma que l'adaptació al grau actual és el tràmit triat correcte i no és possible res més. **Uns altres.**

**C-080-2017** Normativa de Progrés - Ampliació de matrícula. Alumne matriculat de 3 assignatures (1 del semestre A, 2 del semestre B) i vol ampliar la matrícula, però té pendent assignatures de 1r curs. Se li ha eximit de l'incompliment del pla de progrés i li han concedit un 3r any per a primer. No se li concedeix la sol·licitud de matrícula d'assignatures de cursos superiors a primer i segon. Se li indica la possibilitat de recurs de reposició. Però que és difícil de concedir per tenir 1r encara pendent. Vol plantejar un recurs contenciós. Li va ser desestimada definitivament la seua sol·licitud i ja no és alumne de la UPV. **Desfavorable.**

**C-083-2017** Normativa de Progrés - Ampliació de matrícula. Alumna que indica que a causa de portar 4 assignatures de primer, no ha pogut matricular-se en cap assignatura de segon i per tant enguany està matriculada només en 25,5 crèdits. Se li aconsella que podria sol·licitar una ampliació d'almenys dues assignatures. Desestimen la seua sol·licitud, només pot matricular-se dels crèdits pendents de primer curs ja que per la normativa de progrés no té els 39 ECTS de 1r necessaris per a matricular-se de 2n. Pot interposar un recurs de reposició en el termini d'un mes. No ho ha presentat. **Desfavorable.**

**C-084-2017** Normativa de Progrés - No superar el mínim de crèdits establert. Alumne que el curs passat va ser el seu primer curs al campus de València, després de dos anys en el d'Alcoi. No va aprovar cap assignatura de les matriculades. Se li va desvincular de la titulació en acabar el curs i no es va adonar de la situació. En el nou període de matrícula s'ha adonat que no pot i vol presentar un recurs. El recurs de reposició elaborat no està ben redactat i se li recomana que ho revise abans de presentar-ho exposant els motius de la seua falta de rendiment (participació en IAESTE, problemes familiars...etc.), si pot ser adjuntat documentació que acredite les seues paraules. El recurs ha sigut favorable i se li ha concedit l'exempció. **Favorable.**

**C-086-2017** Normativa de Progrés - No superar el mínim de crèdits establert. Alumne que no ha superat els 12 crèdits necessaris i té un problema de permanència. 0 crèdits superats, treballa i resideix fora de València, llogat. Vol presentar la sol·licitud d'exempció. És baixa també per impagament. Primer ha d'esmenar-ho el pagament i després fer la sol·licitud a la CPEC d'exempció. **Uns altres.**

**C-088-2017** Progrés i Permanència - Problemes de matrícula - Extinció d'especialitat en Grau. Alumne matriculat d'assignatures de 3r i 4t. Una assignatura sense aprovar i sense resoldre de 3r, d'una branca o especialitat que s'ha extingit. Per això, haurà de fer tota una especialitat completa mancant mig curs per finalitzar els seus estudis. Es realitza una mediació entre Direcció del Centre, Administració i Alumne, per la Defensoria. Se'ns comunica que s'ha obert una via per a solucionar el seu problema i que ja hi ha una solució. **Favorable.**

**C-089-2017** Progrés i Permanència - Ampliació de matrícula. Alumna de primer curs. Va demanar exempció de Progrés i Permanència el 2n any (PP2) el mes de juliol i li van concedir el 3r any per a cursar 1r per motius personals. Està matriculada de 30 crèdits i desitja ampliar a alguna assignatura de 2n curs. Se li atén però se li indica que és molt difícil que li permeten progressar a 2n curs. Se li aconsella que pot aprofitar per a traure el B2 i realitzar activitats extra curriculars. **Uns altres.**

**C-095-2017** Normativa de Progrés - Ampliació de matrícula. Alumne que cursa una doble titulació. Li han rebutjat una ampliació de matrícula per 1 crèdit i no sap què fer. Se li aconsella sobre la preparació de l'escrit d'ampliació en el seu centre, ja que en ampliar la seua matrícula en la doble titulació per a l'assignatura de 3r (4,5) es queda amb un total de 81 crèdits, que sobrepassa el límit de 80. Si bé no compleix el requisit d'haver aprovat el 100% dels crèdits de l'any anterior si és cert que ha aprovat 136,5 crèdits de la carrera en 2 anys. **Uns altres.**

**C-096-2017** Progrés i Permanència - Reconeixement de crèdits. Alumne que va ser admès en el curs d'adaptació i per desconeixement no va sol·licitar els reconeixements oportuns de crèdits. Quan ho va fer ja havia passat el termini i se li va denegar. Li falta presentar el TFG i anava a presentar la matrícula condicional del Màster que vol cursar. Pregunta en la defensoria si pot demanar reconeixement de crèdits per al màster quan es matricule d'aquest. Se li aconsella que es pose en contacte amb la seua Escola, bé per telèfon o per correu per a exposar-los la seua sol·licitud. **Uns altres.**

**C-100-2017** Progrés i Permanència - Reconeixement de crèdits. Alumne matriculat en primer curs. S'ha traslladat d'una enginyeria tècnica d'una altra universitat espanyola. Ha sol·licitat reconeixement de la formació bàsica i se li ha denegat. Ha sigut a través de la Intranet i no ha rebut cap explicació a la denegació, per la qual cosa no està conforme i vol saber quin és el problema. Se li ha remès al Servei d'Alumnat perquè consulte. L'alumne no està conforme amb les assignatures que se li han reconegut fins al moment. Hi ha uns 60 crèdits que no se li poden reconèixer en el grau. Considera que el procés de reconeixement particular per part del professor responsable d'assignatura no és adequat i que hauria d'existir un procediment únic. Se li indica com és la normativa actual espanyola i de la UPV de reconeixement de crèdits i que es traslladaran les seues objeccions al vicerectorat i al servei corresponent. **Uns altres.**



**C-101-2017** Progrés i Permanència - Admissió de matrícula amb estudis estrangers. Alumne amb títol d'universitat iberoamericana. No es va presentar a una prova d'homologació del seu títol amb enginyeria tècnica. Se li concreten les opcions de què disposa actualment per a fer una homologació a estudis de grau ja que no és possible a una enginyeria tècnica o per a fer un màster títol propi o oficial. Se li recomana la possibilitat de matrícula per continuació d'estudis per a estrangers. **Uns altres.**

**C-108-2017** Progrés i Permanència – Reconeixement de formació bàsica. Alumna del grau de xxxx amb accés mitjançant el grau de yyyy de la UPV. Les titulacions són de la mateixa branca i ha sol·licitat el reconeixement de la formació bàsica, segons la normativa de reconeixement de la UPV. En principi li van dir que sí que es podia i ara li diuen que cal reconèixer assignatura per assignatura. Algunes no les volen reconèixer, malgrat coincidir tant el contingut com els crèdits. En Alumnat se li va indicar que no podia fer res fins al curs pròxim per estar finalitzats tots els terminis de reconeixement i reclamacions, i que les assignatures de formació bàsica no se li han reconegut perquè en fer el reconeixement d'assignatura per assignatura no tot el bloc coincideix al 100%, se li intenta reconèixer un mínim de 36 crèdits similars. Si escau es reconeixen optatives i 12 crèdits de dues assignatures de formació bàsica per a poder complir el mínim permès. Ens indica que poc es pot fer, que intentarà que no torne a passar. Els seus companys de grau yyyy volien fer el grau de xxxx en la UPV, però no li ho plantejaren més. **Desfavorable.**

**C-114-2017** Progrés i Permanència – Anul·lació d'assignatures. Alumne de 1r curs. El curs passat va estar malalt per un accident el mes de juny i no va acudir a alguns exàmens, el va notificar només als professors. Va rebre la notificació de no permanència per no complir amb els crèdits, però com ho va justificar ho van admetre. En la nova matrícula li han cobrat les assignatures pendents amb recàrrec per ser 2n matrícula. Se li aconsella, encara que està molt fóra de termini, que presente la sol·licitud oficial de baixa de les assignatures. Se li desestima la seua sol·licitud perquè en presentar la sol·licitud finalitzat el curs acadèmic, totes les assignatures estan qualificades i no és possible eliminar aquesta qualificació i perquè, en concedir-se-li la beca del MEC, la liquidació de les taxes de la matrícula del curs passat es va realitzar tenint en compte els crèdits matriculats abans que es presentara la sol·licitud de baixa i no és possible realitzar cap modificació. **Desfavorable.**

**C-07-2018** Progrés i Permanència- Reconeixement de crèdits. Alumna que fa un any va sol·licitar el reconeixement d'una assignatura que li va ser denegada. Es va dirigir a la professora la qual li va dir que ella no convalidava ni ho mirava. Es va dirigir a la Direcció de l'Escola, i li van dir que mirarien el seu expedient i dies després li van contestar que l'escola li reconeixeria l'assignatura. Li van dir que aprofitara el temps i com se li convalidaria que deixara d'assistir, ella va contactar amb un altre professor i van acordar que aniria d'oïdor a la seua classe. Dues setmanes després se li indica que ha de tornar a l'assignatura (en la qual per falta d'assistència a pràctiques ja està suspesa). La solució de l'Escola és desmatricularse o pagar l'any vinent l'assignatura amb recàrrec. Es desmatricula i la direcció li diu que en el pròxim període de reconeixement se li acceptarà, és a dir aquest curs. La nova sol·licitud de reconeixement és negativa una altra vegada, però se li indica que la resposta és automàtica i que sol·licite mitjançant recurs d'alçada que es modifiquen els criteris de reconeixement d'aqueixa assignatura. La resolució de nou a sigut negativa i cap el recurs contenciós

administratiu. La seua escola li ha dit que Rectorat ha dit que NO, que si vol alguna cosa ha de presentar el recurs i que l'únic inconvenient que presenta aquest procés és la negativa de la professora responsable. Després de mediació amb el Vicerectorat, la Direcció de l'Escola i Alumnat s'informa de les gestions realitzades i que la resolució la prendran el Servei d'Alumnat, el Vicerectorat i l'Escola. **Uns altres.**

**C-08-2018** Progrés i Permanència - Ampliació matrícula. Alumnes de 3r curs que volen sol·licitar ampliació de matrícula per a una assignatura al no poder reconèixer-se'ls com a crèdits d'optatius els realitzats en un curs del CFP. Se'ls va indicar, pel centre, que el termini d'ampliació de matrícula habilitat era per a alumnes sota certes condicions i que a causa de la normativa de progrés no podien haver-se matriculat al setembre. Ens indiquen que fins a aquest moment no han sabut que necessitarien aqueixos crèdits. S'intervé amb direcció de centre i alumnat, perquè, si bé han actuat dins del marc normatiu i com en aquest cas concret no va poder saber al setembre que es trobaria en aquesta situació, poguera ser convenient matricular l'assignatura amb caràcter d'excepcionalitat en aquest cas. L'Escola estudiarà el cas particular, respondrà al més prompte possible, i mentre l'alumne assistirà a les classes d'aquesta assignatura. L'escola ha acceptat l'ampliació de matrícula que van sol·licitar. **Favorable.**

**C-13-2018** Progrés i Permanència - Ampliació matrícula. Alumna amb bon expedient. Pendent una assignatura de 1r que ja ha superat. Desitja ampliar matrícula i agafar l'única de 2n curs que li falta. No li ho permet la normativa actual. Altres 5 alumnes en el mateix cas. S'aconsella realitzar escrit al Vicerectorat d'Alumnat. El Servei ens indica la dificultat de resoldre el cas. Finalment no s'ha autoritzat l'ampliació. **Desfavorable.**

**C-15-2018** Progrés i Permanència- Ampliació de matrícula. Alumne que en aquest curs, en el primer quadrimestre, es va matricular de 4 assignatures de 1r curs i 4 de 2n curs. En el segon quadrimestre, per motius personals volia sol·licitar la desmatriculació de 2 assignatures de 2n curs i ampliació de matrícula d'1 assignatura de 2n curs. Va parlar amb el Cap d'Estudis en el seu moment i li va dir que no hi havia problema, ho va sol·licitar i ara li ha vingut un escrit en el qual se li ha donat de baixa de les quals ell va demanar però no pot ampliar-li matrícula per incompatibilitat. Se li orienta sobre recurs que pot preparar. Se li ha denegat l'ampliació, i ja no cap recurs contra aquesta resolució. **Desfavorable.**

**C-58-2018** Progrés i Permanència - Problema de permanència. Alumna que va fer trasllat d'expedient fa 3 anys i durant aquest temps ha suspès una assignatura de primer. Actualment té suspeses aqueixa de primer i tres assignatures de tercer, la resta aprovades. El professor està consultant amb la resta de professors el seu cas per a reconsiderar si poden posar-li un 4 de nota i poder anar a l'avaluació per currículum. Pregunta si hi ha alguna altra opció que no siga desvincular-la de la carrera, en el supòsit de no posar-li el 4 de nota. Se li indica que el més convenient seria revisar la qualificació i anar a la curricular. És impossible d'aconseguir un quart any en primer per a una assignatura, haurien de ser causes mèdiques molt greus per a deixar-la continuar. Els professors han decidit, a causa de la seua situació, fer-li un examen divendres que ve, i en funció del resultat prendre una decisió. **Uns altres.**

**C-63-2018** Progrés i Permanència - Problemes de permanència. Alumne de primer curs que sol·licita informació per a la sol·licitud de permanència que ha de presentar al Rector al no

superar el mínim de crèdits establert. L'alumne s'ha incorporat a l'octubre a la universitat, li ha costat molt trobar allotjament, fer amics i portar el ritme adequat en les classes. També hi ha hagut complicacions familiars en haver d'intervenir quirúrgicament a la seua mare. Se li indiquen els terminis perquè pugui sol·licitar la permanència de forma on-line. Ha de preparar un escrit indicant les dificultats que ha tingut a l'hora de suportar el curs, inclòs el tema familiar i adjuntar tota la documentació possible que ho justifique. Per si no se li concedira l'exempció a aquest compliment de normativa podria realitzar la preinscripció en una altra titulació de la UPV. En algunes Escoles potser hi ha vacants. Se li autoritza la continuïtat. **Favorable.**

**C-69-2018** Progrés i Permanència- Problemes de permanència. Alumne que ha rebut l'avís de desvinculació per no haver superat el curs en 2 anys. Indica que ha suspès només 3 assignatures i no entén perquè no li permeten continuar. El termini per a adjuntar documentació era del 7 al 11, però ell el missatge l'ha rebut el dia 13. Se li aconsella que ha de sol·licitar l'exempció de la normativa de permanència. Com per via intranet ja està tancada ha de fer-ho per registre general de la UPV i se li remet l'imprès perquè el pugui emplenar. Ha d'aportar documentació que acredite les causes que hi ha hagut i sol·licitar un tercer any per a superar el primer curs. Se li ha concedit i està matriculat. **Favorable.**

**C-70-2018** Progrés i Permanència - Problemes de permanència. Alumne que estudia Enginyeria xxxx i ha rebut un escrit en el qual se li indica que podria incomplir les normes de progrés i permanència. Ha d'esperar que se li notifique la desvinculació que estarà disponible en la seua Intranet, i que podrà recórrer d'alçada en el termini d'un mes presentant-lo a través de la seua intranet en Secretaria Virtual. L'alumne indica que fa uns anys mitjançant recurs va sol·licitar la permanència i va poder continuar estudiant. Va entrar a treballar en una empresa suïssa de desenvolupament de programari i aplicacions, la qual cosa ha provocat que les seues notes baixen i aprobe menys assignatures. El curs anterior es va trencar el genoll. En aquest curs ha tingut la rehabilitació i proves mèdiques a conseqüència d'una altra malaltia. En el segon semestre ha tingut més temps i ha aprovat la majoria dels crèdits. Demana consell per a presentar les al·legacions. Se li aconsella que presente sol·licitud per a l'exempció de la normativa de progrés i permanència per registre general, aportant documentació que justifique el no haver aprovat el 50% dels crèdits matriculats. S'ha verificat que està matriculat. **Favorable.**

**C-72-2018** Progrés i Permanència - Problemes de permanència. Alumne de 2n que passaria a 3r curs. Ha rebut la notificació de la desvinculació per no complir la normativa. Acudeix perquè se li aconselle com presentar el recurs. És el seu tercer any en primer i és complicat que obtinga l'exempció, ja que incompleix la normativa per l'assignatura anglès B2, que és l'última de 1r. Es troba en una situació familiar complicada a causa de la defunció de la seua mare i que el seu pare té una depressió. Es troba al càrrec del negoci familiar. L'alumne presentarà recurs d'alçada per registre general sol·licitant l'exempció, encara que ho té difícil. Se li recomana que a més sol·licite continuació d'estudis en una altra titulació afí. Ha indicat que li ha sigut denegada la sol·licitud i vol saber si podria demanar la convocatòria de gràcia. Se li recomana comente el seu cas a l'Àrea d'Alumnat, Rendiment i Avaluació Curricular. L'alumne indica que ha rebut resolució favorable a la seua permanència, però se li ha passat la matrícula, per la

qual cosa se li recomana que parle amb la secretaria del seu centre i amb el Servei d'Alumnat. **Favorable.**

**C-73-2018** Progrés i Permanència - Problemes de permanència. Alumne del Màster Universitari en XXX, que creu que incomplirà la normativa de permanència, ja que entre el curs passat i aquest no ha aprovat els crèdits suficients. Indica problemes personals, trastorn d'ansietat, insomni. En aquest moment no ha rebut cap correu desvinculant-li perquè encara hi ha dues actes pendents en el seu expedient. Se li indica que ha d'esperar a rebre el correu d'incompliment i llavors sol·licitar per registre general l'exempció a la normativa posat que el primer any va superar el 45% del matriculat i aquest curs ha compaginat els seus estudis amb pràctiques d'empresa (curriculars) a més dels problemes mèdic indicats. Es comprova que el mes de juliol li van concedir la permanència. **Favorable.**

. **C-74-2018** Progrés i Permanència - Problemes de permanència. Alumne que té problemes de permanència. El curs passat també va tenir problemes i finalment el van autoritzar, però li van indicar que si incomplia de nou la normativa ja no ho admetrien. Aquest curs s'ha matriculat de 8 assignatures (1 opcional d'anglès), de les quals ha aprovat 4 i per incompliment de la normativa ha resultat desvinculat d'ofici de la Universitat. Demana ajuda de nou, necessita continuar, i vol demostrar els progressos que ha aconseguit malgrat la situació. Se li aconsella introduir en el recurs d'alçada el necessari perquè es veja el seu esforç. Ens comunica que la resolució al recurs ha sigut **favorable.**

**C-79-2018** Progrés i Permanència - Problemes de permanència. Alumne que ha sigut desvinculat dels estudis durant dos anys per no complir la normativa. Ha sol·licitat la seua acceptació però com poden tardar fins a tres mesos a contestar-li es posa en contacte amb el Defensor perquè li oriente i li resolga els dubtes que té. Resideix a Mallorca i vol cercar la manera de continuar els seus estudis, bé canviant de grau abans que passen aqueixos dos anys i que li puguin convalidar les assignatures aprovades, o qualsevol altra solució. Se li envia correu indicant que pot demanar una exempció a la normativa de permanència a fi de que li permeten continuar els seus estudis, però ha de justificar el seu baix rendiment (temes laborals, residència...) i manifestar que si li la concediren podria fer-se càrrec dels seus estudis i superar assignatures amb bon rendiment. En aquest moment està desvinculat dels estudis i no pot accedir a una nova matrícula. També se l'informa que els estudis de grau tenen caràcter presencial, però existeixen algunes exempcions d'assistència a classe per diferents causes. També és possible la matrícula a temps parcial amb menys crèdits, per contracte laboral o altres motius. Totes les mesures que existeixen es poden realitzar a l'inici del curs, no a posteriori. No ha contestat. **Uns altres.**

**C-83-2018** Progrés i Permanència - Problemes de permanència. Alumna que està matriculada per tercera vegada de primer curs i ha suspès de nou. Se l'ajuda per a presentar un recurs de reposició al Rector. Se li denega l'exempció a la normativa de permanència. No se li concedeix un 4t any per a primer curs. **Desfavorable.**

**C-84-2018** Progrés i Permanència - Problemes de permanència. Antic alumne d'una Escola, que actualment està matriculat en la nova titulació. Ha sol·licitat la revisió de la nota d'una assignatura però la CRE li ha contestat que no procedeix per excés de data. Se li atén i se li aconsella que presente instància al Rector per registre general sol·licitant s'atenga la seua

reclamació, o per aprovat o per sol·licitud d'exempció clau PS0-167. L'alumne ha presentat una instància al Rector amb data 31-07-18 i ens lliura còpia. El 07-09-18, es comprova i se li ha concedit l'exempció de permanència (PSO). S'ha matriculat en la mateixa titulació. **Favorable.**

### 1.1.2. Normatives de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat (NRAEA).

**C-53-2018** Règim Acadèmic i Avaluació - Problemes de notes en una assignatura. Alumna de Grau que té problemes amb les notes de l'assignatura "xxxxxxx", concretament en el primer parcial, que consta de dues parts i cada part el realitza una professora diferent tenint un pes del 50% i el mínim de cada part és un 4. Per motius de salut no va poder assistir en la data oficial, per la qual cosa va fer totes dues parts d'aquest primer parcial un altre dia en el despatx d'una de les professores. El resultat d'una de les parts és d'un 3. Ha anat a la revisió, on el primer exercici valia un 5 i té un 3 i el segon exercici valia un 2,5 i no té qualificació. L'alumna acudeix al Defensor per a exposar-li el cas ja que té dubtes si reclamar o no. Pregunta si li revisarien persones del mateix departament, si seria a temps la revisió ja que el dia 18 té la recuperació i altres dubtes. Se li aconsella que presente la reclamació sobre la revisió de la puntuació en l'examen parcial i demane cita amb la Cap d'Estudis per a transmetre-li el cas i les seues pors. Se li demana que ens mantinga informats de les respostes per part de la Comissió de Reclamacions i de la Cap d'Estudis. L'alumna comenta un altre incident que ha tingut amb la professora el dia de l'examen. L'alumna indica que va fer l'examen, la professora va preguntar si havia reclamat, al que va contestar que havia preguntat al Defensor. En l'examen se li va retirar folis que tenia, anotacions de l'assignatura del 2n parcial que havia estudiat. Segons l'alumna, se li va insinuar pel fet de parlar amb el Defensor, que es pensara les coses abans de reclamar, i que s'ha sentit assenyalada com a professora. L'altra professora volia desentendre's del cas, al que indica l'alumna que li ha semblat tot surrealista. Després l'alumna va ser a direcció a comptar el succeït i el director va intentar tranquil·litzar-la. Es va establir una cita amb la professora a fi de parlar sobre la queixa rebuda i aclarir la situació. El Defensor es reuneix amb la professora i s'aclareix la situació. La professora indica que no considera que va haver-hi còpia, sinó que els coneixements que acreditava no eren suficients per a aprovar. Com l'estudiant s'ha presentat a la recuperació, la professora indica que corregiran l'examen de recuperació i que se li comente a l'estudiant que no es preocupe, que estiga tranquil·la per la correcció, que per descomptat es realitzarà sense cap mena de pressió o aversió pel cas. El Defensor li remet un correu a l'alumna informant-lo de la cita amb la professora. L'alumna mana un correu en el qual s'alegra que hagen corregit el seu examen amb imparcialitat. No està conforme amb el tracte rebut per les professores, però prefereix deixar-lo així. Agraeix l'ajuda i atenció rebuda per parts dels Defensors. **Favorable.**

**E-09-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Alumna italiana a l'Escola AAAAA d'intercanvi d'Erasmus, matriculada del grau en xxxxxxxx. Per problemes familiars, ja que va morir la seua mare, va haver d'absentar-se al seu país i va perdre dies de classe i pràctiques. Pot justificar-ho amb documentació. Té problemes amb el professor de l'assignatura "yyyyyyyy". Ha estat parlant amb ell per a exposar-li la seua situació i veure la manera de recuperar-ho però no li diu res en clar i a més en parlar-li li ha faltat al respecte, diu que la tracta com si estiguera perdent el temps. Amb la resta de professors no ha tingut problemes. Ha parlat amb la

secretaria de l'Escola que l'ha remesa a la OPII i ha anat a parlar amb ells. Acudeix al Defensor per a exposar-li el problema. Es va parlar amb el Subdirector del Centre al qual l'alumna havia sol·licitat un sistema d'avaluació per escrit. Ens indica que com a alumna Erasmus no existeix aquest procediment per a aquests alumnes, si bé se li ha indicat com pot superar la part d'avaluació corresponent a les seues faltes d'assistència. Després de diversos contactes amb els professors de l'assignatura, han acceptat les absències justificades i han posat els mitjans perquè pugua fer els treballs corresponents a les pràctiques a les quals no va assistir. Posteriorment l'alumna continua mostrant queixes respecte a la valoració i tardança de l'acta, que fins i tot estant en data, no és possible tenir-la abans del seu retorn definitiu al seu país d'origen. Malgrat les gestions realitzades l'alumna va continuar mantenint les seues discordances amb els professors de l'assignatura, però malgrat el seu malestar l'alumna ha pogut superar l'assignatura. **Favorable.**

**E-04-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Alumnes que sol·liciten ajornar el lliurament del PFC-Alumnes de cicle a l'Escola XXXXXX. Els queda solament el projecte per a acabar la carrera, però no els dona temps de lliurar-ho en condicions per al dia 20 de setembre que acaba el termini amb el pla del cicle. Afecta a més de 55 alumnes, la majoria integrats en el món laboral que els és difícil compaginar l'activitat remunerada amb el treball acadèmic. Sol·liciten un termini adaptat per al lliurament del PFC, i indiquen que algunes universitats com Barcelona i Sevilla han decidit donar una oportunitat a alumnes en condicions similars. També afigen que a l'agost no poden corregir amb professors i que en anar tots els matriculats en PFC a corregir, fa que el lliurament de setembre siga encara més inviable. El catedràtic del seu taller no té cap inconvenient a ajornar-lo, però depèn del director o cap d'estudis si poden retardar la data de lliurament. Remeten un escrit al Rector exposant el seu cas i sol·licitant se'ls concedisca un període de pròrroga d'un any, fins al 30-09-2018. També remeten un correu electrònic al Defensor amb l'escrit al Rector i sol·liciten la seua ajuda en el cas. Remeten un altre correu amb alguns documents d'interès que han trobat i actualitzant el seu anterior escrit. S'atén els alumnes i s'intentarà ajudar-los en el que estiga a la seua mà. Es remet un escrit als Vicerectors d'Estudis, Qualitat i Acreditació, i al d'Alumnat Cultura i Esports, comentant el cas i els seus suggeriments sobre aquest. Es rep contestació per part dels Vicerectorats que indiquen que la interpretació que la UPV ha fet de la normativa que regula el procés d'extinció ha sigut avalada pel MECD en resposta a la seua consulta, la qual cosa confirma que el procés s'ha dut a terme respectant la normativa reguladora i garanties que emparen als alumnes afectats. Des del Centre s'indica que tot el col·lectiu d'alumnes afectats, menys un, han iniciat el procés d'adaptació i que l'escola està tractant de realitzar les adaptacions amb el criteri més favorable en cada cas i ateses les circumstàncies concretes de cada alumne. **Desfavorable.**

**E-05-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Consulta sobre avaluació extraordinària. Alumne de l'Escola XXXXX, Grau yyyyy, que vol matricular-se del Màster zzzzzz, amb els complements formatius de 60 crèdits. La nota de l'assignatura "xxxxxxx" és d'un 4,6 al setembre. Acudeix a Defensoria per a consultar el seu cas sobre l'avaluació extraordinària i l'accés al Màster zzzzzz, que li ha sigut denegat per la falta de 1,5 crèdits de complements formatius. Està pendent de nou examen avançat aquest mes. Se li ha aconsellat que si ho aprova demane accés al màster fora de termini. L'alumne ha aprovat l'assignatura i s'ha pogut matricular en el Màster. **Favorable.**

**C-072-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Sol·licita l'avaluació per currículum. Alumne del Grau de xxxxxxxx. Li queden 10,05 crèdits (dues assignatures de 3r) per a acabar la carrera i el dia 5 va fer l'examen de l'assignatura yyyyyyy (semestre B) obtenint una nota de 4,02, superant el mínim de 4 per a obtenir un aprovat en avaluació per currículum. La mitjana ponderada és 5,83 però ha de ser un 6. L'altra assignatura correspon al semestre A i podria acabar-la al desembre. Li han dit que a vegades fan excepcions i acudeix al Defensor perquè l'assessor, perquè si només li quedara aqueixa assignatura, per 2 dècimes, hauria d'estar tot un any, a més de que ja té el TFG assignat i mig fet. També té pensat tornar l'any que ve al setembre per a començar un Màster, ja que és ell qui es costea els seus estudis. S'atén l'alumne per telèfon, perquè treballa i no pot venir. Se li aconsella que sol·licite el BC de l'assignatura suspesa al Vicerektorat d'Alumnat, mitjançant instància presentada en registre general i se li facilita el model d'instància que ha d'emplenar. **Uns altres.**

**C-073-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Pagament de la matrícula del Màster. Alumna matriculada en el Màster en xxxxxxxx que ens remet un correu en el qual indica que viu a Colòmbia i necessita una carta amb el número del compte bancari de la universitat per a poder pagar, ja que és l'única forma que li concedisquen un crèdit per a pagar la matrícula. Indica que el préstec és amb una entitat del govern colombià cridada ICETEX, i que a l'ésser de l'estat no accepten pagar la matrícula directament a l'alumne sinó directament a la institució educativa. Indica les dades que en aquesta carta han de constar per a poder legalitzar el crèdit que té aprovat. Es consulta el cas amb el Servei d'Alumnat on li indiquen que efectivament només és possible el pagament amb targeta, no obstant això des del Servei d'Alumnat contestaran a l'alumna explicant-li'l. Informem l'alumna. Des del Servei d'Alumnat-màster remetem correu a l'alumna en el qual li faciliten les dades que necessita ja que han comprovat que ICETEX li ha adjudicat un crèdit estudiantil, ja que és una forma excepcional de pagament i només vàlida en casos molt concrets. **Favorable.**

**C-074-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes en l'Avaluació per Currículum. En Bloc curricular 3ºB XXXX, suspèn l'assignatura amb un 4,4 però la mitjana del bloc és 5,2 (<6). És la seua última assignatura en la titulació i vol presentar el TFG abans del dia 11 de setembre. Marxa a treballar a Austràlia. Es considera que ha de sol·licitar de nou la revisió del BC de la seua última assignatura de la titulació. L'alumna no s'ha posat de nou en contacte. Al setembre torna per a parlar amb la Defensoria i presenta instància al VACD el 07-09-17. Ens lliura còpia de la instància. Se li envia un correu a l'alumna per a informar-la que en Servei d'Alumnat li han indicat que la nota mitjana d'aquest bloc és molt baixa i per tant no és possible l'aprovat d'aquest bloc. Com l'alumna ens va indicar que viatjava a l'estranger se li recomana que sol·licite la dispensa d'assistència d'assignatura a la CAT i que li proposen (si no ve ja arreglat en la Guia Docent) un sistema d'avaluació que li permeti superar l'assignatura a distància. Quedem en espera de resposta per part de l'alumna. **Uns altres.**

**C-075-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Alumne del Màster Universitari de XXXXX. Es posa en contacte amb el Defensor per a consultar el seu cas. Indica que es troba realitzant pràctiques a jornada completa en una empresa, que el 25 de setembre s'incorpora en EY i va fer 42 hores setmanals, la qual cosa li impossibilita l'assistència a classe. Ha parlat amb el responsable de l'assignatura i amb el director acadèmic, a més de presentar sol·licitud i li han contestat que no procedeix l'exempció al seu cas, per ser pràctiques. Ell considera que l'oportunitat que té en EY

és immillorable per a la seua professió i que en el sisè curs l'escola hauria de permetre una major flexibilitat en aquest aspecte. Aporta la guia docent i demana que l'assessor. Se li aconsella que mane una instància per registre general al Servei d'Alumnat amb l'escrit de denegació que ha rebut. L'alumne es posa de nou en contacte amb la Defensoria per a indicar-li que li han concedit la dispensa d'assistència a classe per motius laborals, però vol consultar-li que l'avaluació normal consisteix a realitzar un projecte de gran envergadura (a triar entre dues) en grups de 4 o 5 persones, i per als quals tenen la dispensa concedida consisteix en una avaluació alternativa de realitzar tots dos projectes de gran envergadura de forma individual, la qual cosa li sembla desproporcionat i pregunta si es pot fer alguna cosa sobre aquest tema. Ens alegrem que li concediren el que va demanar. Se li pregunta si aqueix sistema d'avaluació alternatiu és verbal o està per escrit i si ha sigut revisat per la Comissió Acadèmica del Títol. L'alumne entén que no figura en la guia docent i s'ha proposat de cara a l'avaluació. No es veu problema en què aborde els 2 projectes de forma individual, entenent-se que no amb la intensitat de treball que els formats per grups. Estaria bé que disposara, per escrit, de la proposta d'avaluació i l'adaptació dels continguts de tots dos projectes al seu cas, els que s'abordarien de forma individual. Podrien concretar els continguts per a abordar només alguna de les parts el mateix i que la rúbrica de correcció s'adapte al seu cas. No hi ha contestació per part de l'alumne. **Uns altres.**

**C-076-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Consulta sobre el tribunal per a la defensa del TFG. Alumne de l'Escola XXXXX que ha de realitzar la defensa del TFG, sent el president del tribunal el professor YYYYY, al qual l'alumne el curs passat li va posar una queixa formal, però que encara no ha tingut resposta de les mesures que s'han pres o si s'ha tancat l'expedient. L'alumne té por que el judici de valor que realitze es veja compromès, per la qual cosa pregunta si pot demanar canviar el tribunal o si dins de la normativa de la UPV existeix alguna cosa respecte d'aquest supòsit. Se li indica que la normativa de TFG és pròpia de cada centre i és possible que no estiga prevista la recusació d'un membre del tribunal. Ha de consultar les possibilitats amb la Direcció de l'Escola. Se li indica que la persona específica que ell comenta, es té constància que és molt bon professor i que actua professionalment en tots els casos, per la qual cosa no comprèn l'excepció que li imposa. Possiblement el Defensor hauria de saber la causa per la qual ell proposa la recusació. L'alumne agraeix la informació al Defensor però com queden 3 dies diu que no farà res més. **Uns altres.**

**C-077-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes amb avaluació per currículum. Alumne de doble titulació que té problemes amb la normativa de permanència. Indica que el curs passat va suspendre una assignatura de primer que repetia atès que era anual, que es dividia ara en 2 blocs, i pel fet que en el primer quadrimestre se li solapaven les assignatures, no podia acudir a classe. No se li ha concedit la curricular per la falta de 3 dècimes (3,7 de nota) i ha de repetir l'assignatura però el problema ve quan la normativa l'obliga a cursar tan sols una assignatura durant 4 mesos havent aprovat tots els crèdits restants. Va presentar instància perquè es revise la seua sol·licitud d'avaluació per currículum o se li permeta ampliar matrícula, però encara no li han contestat i les classes ja han començat. Acudeix al Defensor perquè li oriente que pot fer. S'atén l'alumne i li demana còpia de la seua reclamació per a tractar de veure en quin estat es troba la mateixa. Es consulta el cas amb la Directora d'Àrea. Es diu a l'alumne i ens indica que el BC ha sigut **favorable**.



**C-078-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes de dates a l'hora de lliurar el TFG. Alumne de l'Escola XXXXX que ha tingut un problema a l'hora de lliurar el TFG en secretaria de l'escola. Ha sigut un problema de dates, ja que es va examinar de l'última assignatura el dia 5 de setembre, el 6 ja tenia la nota i va presentar el treball en l'aplicació, però la impressió del mateix no estaria fins al dia 12. Es dirigeix al Defensor perquè si no li deixen presentar-lo perdrà un contracte de treball. El dia 13 té una cita en secretaria per a tractar de resoldre'l. Ens posem en contacte amb ell per a tractar de saber com està el seu cas. El dia 14 ens informa per correu que ja està tot solucionat i agraeix l'interès. **Favorable.**

**C-079-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes per canvi data de lectura del TFG. Alumne de la Facultat XXXXX que ja ha acabat la carrera. Ha tingut problemes amb el TFG i vol presentar una queixa i es dirigeix al Defensor perquè li oriente. S'atén l'alumne que li indica que al juliol van lliurar els arxius del TFG i va marxar a Màlaga. Abans es realitzava a mitja setmana de la defensa. Al setembre tenia la defensa del TFG, que es va ajornar d'un dia per a un altre, 13-14 de setembre al 27-28 de setembre. El dilluns dia 11 van enviar correu d'avís del canvi de lectures. L'alumne ja tenia els bitllets de tren comprats per a la primera data i no li sembla correcte. Se li aconsella que presente una reclamació, en principi dirigida al Degà de la Facultat. Com està a Màlaga la presentarà per la seu electrònica. L'alumne acudeix al Defensor per a indicar-li que li han contestat desestimant la seua sol·licitud de reintegrament. Se li aconsella que presente una instància al Vicerectorat d'Estudis sol·licitant de nou el reintegrament i aportant la documentació necessària. **Uns altres.**

**C-081-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes amb l'avaluació per currículum. Alumna de l'Escola XXXXX que és del pla antic i quan el va deixar li quedaven 10 assignatures. En el curs 2015-16 va reprendre els estudis i va haver de matricular-se en el Pla Bolonya, aprovant aqueix any 10 assignatures. En el curs 2016-2017 tenia 11 assignatures, 3 d'elles amb examen extraordinari de les quals va aprovar 2 i l'altra la va suspendre amb un 4 de nota pel que no se li va fer la curricular. Ha presentat documentació i ja li han contestat negativament, però no sap què més es pot fer si escau. S'atén l'alumna. L'única assignatura suspesa del Grau no està inclosa en els blocs curriculars del passat curs acadèmic pel que s'ha denegat el recurs, però sí en el següent. S'envien per correu al Defensor els recursos i respostes del seu cas. Se li indica que pot presentar Recurs de Reposició al Rector indicant que li causa un greu perjudici posat que suposa la pèrdua de la Beca, no pot progressar a Màster en aquest curs, no li permet lliurar el seu PFG a l'octubre i a més li impedeix presentar-se a un parell de Borses que requereixen del títol abans de finalitzar el curs acadèmic. I tot això sent que en breu complirà els requisits per a l'aprobat d'aquest bloc curricular. **Uns altres.**

**C-085-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Sol·licitud d'exempció del B2. Alumne que va cursar i va completar els estudis de XXXXX des de 2004 fins a 2011. En el curs de 2011-12 va sol·licitar l'admissió en YYYYYY mitjançant el procés general de preinscripció com a alumne de nou ingrés. Ha sol·licitat ara l'exempció d'acreditar el coneixement de llengua estrangera nivell B2, per haver sigut admès pel procediment de contingent de titulats, sent que amb anterioritat havia completat estudis de primer i segon cicle. Des del Vicerectorat d'Alumnat li van respondre que aquest requeriment era aplicable als alumnes adaptats des dels plans d'estudis en extinció. Com no era el seu cas es va desestimar el recurs. Cap un recurs de reposició o el contenciós administratiu. L'alumne acudeix al Defensor Universitari perquè l'assessor, ja que

actualment resideix i treballa a Albacete. S'atén l'alumne i es consulta el cas en el Servei d'Alumnat on indiquen que segons l'accés de l'alumne al grau actual no està exempt de B2. En l'escrit que se li ha remès li exposen els casos en els quals si que hi ha excepció. Se li suggereix que es passe per l'Escola per a parlar amb direcció per a veure si hi ha alguna via per a obtenir aquesta exempció. Pot presentar el recurs de reposició aportant nova informació de manera que pogueren tenir en compte de forma favorable. **Uns altres.**

**C-087-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Suspèn el TF Màster. Alumna de Màster que ha suspès el TFM, acudeix al Defensor perquè l'assessor. Viu i treballa en ZZZZZ, prefereix que si pot ser li telefonem per a explicar el seu cas, ja que li ve malament acudir en persona. Es parla amb l'alumna per telèfon. L'alumna va presentar una instància per registre general en la qual exposa que és autora del treball final de màster "aaaaaaaaaaaa", exposat el xx-xx-xx i que va obtenir una qualificació de suspens. Diu que a tenor de l'exposat pel tribunal durant la lectura, no es justifica la baixa qualificació. Que per part de la Presidenta del Tribunal no ha rebut explicacions sobre la qualificació, segons disposa la normativa. Sol·licita la revisió del citat projecte i ens remet una còpia de la instància. Es posa de nou en contacte amb el Defensor perquè encara no ha rebut contestació a la seua instància. Es va parlar amb la Directora del Màster i després amb l'alumna per a indicar-li que la Comissió de Reclamacions es reunirà el dia xx d'octubre i en breu els respondran, argumentat els motius en la resolució si fóra la ratificació del suspens. La CRE informa l'alumna mitjançant escrit que es ratifica en la qualificació atorgada pel Tribunal. L'alumna va presentar un recurs d'alçada al Rector. L'alumna es posa de nou en contacte perquè encara no ha rebut contestació al recurs i si passen 3 mesos entén que han desestimat la seua petició. Voldria saber si en el cas de ser negativa podria fer alguna gestió més. S'ha consultat el cas en el Servei d'Alumnat, on li indiquen que l'escrit de resposta està pendent d'enviament, ja que estaven pendents dels informes sol·licitats al centre. Li indiquen que el recurs és desfavorable i en breu rebrà resposta. Podrà reclamar mitjançant recurs extraordinari de reposició, i recomanar-li que intente passar-se al nou màster. S'informa l'alumna. Ens remet còpia de l'escrit que ja ha rebut del Vicerectorat d'Alumnat on se li desestima el recurs d'alçada presentat. Li queda el recurs extraordinari de revisió o el contenciós-administratiu. Demana de nou ajuda al Defensor i se li aconsella que presente el recurs extraordinari de revisió incidint en el perjudici econòmic i personal que li suposa no poder acabar els seus estudis en aquesta titulació a causa de l'extinció d'aquesta. Es parla de nou amb la Directora del Màster sobre el cas. La Directora consulta de nou l'expedient de l'alumna i la taula de reconeixement, indicant que hauria de posar-se en contacte amb ells i li donarien les xifres exactes del que se'l reconeixeria en el cas de matricular-se en el nou màster. S'informa l'alumna, la qual s'ha posat en contacte en espera de solucions. L'alumna ens informa de la resposta rebuda en la qual se li proposa que sol·licite l'adaptació al nou pla, que és un procediment diferent al de reconeixement dels crèdits ordinaris i l'avantatge és que aquest reconeixement no s'ha de pagar. Des del Vicerectorat els demanen que facen una taula de reconeixements, i la van fer intentant que no haja de matricular-se de cap assignatura, a part del TFM. La setmana pròxima es reuneix la comissió que confeccionara la taula i la remetrà al Vicerectorat. **Uns altres.**

**C-090-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Anul·lar matrícula del TFM. Alumne de l'Escola XXXXX del Màster xxxxxx matriculat del TFM en 2017/2018 3r matrícula. Se va matricular del TFM en 2016/2017 en 2n matrícula, perquè li van indicar que era obligatori per a realitzar l'avaluació

extraordinària d'una assignatura del semestre A. Desitja desmatricular el TFM 2016/2017 fora de termini, ja que no ho va fer, va ser perquè li ho van indicar en secretaria. No pot pagar l'import, que ascendeix a 1.000€. Se li aconsella que sol·licite l'anul·lació del TFM d'aquest curs 2017/18. A més que sol·licite l'anul·lació del TFM del curs 2016/17 indicant els condicionants especials. L'alumne no ha contestat. **Uns altres.**

**C-091-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Reclamació sobre la nota del TFM. Alumna de Màster en xxxxxx del pla antic. Al juliol va lliurar la tesi del Màster (última oportunitat per a obtenir el títol). Al setembre la va presentar i la qualificació obtinguda va ser NO APTA i amb una nota de 2, sense cap opció per part del tribunal. Se li aconsella inicialment que presente una instància sol·licitant la revisió de la seua nota. La presenta per registre general al Servei d'Alumnat i còpia al Departament, en la qual sol·licita el dret a explicar el seu treball amb un termini de temps per a les modificacions i si és necessari tornar-ho a presentar, per a poder obtenir el títol. Sol·licita la revisió de la nota. A final de mes encara no ha obtingut resposta i li han dit que el dia 29 serà la presentació de les notes. Se li aconsella que parle amb Direcció del Màster i li expose el cas. A principis d'octubre, es parla amb la direcció del Màster i després amb l'alumna per a indicar-li que la Comissió de Reclamacions es reunirà el dia 10 d'octubre i en breu els respondran, argumentat els motius en la resolució si fóra la ratificació del suspens. L'alumna està molt deprimida, se li recomana que acudisca a l'ICE i al Gabinet Mèdic. La resposta ha sigut **desfavorable.**

**C-094-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes amb la matrícula del TFG. Alumne de l'Escola XXXXX que ja ha acabat i li falta el TFG, però té problemes amb la matrícula d'aquest. Se li atén per telèfon i l'alumne li exposa el seu cas i que desitja que se li anul·le la matrícula del TFG de 3 cursos acadèmics 2014-15 / 2015-16 / 2016-17. Se li aconsella que ho sol·licite mitjançant instància per registre general i dirigida al Servei d'Alumnat. **Uns altres.**

**C-099-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. No li admeten l'acreditació del B2 d'anglès. Alumna que ha acabat els seus estudis de Grau en xxxxxxx. Indica que ha lliurat en secretaria de la Facultat XXXXX l'acreditació del B2 d'anglès, però li han dit que no és vàlid perquè no figura en la seua llista. Fa un any, abans de realitzar la matrícula del curs expedit per la UIMP i organitzat pel MECD, el qual també és reconegut per 2 crèdits ECTS i avalat segons el Marc Europeu Comú de Referència de les Llengües, diu que va ser a la mateixa secretaria a preguntar si aquest curs era vàlid, on el van informar que SI que ho era i per tant va invertir en ell. D'haver-li dit que NO haguera gestionat una altra manera d'obtenir el B2. Està provisionalment matriculada en un Màster Universitari, unes pràctiques laborals i ha sol·licitat la beca del MEC. S'atén el cas i s'aconsella que el més immediat és que acudisca al Servei d'Alumnat de la UPV amb l'acreditació del B2 perquè ells li diguen si és vàlid, o si ha de presentar alguna instància al Vicerectorat d'Alumnat perquè li contesten. **Favorable.**

**C-103-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Sol·licita l'Avaluació per currículum. Alumna del Grau de xxxxxx, que indica que ha suspès l'assignatura yyyyyy de 3r. Per bloc curricular diu que compleix la normativa, ja que la mitjana és 6,11 i volia demanar la curricular. L'examen va ser el 27 de setembre i ja s'ha publicat l'acta però necessita acabar ja. L'any passat li van diagnosticar una malaltia degenerativa en la vista i cada vegada té més dificultats per a estudiar sobretot aqueixa matèria pels números, necessita una llum especial i algú que li llija i

a nivell personal està esgotada, vol fer oposicions o trobar un treball. El CEDAT li ha ajudat i li han donat la minusvalidesa. Ja ha preparat una instància sol·licitant l'avaluació curricular i vol que la Defensoria l'assessor. El bloc curricular és menys de 6 de mitjana, i la nota de yyyyyy menys de 4. Se l'ajuda a completar la instància per a sol·licitar el Bloc curricular de la seua última assignatura. Té el compromís per part de l'escola per a finalitzar en la mesura de les seues possibilitats el TFG. Continuarà assistint a Hidràulica i presentant-se als exàmens si bé li és molt difícil anar al ritme de l'aula. Ha anat a parlar amb el professor responsable per a indicar-li el seu estat de salut. Se li proposa sol·licitar l'Avaluació per currículum, parlar amb el professor de l'assignatura perquè l'ajude a afrontar-la i que seguisca en contacte amb la prefectura del centre per a poder finalitzar el TFG amb les seues limitacions actuals. L'alumna ha superat el bloc curricular per causa mèdica greu. **Favorable.**

**C-104-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Anul·lació matrícula del TFM. Alumne del Màster Universitari en xxxxxx que ha sol·licitat per registre general la baixa de la matrícula del TFM del curs 2016-2017. Des del Vicerectorat d'Alumnat, Cultura i Esport, se li contesta que no s'accedeix al que sol·licita atès que ja tenia assignat treball i tutor i que cap recurs d'alçada. Se li atén i es consultarà el cas amb el Servei d'Alumnat. S'indica que no pot obtenir la devolució de matrícula ni la baixa del TFM havent estat en actiu i tenint títol i tutor assignat. Després de l'actuació se li va concedir l'anul·lació de la matrícula del TFM. **Favorable.**

**C-107-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Avaluació Curricular. Alumne de l'Escola XXXXXX que li falta una assignatura del 2n quadrimestre per a acabar la carrera. Ja té el TFG, li falta lliurar-ho. L'escola li ha indicat que revisaran el seu cas. Ha estat manant correus al Cap d'Estudis per a saber com va el seu cas però no li respon. Com viu fora, envia un correu explicant el seu cas. Se li atén. L'alumne té en l'actualitat sol·licitat la revisió del bloc curricular de xxxxxx (4,5 en l'assignatura, 5.5 en el bloc). Si se li denegara podria recórrer-ho però aportant que resideix a la província d'Alacant, no té mitjans econòmics per a seguir a València, i té el TFG completament finalitzat i llest per a defensa (amb carta del tutor). No ha informat de la resolució. **Uns altres.**

**C-118-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Anul·lació de matrícula. Alumne de XXXXXX que està realitzant el Màster xxxxxx. Indica que en el curs 2016-2017, no va ser possible presentar l'assignatura del TFM a causa d'una lesió que va interrompre la investigació de camp i el correcte desenvolupament en el programa de la tesina del màster. La matrícula la va realitzar estant ja lesionat però desconeixia la complicació d'aquesta, visites mèdiques, etc. La investigació versa sobre la yyyyyy, que requereix presència en el camp per a proves que impliquen esforç físic i és exclusivament per compte propi. Va sol·licitar mitjançant instància al Vicerectorat d'Alumnat l'anul·lació de matrícula, estava esperant informe metge i certificat de la investigació per a adjuntar a la instància i que es valorara. Va rebre contestació a la seua instància en la qual se li indica que li va ser concedida la beca del Ministeri, que se'ls va enviar un correu indicant-los que al maig es procediria a realitzar el càlcul per a la liquidació de taxes i ja no seria possible realitzar cap anul·lació de matrícula. En la data de la seua sol·licitud, la liquidació de la seua matrícula ja s'havia realitzat pel que no es pot modificar i es resol desestimar l'anul·lació sol·licitada. Cap el recurs d'alçada. Se li atén i se l'ajuda a preparar el recurs d'alçada. No se li ha concedit l'anul·lació de matrícula del TFM, per estar fóra de termini. **Desfavorable.**

**C-122-2017** Règim Acadèmic i Avaluació. Nova correcció d'exàmens. Alumne de l'Escola XXXXXX que va presentar recurs d'alçada sobre l'assignatura yyyyyy del Grau xxxxxx. Sol·licita que es tornen a corregir els exàmens del primer i tercer parcial, ja que considera que la nota és superior en el primer parcial i en el tercer la comissió de reclamació segueix sense haver-li concedit la nota d'aquest. També demanava que es resolga la seua nota final, ja que creu que a part dels parcials, l'assignatura ha de tenir una altra qualificació, segons la guia docent. Això l'afecta el seu expedient i a la possible obtenció de beca en el pròxim curs. Va rebre contestació des del Servei d'Alumnat, informant-lo que es desestima la seua sol·licitud d'una nova correcció dels parcials per no apreciar-se indicis que s'haja realitzat una correcció defectuosa o no ajustada a l'expressat en la guia docent. S'estima la seua sol·licitud de ser informat respecte de la qualificació numèrica obtinguda en cadascun dels tres parcials, i es detalla la nota: 1r parcial 5 punts; 2n parcial 1 punt; 3r parcial entre 2 i 3 punts; nota final 2 punts. Pot interposar un recurs contenciós administratiu en el termini de 2 mesos. Acudeix al Defensor perquè li oriente si escau. Se l'ajuda a preparar el recurs extraordinari de revisió en el qual sol·licita que es demanen a l'escola els exàmens on apareixen les qualificacions, que es revise si concorden l'exposat i es plantege una revisió d'ells per un altre professor competent en la matèria. Transcorregut un temps l'alumne no ha contestat ni a les trucades telefòniques.

#### **Uns altres.**

**C-01-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes amb un examen. Dos alumnes de 4t curs de XXXXXX que tenen problemes amb un professor de l'assignatura xxxxxx. El succés va ser al novembre i en l'examen tots dos alumnes estaven a prop, i encara que diuen que no es coneixen, quan els va arribar la nota de l'examen era un 0. Van parlar amb el professor i els va dir que havien intentat copiar i que si tenien algun problema que es dirigiren a la direcció de l'escola. L'alumne Aaaaa va parlar aqueix mateix matí amb direcció, que li va dir que parlaria amb el professor. Aquest mateix alumne ens indica que el dia 2 els han arribat les notes provisionals de l'assignatura i que amb la nota d'aqueix examen tindria l'assignatura aprovada i no hauria d'anar a recuperació el dia 16. Com no rep cap resposta i després de consultar amb la delegació d'alumnes, es posa en contacte amb el Defensor perquè l'assessor com pujar la queixa al rectorat, ja que és una de les seues últimes assignatures de la carrera. L'alumne Bbbbb també ens remet un correu amb la seua explicació dels fets i el que demana és una correcció justa i solucionar aquest problema. S'atén l'alumne, el qual li diu que ell no havia posat el nom en la fulla que li havia lliurat al professor, aquest en veure'l li va posar una marca i després en la correcció li va posar un 0 indicant que havia copiat. Se li aconsella que presente una instància per registre general al Vicerectorat d'Alumnat explicant el cas. Es va presentar i sol·licitava que l'examen siga valorat i tingut en compte per a la nota final de l'assignatura, ja que no va haver-hi intenció de copiar. La Defensoria va parlar amb la direcció de l'escola que va indicar que ja han parlat amb el professor però encara no han contestat a l'estudiant. L'alumne consulta que el dia 16 té la recuperació de l'examen i no sap si presentar-se, ja que no ha rebut contestació a la seua instància. Se li aconsella que es presente ja que en qualsevol cas quan es pronuncie el Vicerector haurà passat l'oportunitat. També es contesta a l'alumne Aaaaa dient-li el que se li ha aconsellat a Bbbbb per si ell també vol presentar instància al Vicerectorat, que va presentar. Se li aconsella que es presente a la recuperació. Amb posterioritat, els alumnes Aaaaa i Bbbbb ens indiquen que amb la nota de la recuperació ja els

ix aprovada l'assignatura, agraeixen l'ajuda, encara que no han rebut contestació ni a la seua instància, ni de la direcció de l'escola. **Favorable.**

**C-04-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problema amb avaluació per currículum. Alumne de XXXXXX que té problemes en l'assignatura de primer curs xxxxxx. Se li atén i se li aconsella que presente una instància per registre general sol·licitant el BC avançat de l'assignatura xxxxxx semestre B per a poder matricular-se de 3r. Torna de nou a consultar, ja que ha presentat la instància però encara no li han contestat. Preguntant pel seu expedient constatem que l'alumne ha aprovat l'assignatura per si mateix. **Favorable.**

**C-06-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problema amb el títol pel B2. Estudiant procedent de la Universitat de Burgos adaptat al títol de Grau, que va entrar en el curs 2011-2012, i que té bloquejat el seu títol per falta del certificat B2. L'alumne va començar el pla antic de xxxxxx en la Universitat de Burgos i va traslladar el seu expedient al grau de xxxxxx a l'Escola XXXXXX. Indica que quan va entrar en la UPV va llegir la normativa i creu que posava que els adaptats al grau estaven exempts de la titulació de l'idioma. En el seu expedient acadèmic posa clarament que és adaptat. Acudeix a la Defensoria per a exposar el seu cas i saber com procedir, ja que ara no troba aquesta normativa. Després d'estudiar el seu cas, se li indica que, pel que sembla, és necessari que acredite el nivell B2 d'un idioma per a l'expedició del seu títol. Se li adjunta la normativa d'exempció al requisit B2, on el paràgraf 2 diu que: "Aquest requeriment no resulta d'aplicació als alumnes adaptats des dels actuals plans d'estudi", però això era aplicable només als estudiants de la Universitat Politècnica de València, segons el Document Marc del disseny de titulacions. I l'últim paràgraf del document on posa "Haver accedit als estudis de grau per la via prevista per a alumnes de cursos específics d'adaptació a grau per a titulats", no és aplicable al seu cas ja que no té la titulació xxxxxx (antiga). L'alumne torna a escriure perquè vol trobar la normativa aplicable, on de forma clara i expressa s'indica que l'exempció només és aplicable als alumnes de la Universitat Politècnica de València. El Defensor li remet el Document Marc de Titulacions que va aprovar en el seu moment el Consell de Govern per a la implantació de les noves titulacions en la UPV, on pot trobar el que li ha comentat. **Desfavorable.**

**C-09-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Copiar en un examen. Alumnes de l'Escola XXXXXX que acudeixen al Defensor perquè els assessore si escau ja que segons diuen han comès frau en l'examen d'una assignatura. Es van intercanviar els exàmens (xxxxxx) per a copiar diferents parts i en la correcció es van adonar els professors. Els ha citat el Cap d'Estudis per a divendres que ve. Diuen que estan penedits i avergonyits i volen demanar perdó al Cap d'Estudis i als professors. Volen una cita amb el Defensor perquè els oriente a conèixer el procés i les sancions a les quals s'enfrontaran. El Defensor els atén i els aconsella que reconeguen la situació. Es parlarà amb el Cap d'Estudis i amb la professora. Es va parlar amb el Cap d'Estudis comentant que els estudiants reconegueren el tema. El cap d'estudis vol saber com van copiar i sotmetrà el cas a la Permanent per a estudiar si es proposa algun tipus de sanció. Sanció lleu. **Favorable.**

**C-10-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Ampliar matrícula. Alumne de primer de XXXXX. Pregunta sobre una petició d'ampliació de matrícula d'assignatures de 2n. No arriba al llinar establert per la normativa, només té (després de semestre A) 36 CRÈDITS de primer superats i

han de ser 39 crèdits. L'alumne indica que l'assignatura yyyyyy és anual i la té aprovada, però l'acta no la pugen fins al mes de juny, per la qual cosa es troba en aquesta situació. Se li indica que es pot presentar escrit que li eximisca de la normativa de progrés i li permeta matricular almenys una assignatura més, ha de fer-ho en registre a l'atenció del Vicerectorat d'Alumnat. S'ha cridat a l'alumne per a saber com ha quedat i ens indica que no li ho van concedir, s'ha passat tot el quadrimestre amb només 2 assignatures i això li ha perjudicat econòmicament i a recuperar temps, perquè és de fora i havia de venir per només dues assignatures i podia haver anat avançant matèria. **Desfavorable.**

**C-11-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes en un examen pràctic. Alumne de l'Escola xxxxxx que ha tingut un problema amb una assignatura. Indica que en realitzar l'examen pràctic d'informàtica, amb ordinador a l'aula, en cap moment se'l va informar que no podia consultar cap document més en l'ordinador, i per tenir un exercici obert li han suspès l'examen. Consulta si pot presentar una reclamació referent a aquest tema, o ha de respectar la decisió dels professors. Se li indica que com qualsevol acte d'avaluació, segons la Normativa de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat, es pot presentar una reclamació de la qualificació a la Comissió de Reclamacions d'Avaluació de la titulació corresponent. En ella ha d'indicar, si això va ser cert, que en les condicions de la realització de la prova no es va indicar que no es podia consultar cap document, per tant la consulta que va fer de l'exercici se suposava viable. Ha de presentar-la en la pròpia escola o en el registre general de la UPV. L'alumne no ha acudit a la revisió d'examen pel que no té justificant i com la Normativa indica que ha de presentar-ho, té el dubte si aquest és imprescindible per a presentar la reclamació. El Defensor li diu que hauria d'haver anat a la revisió, no obstant això com és un cas especial de suposada còpia, que presente la reclamació ja que igual li la poden acceptar. **Uns altres.**

**C-14-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes d'exàmens. Alumnes de l'Escola XXXXXX de 2n curs, que acudeixen al Defensor per a consultar el seu cas. En l'assignatura "yyyyyy" demanen un mínim en totes les parts de l'examen de l'assignatura. Ells compleixen totes menys una i per molt poc, però la mitjana ix aprovada amb ponderacions i tot, i els han suspès amb un (4,9). Han anat a revisió i el responsable de l'assignatura els ha dit que no aproven per no arribar al mínim. Les notes van eixir ahir dimarts a la vesprada i el divendres dia 9 tanquen les actes. Demanen assessorament per a veure que poden fer. Se'ls atén i se'ls aconsella que parlen amb la professora i el Cap d'Estudis per si és possible no aplicar el mínim per a fer una mitjana, que apareix en la Guia. També poden presentar escrit a la Comissió de Reclamacions de la seua escola. **Uns altres.**

**C-16-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes d'exàmens. L'alumne vol presentar una reclamació sobre l'avaluació d'una assignatura i sol·licita assessorament. Se li atén i se li remet a la Comissió de Reclamació d'Avaluació (CRE) de la Facultat XXXXXXX, i a més l'alumne va posar un Mestral. No es coneixen les respostes d'aquests processos. **Uns altres.**

**C-17-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Sol·liciten ajornar el lliurament del PFC. Alumne de l'Escola XXXXXX del pla antic que només li queda presentar el Projecte Final de Carrera. Per malaltia s'ha retardat a presentar-ho, ja que ha hagut d'aprendre a escriure amb la mà esquerra. Ha presentat instància al Rector i li ha vingut denegada. El termini acaba el dijous dia 15 de febrer. Acudeix al Defensor per a exposar el seu cas i que li oriente. Se li atén i l'alumne

ha de fer algunes gestions a l'Escola i en el Vicerectorat d'Alumnat. L'alumne ha parlat amb el Vicerectorat on li han indicat, com ja li advertim, que el ministeri va emetre en el seu moment una nota a la UPV en resposta a la consulta de si era possible estendre el termini de defensa del TFC en titulacions de cicle en extinció després de setembre de 2017. La resposta del ministeri era contundent i la UPV no pot ampliar aqueix termini per a la defensa del TFC d'alumnes que únicament tenen pendent el mateix. Se li recomana de nou que consulte a la seua Escola XXXXXX com queda en passar de la seua titulació al grau (quants crèdits i quant temps li suposaria). També li indica que les delegacions d'alumnes de la seua escola o en la central puguen donar-li més informació sobre les possibilitats del seu cas. Ha quedat que igualment presentarà recurs perquè li posen per escrit el que li van comunicar verbalment en el Vicerectorat. Ha rebut la contestació al seu recurs i se li denega el que sol·licita. **Desfavorable.**

**C-18-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes de nota en una assignatura. Alumne del Grau de yyyyyy, a l'Escola XXXXXX. És el seu últim any de carrera, està realitzant el programa "Queda't", li queda l'assignatura yyyyyy amb una nota de 4,7. Al març li cridaran de l'empresa AAAA. Li concediran una beca d'investigació a Alemanya. Demana cita al Defensor per a parlar de la situació de la seua última assignatura de la carrera. El Defensor atén l'alumne i parlarà amb uns professors sobre el cas. Es parlarà amb el subdirector per al tema d'avaluació per currículum. L'estudiant no ha insistit en la reclamació, és de suposar que bé va aprovar en la convocatòria especial o bé per avaluació curricular. **Favorable.**

**C-19-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Dispensa d'assistència. Alumna de l'Escola XXXXXX de 2n curs del Màster YYYYYY. Per motius de treball al gener va sol·licitar la dispensa per no poder assistir a classe. Se li va notificar que li la denegaven. Vol presentar una al·legació i acudeix al Defensor Universitari perquè l'assessora. L'aplicació de la intranet no funciona correctament (vegeu adjunt) cada vegada que s'obri la resolució posa la data del dia. Possiblement el document adjuntat amb el contracte laboral de l'alumna no ha arribat a la CAT. També és possible que en el Màster YYYYYY siguen reticents a admetre alumnes amb docència no presencial. S'assessora en el moment de revisar la sol·licitud, a qui va dirigida...etc., que presente sol·licitud al Vicerectorat d'Alumnat i no al Rector com li indica la plataforma. L'alumna encara no ha rebut contestació a la sol·licitud. Es consulta en el Servei d'Alumnat, on s'indica que estan pendents de l'informe del Centre. L'alumna torna a dir-nos que encara no li han contestat i es reclama de nou. El Servei d'Alumnat ens comunica que li ha sigut concedida la dispensa a classe de tres assignatures pertanyents al quadrimestre B. A l'alumna li ho comuniquen pel correu i a més han parlat personalment amb ella. **Favorable.**

**C-20-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes amb els exàmens. Alumne de l'Escola XXXXXX consulta al Defensor un problema amb exàmens. L'examen final d'una assignatura és el divendres dia 16 i el dia 12 tan sols disposen de les notes dels dos parcials i de la presentació, falten les notes dels dos treballs acadèmics que es van lliurar el 3 de desembre i el 23 de gener, respectivament. El dia 12 el docent ha manat un correu a tota la classe indicant que per falta de temps no va ser possible publicar les notes de l'examen final (de recuperació) i que hauran de presentar-se sense saber la resta de notes. A través del delegat s'han posat en contacte amb el docent oferint la possibilitat de canviar la data de l'examen perquè li done temps a corregir i poder acudir a l'examen coneixent totes les notes, però s'ha negat. Es



pregunta al Defensor si això té alguna validesa legal, ja que s'ha saltat diverses normes de la NRAEA, i si tenen el dret o no de sol·licitar un canvi de data d'examen. Se li aconsella que han de comunicar la situació a la Comissió Acadèmica del Títol i a la Direcció de l'Escola i demanar-los formalment l'ajornament de la data d'examen, ja que, segons la guia docent, han d'assistir a l'examen final aquells que no tinguen 5 d'acord amb les ponderacions previstes i tal com està la situació no és possible conèixer la nota. **Uns altres.**

**C-21-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes amb la curricular. Alumne de Grau en YYYYYYY de l'escola XXXXXX. Només li queda per acabar la carrera l'assignatura yyyyyy de quart curs. L'examen final el va suspendre amb un 4,35 i té un 5,7 en el bloc curricular. Encara que no arriba al mínim de 6 ha sol·licitat l'aprobat curricular mitjançant instància per registre general l'1 de febrer, per si li ho concedeixen i així no ha d'esperar-se a la convocatòria extraordinària ja que té el TFG començat. Encara no li han contestat a la instància i pregunta al Defensor si és normal que tarden tant o si ha d'anar a la convocatòria extraordinària per a poder sol·licitar l'aprobat curricular. Demana consell per a saber què fer. L'alumne ens indica després que des del Servei d'Alumnat li sol·liciten un document per a poder estudiar el seu cas i contestar-li. Consultem el seu cas des de l'oficina i li ho van concedir. **Favorable.**

**C-22-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Dispensa d'assistència a classe. Alumne de 4t curs en la Facultat XXXXXX. Sol·licita se li concedisca la dispensa a classe per al primer quadrimestre del curs 17/18, per treball, però li la deneguen perquè l'ha demanada tard. Ho envien al Defensor. L'alumne tenia dos treballs en AAAAA, per a sol·licitar la dispensa a classe li demanaven la vida laboral i el número de Seguretat Social, del qual no disposava. Es va posar en contacte amb el Gestor i entre que li ho mana i que l'alumne el veu, ja està al gener i és quan ell lliura els documents mitjançant instància al Servei d'Alumnat per registre general. Indica que ho necessita perquè li puntuen un examen d'una assignatura que ja té fet i aprovat, però que suspendrà si no li la concedeixen i en aquest examen no fan recuperació. S'atén l'alumne i ens enviarà la documentació perquè pugui consultar el cas. L'alumne no ha manat res ni s'ha posat de nou en contacte amb el Defensor. **Uns altres.**

**C-26-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Baixa de matrícula d'assignatures. Alumne de l'Escola XXXXXX que, a causa d'un accident de trànsit, no ha pogut acudir a classe, per la qual cosa ha sol·licitat a l'Escola la baixa de matrícula de tres assignatures del semestre A. L'Escola li ho ha denegat ja que ho ha sol·licitat el mes de febrer/2018 i ja no és possible donar de baixa les assignatures. L'alumne acudeix al Defensor per a exposar el seu cas. Se li atén i se li aconsella que presente instància per registre general al Vicerector d'Alumnat. L'alumne la presenta sol·licitant la baixa i devolució de taxes de les assignatures: YYYYYY, ZZZZZZ. També sol·licita que l'any vinent no li cobren segona matrícula per aquestes. Deixa una còpia de la instància al Defensor. L'alumne ens indica que li han contestat negativament i ha presentat un recurs d'alçada al Rector. Ens deixa una còpia. L'alumne ha rebut resposta al recurs d'alçada i no desitja continuar amb la reclamació pel que anul·la la cita que tenia. **Desfavorable.**

**C-33-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes amb les dates d'exàmens. Alumne de l'Escola XXXXXX que està cursant el Màster YYYYYY. El professor yyyyyy no està complint dates en exàmens. En l'assignatura yyyyyy ha suspès tothom el final. En el seu grup de pràctiques, amb notes per damunt de la mitjana, i en la pràctica tenen un 4. Els companys poden creure

que per estar en el grup deixaran de treballar amb ell. Acudeix al Defensor perquè li oriente. Se li atén i se li aconsella que segueisca el procediment de reclamació de qualificacions i que parle amb la direcció de l'escola. Amb posterioritat s'envia un correu a l'alumne interessant-nos pel seu cas i saber si ha realitzat les gestions que se li van indicar. No va contestar. **Uns altres.**

**C-34-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes amb la curricular. Alumne de XXXXXX que només li queda l'assignatura yyyyyy per a acabar la carrera i té un 4,2 de nota mitjana. Es troba fora de València per motiu laboral i es dirigeix al Defensor perquè l'informe com iniciar el tràmit per a sol·licitar la curricular, ja que torna la setmana vinent, o fins i tot si poguera iniciar el tràmit la Defensoria. Se li contesta per correu per a donar-li una cita i tractar el tema personalment, ja que és qui ha de sol·licitar la curricular. L'alumne no contesta al nostre correu ni sabem res més d'ell. **Uns altres.**

**C-35-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Consulta sobre doble titulació. Alumne, representant i coordinador de 3r del doble Grau YYYYYY+\*ZZZZZ en les delegacions d'alumnes de XXXXX i TTTTTT. Es posa en contacte amb el Defensor perquè té un assumpte que ell creu seria necessària la seua intervenció i vol consultar-lo abans de qualsevol tràmit. Relacionat amb la doble titulació, especialitats, la normativa,... El Defensor s'entrevista amb el Cap del Servei d'Alumnat i aquest li explica la filosofia de les dobles titulacions. Que la possible optativitat s'elimina fonamentalment perquè s'han de fer dos graus en 5 anys de branques diferents. El Defensor s'entrevista amb el Director de XXXXX, i aquest li comenta el mateix. I que vist que només hi ha dotació per a un únic grup de doble titulació i com per a compatibilitzar els horaris de les dues titulacions, això s'ha fet només per a un itinerari del Grau de XXXXX. No ha sigut possible fer-ho per a més itineraris. Potser amb el nou pla d'estudis que s'està elaborant això es podria solucionar. El Defensor proposa que els estudiants de la doble titulació tinguen possibilitat de realitzar més assignatures abans d'acabar la titulació. Fins i tot podrien ser en paral·lel si existira compatibilitat d'horaris. El Director es posarà en contacte amb els alumnes per a explicar-los el tema. S'informa els alumnes. **Uns altres.**

**C-36-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Baixa de matrícula. Alumne de XXXXXX que està entre 4º i 5º curs. Vol presentar la baixa de matrícula per malaltia i ja té la instància preparada però abans vol que el Defensor Universitari l'assessor. És un tema psicològic. L'alumne presentarà avui mateix instància de baixa en el centre per tema mèdic (psicològic). Sol·licita entrevista amb el Cap d'Estudis per a exposar-li el seu cas. Desitja la baixa d'assignatures anuals amb devolució de taxes. L'alumne ens informa que ja ha parlat amb el Cap d'Estudis, li ha donat facilitats i li ha dit que estiga tranquil i que no hi ha cap problema. L'alumne comunica que s'ha resolt el seu cas **favorablement.**

**C-43-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Consulta els problemes que té amb l'única assignatura del Màster. Alumne que cursa el Màster YYYYYY de la XXXXXX. Té una nota mitjana de 7,7 en grau i 8,1 en màster. El segon any del màster va començar a treballar a Múrcia, per la qual cosa en quedar-li 2 assignatures: "aaaaaa" i "bbbbbb", va sol·licitar als professors el temari i poder fer l'examen encara sense haver assistit a classe. En aaaaaa no va tenir cap problema i la té aprovada. En l'assignatura bbbbbb va parlar amb el professor zzzzzz que li va dir que si no es presentava a les seues classes suspendria. L'alumne li va proposar 3 opcions diferents que el professor va rebutjar i li va dir que havia d'assistir a les seues classes sense més explicacions.

Va presentar sol·licitud al Rector per a la dispensa de classe, de totes dues assignatures, que li va ser concedida. En la sol·licitud s'indicava que es podia establir un mètode alternatiu d'avaluació si així es desitjava. Els professors de bbbbbb van canviar completament el mètode inicial, que era desavantatjós per als quals no assistien a classe. L'alumne comenta que el professor zzzzzz no el va tractar bé ja que es va oposar a resoldre-li dubtes de manera taxativa argumentant "els dubtes presencialment". Li manava els treballs als quals no contestava, contestava tard o deia que "no els havia trobats en la seua bústia". Quan tenia festa en el treball acudia a classe i li preguntava dubtes però la resposta era "NO", li va dir que fera coses i ell li diria si estaven bé o no. L'alumne continua relatant tots els problemes que ha tingut amb l'única assignatura que li queda per a acabar el màster i que serà la que l'obligarà a romandre un any més en la universitat havent de deixar el treball per a assistir a classe, si vol aprovar. L'alumne es dirigeix al Defensor per a exposar-li el cas i preguntar-li si queda alguna alternativa que no siga matricular-se l'any que ve sense treball ni beca per a poder aconseguir el títol. Se li comunica que s'admet a tràmit la seua queixa, però abans de començar pròpiament les actuacions li demana que, si no ho ha fet, que es pose en contacte amb la Direcció d'Escola, que els explique el tema, fins i tot que els envie el mateix correu que ha manat a l'oficina. Li demana que li indique com queda per a després començar a intervenir. Se li pregunta a l'alumne si ha fet les gestions que se li van demanar i com ha quedat. Finalment el Director s'ha posat en contacte amb ell i han quedat per a parlar per videoconferència un dia definit. Es torna a preguntar a l'interessat si va poder parlar amb el director de l'escola, o com ha quedat finalment el seu cas. Ens informa que va poder parlar amb el director i que aquest parlaria amb els professors de l'assignatura implicats, per a veure si podien arribar a una solució amistosa. Ens torna a escriure dient que els professors no estan disposats a realitzar cap acció extra ni aprovar-li, per la qual cosa queda tancada aqueixa via de negociació. Demana al Defensor que li indique com actuar a partir d'ara. Se li mana un correu en el qual lamentem que les gestions amb l'escola no hagen anat millor. En la seua opinió el problema naix en què no estan previstos els estudis a distància en aquesta carrera. Es pot eximir de l'assistència obligatòria i establir sistemes d'avaluació alternatius en algunes assignatures, però no és un sistema d'estudis a distància. Si escau, el mètode d'avaluació alternatiu plantejat per als quals estiguen dispensats d'assistir a classe en l'Assignatura de bbbbbb, per a ell és completament injust respecte als no dispensats, segons indica. I com comenta, l'escola accepta com a bo aqueix sistema d'avaluació. En aqueixa situació només cap un recurs davant el Rector sobre aqueix sistema d'avaluació alternatiu establert, i en aqueixos termes, demostrant l'injust que és. També seria important descriure les atencions del professorat en les tutories. Una altra alternativa seria una avaluació per currículum d'aqueixa assignatura, però en 2n curs del Màster YYYYYY no estan previstos blocs curriculars per a fer-ho, ja que les assignatures són fonamentalment optatives. Però podria plantejar al Rector (Vicerector d'Alumnat) una sol·licitud d'aprovat curricular de l'última assignatura de la carrera si ja té el Treball Fi de Màster (Projecte) acabat amb algun professor que li ho haja dirigit. Però no se sap si prosperaria. L'alumne remet un correu al Rector i al Vicerector d'Alumnat plantejant la seua situació actual per a saber si es podria fer alguna cosa per a solucionar-la. **Uns altres.**

**C-44-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes amb una nota del Màster. Alumne de l'Escola XXXXX matriculat en 1r de Màster. L'alumne indica que es va presentar a l'examen final de l'assignatura yyyyyyy per a recuperar el segon parcial, el qual consistia en 3 qüestions i 3

problemes. Va tenir dificultats per a realitzar el segon problema però quasi al final de l'examen va donar amb la solució i va poder resoldre el sistema d'equacions en escassos minuts i resoldre l'exercici com es demanava en classes de teoria. Quan va rebre les notes, havia suspès el problema amb un 4 i l'examen amb un 3,2 quedant fora del tall de nota mínima de 4, imposat en l'assignatura i suspenent-la a pesar que la nota mitjana de l'assignatura quedaria en total amb 5,1. Va acudir a la revisió però no va arribar a cap acord amb el professor encara que aquest va deixar entreveure que el revisaria més detingudament. Als pocs dies la nota del problema 2 que figurava en la intranet va desaparèixer i l'assignatura va quedar suspesa. L'alumne va acudir a la Comissió de Reclamacions i la resposta que li han donat és que la reclamació s'ha desestimat. Acudeix al Defensor Universitari. Se li atén. L'alumne no està conforme amb la correcció del problema número 2 de l'assignatura yyyyy. Com va presentar queixa a la CRE de la seua escola i li han desestimat la petició vol que l'ajude a preparar el Recurs d'alçada al Rector. L'alumne ens lliura còpia del recurs que ha presentat en registre general. Ens mantindrà informats. Al juliol ens posem en contacte amb l'alumne que li indica que al final li han pujat la nota del problema, però no prou i segueix sense aparèixer en la intranet. Continua disconforme perquè el problema té per a més d'un 6, en la seua opinió, ja no barallarà més. **Desfavorable.**

**C-45-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Consulta sobre Avaluació Curricular. Alumna de l'Escola XXXXXX que té problemes perquè li coincideix la data del lliurament del TFG, l'avaluació extraordinària i l'Avaluació Curricular de les assignatures AAAAA del 1r quadrimestre i BBBBB de 2n quadrimestre. De AAAAA i BBBBB s'examina al maig. De AAAAA i BBBBB la mitjana li ix aprovada però com en l'examen no ha arribat al 4, no li suma les pràctiques. La nota en acta és de 2,1. Acudeix a la Defensoria perquè l'assessor. Se l'informa sobre la seua situació en l'Avaluació Curricular. Si necessita més informació tornarà per a consultar. L'estudiant torna a l'Oficina al juny per a indicar-nos que ha superat l'assignatura AAAAA i que ha de sol·licitar l'avaluació extraordinària de l'assignatura pendent, no va poder realitzar l'examen de maig i la data prevista és al juliol. La nota de la Ev. Extraordinària entrarà a l'expedient després del procés automàtic de Ev. Curricular i per tant haurà de sol·licitar (en cas de tornar a suspendre) per registre general a l'atenció de la CPEC que es recalcule el bloc curricular. Se li dóna cita per a l'endemà passat d'aquest examen. L'alumna remet un correu anul·lant la cita, pel fet que ha aprovat el seu últim examen de l'assignatura BBBBB, amb la qual cosa no ha de realitzar cap tràmit. Agraeix l'atenció rebuda. **Favorable.**

**C-50-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes d'avaluació en l'assignatura. Alumna de l'Escola XXXXX matriculada en l'assignatura "AAAAA". El 60% de l'assignatura és l'examen i el 40% són pràctiques i seminaris. Acudeix al Defensor per a consultar el seu cas. L'alumna indica que en aquesta assignatura, a la qual no ha pogut assistir a pràctiques i seminaris per temes familiars, li és impossible aprovar només amb la prova teòrica final. Se li atén i se li recomana que escriba al professor responsable de l'assignatura demanant tutoria i estudi del seu cas per a avaluació. Se li va telefonar, però com no respon li manem un correu per a saber com va quedar el seu cas. Com no contesta, tanquem el cas. **Uns altres.**

**C-52-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes de temps entre el lliurament de notes i la recuperació. Alumna de 2n curs del Grau AAAAA, delegada de classe i que consulta en representació de la resta d'alumnes. La consulta és sobre l'assignatura "aaaaa". L'examen va

ser el XX-05-18. La revisió serà el 08-06-18. La recuperació serà el 12-06-18. Pregunta si les notes una vegada posades, es poden modificar, o que termini de modificació hi ha? En cas que es modifiquen, es pot fer alguna cosa per a retardar l'examen de recuperació, o aconseguir alguna cosa que no els perjudique? Demana una cita. L'alumna indica que els professors han comunicat l'error i corregiran les notes com més prompte millor. El Defensor li explica els diferents procediments i problemes relacionats amb les revisions. L'alumna realitza altres consultes variades. Es tanca. **Favorable.**

**C-61-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes amb dues assignatures que li queden per a acabar la carrera. Alumna de l'Escola XXXXX, Grau YYYYYY. Aquest curs s'ha matriculat de 96 crèdits amb intenció de finalitzar els seus estudis. Està pendent de 2 assignatures: AAAAA, de 2ºB, i BBBBB de 3ºA. Acudeix al Defensor perquè l'assessor si escau. Se li aconsella que sol·licite l'avaluació extraordinària de l'assignatura "AAAAA" (examen al setembre). Per a l'assignatura "BBBBB", el bloc curricular de 3r se li queda en una mitjana de 5,76 i li eixirà desfavorable. Es parlarà amb els professors perquè, si és possible, li repetisquen la part de l'assignatura suspesa i poder aprovar-la. Després d'obtenir l'aprovat en aquesta assignatura podrà sol·licitar a la CPEC que li revisen el bloc de l'assignatura de 2n amb les següents consideracions: Treballar a Barcelona, TFG llest per a defensa, tema mèdic familiar, gran rendiment en el present curs acadèmic. Es reuneix en la Defensoria i revisen els seus blocs curriculars. Sol·licitarà l'avaluació extraordinària de les 2 assignatures, i la reclamació del BC. Amb posterioritat, torna perquè sol·licitarà des de la seua Intranet el recurs d'alçada al Rector de les 2 assignatures, bloc denegat i bloc no avaluable. L'alumna ens indica que ha obtingut resolució favorable del bloc de 3r, superant per currículum l'assignatura BBBBB. **Favorable.**

**C-62-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Consulta sobre l'avaluació curricular. Alumne de l'Escola XXXXX, que té una assignatura suspesa del 1r quadrimestre, "AAAAA" amb un 4,4 de nota. Es posa en contacte amb la Defensoria perquè li aconselle sobre la Curricular. Està treballant i acaba a les 13:30h. Se li indica que el divendres 6 es tanquen les actes, així que cal esperar fins al dilluns. El dia 9 se li indica que és l'escola la que ha d'avaluar el bloc curricular de l'assignatura "AAAAA", i que tenen de temps fins al dia 11. Ja que la mitjana està per davall del 6, probablement serà desfavorable. Rebrà un correu en el qual l'informen del resultat i llavors és quan haurà de sol·licitar recurs, si ho desitja. Hauria d'acudir al Registre General per a presentar aquesta sol·licitud de revisió del bloc. Pot posar-se en contacte amb la Defensoria per a aclarir dubtes sobre aquest tema. El xx-07-18, l'alumne indica que està preparant el recurs però té dubtes i vol consultar amb la Defensoria abans de presentar-lo. El xx-07-18, se li telefona, resolen els dubtes i li indica que el present per la seua Intranet al més prompte possible, adjuntant el contracte laboral. Es tanca. **Uns altres.**

**C-64-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Per malaltia no pot assistir a classe ni als exàmens. Alumna de l'Escola XXXXX que a causa d'una malaltia (amigdalitis aguda), no ha pogut assistir a classe ni als exàmens parcials. Va avisar a tots els professors pertinents per correu electrònic i va sol·licitar dispensa d'assistència amb justificants i informe mèdic. Indica que de la majoria no va obtenir resposta i va perdre oportunitats amb els exàmens parcials. El resultat és una acumulació de matèria per als exàmens finals (recuperacions) i presentar-se sense la deguda preparació a molts exàmens en poc temps. El resultat ha sigut de suspens sense haver tingut una solució abans per part del professorat. Es posa en contacte amb la Defensoria perquè

l'informe si hi ha alguna solució al seu cas. Se li aconsella que parli amb la Direcció de l'Escola (Subdirecció d'Alumnes) i que li expose el cas. Possiblement li aconsellen l'anul·lació de matrícula, justificant que es fa ara, per haver estat malalta. Es tanca el cas. **Uns altres.**

**C-66-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Consulta sobre problema curricular. Alumne de Grau en YYYY. Està fent el TFG a París i necessita tenir totes les assignatures aprovades per a poder presentar-ho. Ho té tot aprovat menys l'assignatura del primer quadrimestre "AAAAA", que té un 4 de nota. Pel bloc curricular, ell ha fet càlculs i li ix un 6,18 de mitjana, però en el seu expedient no s'ha canviat la nota i continua eixint un 4. Es posa en contacte perquè se l'assessora si escau. Se li atén i li indica que en el seu bloc curricular ix provisionalment favorable. El seu Centre d'estudis té fins al dia 11 per a passar-lo a definitiu favorable. Quan així siga rebrà un correu com que ha superat l'assignatura i ja podrà presentar el TFG. Resolt **favorablement.**

**C-67-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Consulta sobre problema per a ampliar matrícula. Alumna de primer curs del Grau de YYYY. Té aprovats menys de 39 crèdits, la majoria del primer quadrimestre, excepte AAAAA, la qual cosa suposa que en el primer quadrimestre del curs 18/19 només podrà matricular-se d'aqueixa assignatura. Això li suposa perdre un quadrimestre sencer, a més dels costos que ocasiona estar traslladada a València. Ella té ganes de treballar i continuar cursant la carrera. Prepara un escrit, que dirigeix al Defensor, en el qual exposa el seu cas i sol·licita que els crèdits no siguin computables en el seu conjunt sinó proporcional al nombre de crèdits de cada quadrimestre. Podent realitzar un augment de matrícula en el primer quadrimestre de 2º curs, ja que el no disposar dels coneixements de AAAAA, no li incapacita per a continuar cursant assignatures de 2º. Se li atén. Sembla adequat l'escrit al que sol·licita, però hauria d'enviar-lo a través del Registre General i dirigit al Vicerectorat d'Alumnat. També pot acostar-se al Servei d'Alumnat on poden indicar-li o consultar sobre els terminis per a sol·licitar una exempció a la normativa de progrés que li permeta ampliar la matrícula en els termes del seu escrit. Tanquem el cas. **Uns altres.**

**C-71-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Consulta sobre problema curricular. Alumna de XXXXX que està en segon curs. En el bloc curricular té una mitjana de 5,9 perquè té dues assignatures suspeses amb un 4 i 4,5. Es dirigeix al Defensor perquè li oriente com pot sol·licitar la curricular. Se li atén i se li recomana que sol·licite la revisió del bloc per la Intranet al més prompte possible. Té una mitjana de bloc de 5,95. Amb data xx-07-18, l'alumna ens indica que s'ha solucionat favorablement. Agraeix l'ajuda. **Favorable.**

**C-75-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Consulta sobre problema amb la nota que apareix en l'acta. Alumne de primer curs de XXXXX. El professor li ha manat un correu amb la nota de l'assignatura (10) i en l'acta apareix amb un punt menys (9). L'alumne s'ha posat en contacte amb el professor, el qual ha avisat al professor responsable de l'assignatura i al Cap d'Estudis, però encara no s'ha modificat l'acta. Acudeix al Defensor perquè l'assessora si escau. Se li aconsella que sol·licite una modificació, perquè li posen la nota que li va indicar el professor, el 10. L'afecta el concepte de tenir o no matrícula. El Defensor ha remès un correu al Subdirector Cap d'Estudis de l'Escola comentant-li el cas i saber si seria possible el canvi de l'acta. Per a l'estudiant significaria obtenir matrícula gratuïta per al següent curs. El Cap d'Estudis li contesta que no té constància que l'alumne s'haja posat en contacte amb ells, però coneix el

cas pel professor de l'assignatura i el Director del Departament. Li indica que per acord dels professors que imparteixen l'assignatura, cada professor té autonomia per a qualificar als alumnes fins al 9, però el 10 i la matrícula s'acorda entre tots els professors a la vista dels treballs que cada professor considera que pot optar a tal qualificació. L'objectiu és evitar greuges comparatius entre grups de notes màximes. Si l'alumne no està conforme amb la nota pot sol·licitar la intervenció de la Comissió de Reclamacions, on, a la vista de l'informe del professor i de la qualitat de treball, la Comissió podria reconsiderar la qualificació. Amb data XX-09-18, l'alumne demana una altra cita amb el Defensor, el qual li explica la contestació rebuda per part del Cap d'Estudis de l'Escola i l'alumne es va molt disgustat. Se li remet per a parlar amb el Cap d'Estudis. Es tanca el cas. **Desfavorable.**

**C-76-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Consulta sobre la lectura de la seua TFG. Alumne de XXXXX que ha llegit el seu TFG en valencià. Està aprovat, però vol consultar sobre la composició del tribunal ja que hi ha hagut canvis que no es van advertir. També sobre altres aspectes del tribunal i d'un correu que ha rebut sobre la nota obtinguda. Té 5 dies per a recórrer i li urgeix parlar amb el Defensor Universitari. Se li atén. L'alumne lliura una còpia del seu expedient acadèmic i envia còpia dels correus que ha rebut per part del tribunal i del Servei d'Alumnat. Se li va comunicar que podia primer corregir el TFG d'acord amb les recomanacions. Posteriorment s'ha qualificat el TFG i podrà reclamar la nota. A data xx/11/18, no ha indicat res nou en l'oficina del Defensor. Es tanca. **Uns altres.**

**C-77-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Consulta sobre problema curricular. Alumna de 4t curs de l'Escola XXXXX. Li queda per a acabar la carrera 2 assignatures i el TFG. Té pendent d'aprovar l'assignatura de 2n curs "AAAAA", la nota final del qual ha sigut un 4 i la nota del bloc curricular un 5,7. Ha presentat recurs per la intranet i li han contestat denegant-li-ho. Viu en una altra ciutat i l'empresa de pràctiques li ha oferit un any més de treball, i el no tenir aprovada l'assignatura el perjudicaria molt. Es posa en contacte amb el Defensor perquè vol saber si pot tornar a recórrer. Se li atén i se li aconsella que presente sol·licitud de revisió aportant documentació que indique la seua residència en una altra ciutat, contracte de pràctiques, etc. Se l'ajuda en la preparació del recurs de reposició al Rector sobre bloc curricular de "AAAAA". L'alumna ho presenta per registre general. Amb data xx-09-18, l'alumna indica que encara no sap res. Es contacta amb el Servei d'Alumnat per a comentar el cas i li responen que no els consta que haja presentat recurs del bloc de 4t curs. Sí que ho va presentar del bloc de 2n i li va ser desestimat. S'informa l'alumna que sí que li van respondre al seu recurs del bloc de 2n (AAAAA) i va ser desestimat. L'Alumna aporta la documentació que va presentar per registre general que és a la qual no li han contestat. Amb data xx-10-18, l'alumna ha rebut la denegació. No està conforme perquè diu que hi ha 2 companys en la seua mateixa situació que se'ls va donar BC favorable. Se li recomana que consulte la resolució amb la Directora de l'Àrea perquè li explique la resolució desfavorable. S'ha cridat a l'alumna per saber com ha quedat i ens diu que just avui li ha dit la Directora de l'Àrea, la qual li ha dit que han revisat el seu cas i que segurament li ho concediran. **Favorable.**

**C-78-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Alumne de Màster que vol anul·lar matrícula per malaltia. Alumne del Màster en XXXXXXX. Recentment ha patit un accident amb fractura femoral pel que està incapacitat. A causa d'això no podrà presentar el seu treball fi de màster dins dels límits d'aquest curs. Consulta al Defensor si si escau es pot considera una pròrroga

per malaltia per a no haver de tornar a pagar l'import de la matrícula, i en aquest cas com pot sol·licitar-la. S'atén el cas i es consulta al Servei d'Alumnat per a saber si l'alumne ha de presentar algun escrit, i si hauria de tornar a realitzar el pagament. S'indica a l'alumne també on ha de dirigir-se tant per correu electrònic com per telèfon perquè l'informen com procedir. Des del Servei d'Alumnat informen que en el curs 17/18, s'ha matriculat per segona vegada en el TFM però no té ni tutor ni tema assignat. De conformitat amb la Normativa Marco del TFG/\*TFM aquest és un dels motius pels quals se li pot concedir l'anul·lació de matrícula. L'alumne ha de sol·licitar l'anul·lació de matrícula del TFM del curs 17/18, i una vegada concedida, quan formalitze la matrícula del curs 2018/19 se li cobrarà com a segona matrícula. Des del Defensor s'informa l'alumne per correu electrònic. Ens contesta que escriurà al responsable del Màster i agraeix la informació. El xx-07-18, el responsable del màster (no és el seu tutor), li indica que en l'aplicació EBRON consta que té assignat un projecte i un tutor. Se li aconsella que és important estar coordinat amb el seu director de TFM, i si ha començat la direcció del treball no procedeix desmatricular-se. Se li facilita un correu i un telèfon d'Alumnat perquè consulte el tema de l'anul·lació de matrícula. L'alumne remet tots els correus que hi ha hagut amb el responsable del màster, que li ofereix la possibilitat de tornar a matricular-se però pagant. Segons sembla hi ha dues bases de dades, la que consulta Alumnat i la que consulta el màster. Pel que sembla no hi ha recurs per a sol·licitar pròrrogues, independentment de les condicions en les quals estiga l'alumne. Consultarà en alumnat el seu cas i al fet que es deu la diferència. Tancar el cas. **Desfavorable.**

**C-80-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Alumne amb problemes de reconeixement d'avaluació curricular. Alumne que el curs passat es va matricular a Alcoi, Grau de YYYY. El mes de gener quan havia superat el primer quadrimestre va sol·licitar continuar els seus estudis al Campus de València, i va ser acceptat. El xx-07-18, en realitzar la matrícula només li apareixien les assignatures del primer quadrimestre aprovades, va consultar amb la facultat i té reconegudes les assignatures del segon quadrimestre, però per a la seua sorpresa l'assignatura AAAAA, li figura suspesa, quan la tenia aprovada per avaluació curricular. Indica l'alumne que el mes de maig, en l'examen final va obtenir un 4,54 de nota i va preguntar al Subdirector d'Alumnat si havia de recuperar-la o estava aprovada per avaluació curricular. Li va contestar que no havia de fer res i que era automàtic, si complia els requisits per a això. Ha cridat per a informar-se i li han dit que no la poden aprovar i ha de tornar a cursar-la, deixant una assignatura de les de segon perquè la norma no li permet matricular-se de més de 60 crèdits. Acudeix a Defensoria perquè vol que es considere el seu cas, o que li oferisquen una alternativa que li permeta cursar per complet el segon curs. Incorpora còpia del correu que ha enviat al Servei d'Alumnat. S'atén el cas i consulta en el Servei d'Alumnat on li indiquen que ja s'ha traslladat la seua incidència i es resoldrà **favorablement.**

**C-81-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Alumne amb problemes de reconeixement d'avaluació curricular. Alumne de 4t curs de Grau en XXXX. Li queda l'assignatura "AAAAA" que la té suspesa. Ja està fent el TFG. Acudeix al Defensor Universitari perquè li oriente. L'alumne desitja sol·licitar la curricular. Li han denegat el recurs on no especificava res i ara presentarà el recurs de reposició al Rector. Se li atén i se l'assessora en el recurs extraordinari de reposició que lliura amb data xx-07-18. A l'octubre l'alumne ens indica que li han concedit la curricular, ha acabat el TFG i ja està matriculat en un Màster. Agraeix l'ajuda. **Favorable.**



**C-82-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Alumne amb problemes informàtics per a preinscriure's en un màster. Alumne de XXXXX que vol matricular-se en el "Màster Universitari en XXXXX". Diu que és com un 6è curs. No ha pogut fer la preinscripció perquè tenia una assignatura suspesa que ha aprovat per avaluació curricular. Està en el mateix cas que altres companys i ells han sigut admesos en la fase A i ell no. El Director de l'Escola li diu que ha sigut un problema informàtic, que el comentaran amb el Servei d'Alumnat que és qui l'ha de resoldre però fins a setembre ja no es pot matricular, amb el que perd l'oportunitat d'agafar assignatures que ja no estaran disponibles llavors. Acudeix al Defensor Universitari per a consultar i se li aconsella que parli amb el Servei d'Alumnat directament. Ens indica que finalment va presentar una queixa per no ser admès igual que els altres companys, però li va ser denegada. Ara al setembre s'ha pogut matricular en la fase B. Es tanca el cas. **Desfavorable.**

**C-88-2018** Règim Acadèmic i Avaluació. Problemes per a matricular-se de l'única assignatura que li queda. Alumne del centre XXXXX que només li falta per a acabar la carrera, l'assignatura per a acreditar el nivell B2 d'anglès i el TFG, del qual ja té tutor i ha començat a realitzar-ho. En realitzar la matrícula el mes de juliol no es va poder matricular de l'assignatura d'anglès B2 perquè ja no hi havia places. Es va posar en contacte amb la secretaria del centre a través de policonsulta, que van revisar la seua sol·licitud, però no ha tingut cap contestació. El 6 de setembre va tornar a escriure'ls i li van contestar que no hi havia places i que hi havia més gent en la seua mateixa situació. Li sembla greu ja que està a punt de finalitzar la carrera. Per a poder matricular-se aquest curs, s'ha hagut de matricular d'una altra assignatura que no li serveix, amb el desemborsament econòmic que suposa. Va decidir enviar un correu a la Direcció del Centre per a remetre-li el seu cas, però encara no ha rebut contestació per part seua. Es dirigeix al Defensor sol·licitant una solució per a poder matricular-se, i indica que demanaria una dispensa d'assistència a classe per motius laborals que li impedeixen assistir a classe i a les pràctiques. El Defensor pregunta a l'alumne si l'assignatura és optativa o obligatòria, ja que per a acreditar el nivell B2 d'idiomes no cal cursar l'assignatura. L'acreditació es pot obtenir de diverses formes. Se li adjunta el document aprovat en Consell de Govern sobre aquest tema, perquè pugui consultar-lo. Sobre la falta de resposta per part de la Facultat, li aconsella que es dirigeixi al Vicerectorat d'Alumnat exposant el seu cas. Ha passat el temps i l'alumne no ha contestat pel que entenem que el problema està resolt. Es tanca. **Favorable.**

### 1.1.3. Beques de Grau i Màster.

**C-070-2017** Beca denegada GVA. Alumne de l'Escola XXXX, que indica que era beneficiari de la beca de la GVA i a l'agost va rebre un correu en el qual li indicaven que al no existir suficients diners, han modificat els paràmetres i han quedat un nombre significatiu d'alumnes amb la beca denegada, sent ell un ells. Per les dates, ara ha de pagar la matrícula en un només termini i a més en efectiu, la qual cosa no li ve bé. Indica que no està conforme amb el que ha fet la GVA, ja que ell va eixir en la llista definitiva d'acceptats i vol saber si la universitat està fent alguna gestió sobre aquest tema. No sap a qui dirigir-se. S'ha consultat el seu cas amb el Servei d'Alumnat i ells respondran al correu de l'alumne donant-li les explicacions necessàries i el que pot fer sobre aquest tema. Informem l'alumne. Des del Servei d'Alumnat es remet un correu a l'alumne indicant-li que la matrícula del curs 2016/17 està liquidada i no és possible autoritzar fraccionament o ajornament de pagament. Ha de formalitzar el pagament de la mateixa i posar-se en contacte amb ells per a la valoració d'una sol·licitud d'activació de matrícula. Envien còpia al Defensor. **Desfavorable.**

**C-05-2018** Problemes amb la beca Promoe. Alumne de l'Escola de XXXXX que ha sol·licitat una beca Promoe a l'Oficina de Relacions Internacionals (OPII). Mitjançant correu electrònic ens indica que a causa d'un malentès no reconeixen el seu certificat d'anglès C1 i consulta el cas amb el Defensor Universitari. Se li contesta que hauria d'especificar millor la seua situació i per què no ho han reconegut, per si el Defensor haguera de dirigir-se a la OPII. Ens diu que ha eixit la resolució parcial i no li ha sigut assignat cap destinació, pel fet que amb el TOEFL fan una excepció en la qual el sol·licitant es pot presentar a la convocatòria amb la matrícula per a realitzar l'examen, encara que no ho haja fet encara, i presentar els resultats més tard. Les persones de l'oficina internacional de la seua escola van pensar que no hi hauria problema a fer una cosa similar amb l'examen de Cambridge, però en aquest cas cal presentar-lo abans del tancament de la convocatòria o no l'admeten, i és el que ha passat. Avui presentarà una reclamació explicant el succeït ja que ell va obtenir les notes provisionals el dia 24 de novembre, abans del tancament de la convocatòria PROMOE18/19. El que si que va adjuntar va ser la seua matrícula a aqueix examen i poder més endavant certificar el seu nivell C1. Es considera que la reclamació que interposarà està bé i se li indica que la dirigisca al responsable de l'Àrea d'Acció Internacional. En cas que se li denegue, ha de tornar a comentar-ho amb el Defensor. **Uns altres.**

**C-27-2018** Beca denegada MEC. Alumna de l'Escola XXXXX de primer curs. Va nàixer a Veneçuela però té la nacionalitat espanyola pel seu pare. Estudiava en la Universitat Simón Bolívar però a causa de la situació del seu país, ha vingut a viure a Espanya amb uns familiars. Ha sol·licitat la beca del MEC aportant tots els documents que li demanen però li ha vingut denegada per superar els llindars de renda. Ella indica que la seua família no percep la quantitat que els diuen i els seus pares estan separats. Ha presentat l'al·legació però el MEC li ha tornat a denegar la beca. S'ha dirigit a la Unitat de Beques de la UPV, on li diuen que pot presentar un recurs però quan acaben d'eixir totes les resolucions definitives. Es dirigeix al Defensor Universitari per a demanar-li ajuda i suport, indica que no pot trobar treball de mitja jornada perquè el seu horari de classe és de vesprades i tampoc li podria dedicar tant temps per a estudiar pel que baixaria el seu bon rendiment. S'atén el cas i considera que hauria d'exposar-li la seua situació al Vicerectorat d'Alumnat, Cultura i Esport que és el responsable,

entre altres serveis, de les ajudes socials i que estan gestionades pel Servei d'Alumnat. **Uns altres.**

**C-37-2018** Problemes amb la beca FPU. Alumne del Màster d'Enginyeria XXXXX que ha sol·licitat una beca FPU. No li han acceptat perquè les places destinades a discapacitats les han deixades lliures. Ahir va eixir la resolució i en estar exclòs, va preguntar i el van informar que no podia apel·lar, havia d'anar directament al contenciós-administratiu. A la nit li van enviar un e-mail dient-li que sí que podia presentar-les. S'atén l'alumne que ve acompanyat del professor yyyyy. S'aconsella que faça tot el procediment de reclamació i que el segueisca, perquè es creu que té raó. Per part del Vicerectorat de Responsabilitat Social i Cooperació i del Defensor, preparen i signen un escrit donant suport a la sol·licitud de l'alumne, el qual es remet al Secretari General d'Universitats per mitjà del registre GEISER, des del registre de la UPV. Es remet una còpia del mateix al Vicerectorat i a l'alumne. **Uns altres.**

**C-46-2018** Beca MEC i ajuda social denegades. Alumne de 1r curs del Màster XXXXX a l'Escola YYYYY. El Ministeri no concedeix la beca, ja que és el seu segon Màster, i ha sol·licitat l'Ajuda Social per causa sobrevinguda de la UPV. Ens indica que ho demana perquè ho necessita, ja que el seu pare s'ha quedat sense treball i està cobrant del FOGASA. Acudeix al Defensor per a exposar-li el cas i que l'assessora. Se l'ajuda a redactar el recurs que vol presentar. En reunir-se amb la directora de l'àrea Alumnat, R i EC, se li va comentar que potser li poden donar la meitat, que hi ha altres alumnes amb pitjor situació. Amb això, es redacta de nou l'última frase del recurs que es presenta. L'alumne rep la resolució provisional de l'Ajuda d'Acció Social, en la qual li deneguen l'ajuda pels codis 8 (per ser titulat) i 17 (no acreditar prou la independència econòmica i/o familiar) segons les bases de la convocatòria. Pot presentar al·legacions aportant documentació en 10 dies. El Defensor parlarà amb la Vicerectora responsable d'Ajudes d'Acció Social per a esbrinar que ocorre i per què li ha sigut denegada l'ajuda. L'alumne rep la resolució a les al·legacions que va presentar per la desestimació de l'Ajuda d'Acció Social per Causa Sobrevinguda. En la mateixa li demanen còpia del seu DNI i un compte corrent que siga titular o cotitular, ja que no va aportar aquesta documentació en la sol·licitud. El Defensor rep contestació per part del Vicerectorat d'Ajudes d'Acció Social a la consulta que va fer sobre l'alumne, en la qual s'indica que li estimaran parcialment les al·legacions i concedir-li el 50% de les taxes. L'alumne pregunta al Defensor si valdria la pena presentar més al·legacions a la denegació de l'Ajuda d'Acció Social. El Defensor li indica que en la seua opinió no les admetran, ja que en la convocatòria posa explícitament que queden exclosos els alumnes matriculats en una titulació del mateix o inferior nivell cursat anteriorment, i no sembla que hagen tingut en compte el seu escrit ja que ha anat a la convocatòria d'Ajuda A. S. per Causa Sobrevinguda. L'alumne ens remet còpia de la resolució d'Ajuda Social per causa Sobrevinguda, en la qual li concedeixen el 50% de les taxes corresponents als crèdits matriculats. **Favorable.**

#### 1.1.4. Doctorat.

**C-113-2017** Alumna Doctorat que consulta sobre Beca Santiago Grisolí. Acudeix al Defensor perquè se li ha acabat la beca i no té segur, vol que l'assessor que pot fer. El Defensor atén l'alumna. Alumna italiana, que ha estat cobrant durant 3 anys de la beca Santiago Grisolí, des de setembre de 2014 fins a agost de 2017. Se li proposa acudir al Servei d'Alumnat per a sol·licitar el segur escolar accés majors 28 anys, parlar amb el Director de l'Escola de Doctorat i amb el Vicerector d'I+D+I sobre el cas i preguntar en l'INSS, si no hauria d'haver sigut un contracte en lloc d'una beca. **Uns altres.**

**C-121-2017** Alumne de Doctorat de l'Institut XXXXX que exposa el seu cas. L'alumne va presentar una sol·licitud de Beca pre-doctoral al Ministeri a través del Registre General de la UPV el dia xx-10-17, tenia de temps fins al dia xx-10-17. Beca de 3 anys ampliable a 4 anys. A causa d'un error intern de la UPV, aquesta no arribe al Ministeri fins al dia xx-10-17 pel que no ha pogut accedir al barem de la beca per estar fóra de termini. L'alumne ha presentat al Ministeri l'esmena de requisits amb un escrit de la UPV explicant el succeït però li ha vingut denegada. Ha estat fent gestions en la UPV i en el CTT. Se li ha remès al Defensor Universitari. Sol·licita una cita amb el Defensor el més urgent possible ja que la convocatòria encara és provisional, aportant tota la documentació que té perquè li oriente si escau. Ha sigut un error de no saber que el registre de la UPV no és efectiu a l'efecte del Ministeri, i si es vol fer un enviament per allí, pot passar el que ha passat i no ha arribat a temps. El Defensor atén l'alumne i li aconsella que realitze el recurs corresponent, afegint un escrit per part de l'investigador principal en el qual s'indique que era el candidat idoni per al projecte, a més de tota la informació ja aportada. Si al final el Ministeri no acceptara el recurs, es podria cercar una beca pont amb el Vicerectorat fins a la convocatòria de l'any pròxim. L'alumne no ha tornat ni ens ha informat com ha quedat el seu cas. Es tanca. **Uns altres.**

**C-03-2018** Alumne de Doctorat que consulta el seu cas. Alumne del Programa de Doctorat YYYYY, en l'Institut Universitari XXXXX. Doctorat finançat per empreses. Màster de xxxxx, pràctiques. L'estudiant va posar en contacte a l'empresa amb el professor "aaaaa". Acudeix al Defensor Universitari. Se li atén i se li prepara una entrevista (per correu electrònic) amb el Vicerector d'Investigació Innovació i Transferència. El Vicerector atén l'alumne i aquest informa el Defensor. El Defensor prepara una entrevista (per correu electrònic) amb la Directora de l'Escola de Doctorat perquè l'alumne li expose el seu cas i plantegen les alternatives possibles a la situació, de la manera més confidencial possible perquè no afecte l'alumne. L'alumne mana un correu al Vicerector d'Investigació, Innovació i Transferència, explicant la seua situació i demanant solucions. Mana còpia al Defensor. Es tanca el cas. **Uns altres.**

**C-12-2018** Alumne de Doctorat que consulta el seu cas. Estudiant internacional del Doctorat en XXXXX, en la modalitat de mig temps i radicat actualment a Colòmbia. Es dirigeix per correu electrònic al Defensor per a posar en el seu coneixement la situació del seu procés de gestió de tesi. L'any passat va iniciar els seus estudis de doctorat aprovant satisfactòriament les matèries transversals en les quals es va inscriure. Després va iniciar la definició del seu projecte de tesi. En repetides ocasions ha sol·licitat al seu tutor i director assignat que li done suport amb l'enviament dels protocols o guies d'investigació que remarquen el que la comissió acadèmica

espera dels treballs de recerca, per a no equivocar-se en els aspectes bàsics, sense aconseguir major resposta al particular. D'altra banda el seu tutor i director ha aprovat en dues ocasions el seu treball de pla d'investigació. El pla va ser rebutjat per la comissió acadèmica en la primera oportunitat, i segons el tutor, pel que sembla no hi haurà aprovació de la comissió en la segona avaluació. A l'interessat el preocupa la labor que ha desenvolupat el tutor i director, les quals s'han efectuat per correu electrònic. Ha llegit que la segona avaluació negativa posa en risc la seua permanència com a estudiant de la UPV, encara que ja va pagar la matrícula. Demana al Defensor que l'ajude a revisar la seua situació actual i que opcions té que li permeten continuar amb els seus estudis. Pregunta si és possible el canvi de tutor i director. El Defensor atén el cas i li contesta per correu electrònic que suposa que la comissió acadèmica, quan li va assignar tutor i director, tindria en compte una proposta inicial de projecte d'investigació que l'interessat proposava, acceptada pel tutor. De no ser així, li acceptarien al programa amb la condició que es definira un projecte d'investigació acceptat per un tutor i que aprovaria la citada comissió acadèmica. Això depèn de cada programa de doctorat específicament. És molt important que hi haja una bona sintonia entre tots dos. Pot ocórrer que els plans d'investigació del doctorand, el director els considere suficients i la comissió no els considere com a tal. Li aconsella que en primera instància ha de dirigir-se a la Comissió Acadèmica del Programa de Doctorat XXXXX perquè facen les consideracions oportunes, i en segona instància a l'Escola de Doctorat de la UPV. L'interessat contesta al Defensor i se li indica que es dirigeix al Coordinador del Programa de Doctorat perquè li explique el mateix que ens ha explicat, sol·licitant una nova tutorització o el procés equivalent i si no li contestara ha de dirigir-se a l'Escola de Doctorat. L'interessat remet un correu al citat professor i mana una còpia al Defensor. El xx-02-18, pregunta de nou al Defensor si hi ha alguna novetat sobre el seu cas, al que se li respon que ha d'insistir al coordinador o pot dirigir-se a l'Escola de Doctorat. El xx-02-18, el Director Académico del Programa de Doctorat informa el Defensor que el cas de l'alumne es tractarà en la Comissió Acadèmica del dijous dia xx. S'informa l'alumne per correu electrònic. Es tanca el cas. **Desfavorable.**

**C-29-2018** Alumna de Doctorat que consulta el seu cas. Institut XXXXX, Programa Doctorat YYYYY. Beca amb càrrec a projecte d'investigació. No té molt contacte amb el director. Va anar a congressos. Presenta la Tesi en programa antic. Té el títol de Doctora. Els articles de la seua Tesi Doctoral que té problemes a l'hora de publicar-los, i indica que rep amenaces del director. Un any sense beca ni contracte. Se li atén i se li aconsella que acudisca a comentar-ho amb la directora de l'Escola de Doctorat. El xx-03-18, cridem a l'alumna, que diu que no ha fet res, no s'ha reunit amb la directora de l'Escola de Doctorat perquè no estava el dia que ella va acudir. Se li envia un E-mail amb informació perquè demane una cita, ja que li pot orientar i donar-li possibles vies de solució. **Uns altres.**

### 1.1.5. Formació Permanent.

**C-109-2017** Examen oral Curs Capacitació en Valencià. Alumne matriculat en la prova final extraordinària del títol de la capacitació en valencià. Remet un correu al Defensor Universitari per a exposar-li el seu cas. Indica que durant el curs passat va suspendre l'examen oral en la prova final, la resta el té aprovat per això pot accedir al gener a la prova final extraordinària. Adjunta còpia del correu que va remetre a la direcció del curs en el qual exposa una queixa perquè creu que es van equivocar amb el document que van corregir, assignant-li fallades de vocabulari que no apareixen en el seu treball ja que és d'una altra àrea de coneixement a la seua, que és plàstica. Imagina que la reclamació sobre el suspens de juny està ja fora de termini, però pregunta si pot demanar algun tipus de revisió extraordinària segons la normativa de la UPV, i sobretot deixar constància que no haurien d'ocórrer aquest tipus d'errors ja que s'hauria de revisar si el nom concordava amb la presentació que s'estava valorant. El Defensor Universitari consulta el cas amb el Servei de Normalització Lingüística, que l'estudiarà i ens informarà. Se li comunica a l'alumne i de moment el deixem pendent per a veure com es resol. Amb data xx-11-17, des de Normalització Lingüística ens informen que per error se li va remetre un informe que no li corresponia a la seua intervenció. Ens faciliten la revisió corresponent i en la mateixa el tribunal es ratifica en la seua nota. Informem l'alumne i li manem còpia de l'informe, encara que pensem que a ell també li hauran contestat. El xx-11, l'alumne agraeix les gestions del Defensor i que li remeta l'informe elaborat per la Comissió a la seua queixa, ja que ell no ha rebut res. Amb data xx-11-17, des del Vicerectorat de Responsabilitat Social i Cooperació, responen a l'alumne sobre la seua sol·licitud de revisió, disculpant-se per l'error comès. Envien una còpia al Defensor Universitari. **Desfavorable.**

**C-02-2018** Alumne de Màster amb problemes en les preguntes d'un examen. Alumne del Màster propi XXXXX (en línia) que es posa en contacte amb el Defensor perquè té problemes amb 2 preguntes d'un examen tipus test d'una assignatura. Indica que una té un enunciant ambigu i creu que s'hauria d'anul·lar. Li ha exposat proves i exemples a la professora. L'altra té una afirmació inicial falsa, però la professora volia que li donaren importància a la segona part. Ell li ha donat importància a l'afirmació falsa i ha fallat. També li ha exposat proves i exemples perquè veja que la resposta és vàlida. L'alumne diu que en cap de les dues preguntes la professora ha donat una resposta raonable i simplement diu que les respostes són les que són. Demana ajuda al Defensor per a saber com procedir i si s'ha de formalitzar la petició. El Defensor li contesta que el que ha de fer en aquests moments és realitzar els tràmits oportuns per a la reclamació de la qualificació. En primer lloc a la professora, que ja ho ha realitzat, després podria dirigir-se al Director Acadèmic del Màster en línia, exposant el succeït i la resposta de la professora i si no rep resposta satisfactòria, pot dirigir-se al director de la unitat responsable del títol (Departament, Institut, Facultat) o bé al director del CFP. Posteriorment podria dirigir-se al Rector o Vicerector d'Alumnat com a últim pas de la reclamació. **Uns altres.**

**C-42-2018** El Títol propi ha passat a ser Màster Oficial i necessita validar-lo per a oposicions. Antiga alumna que va cursar el Màster de XXXXX, sent títol propi. Actualment ha passat a ser Màster Oficial i necessita validar-ho de cara a unes oposicions. La UPV li exigeix per a això tornar a cursar certes assignatures i pagar la convalidació de totes elles, havent de tornar a pagar 2.700 euros. L'alumna es dirigeix al Defensor per a exposar-li el cas i adjunta la normativa pròpia de la UPV "Normativa per al reconeixement i transferència de crèdits en

títols oficials de Grau i Màster de la UPV", on ella interpreta que s'arregla el seu cas i la possibilitat de fer una convalidació total i automàtica. Vol saber quines possibilitats tindria que es revisara la decisió interna del Màster i com sol·licitar la mateixa. El Defensor es posa en contacte amb el Vicerector d'Estudis, Qualitat i Acreditació per a consultar-li el cas i saber si l'alumna té la raó. També se li demana una còpia de la Memòria de Verificació del Màster Oficial. Amb data xx-05-18 el Vicerector ens contesta que després de consultar amb el Servei d'Alumnat, aportant la Memòria de Verificació, no resulta possible la convalidació automàtica i total del títol propi, tal com proposa la interessada. Indica que per a obtenir el títol oficial és necessari inscriure's en els estudis i, una vegada matriculada, sol·licitar els reconeixements pertinents. Dels crèdits reconeguts l'alumna abonaria un 25% de l'import, segons arregla la Llei de taxes de la Comunitat Valenciana. La resta de crèdits haurà de cursar-los i abonar-los en condició normal. El Defensor remet la contestació del Vicerector i informa l'alumna que segons es desprèn de la Memòria de Verificació, el títol oficial no substitueix al títol propi i que només es reconeix explícitament la part optativa de l'especialitat específica que va cursar. No es pot fer res més sobre el cas. Es tanca. **Desfavorable.**

#### 1.1.6. Altres Casos.

**E-06-2017** Consulta sobre títol de CAP de 1996. Antiga alumna que ara és professora de secundària. En 1996 va realitzar el CAP en la UPV, però no va arregar el títol. Com li han atorgat una plaça vacant a Torrevella durant un any, la qual ja està ocupant, ha sol·licitat a l'ICE una còpia del seu títol. L'ICE li ha dit que només els consta un sobre amb la matrícula però ja no apareix res més. Ella té documentació que justifica que ho va fer i ha anat a parlar amb ells en persona. Té 15 dies per a presentar el CAP o li llevaran la plaça, de moment no està cobrant fins que el present. Sol·licita una cita al Defensor Universitari perquè l'assessor com actuar. Se li atén acompanyada per representant de STEPV. Ens lliura la documentació que s'adjunta. En ella s'aporta alguna documentació i dues declaracions jurades, però cap altre tipus de la documentació requerida per al títol. Es realitza entrevista amb la direcció de l'ICE, que comenten els requisits que s'exigien per a l'expedició del certificat. En l'acta no consta com a apta l'alumna. En la seua documentació no constava l'acceptació de la tutora de pràctiques ni la seua qualificació. Igualment en el registre d'entrada no consta el lliurament de la memòria final del curs, requisit imprescindible. Al no disposar de la memòria final ni de l'altra documentació, és impossible emetre el certificat. Es comenta que en aquells anys hi havia gent que es matriculava per a fer el CAP, que fins i tot assistien a classe i feien una mica de les pràctiques, però quan havien de fer i presentar les diferents memòries i la memòria final, aquests no ho feien i abandonaven molts el curs, ja que llavors no era professió regulada. Com a conclusió, la Universitat no pot emetre el certificat si no hi ha documentació que acredite la titulació, i en aquest cas no existeix. S'enviarà correu a aquesta persona explicant que no és factible realitzar la mediació demanada i explicant-li l'entrevista mantinguda amb el Director de l'ICE sobre el seu cas. Amb data xx de novembre la interessada telefona al Defensor, cercarà la documentació i li la manarà perquè el Defensor consulte sobre la seua validesa abans de presentar-la ella. El xx-11, mana un correu indicant que el dia xx presentarà per registre

general escrit sol·licitant l'acceptació del seu treball i l'avaluació de forma retardada per a certificar el curs, adjuntant còpia del treball. Amb data xx-11-17 arriba la documentació al Defensor perquè aquest pugui fer la consulta segons van quedar per telèfon. El xx-11-17, el Defensor s'entrevista amb el Director de l'ICE. El Defensor proposa la següent conclusió:

Que els procediments utilitzats per l'ICE en el seu moment eren correctes i coherents amb les mesures existents llavors i que per a resoldre la situació plantejada per D<sup>a</sup> aaaaaaaa, proposa el següent procedir:

1r D<sup>a</sup> aaaaaaaa hauria de realitzar una declaració jurada en la qual indique que la documentació que aporta actualment és una còpia fidel de la qual en el seu moment va portar a l'Institut perquè la feren arribar al registre de l'ICE.

2n La Direcció de l'Institut de Secundària on es van fer les pràctiques, hauria de realitzar una declaració jurada indicant que la citada documentació es va lliurar en el seu moment i no es sap com no va arribar a l'ICE de la UPV.

3r Amb la documentació autenticada anterior, l'ICE de la UPV podria emetre un Certificat del CAP amb data actual, si es compleixen els requisits d'avaluació existents en el curs 1995-1996.

4t el Secretari General de la UPV emetria una addenda, amb data actual, al Certificat indicant que el certificat és vàlid i que s'emet en la data actual perquè no es va poder emplenar en el seu moment.

Amb aquesta proposta queda tancat l'expedient en l'Oficina del Defensor Universitari i són els òrgans relacionats els que podran desenvolupar la proposta si ho consideren oportú i viable. Amb data xx-12-2017, la interessada recopila una sèrie de documents per a demostrar que va realitzar el curs i el va aprovar, els quals presenta en el registre de l'ICE i lliura una còpia al Defensor Universitari. Amb data xx-01-2018, lliura en el registre de l'ICE una declaració jurada del director de l'Institut i una còpia al Defensor. El xx/01/18, el Defensor s'entrevista amb el Director i el Tècnic de l'ICE. Després de l'escrit últim continuen considerant que no s'ha acreditat que la documentació necessària es va realitzar i es va lliurar en el seu moment. Per això no emetran el certificat del CAP. Se li ha comunicat a D<sup>a</sup> aaaaaaaa i se li indica que si la resolució de l'ICE és negativa encara cap el recurs al Rector. **Desfavorable.**

**E-07-2017** Alumnes amb problemes amb un professor. Alumnes de l'Escola XXXXX que acompanyades del Subdirector d'Alumnat i Cultura de la mateixa acudeixen al Defensor per a plantejar-li problemes sorgits entre elles i el professor de l'assignatura "aaaaaaa". El Defensor decideix acceptar la queixa formulada i emprèn els esbrinaments sobre aquest tema. Finalment considera que pot existir una situació que tinga conseqüències posteriors que no tinguen fàcil solució, per la qual cosa considera que ha de fer la següent recomanació al Vicerector d'Alumnat, Cultura i Esport:

"Vistos els informes mèdics i del gabinet psicopedagògic de l'ICE que acompanyen els escrits de bbbbbbb i ccccccc que denuncien un possible cas d'assetjament per part del professor aaaaaaaa es recomana al Vicerector d'Alumnat, Cultura i Esport que prenga com a mesura cautelara, preventiva i de caràcter urgent, a costa de que es resolguen els expedients informatius que procedisquen, que envie escrit a qui corresponga indicant que l'avaluació



d'aquestes dues estudiants siga realitzada per un altre professor del mateix departament". Es remet escrit al Vicerector acompanyat de còpia de l'escrit presentat pel Subdirector d'Alumnat i Cultura de data xx-11-17. Deixem el cas tancat. **Uns altres.**

**E-02-2018** Alumna amb problemes amb els companys de treball del Màster. Alumna Màster Universitari de XXXXXX. Un treball en grup amb companys del Màster per a l'assignatura "YYYYYYYYY". Té problemes amb aquests alumnes i s'ha dirigit a la Delegació Central d'Alumnes per a exposar-los el cas. Envien informe a la Defensoria perquè procedisca en aquest cas. Se li atén i es parla amb el Director i el Cap d'Estudis de l'Escola. Aquests parlen amb el professor de l'assignatura a fi d'aclarir i analitzar la situació generada arran del treball assignat al grup i assegurar-li una avaluació justa en l'assignatura. L'alumna també es posa en contacte amb la Unitat d'Igualtat sol·licitant la seua ajuda a nivel de vigilants de seguretat ja que tem per la seua integritat física. Es posa en marxa l'alerta i se li demana a l'alumna que sol·licite canvi de grup i horari en el seu centre, però ella no vol perquè el professor porta molt bé el curs i està aprenent a bon ritme. Se l'informa sobre unes mesures bàsiques que ella ha d'adoptar. La Unitat d'Igualtat i la Defensoria estan en contacte permanent sobre el cas i es continuaran les accions de mediació i suport fins que el cas quede completament aclarit. El professor va remetre un correu a l'alumna per a comentar-li sobre la seua avaluació i que ella tindrà la mateixa nota que la resta del grup. Finalment l'alumna va superar l'assignatura. **Favorable.**

**C-098-2017** Planteja problemes amb la seu electrònica i rebre els e.mail només en valencià. Alumne que remet un correu de queixa al Defensor per rebre només en valencià els correus electrònics que li arriben des de Cultura-UPV, i que per a llegir-ho en castellà cal donar-li a un vincle. Diu que és una pèrdua de temps i que creu que té dret a triar l'idioma i que no actuen com abans. Que desitja rebre els correus en castellà. Des de Cultura li contesten donant-li les explicacions pertinents ja que segons els estatuts de la UPV han d'estar en els dos idiomes. Es contesta a l'alumne indicant-li que per a posar una queixa formal ha de fer-ho a través d'un enllaç, el qual li remetem, i així arribarà de forma oficial a la unitat corresponent i quedaria gravada en la seua Intranet. D'altra banda per a tenir una opinió sobre el que comenta, hauria de manar algun dels correus rebuts des de Cultura per a estudiar-ho i poder indicar-li una mica més sobre aquest tema. Amb data xx-11-17, l'alumne planteja un altre problema al Defensor sobre el Sistema d'identificació en la Seu Electrònica UPV i li demana que s'interesse en: 1.- la conducta bastant precipitada del ASIC/Gregal per a tancar incidències. 2.- el mal funcionament de la Seu Electrònica. 3.- la raó de per què la UPV no està donada d'alta en el registre electrònic (sistema redsara registro.gob.es) del Punt d'Accés General. Es pren nota i consulta el cas amb el Servei d'Alumnat i contesta a l'alumne per e-mail recordant-li que té un sistema de Queixes al qual acudir, ja que les queixes queden gravades i repercuteixen enormement en la millora dels seus serveis i processos. Des del Servei d'Alumnat contesten qui és l'analista del ASIC que gestiona els assumptes d'administració electrònica i el podrà informar millor sobre incidències en la plataforma, i que el servei que coordina l'administració electrònica en la UPV és el SEPEQ. Sobre el registre electrònic, en les pròximes setmanes s'implementarà en la UPV la plataforma GEISER. Es contacta amb l'analista de ASIC que coneix el cas i aquest informa de tota la incidència. La conclusió és que finalment l'alumne va presentar en termini la seua sol·licitud en un altre registre, la qual arribarà en breu a la UPV. També informa que s'està ultimant un projecte de substituir el registre presencial i telemàtic actual per un nou registre

que estarà connectat a la resta d'organismes públics. S'emplaça a l'alumne a una visita o trucada per a informar-lo sobre les seues queixes de gregal. L'alumne indica que no té temps de venir. Tanquem el cas. **Favorable.**

**C-105-2017** Problemes amb la Fundació Servipoli. Alumna de la Facultat XXXXX que demana una cita amb el Defensor. L'alumna ha tingut un problema amb la Fundació Servipoli. En ser estrangera amb permís d'estudis li han rebutjat en una oferta d'ús de molt males maneres. L'han acusada de mentir en el seu Currículum com que no és estrangera. La Defensoria es reuneix amb la responsable en dues ocasions per a mediar en l'assumpte, l'alumna rep disculpes per part de la fundació i li indiquen que li cridaran per a noves ofertes. Si és possible la seua contractació però el procés no és tan ràpid com l'empresa el requeria. Es tanca el cas. **Uns altres.**

**C-110-2017** Demana reconeixement per ser família monoparental perquè se li aplique la reducció. Alumna de primer curs del Màster de XXXXX. Resideix i treballa a Bilbao i se li ha concedit la dispensa d'assistència. Al juliol va realitzar la matrícula i com la seua situació és de monoparental, el xx-09-17 va sol·licitar mitjançant escrit es tinguera en compte. Amb data xx-10-17, des del Servei d'Alumnat li han contestat que la UPV no té competències per a valorar l'adjudicació del carnet de família monoparental, que dóna dret a la reducció de l'import de la matrícula. Ella indica que com no viuen a València no té aqueix carnet, l'ha justificat amb el llibre de família. Acudeix al Defensor perquè li oriente que pot fer per a obtenir el reconeixement de família monoparental i se li puga aplicar la reducció. Adjunta la documentació que ja va presentar amb l'escrit. El Defensor Universitari estudia el cas, i sent que les Taxes Universitàries les regula la Llei de Taxes de la GVA, l'única cosa que creu que l'alumna pot fer és dirigir-se a la mateixa exposant el seu cas i que siguen ells els que accepten la seua documentació ja que són els qui tenen les competències sobre definició de família monoparental. Li facilitem l'enllaç al PROP perquè l'alumna puga contactar amb ells i manar-los la seua petició. Amb data xx-11, l'alumna torna a plantejar una sèries de preguntes per a poder obtenir el reconeixement, que ens demana li contestem. El Defensor consulta amb el Servei d'Alumnat i li contestem que: Qualsevol alumne que estiga en la seua situació hauria de realitzar els mateixos tràmits amb la Generalitat Valenciana. No es pot evitar, perquè la UPV no té competència per a decidir quan una família és monoparental. La documentació obtinguda hauria de presentar-se en el Servei d'Alumnat de la UPV. Deixem el cas tancat a l'efecte d'aquesta oficina. **Uns altres.**

**C-115-2017** Consulta sobre el pagament del duplicat del seu títol de llicenciat. Alumna de Màster que rep un correu del Servei d'Alumnat indicant-li que com el seu DNI està caducat per a emetre el títol de Màster ha de remetre'ls escanejat una còpia del document en vigor. Els va remetre el document i va rebre un altre correu en el qual li indicaven que havien comprovat que tenia un títol de Llicenciatura on apareixia com a localitat de naixement Cieza, si confirma que és correcte procediran a validar les dades, si per contra la localitat és Múrcia, haurà de sol·licitar un duplicat del seu títol previ i lliurar-los l'original, pagant la quantitat de 27 euros en concepte de duplicat, faran les modificacions i ja podrà sol·licitar el seu segon títol. La interessada els contesta que en el seu anterior DNI la localitat de naixement també era Múrcia i no entén perquè apareix Cieza. Li contestem que un alumne no pot tenir dos títols Universitaris amb dades personals diferents i de moment no es pot tramitar el segon títol. Ha

de presentar el DNI o partida de naixement, l'original del seu títol i pagar un rebut pel duplicat. L'alumna es dirigeix al Defensor Universitari perquè no està conforme, ja que indica que en els seus anteriors DNI sempre ha tingut la mateixa informació i pregunta si ella ha de pagar les despeses del duplicat per una equivocació del Servei d'Alumnat. El xx-11, el Defensor consulta el cas en el Servei d'Alumnat, el revisen i li indiquen al Defensor que faran una còpia del títol amb la localitat de naixement correcta sense cost per a l'alumna. Es posaran en contacte amb ella per a aquest tràmit. Des de l'oficina informem l'alumna. Tanquem el cas. **Favorable.**

**C-23-2018** Consulta sobre sentències tribunals. Antic alumne de la Universitat d'Extremadura que per telèfon es posa en contacte amb el Defensor per a consultar-li sobre l'existència, o no, de sentències de tribunal en les quals s'eximeix als Enginyers Tècnics Industrials de la necessitat de disposar d'un grau per a accedir al Màster d'Enginyer Industrial en la UPV. El Defensor fa les gestions oportunes i respon a l'interessat que: No es té constància de tal, tant en els Serveis Jurídics de la Universitat com a l'Escola Tècnica d'Enginyers Industrials de València. De fet en la ETSII de València li han dit que ells ho continuen reclamant basant-se en l'Ordre CIN que regula els estudis de Màster Enginyer Industrial. En ella s'indica específicament que per a accedir al Màster Enginyer Industrial es requereix disposar d'un grau. També li han indicat que en algunes universitats, on no té alumnes, basant-se en que el RD1393 no ho indica clarament, estan acceptant-los. No sap quina serà la conseqüència d'aquestes actuacions en el futur. **Uns altres.**

**C-24-2018** Problemes amb un professor. Alumna de XXXXX d'intercanvi que està en 3r i 4t curs. Ha tingut problemes amb un professor, aquest no li ha parlat bé, i acudeix al Defensor per a saber com pot actuar. Se li indica que ha d'anar primer al Deganat de la Facultat, al Vicedegà d'Estudis o Alumnat per a exposar-li el cas. Si no li atengueren o necessitara tornar que es pose de nou en contacte. S'informa l'alumna per telèfon i per correu electrònic. Tanquem el cas. **Uns altres.**

**C-25-2018** Obres d'escultura que tenia en una aula, s'han tirat. Alumna de 4t curs de Grau en XXXXX. Indica que tenia unes obres en la Facultat que formen part del catàleg que exposarà i un professor li va dir a un alumne que les traguera i les tirara. Acudeix al Defensor a consultar el seu cas ja que li ho han aconsellat des de la delegació d'alumnes. Ella és escenògrafa però no li ho reconeixen. El divendres es va anar a Itàlia, tenia reservat el plató per a realitzar fotografies sobre unes peces que formen part d'una memòria del treball final. Hi havia un mòbil amb diversos elements i un ocell metàl·lic. El professor aaaaaaaa que tenia reservat l'espai T4 va decidir que llevaren les peces i les tiraren. Ha pogut recuperar l'ocell, però no l'altra escultura mòbil. Repeteix que formaven part d'un projecte i del Projecte Final. Els seus Tutors són bbbbbb i cccccc. Ha parlat amb la Directora del Departament d'Escultura i amb altres persones (cap de neteja). Està intentant que els alumnes del grup retornen les peces si les han agafades ells. Planteja la queixa per deixar-ne constància per escrit. El Defensor li aconsella que es dirigisca per escrit al Deganat a fi que es regulen els treballs per a no tirar-los al fem. Ha de sol·licitar la possibilitat de retard en el lliurament del TFG. Es tanca el cas. **Uns altres.**

**C-30-2018** Devolució taxes de Universitat d'Alacant per anul·lació matrícula. Alumne de l'Escola XXXXXX que va ser admès el xx-11-17. Ha sol·licitat la beca del MEC. Estava matriculat en

YYYYYY de la Universitat d'Alacant i ja li havien carregat en compte el primer termini de la matrícula 333,76 euros. Amb data xx-11-17 va sol·licitar la devolució de taxes per anul·lació de matrícula. La UA amb data xx-11-17 li contesta mitjançant escrit que no existeix ingrés indegut, que amb caràcter general, l'anul·lació de matrícula no comportarà la devolució de les taxes abonades. L'alumne amb data xx-11-17 torna a sol·licitar la devolució de les taxes abonades per anul·lació de matrícula dins del termini. Amb data xx-02-18, acudeix al Defensor Universitari sol·licitant ajuda, i aporta còpia de la documentació que té. Se li atén i es contacta amb el Servei d'Alumnat de la Universitat d'Alacant, on li indiquen que l'alumne ha d'entrar en Cloud de la universitat, en l'apartat anomenat històric, i li dirà l'estat en el qual es troba la seua sol·licitud. Indiquen que encara estan atenent les sol·licituds i és possible que ho reba en breu. Amb data xx-02-18 l'alumne mana una foto del que li apareix en el cloud de la UA. Se li demana que revise el correu perquè li diuen que el dia 20 de gener se li va manar una resolució. Amb data xx-03-18, es parla de nou amb l'alumne que diu que revisarà el seu correu i la possibilitat de retornar el rebut. Amb data xx-03-18, l'alumne informa que ja li han retornat els diners i agraeix l'atenció rebuda. **Favorable.**

**C-32-2018** Robatori dels llibres que va traure de la biblioteca. Alumna de XXXXXX que al setembre 2017 va lliurar el TFG. Durant les vacances d'estiu de 2017 li van trencar el cristall del cotxe i li van robar 3 llibres de la biblioteca general de la UPV que havia tret per a realitzar el TFG, disposa de la denúncia que va interposar. Com no va poder retornar els llibres li han bloquejat i no pot demanar el seu títol, tenint tots els crèdits aprovats. L'única opció que li donen des de la biblioteca és reposar els llibres que costen al voltant de 40 euros cadascun, a més de que diu que no són fàcils de trobar. L'alumna indica que també ha de pagar les taxes del títol i va haver de reposar despeses derivades del robatori, és independent i viu del seu jornal, la qual cosa li suposa una despesa important. Acudeix al Defensor per si pot mediar amb la biblioteca per a rebaixar la quantitat de llibres a reposar, ja que no els ha perduts. Vol disposar del seu títol ja que li semblen fets independents, encara que quede pendent la resolució de reposició dels llibres. Es planteja el cas al Cap del Servei d'Alumnat. També es posen en contacte amb el Director de la Biblioteca General de la UPV, el qual manarà un informe. Amb data xx-03-18, el Director emet l'informe amb les actuacions de la biblioteca, documentades. El Defensor agraeix l'aclariment dels procediments. Parlarà amb l'estudiant per a veure la possibilitat que la seua assegurança de robatori o de forma particular intente reposar els llibres. El xx-04-18, comenta el cas de nou amb el Cap del Servei d'Alumnat i finalment remet correu a l'alumna informant-li de les gestions realitzades tant a la Biblioteca General com en el Servei d'Alumnat i dels procediments que regulen les pèrdues, robatoris, etc. dels llibres prestats. El Defensor creu que la proposta que li fa la Biblioteca General de reposar els llibres per uns altres de contingut similar i molt més barats, és correcta. La proposta de conciliació és que hauria de reposar els llibres de la forma que se li suggereix i després reclamar a la companyia d'assegurances del seu vehicle les despeses que ha tingut pel tema de reposició, incorporant la denúncia. Si inicialment no pot fer front a la despesa que això suposa, creu que podria comprar inicialment almenys dos exemplars dels quals li proposen i acompanyar amb un escrit en el qual ella es compromet a reposar el tercer llibre com a les seues condicions econòmiques li ho permeten. Si ella creu que no deu o no pot fer front a aquesta oferta, ja només caldria dirigir-se per escrit al Servei d'Alumnat per a la possible expedició del seu títol. Es tanca el cas. **Favorable.**

**C-47-2018** Alumnes que han de fer ells sols les pràctiques, professor en vaga. Alumna de segon curs a l'Escola de XXXXX. Els alumnes tenen problemes amb les pràctiques de l'assignatura "aaaaaaa", ja que el professor és associat i està en vaga. En principi els van dir que no farien les pràctiques, però ara les han de fer obligatòriament. Diuen que no saben, necessiten que li les expliquen. Els han dit que han de fer-les pel seu compte. Acudeixen al Defensor per a exposar-li el cas. Se li remet al professor responsable de l'assignatura perquè li comente la possibilitat de sessions de tutoria en grup. Segons el resultat, intervindrà el Defensor personalment per a abordar el tema. El Defensor parla personalment amb el professor de l'assignatura i es farà tot el possible. **Favorable.**

**C-48-2018** Alumne que té problemes amb un model de BBAA quan ha de treballar. 3r curs de l'especialitat de Pintura. Exposa que ha estat pintant a un model (home) el qual li ha posat moltes pegues i no ha tingut una actitud adequada amb l'alumne. Indica que en general aquest model mostra una actitud poc respectuosa amb tots. L'alumne vol posar una queixa respecte a aquest comportament, ja que ell l'única cosa que vol és poder fer el seu treball sense problemes. Vol presentar una queixa al Defensor, o que se l'informe on hauria de formalitzar-la. S'atén l'alumne i se li recomana que parli amb el Degà o Vicedegà de la Facultat, i també que pose en coneixement dels fets succeïts a la Unitat d'Igualtat. Se li facilita el correu per al seu contacte. L'alumne ens deixa una còpia de la queixa presentada per registre general el mateix xx de maig i que va dirigida al seu centre. **Uns altres.**

**C-51-2018** Alumna que té problemes amb alguns companys de classe. Alumna del Màster de XXXXX, especialitat YYYYY. 35 anys, no nacional i a més de cursar el Màster, treballa i està casada amb fills. Problemes amb la formació de grups. Com les seues notes no són molt altes li va demanar a la professora que no les publicara ja que els companys sembla que no volen treballar amb ella. Pel fet que no estaven les notes, una companya del grup l'ha atacat i la resta es burla. Ella és una persona tranquil·la però la gent es fica amb ella i ha tingut situacions desagradables en la classe. Se sent malament i segurament quan acabe aquesta especialitat ja no seguirà, ho ha comentat amb la delegació d'alumnes que li ha facilitat el telèfon del Defensor. L'alumna indica que va tenir també problemes amb un professor. Ja s'ha resolt el tema, s'ha plantat amb els estudiants que en certa forma l'assetjaven i es tanca el cas. **Favorable.**

**C-55-2018** Antic alumne que consulta dubtes sobre un procés de selecció de places a Tècnic Superior. Vol presentar-se al procés de selecció que s'ha publicat per a la contractació laboral temporal de Tècnic Superior amb càrrec a Projectes d'Investigació amb destinació en el Centre de XXXXX. En aquesta convocatòria s'estableixen unes taxes de participació de 15 euros en concepte d'examen. L'interessat no està conforme amb les taxes ja que en les bases no s'especifica cap prova ni temari que estudiar, és un procés de selecció exclusivament per concurrència competitiva (mèrits), i vol preguntar-li si seria possible interposar un recurs o presentar al·legacions. Ha consultat amb RH i la resposta va ser que no hi ha cap error i que ha de pagar les taxes, perquè encara que no hi ha cap prova, són drets de participació. El Defensor li indica que la UPV té potestat per a establir taxes per participació en els concursos que convoca i aquest consta de dues parts, valoració de mèrits i entrevista personal. Té les mateixes característiques que els concursos de professorat contractat. Les taxes que cobra la UPV estan regulades per la llei de taxes de la Generalitat Valenciana, on s'indica "taxes per

dret d'examen", per la qual cosa no correspon a la UPV canviar el nom. Sobre el recurs, el Defensor creu que és correcta la taxa i que no prosperarien els recursos que s'interposaren. **Desfavorable.**

**C-56-2018** Alumna que té problemes amb la formalització de les pràctiques. 2n curs del Grau en Enginyeria en XXXXXX. Per a realitzar les pràctiques es va posar en contacte amb l'empresa AAAAAA, situada a Àvila on resideix la seua família, admetent l'empresa la seua sol·licitud. L'alumna ha realitzat totes les gestions, cerca de tutor, matriculació i el pagament de taxes. Quan va anar a presentar els papers en l'oficina de pràctiques de l'Escola, li van dir que no els admetien perquè la signatura i l'encuny de l'empresa no són originals (és un segell). En l'empresa els diuen que sempre utilitzen aquest tipus de signatura i és la que la Subdirectora de Recursos Humans té autoritzada. Des del SIE els diuen que admeten signatura digital, però l'empresa contesta que ells no treballen així. Des de l'assessoria jurídica de AAAAAA insisteixen que la signatura és legal perquè està autoritzada i que tenen estudiants d'altres universitats amb les quals signen convenis de pràctiques. L'alumna s'ha dirigit al Rector perquè admeten els papers i no es quede sense fer les pràctiques per un tràmit burocràtic. També es dirigeix al Defensor Universitari demanant-li ajuda, ja que el termini acaba el dia xx de juny. El Defensor Universitari, ha traslladat la queixa al Tècnic de pràctiques d'empresa de l'escola, però sembla ser que posen molts problemes. També ha parlat amb la Cap del Servei del SIE perquè intenten resoldre el problema. Ens mantindran informats. S'informa la interessada les gestions realitzades i que des d'aquesta oficina s'ha fet tot el possible. Ens contesta que des del SIE han parlat amb la responsable de l'assessoria jurídica de AAAAAA. Agraeix l'interès i insisteix que el termini acaba el dia xx de juny. **Uns altres**

## 1.2. Casos de Personal Docent i Investigador (PDI).

**E-08-2017** Professor que exposa el seu cas, Departament de XXXXX que imparteix en el Grau en YYYYY. Només dóna les pràctiques. Tema relacionat amb enquestes arran dels resultats d'enguany. 5 enquestes d'assignatures, en una té 1,16 que trenca totes les mitjanes. Va sent repetitiu però no és sempre la mateixa assignatura. Va demanar cita en l'ICE per a les reclamacions. Se li atén i s'analitza la normativa d'enquestes. Se li aconsella realitzar la reclamació a l'enquesta per la raó indicada en les directrius generals per a la passada, ja que implicaria haver fet una nova enquesta específica en la sessió de pràctiques i no en la teoria. "... A fi d'aconseguir la major representativitat i no duplicar informació, es passarà l'enquesta prioritàriament en teoria d'aula, amb les següents excepcions: Quan un professor impartisca exclusivament la part pràctica de l'assignatura...". El Defensor s'entrevista amb el Vicerector d'Estudis i se li lliura còpia de la reclamació. Amb posterioritat ha dit el Director de l'Àrea de Qualitat i Acreditació indicant que s'atindrà la reclamació per part de la Comissió de Garanties.

S'acorda que s'enviarà un escrit a la Comissió de Garanties perquè aquesta conteste al professor. El professor indica que li han contestat des del Vicerectorat d'Estudis, Qualitat i Acreditació acceptant la seua petició i han eliminat l'enquesta de "XXXXX" de les seues mitjanes i índexs. **Favorable.**

**E-01-2018** Professora del Departament de XXXXX que acudeix al Defensor per a exposar-li el seu cas. Presenta recurs d'alçada contra la resolució del concurs de la plaça de professor contractat Doctor Núm. xxxxx. Va sol·licitar còpia de l'expedient complet a l'efecte de poder estudiar-lo amb més detall per a presentar el recurs corresponent i es queixa de no haver-lo rebut complet. El Defensor Universitari va remetre escrit a la Comissió de Reclamacions sobre el cas. Se li contesta que no es pot ampliar el termini finalitzat, només caldria donar-li les fotocòpies que no haja obtingut per part de la Comissió de Selecció, podent formular al·legacions, sempre abans del tràmit d'audiència. **Uns altres.**

**E-04-2018** El Sindicat CSIF es queixa sobre la legalitat de la Normativa d'Organització Acadèmica (NOA) de la UPV. Considera que no és correcta. Es va donar trasllat dels seus escrits al Vicerectorat d'Ordenació Acadèmica i Professorat i a Secretaria General. La NOA estava en aqueix moment en una fase de negociació amb els sindicats. Quant a la legalitat o no de la NOA, corresponia a la Secretaria General informar sobre les propostes de legalitat que s'eleven al Consell de Govern. Així doncs és a la Secretaria General a la qual s'han de fer aquestes consideracions i el Defensor no pot sol·licitar aquest informe als serveis jurídics. **Desfavorable.**

**E-06-2018** Professor del Departament de XXXXX. Indica que des de fa diversos anys ha vingut col·laborant en investigacions conjuntes amb diferents universitats de l'Equador, especialment la Universitat Estatal de Bolívar (UEB). Algunes d'aquestes investigacions han sigut finançades amb fons de la UPV, altres finançades per diferents entitats equatorianes amb les quals han constituït una xarxa per a la investigació d'aprofitament energètic de la biomassa. Aquestes activitats l'obliguen a visitar l'Equador diverses vegades a l'any, amb estades aproximadament d'1 mes. Fins ara el procediment seguit per a aconseguir els permisos per a la seua estada ha sigut: Sol·licitud de llicència en Recursos Humans amb 100% de la seua remuneració, Sol·licitud de permís a través del GEA, Sol·licitud d'indemnització per transport, allotjament i dietes carregats al centre de cost del professor per prestacions de serveis. Després de la seua última estada, amb totes les sol·licituds corresponents, se li denega el pagament de les dietes. Es posa en contacte amb el Defensor Universitari per a demanar-li ajuda davant l'avaluació del Servei de Fiscalització, ja que entén que contradiu el Decret 24/1997, d'11 de febrer del Govern Valencià, que reconeix el dret d'indemnització de dietes per l'estada fora del terme en què radique el lloc de treball, sent aplicable l'article 9 d'aquest decret. Remet escrit aportant documentació i el mateix escrit també el dirigeix al Gerent de la UPV. El Defensor s'entrevista amb el Gerent, a fi de veure les diferents consideracions realitzades i com s'ha aplicat la normativa. La consideració de gerència és que està ben aplicat, però intentaran cercar alguna possible solució. **Uns altres.**

**E-07-2018** Queixa d'un professor perquè no pot posar un TFM del qual és tutor en l'aplicació Ebrón. Escrit amb registre d'entrada XXXXXX. En ell s'indica que la normativa UPV de TFG i TFM art. 4.4 diu: "Podrà ser tutor de TFG o TFM el professorat que impartsca docència en el títol o en títols del mateix àmbit, o l'haja impartida en els dos cursos anteriors, o estiga adscrit a la

ERT. Adicionalment, per a ser tutor d'un TFM amb orientació investigadora haurà d'ostentar-se el grau de Doctor". En l'aplicació Ebrón per a la gestió de TFG i TFM encara se segueix la normativa anterior, no vigent des de fa més de 3 anys i no permet tutoritzar a professors de titulacions del mateix àmbit. S'envien escrits al Vicerector d'Alumnat, Cultura i Esport i al Vicerector d'Estudis, Qualitat i Acreditació, a fi que urgisquen als serveis informàtics el modificar l'aplicació Ebrón. Amb posterioritat i després de la queixa d'una professora s'emet escrit a tots dos Vicerectors demanant que es definisquen els àmbits de les titulacions, perquè és el que indica el ASIC que fa falta per a canviar l'aplicació. S'està a l'espera que contesten els Vicerectors. Des del Servei d'Alumnat i com a contestació a la nostra consulta sobre l'aplicació Ebrón, comenten la problemàtica d'implantació del projecte de canvi en Ebrón. **Uns altres.**

**E-08-2018** Professor del Departament XXXXX que es posa en contacte amb el Defensor arran de la publicació de la convocatòria de Primers Projectes d'Investigació (PAID-06-18) el xx de maig, i corregida el xx del mateix mes. El Defensor Universitari admet a tràmit la queixa del professor i remitent escrit al Vicerector d'Investigació, Innovació i Transferència plantejant-li el cas i preguntant-li si es podria incloure una excepció a la convocatòria en aquests casos. S'intercanvien correus amb el Director de l'Àrea d'I+D+i del Vicerectorat. Es confirma que els suggeriments plantejats pel Defensor ja estan cobertes per la modificació de la convocatòria realitzada el 22 de maig. El Defensor li ho comunica al professor, el qual agraeix la gestió i l'informarà de l'evolució del progrés. **Favorable**

**E-10-2018** Queixa d'una professora perquè no pot donar d'alta un TFM d'un alumne de Màster d'Enginyeria XXXXX del qual és tutora, en l'aplicació Ebrón. Problema referit en el cas E 07 2018. **Uns altres.**

**E-11-2018** Professor del Departament XXXXXX que es posa en contacte amb la Defensora Adjunta per a comentar-li un problema sorgit entorn de l'examen test de yyyyyyy. El professor té sospites que s'han infiltrat les preguntes de l'examen. Els professors de l'assignatura s'han posat en contacte amb els alumnes i els han ofert repetir la prova, sent flexibles amb les dates. Els han donat de temps per a contestar fins al divendres dia xx de juny. Els alumnes afectats a través del Delegat d'Alumnes de l'Escola es posen en contacte amb el Defensor Universitari mitjançant un correu, sol·licitant una cita urgent abans del divendres per a exposar-li els fets i sol·licitant la seua mediació en el cas. Els alumnes demanaran un ajornament als professors. Després de ser atesos per la subdirecció del centre indiquen que no és necessari. L'opinió dels Defensors és que la direcció del Centre, una vegada informats de la situació per part dels professors, haurien de donar les directrius per a procedir en el cas. El Delegat comunica que el tema s'ha solucionat. Posteriorment s'ha reunit la CAT i ha convocat als alumnes a una reunió amb la Cap d'estudis per a aclarir el tema. La CAT dóna suport, en principi la decisió del professor. En aquesta reunió amb els alumnes s'atén la justificació aportada pels mateixos i no es realitza la repetició de l'examen sol·licitat. **Favorable.**

**E-13-2018** Professor Associat del Departament XXXXX que sol·licita una cita amb el Defensor. Queixa sobre la valoració d'una plaça. Lliura documentació al Defensor i se li aconsella el contenciós, ja que el Defensor no pot intervenir en l'actuació de la Comissió de Reclamacions. El professor ha passat de tenir la plaça de Contractat Doctor a la no renovació del contracte d'associat. Ha rebutjat obres en signar la declaració jurada per al contractat doctor. El



professor anirà a parlar amb el VOAP. Ens enviarà un correu amb el que li diga. El Defensor parlarà amb el Director de Departament sobre l'encàrrec addicional de POD i del per què no es renova a aquest professor seguint els criteris de renovació. El professor ve en persona per l'oficina i ens indica que li han concedit la plaça. Ens remet un correu adjuntant 3 documents que componen la segona resolució de la plaça de Contractat Doctor yyyy. Indica l'interessat que Recursos Humans i el Servei Jurídic li han comentat que ha de tornar a reunir-se el Comitè de Reclamacions, per la qual cosa no sap quan signarà el contracte. **Favorable.**

**C-092-2017** Professor del Departament XXXXX a l'Escola YYYYYY. Està Adscrit a Gandia i pregunta sobre l'obligació d'impartir docència fora del seu centre, en altres assignatures. El problema, per a aquesta Defensoria, està relacionat amb la saturació del Departament i amb l'estructuració en Unitats Docents. Hi ha dues unitats a Gandia, una molt saturada i una altra menys. Se'ls ha indicat que han de cobrir la docència. Se li comenten els criteris que maneja el Vicerectorat de Professorat per a la dotació i càrrega de treball en els Departaments. El professor es dona per assabentat. **Desfavorable.**

**C-093-2017** Professor Contractat Doctor del Departament XXXXXX que acudeix al Defensor Universitari. Queixa sobre la valoració docent (IAD) del professor sobre la ponderació de les enquestes pel nombre de crèdits. El professor ens lliura còpia de la reclamació efectuada referida al cas. Sembla ser que no va ser atesa per estar fóra de termini o no dirigida segons el procediment. Es va repassar amb el Director de l'Àrea de Qualitat l'actuació, i com es va tractar en la Comissió de Garanties el procediment. El Director de l'Àrea reprendria el tema i intentaria resoldre el cas. **Uns altres.**

**C-097-2017** Professora del Departament XXXXX en la Facultat YYYYYY que es posa en contacte amb el Defensor per a comentar-li que la Facultat ha modificat al tribunal la data de defensa dels TFG de forma immediata (menys de 24 hores). Pregunta si això es pot fer o si hi ha algun termini per a això. També pregunta si en la defensa dels TFG i TFM es pot gravar o cal sol·licitar algun permís i si pot fer-se en tota la sessió o només en l'exposició de l'alumne, no en el torn de preguntes. Se suggereix que es pregunte al Director Acadèmic de la Titulació perquè els done una raó de perquè s'ha canviat. Sobre això de gravar, NO, en principi pels drets de propietat. Caldria demanar permís al tribunal i a l'estudiant. En contacte amb el Centre indiquen que ha sigut un problema amb la plataforma informàtica. S'informa la professora via telefònica sobre les seues consultes i aquesta queda agraïda per la ràpida resposta rebuda. **Favorable.**

**C-102-2017** 2017 Professor del Departament XXXXXX que acudeix al Defensor per a exposar-li el seu cas. És una situació desagradable amb situació d'indefensió. Està relacionat amb dues places de CD que es van atorgar. Va haver-hi una anul·lació del procediment i el director va enviar una carta oberta al Departament. Es va repetir el procediment dins dels mesos de juliol-setembre. Forma part del tribunal. Va presentar una nota discrepant a l'acta de l'entrevista Un altre membre del Tribunal ha presentat un escrit al Secretari General indicant que en el vot particular presentat poguera haver-hi acusacions contra ell. S'ha obert un expedient informatiu. El Defensor parla amb el Secretari General per a veure el tema d'un possible expedient informatiu. El Defensor crida al professor per telèfon per a tranquil·litzar-li i dir-li que el Secretari General resoldrà l'expedient i es tancarà el tema. **Uns altres.**

**C-106-2017** Professora del Departament XXXXXX, Facultat de YYYYYY. Ha dirigit el TFG d'una alumna la qual ha rebut la qualificació d'aprobat però aquesta no està d'acord amb ella. Ha escrit un correu a la professora culpant-li de la baixa nota perquè diu que no li ha corregit res del treball, excepte coses que podria corregir qualsevol. L'estudiant ha reclamat la nota. La professora sol·licita parlar amb el Defensor perquè se sent desemparada i no sap què fer quan comparega en la comissió de reclamacions. El Defensor l'atén i li indica que acudisca sense problemes ja que al seu entendre ha fet el que li correspon com a tutor. Va parlar amb l'estudiant per a definir índex i aquesta no va tornar fins al final, amb el treball acabat i per a lliurar. La professora va corregir estil, presentació i altra però no va intervenir a avaluar les diferents parts del projecte de les quals no és especialista. Es considera que l'estudiant ha cursat totes les matèries i sap resoldre les diferents parts i si no recorda ha de preguntar al professor de l'assignatura corresponent. Això passa amb TFG que intenten abastar moltes parts de la titulació. Se li indica a la professora que aqueixos són els arguments que ha d'indicar a la comissió de reclamacions. **Favorable.**

**C-112-2017** Professor de l'Escola de Gandia que ha rebut el correu del Vicerectorat de Recursos Digitals i Documentació sobre "seguretat informàtica", on s'indica que per a signar les actes en Padrí s'utilitzarà una clau de signatura que incrementarà la seguretat de l'usuari però que es necessitarà tenir registrat un mòbil per a la gestió d'aqueixa clau de signatura. El professor va contestar al correu plantejant una sèrie de preguntes sobre el missatge, com: si els anaven a facilitar un mòbil corporatiu, o si els pagarien dietes per utilitzar el seu mòbil privat, o si serveix el telèfon fix de l'oficina? El professor es dirigeix al Defensor perquè encara no ha rebut contestació demanant la seua intervenció per a esclarir el tema, per ell i per altres companys. El Defensor Universitari trasllada el seu missatge a la Vicerectora de Recursos Digitals i Documentació perquè li conteste al professor tan ràpid com siga possible. S'informa el professor de les gestions realitzades. Des del Vicerectorat de Recursos Digitals remeten un correu al professor en el qual se li indica que el posar la clau de signatura és fonamental per motius de seguretat, però no serà necessari tenir un mòbil, es donarà una altra alternativa per a fer el treball amb normalitat sense disposar d'un mòbil per a aquesta clau. **Favorable.**

**C-116-2017** Professor del Departament de XXXXXX que acudeix al Defensor. Comenta el cas d'una alumna del Màster en Enginyeria YYYYYY que no pot assistir a una pràctica i li exigeix al professor una data diferent a les previstes per a la pràctica en els altres grups. El professor li indica que no es pot fer en un altre moment ja que els laboratoris tenen la seua programació i necessiten recursos. El professor diu que l'estudiant va començar a faltar-li al respecte, indicant que tenia uns drets. El professor ha posat el tema en coneixement del Cap d'Estudis. El Defensor s'entrevista amb el professor. El professor ha fet bé comunicant-lo al Cap d'Estudis perquè siga aquest el que parle amb l'estudiant per a comentar la seua falta de respecte. L'estudiant ha de fer aqueixes peticions a través de la CAT que valorarà les circumstàncies en cada cas i definirà si cal establir una nova sessió de pràctiques per a aqueixa estudiant. **Favorable.**

**C-38-2018** Professor del departament XXXXXX. Exposa el cas d'un alumne que ha presentat un Mestral contra ell. Planteja queixes sobre els terminis, es defineixen dies naturals en el professorat i hàbils per a tots els altres. Té molt poca docència actualment i per tant corregeix molt pocs exàmens. La revisió dels exàmens es fa com en tots els casos amb diversos

professors al mateix temps i només ha vist a 3 alumnes en aquesta assignatura. La preocupació és més prop de que aproven al fet que no. Han aprovat 107 de 110. La persona ha suspès YYYYYY. Quatre setmanes després arriba un mestral. El Defensor atén el professor que es queixa de com ha funcionat el delegat responsable de Mistral. El Defensor Esbrinarà amb Delegació d'Alumnes el que ha passat. S'ha rebut un nou correu del professor. El delegat responsable que ha posat el Mestral, s'ha disculpat pel procediment seguit, que prompte es tancarà. El Defensor no ha de fer res més. **Favorable.**

**C-40-2018** Professor del Departament XXXXXX a Alcoi, que es posa en contacte amb el Defensor per a comentar-li que: En 2006 es produeix el trasllat del Departament des de Viaducte a Carbonell. Van quedar en Viaducte 2 màquines, complexes de traslladar pel fet que necessiten grues que les traguen per l'interior del pati, ja que els espais on anaven a situar-se no estaven realitzats. Ara s'han acabat les obres i les instal·lacions on se situaran. S'ha realitzat un pressupost per al trasllat sobre 2.600 euros. Els demanen que el departament i en concret la seua unitat es faça càrrec de part d'aquest cost. La seua queixa i pregunta és si d'aqueix trasllat es podria o deuria fer-se càrrec l'escola. El Defensor parlarà amb la Vicerectora del Campus i Sostenibilitat per a comentar el tema. La Vicerectora indica que li traslladen la petició i ho estudiaran. El problema pot estar en el fet que infraestructures només té capítol 6 per a inversió i si està en l'obra corresponent, mentre que un trasllat és capítol 2. **Favorable.**

**C-41-2018** Professora Ajudant Doctora en el Departament XXXXXX des d'octubre de 2017. Actualment no pot participar oficialment en cap sol·licitud de projecte d'investigació perquè la duració del seu contracte actual (inicialment 2 anys prorrogables) és inferior a la duració dels possibles projectes que poguera sol·licitar o en els quals poguera participar. En altres universitats la duració del contracte és de 5 anys. Ha consultat a RH i a I+D+i però no es fan responsables d'aquesta situació. Es dirigeix al Defensor Universitari per a saber si aquesta qüestió és de la seua competència i si li podria atendre algun dimecres, ja que és professora al Campus de Gandia i els dimecres té docència al Campus de Vera. Es remet un correu al Vicerector d'Ordenació Acadèmica i professorat plantejant-li la queixa rebuda i si en la UPV es podrien considerar situacions intermèdies. Sol·licita la seua opinió en aquests casos. Se'l cita a la professora que remet un correu anul·lant la cita ja que el Vicerector d'Ordenació Acadèmica ha convocat una reunió per al col·lectiu de professors ajudants doctores i ella ha aprofitat l'ocasió per a plantejar-li el problema. El VOAP ha pres nota i ella creu convenient esperar a veure si troben una solució. En cas contrari tornaria a posar-se en contacte amb el Defensor. **Favorable.**

**C-49-2018** Professora del Departament XXXXXXXX a l'Escoles YYYYYY. La professora ha tingut un 4,57 en l'enquesta al professorat de l'única assignatura que imparteix, YYYYYY. No està conforme amb el resultat posat que no reflecteix en absolut la seua qualitat docent. Enguany ha tingut un grup d'alumnes conflictiu, els fa treballar bastant per a ser de 2n curs, el dia de la passada d'enquestes van rebre les crítiques dels seus projectes i es van mostrar preocupats. Desitja que l'assessorem de cara la reclamació de l'enquesta i que aquesta qualificació no conste en el autoinforme per a la renovació de professora associada. Es manté reunió amb el Director d'Àrea de Qualitat i Acreditació, que ha informat sobre la fiabilitat del sistema d'enquestes d'opinió de l'alumnat de la Universitat. Se li indica a la professora que a principis de setembre ha de presentar la reclamació a l'enquesta indicant els problemes al·legats

respecte al grup de l'assignatura. Es posa de nou en contacte perquè vol presentar l'al·legació que ha preparat i demana que l'assessor. Se l'assessora sobre l'escrit de reclamació a l'enquesta, quant a la data de realització de l'enquesta i les característiques de l'alumnat de l'assignatura. La professora indica que finalment i després de les gestions realitzades tot s'ha resolt i han anul·lat l'enquesta. **Favorable.**

**C-54-2018** Professor del Departament XXXXXX que demana una cita al Defensor per a plantejar-li una qüestió sobre la seua avaluació VAIP, validació de les aportacions en Senia. Concretament, fer constar clarament la denominació oficial d'Universitat Politècnica de València. Per al professor ha sigut una sorpresa el canvi sobtat de les regles i aplicació per a tota la producció científica del 2017. En el seu institut els validadors havien transmès que l'aplicació efectiva seria en 2018, però no havien entès que seria de la producció de 2017. El Defensor Universitari es posa en contacte amb el Vicerectorat d'Investigació, Innovació i Transferència per a consultar el cas. Des del Vicerectorat se li indica que el professor ja va estar parlant amb el Vicerector i amb el Director d'Àrea i li ho van argumentar tot. El professor mitjançant correu ens indica que a través de registre general ha presentat la queixa de la qual van estar parlant i que ha rebut un correu en el qual s'indica que: "Ha presentat per GEISER una sol·licitud de reconeixement i això es fa a través de GREGAL". Ell esperava rebre la resposta amb eixida a través del registre general, tal i com ha de fer-se. S'està pendent de la contestació del Director de l'Àrea. El Vicerectorat d'Investigació, Transferència i Investigació ha contestat per escrit al professor indicant-li les raons per les quals no han tingut en compte la seua sol·licitud. Per part de la Defensoria no es pot fer més en el procés de mediació mentre no es canvie la normativa. **Desfavorable.**

**C-59-2018** Professora Associada del Departament XXXXXX com a representant del col·lectiu Plataforma de Professorat Associat, membre del Claustre i del Consell de Govern. Està relacionada amb el problema que s'ha generat en transmetre's que s'hauria d'ajustar la plantilla dels departaments a un 95% de saturació quan abans estava a un 85%. Igualment la queixa incloïa les reclamacions sobre els criteris que utilitzen els departaments per a renovar o no als professors associats. Al meu entendre, s'ha fet una mala interpretació per diferents col·lectius de la nostra universitat de l'acord del Consell de Govern del 9 de novembre de 2006, sobre "Normativa de la UPV per a l'Organització Docent". Independentment que algunes parts del document no tenen aplicació, perquè s'han modificat normativament amb posterioritat, el punt 3 és sobre la capacitat docent dels departaments. Ja parlava d'establir una banda d'operativitat, xifrada entre un 90 i 95% de saturació efectiva d'activitat acadèmica, i parlava de reconduir-se en els pròxims anys en aquelles àrees amb baixa saturació. Es proposava que en aquelles àrees amb saturació inferior al 85% es farien les anàlisis anuals corresponents per a arribar a aqueixa banda realitzant proposades de reduccions de dedicació de contractes de professorat associat a temps parcial o la no renovació dels mateixos (han passat quasi 12 anys des de llavors). Sobre la base de l'anterior, i entenent que el 95% juntament amb el 5% per a la cobertura de baixes i llicències arribaria a la saturació del professorat al 100% que és el que crec que hauria de ser, m'atreuria a recomanar que la transició en els departaments afectats es poguera fer mitjançant l'oportuna negociació durant els pròxims 2 anys, de tal forma que per a setembre de 2020, les plantilles estiguen ajustades al 100%. De la mateixa forma, m'atreuria a recomanar que per a definir els criteris de renovació de professors associats s'establiren uns criteris mínims globals de la universitat (a través d'una negociació) i que amb

posterioritat els departaments els concretaren en les seues respectives àrees de coneixement. El Defensor atén a la professora i va remetre un escrit al Vicerector d'Ordenació Acadèmica exposant el cas i la seua opinió sobre aquest. La professora pregunta com van les recomanacions. Es contesta a la professora per correu dient-li que es va remetre l'escrit al Vicerector d'Ordenació Acadèmica amb les recomanacions que ell considerava per a aquest cas (li explica quins han sigut), però encara no ha rebut contestació. **Uns altres.**

**C-60-2018** Queixa d'un Professor de l'Escola XXXXXX sobre l'idioma en què es reben certs missatges. Es posa en contacte amb el Defensor per a comentar-li el seu cas, ja que des de l'Àrea de Comunicació li diuen que no pot ajustar preferències per a rebre certs missatges en castellà. No demana que la UPV no utilitze el valencià, només demana que li deixen triar lliurement. Vol saber si la política de l'Àrea de Comunicació, en aquest sentit, s'ajusta a alguna norma de la UPV, i si això és conforme al dret a usar el castellà que garanteix la Constitució. Indica que com a universitat, el seu camp de desenvolupament és el país sencer i la resta d'Europa i del món. Demana un tracte d'igualtat per a les dues llengües. Ell és valencià parlant nadiu. El Defensor posa en coneixement del Secretari General aquest cas. Indica que parlem amb el cap del Servei de Promoció i Normalització Lingüística. Se li remet un correu exposant-li el cas. Se'ns contesta que prepararan un informe sobre aquest tema. Es rep l'informe del SPNL, el qual s'ha elaborat dins dels termes que estableix la Carta de Serveis del SPNL pel Servei d'Elaboració d'Informes en matèries relacionades amb política lingüística. Es contesta al correu del professor i se li passa l'informe rebut. **Desfavorable.**

**C-65-2018** Consulta d'un Professor del Departament de XXXXXX sobre l'horari de classes que imparteix. Indica que porta anys impartint un grup de classes els dilluns a les 8.00, quadrimestre B. Amb anticipació ha sol·licitat al Subdirector responsable d'horaris que intentara canviar-li l'horari. Pel que sembla aquest curs 2018-19 tampoc va si pot ser, ja que la resta de professors té més de 60 anys, més antiguitat i ocupació superior al seu. Es posa en contacte amb el Defensor Universitari per a sol·licitar-li la documentació legal pertinent al cas, pròpia de la UPV o de major rang; a fi de conèixer si pot fer una reclamació en tota regla davant instàncies superiors de la UPV. El Defensor atén la consulta i li indica que els horaris de classes és competència de l'Escola i sobre la base d'aqueixos horaris els departaments assignen professors. Ell creu que els criteris d'assignació de la docència als professors sí que han de tenir en compte els criteris de conciliació familiar i d'idioma de impartició de l'assignatura, però en la definició dels horaris sempre ha sigut l'Escola la que ho ha fet no tenint a priori cap criteri com els anteriors. Tradicionalment havien funcionat sistemes de rotació en els horaris, "un any et toca a les 8, el següent una mica més tard". Però sembla ser que això s'ha oblidat. Segurament s'hauria de tornar a explicar a la Direcció les bones pràctiques que s'havien tingut a l'Escola. Se li recomana que parle amb Direcció. Ara bé, si té algun problema de conciliació familiar, hauria de comunicar-lo a l'Escola ràpidament. **Uns altres.**

### 1.3. Casos de Personal de Administració i Serveis (PAS).

**E-09-2017** Tècnic PAS del Departament XXXXXX, que demana una cita amb el Defensor Universitari per a comentar-li la seua situació. L'interessat acudeix acompanyat d'un representant sindical. Sobre promocions al Grup B i que la universitat no contesta. El Defensor es reuneix amb la Cap del Servei de Recursos Humans per a interessar-se. S'ha quedat una còpia de l'escrit que li van presentar en el seu moment i que confirmarà si li han contestat o no. Indica que en el tema del Grup B, cal negociar la creació del cos en la UPV quan es faça, i després es parlarà de promoció. **Uns altres.**

**E-15-2018** Queixa de personal PAS que s'ha presentat a unes places de promoció interna amb requisit d'anglès. Estan en la fase prèvia a l'oposició, apartat 6.2. Han realitzat un examen en el qual havien de redactar un correu electrònic en anglès i com a signatura han posat el seu nom, per la qual cosa els han anul·lats i els exclouen per l'incompliment d'apartat 6.3.3. Vénen dues persones en representació d'11 afectats. Tenen de temps per a recórrer 2 dies que acaben el dilluns dia 16. Acudeixen al Defensor sol·licitant una cita urgent per a exposar-li el cas, que els assessore i plantejar una possible mediació. Se'ls atén el dilluns xx-07-18 a les 12.00 hores. Exposen la seua situació. S'inclou en l'expedient la resolució de convocatòria del concurs oposició, l'acord del tribunal de data xx-07-18 i l'exercici primera fase (prova escrita) de l'exercici previ d'acreditació del requisit de coneixements de l'idioma anglès. Han sigut declarats no aptes de conformitat amb el que es disposa en la base 6.3.3 en quedar anul·lats per considerar el tribunal que en la redacció contenen "algun tipus de marca" que fa identificable als autors. La meua primera impressió és que el tribunal ha aplicat el que es disposa en aqueixa base a l'exercici de requisit previ i no únicament als exercicis de la fase d'oposició. Se'ls ha aconsellat que presenten la reclamació corresponent. El Defensor s'ha entrevistat amb el President i Secretària del tribunal per a veure quina era la interpretació. Els membres del tribunal li han indicat que consideren que aqueixa base és aplicable a totes les proves i que de totes maneres van informar insistentment els concursants sobre el no fer marques identificatives. Pel que segurament no atendran les reclamacions. Contra aqueix acord es deurà doncs interposar recurs d'alçada davant el Rector, previ al contenciós-administratiu. S'informa els afectats per correu electrònic. Van presentar recurs d'alçada. S'amplien terminis amb la suspensió dels actes pel Rector fins a la resolució del recurs d'alçada. El Defensor s'entrevista de nou amb el president i la secretària del tribunal. Indiquen que no canviaran les seues actuacions fins que es resolga el recurs d'alçada. El Defensor remet a la Secretaria General un informe amb les actuacions realitzades per la defensoria, detallant les diferents entrevistes realitzades i la interpretació que fa aquesta defensoria sobre les bases de la convocatòria del concurs oposició. Se sol·licita a la Secretaria General que es resolga el més ràpidament possible el recurs d'alçada interposat. Es comunica als interessats les gestions que ha realitzat el Defensor Universitari. Aquests indiquen al Defensor que encara no s'ha dictat la resolució i que han sol·licitat certificació del silenci administratiu. La defensoria tanca el cas. **Uns altres.**

**C-119-2017** Professores PAS en el Centre de Llengües, on imparteixen Cursos de Llengua i Cultura Espanyola. Tenen problemes amb la convocatòria del 07 de novembre de 2017, per a la constitució de borsa de treball de Tècnic Superior en el Centre de Llengües a causa del canvi respecte a les anteriors convocatòries. Van presentar un recurs de reposició al Rector. El

Sindicat STEPV també ha presentat un Recurs de Reposició al Rector. Sol·liciten una cita urgent amb el Defensor Universitari i vénen acompanyades amb un Delegat Sindical del STEPV. El Defensor els atén. El Defensor parla amb la Cap de Recursos Humans que li exposa les raons per les quals s'ha fet la convocatòria. No és possible eliminar la necessitat de fer els exàmens a les persones que els hagen fets en altres convocatòries ja que són una única bossa i no bosses independents. D'altra banda, com està pendent de resolució el recurs de reposició, el Defensor no pot admetre la queixa, l'única cosa que pot fer relacionat amb el tema és vetllar per que l'administració de la UPV resolga dins del termini i en la forma escaient el recurs. Se li explica al Delegat Sindical, representant del STEPV que va acompanyar a les demandants. Ell mateix ho comunicarà a les demandants. Les demandants li indiquen que ha passat el mes i no hi ha contestació. Es podria plantejar amb posterioritat la possibilitat de redefinir les convocatòries. Es va remetre un correu a Recursos Humans per a consultar com va quedar aquest cas. No se sap quin ha sigut el resultat final del recurs de reposició. **Uns altres.**

**C-120-2017** PAS Auxiliar de Serveis de l'Escola XXXXXX que sol·licita una cita al Defensor Universitari per a comentar-li el seu cas. Està destinat a València amb residència a Gandia, amb pares necessitats pel que ha sol·licitat la seua destinació a Gandia. Hi ha una plaça d'interí que hauria d'eixir a concurs. Va ocupar una baixa per maternitat durant dos mesos. El Defensor li atén i parla amb direcció de RH per a informar-lo del problema. Se li indica que al gener ix la convocatòria amb la possibilitat que concurse a aqueixa plaça, per concurs de mèrits per funcionari de carrera, d'Auxiliar de Servei i Coordinador de Servei, i en aqueixa relació estarà la plaça de Gandia. El Defensor informa l'interessat personalment. **Uns altres.**

**C-28-2018** Personal PAS, Coordinadora de Serveis en XXXXXX. Va presentar recurs potestatiu de reposició contra una convocatòria de promoció interna. Va sol·licitar al Servei Jurídic de la UPV veure l'expedient administratiu d'aquest procediment, així com còpia d'aquest. Amb data xx-xx-xx i en el propi servei li va ser mostrat. Ella va sol·licitar se li lliurara còpia de la documentació al·legada pel Servei de Recursos Humans de la UPV en el qual va basar el seu informe. Concretament la interessada va demanar: -Nota interior de RH que adjunta el recurs presentat, de xx-xx-xx. -Informe i documentació remès per RH, de data xx-xx-xx.-Àudio en suport USB de la sessió de la Mesa de Negociació del PAS, de data xx-xx-xx. Es dirigeix al Defensor Universitari mitjançant instància presentada en registre general amb data xx-xx-xx, en la qual li indica que li va ser facilitada tota la documentació requerida a excepció de l'àudio, per la qual cosa sol·licita que inste al Servei Jurídic de la UPV al fet que li facilite aquest enregistrament, per tenir dret a conèixer el contingut, segons l'article 53 de la Llei 39/2015 d'1 d'octubre del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques. El Defensor Universitari, mitjançant correu electrònic del xx-xx-xx comunica a la interessa que es donarà trasllat a qui corresponga de la seua petició. Amb data xx-xx-xx, es consulta amb la Direcció de Recursos Humans i se l'informa que per acord de la Mesa de Negociació, els àudios de les sessions de la citada Mesa no es poden facilitar, i fins i tot han de ser esborrats, transcorregut el termini prudencial per a la redacció de les actes. El Defensor li ho comunica a la interessada i entén que no procedeix instar al Servei Jurídic de la UPV al fet que li facilite l'enregistrament que ella indica. **Desfavorable.**

**C-31-2018** Personal PAS del Centre XXXXXX que ha intentat fer una comissió de servei a través de la plataforma GEA però només té l'opció de fer-la en castellà. Es posa en contacte amb el

Defensor Universitari per a exposar-li el cas, ja que després de tota la normativa respecte a l'ús i ensenyament en valencià, al fet que el nom la UPV està només en valencià i que un document oficial estiga només en castellà, no li sembla correcte. Pregunta si ha de presentar una reclamació oficial i lliurar-la per registre general. No és la primera vegada que es queixa de no poder usar el seu idioma amb normalitat. Es pot posar un gregal de la queixa rebuda. També se l'informa que hauria de transmetre la queixa al Servei de Normalització Lingüística. Amb posterioritat, ens indica que no ha pogut posar ella mateixa un gregal ja que del GEA no ha trobat res. Li han contestat des de Normalització, que ja han parlat amb la responsable de l'aplicació i ha dit que posarà la traducció de la documentació, però sense dir quan. Des de l'oficina li contestem que tampoc s'ha trobat el GEA, però ha posat el gregal a APPS-UPV, quan es reba la contestació li la passarem. Es rep contestació al Gregal presentat on la data límit que han posat és xx-xx-xx. S'envia una còpia a la interessada per a la seua informació. **Favorable.**

**C-39-2018** La Secció Sindical de CC.OO. remet escrit, a través del registre general, a la Cap del Servei de RH, al President de la Comissió de Valoració del Concurs 2017/P/FC/CM/3 i còpia al Defensor Universitari. En el mateix sol·liciten l'esmena d'un error que han observat en la convocatòria del concurs provisió places vacants del grup A, subgrup A2, grup C, subgrup C1, sector administració general, prefectures unitat administrativa (nivell 22). Codi 2017/P/FC/CM/3, resolució de 8 de febrer de 2018. El Defensor Universitari remet correu a la Cap del Servei de RH perquè si és possible s'atenga la petició realitzada per CC.OO. i que se li remeta còpia de la resolució. Amb posterioritat ens interessem per a saber si han resolt alguna cosa en concret. La Cap del Servei va contestar indicant que havien contestat a CCOO i que l'estaven analitzant. **Uns altres.**

**C-57-2018** Tècnic PAS, en el Centre XXXXXX que ha de fer una convocatòria de les beques de col·laboració i vol introduir la informació en valencià, però només pot fer-ho en castellà. Des del Servei d'Alumnat ha rebut un correu en el qual es dona informació de les modificacions introduïdes i que el procés d'edició en l'idioma valencià es realitzarà de manera automàtica a través de l'aplicació BERGANTS per a cada convocatòria. La interessada es posa en contacte amb el Defensor per a informar-lo que no li sembla bé que necessàriament haja de ser en castellà. Ella creu que haurien de tenir l'opció de traduir-ho al castellà i que es poguera introduir la informació en l'idioma oficial que cadascun trie. El Defensor trasllada la queixa tant al Vicerectorat d'Alumnat, Cultura i Esport, com al Servei de Normalització Lingüística, amb la intenció que prenguen nota i que modifiquen el procediment si el creuen necessari. Es rep contestació des del Servei de Normalització dient que atendran la queixa que els hem traslladat. Es rep contestació des del Servei d'Alumnat indicant que en aquests moments l'aplicació LINARES està preparada per a introduir-la la convocatòria en castellà i a través de l'aplicació BERGANTS, la mateixa es tradueix al valencià. Prenen nota del suggeriment que ha fet la companya PAS per a tractar d'abordar-la quan siga possible. Des del Servei de Promoció i Normalització Lingüística ens envien l'informe que han elaborat sobre la queixa presenta per part de la interessada i que el Defensor, en el seu moment, els va traslladar. Després de totes les gestions realitzades, el ASIC ha indicat que des de 2005 totes les aplicacions estan en valencià/castellà però aquesta concretament és anterior a aqueixa data i de moment no està previst canviar-la llevat que se li done prioritat sobre unes altres. **Unes altres.**



#### 1.4. Casos de Personal Investigador (PInv).

**C-111-2017** Personal Investigador amb problemes amb un Contracte Post-doctoral en l'Institut XXXXXX, que no els admeten presentar la sol·licitud d'ajuda. L'interessat i el professor responsable sol·liciten una cita amb el Defensor Universitari per a comentar-li el cas. Han de presentar recurs d'alçada. És en una Convocatòria pròpia de la UPV per a cofinançar. Ha resultat exclòs perquè ja tenia una ajuda de l'Institut XXXXXX finançada al 100%. El Defensor va parlar amb el Vicerector d'I+D+I. S'explica que la intenció de la convocatòria per part del Vicerectorat era que no pogueren accedir a aqueixes beques altres persones que hagueren gaudit d'ajudes d'aqueix tipus i conseqüentment tenien més mèrits i deixaven fora als acabats de doctorar. Que per a això tenien el subprograma 2. Enguany no es podia canviar la convocatòria i per al pròxim, la revisaran indicant un nombre màxim de mesos que poden haver gaudit. En això podria cabre el cas. **Desfavorable.**

#### 1.5. Casos de Procediment Mistral

**E-05-2018 Procediment Mistral número MIS-407** sobre: Titulació-XXXXXX, Assignatura-YYYYYY, Professor-ZZZZZZ,

##### **Descripció:**

La professora de YYYYYY, ha arribat durant diversos dies tard a la seua classe, esperant-se els alumnes més de 30 minuts a la porta. Va manar un correu després d'això, donant informació falsa sobre la localització de la classe d'aqueix mateix dia. No compleix amb els horaris de l'assignatura, els alumnes no passen més de dues hores en les seues classes, perquè tampoc fan gens de profit en elles. No compleix la guia docent, ni explica els exercicis que cal lliurar en l'assignatura, a més de contradir-se en ells. Ahir xx-xx-xx, havia d'haver-se qualificat un treball, però no va poder ser ja que aquesta va trencar els resultats i va eixir malhumorada de la seua classe. Incloent, que, després de tant temps sense anar a fer classes no sabia ni que grups tenia ni a qual carrera pertanyien.

El xx-xx-xx, el Defensor Universitari en funcions realitza un informe que remet al Rector amb un escrit i còpia al Vicerector d'Alumnat, Cultura i Esport.

INFORME que realitza el Defensor Universitari en funcions en el procediment MISTRAL MIS-407

##### **Situació inicial:**

El dia xx-xx-xx s'obri la incidència descrita en el comunicat mistral corresponent, .... Aqueix mateix dia passa a FASE PROFESSOR, a fi que el professor aporte els seus comentaris. El dia xx-xx-xx, al no constar cap informe per part de la professora, passa a FASE ERT/DEP, perquè la Facultat XXXXX i el Departament YYYYYY valoren la situació. El dia xx-xx-xx, la coordinadora o

responsable de l'assignatura aporta el seu comentari indicant la reunió realitzada al principi de curs per a la coordinació de l'assignatura, comentant la coordinació de l'exercici transversal que es desenvolupa al maig amb totes les assignatures de la titulació. El dia xx-xx-xx, la directora del departament informa que després de conèixer els fets ocorreguts el xx-xx, es va reunir de manera immediata amb la professora i estudiants. Es va prendre la decisió de substituir a la docent ràpidament amb la finalitat que els estudiants no veren afectada la seua docència. Indica que a aqueixa data encara no tenien informe de la professora sobre la seua actuació. El xx-xx-xx, després de considerar Delegació d'Alumnes que si bé s'ha resolt part del problema i no havent resolt el problema sobre l'actitud de la docent implicada es trasllada la incidència al Defensor Universitari. Passa a FASE DEFENSOR.

#### **Actuacions realitzades pel Defensor Universitari en funcions:**

El Defensor es reuneix amb el Delegat d'Alumnes de la UPV amb la finalitat d'estructurar aquesta primera actuació en el procés Mistral, i de com abordar una possible solució. El xx-xx-xx el Defensor sol·licita reunir-se amb la Directora del Departament YYYYYY, amb el Subdirector d'Ordenació Acadèmica de la Facultat XXXXXX i amb la Professora XXXXXX, afectada pel procediment Mistral. El xx-xx-xx el Defensor es reuneix amb la Directora i subdirectora del departament. Li comenten les actuacions realitzades, que estan descrites en l'informe Mistral. Li comenten igualment la necessitat de parlar i comentar el cas amb la professora. Li comenten també que la Direcció es va reunir dues vegades amb la professora i amb els alumnes a fi de trobar una solució consensuada. El xx-xx-xx el Defensor es reuneix amb la professora, que li lliura els documents que ha fet arribar el mateix dia xx-xx tant al Departament com al Deganat de la Facultat. La professora exposa les raons per la qual la docència en l'assignatura va començar més tard; es va basar en els crèdits de l'assignatura a fi de coordinar el treball dels estudiants en l'assignatura amb el treball en les altres assignatures per al lliurament del denominat projecte transversal de la titulació. Indica que va comunicar als estudiants aquesta situació per correu electrònic encara que no aporta documentació que ho acredite. Posteriorment explica les raons per les quals els alumnes primer i ella després van abandonar l'aula: la disconformitat dels estudiants amb el criteri d'avaluació de la professora en un determinat treball. Això queda descrit i comunicat a la Direcció del Departament i al Deganat de la Facultat en els escrits i correus electrònics que em lliura. Quant a no haver inclòs en el procediment Mistral els seus informes en la Fase Professor cal indicar que la professora comenta que no li ha arribat en cap moment al seu correu electrònic el requeriment com a tal. En confirmar això amb Delegació d'Alumnes, es constata que el correu no li arriba al professor perquè així ho indica el procediment Mistral sent responsabilitat del professor responsable de l'assignatura la realització de les accions de coordinació i, per tant, de traslladar la visió del docent respecte a la incidència. El Defensor no s'ha reunit amb la direcció de BBAA. El xx-xx-xx el Defensor es reuneix de nou amb la Direcció del Departament XXXXXX. Se li indica que no es va incorporar a la docència de l'assignatura perquè continuava impartint l'assignatura del primer quadrimestre, sense que li corresponguera com a tal en aqueix moment. La Direcció li lliura al Defensor el manuscrit que els va enviar la professora el mateix dia xx i en el qual s'indica "... notifique que m'ha sigut impossible arribar a un acord amb l'assignatura YYYYYY. Davant la qual cosa li comuniqui la meua renúncia a impartir aquesta assignatura al grup 1<sup>o</sup>DB. A l'espera que puguen trobar un substitut per a impartir aquesta assignatura, atentament...".

Aquesta renúncia entenc que manca de fonament ja que no és possible no complir amb l'encàrrec docent aprovat pel Consell de Departament i d'acord amb els procediments d'assignació que el propi Departament tinga aprovats. Igualment li fan lliurament del correu remès per la professora a la Directora del Departament el xx-xx-xx. Destacar que indica actuacions i consells en boca del Defensor que no es corresponen amb la realitat. Primer, el Defensor no intervé mitjançant mediació de la ERT sinó perquè el propi procediment Mistral l'arregla en el seu reglament. Segon, la correspondència de crèdits assignats a un professor no solament ha de tenir en compte la categoria específica d'un professor, sinó també la normativa pròpia de la universitat com és la NOA (normativa d'organització acadèmica) i l'específica del Departament. Tercer, que el Defensor el que li va indicar és que si una assignatura té parts de diferents temàtiques (una de les quals pot ser alguna tecnologia específica) el que pot fer la Facultat és assignar la docència d'aquesta assignatura a diferents àrees de coneixement, fins i tot de diferents departaments, per a una millor qualitat de la docència impartida. En absolut la signatura d'un conveni entre la Facultat XXXXX i l'Escola YYYYY com si les dues entitats foren diferents. Es pot confirmar aquest fet puix que ja existeixen assignatures d'aquesta mateixa titulació assignades al departament ZZZZZ. La conclusió de les anteriors entrevistes és que la professora pot desconèixer com funciona la universitat actualment. Crec, al meu entendre, que continua considerant la Facultat XXXXXX com una unitat independent de la resta de la UPV. Crec també que no s'acaba de comprendre la reglamentació actual de la UPV, els encàrrecs i obligacions docents actuals del professorat, ni la nova estructuració del professorat en àrees de coneixement i departaments que va aparèixer ja amb l'LRU.

A partir de tot això, aquest Defensor Universitari en funcions

#### **RESOL**

Enviar al Rector l'informe Mistral a fi que es pugui fer, si es considera oportú, un expedient informatiu sobre les actuacions realitzades per la professora xxxxxx i

#### **RECOMANA**

Que es formalitze una reunió presidida pel Degà de la Facultat XXXXXX, i en la qual participen el Vicedegà, la Direcció del Departament YYYYY, la Direcció Acadèmica de la Titulació, els professors de l'assignatura (Responsable i altra) i la Delegació d'Alumnes de XXXXXX a fi de conèixer per part de tot el succeït, la forma en la qual s'ha resolt i les possibles actuacions a realitzar si fóra procedent. A València a xx de xx de xx

**E-14-2018 Procediment Mistral número MIS-740** sobre: Titulació-XXXXX, Assignatura-YYYYY, Professor-ZZZZZZ

Informe que realitza el Defensor Universitari en Funcions sobre el Mistral MIS740

**Situació:**

El xx-xx-xx la delegació d'alumnes de XXXXXX obri la incidència descrita en el comunicat Mistral corresponent, Grau YYYYYYY, Assignatura xxxxxx, al Professor ZZZZZZ. Un estudiant es queixa sobre la no correcció del professor del seu treball en l'assignatura i sobre el tracte rebut per part del professor (segons escrit adjunt a l'informe Mistral). Aqueix mateix dia passa a FASE PROFESSOR a fi que el professor responsable d'assignatura informe sobre això. El xx-xx-xx, el professor responsable, emet el seu informe. Explica la metodologia docent relacionada amb les correccions dels treballs i el cas específic d'aquest estudiant i el perquè de la no correcció pública del treball. No vol valorar les cites atribuïdes al professor per l'estudiant ja que consideren que estan tergiversades. En complir-se el termini per a tancar l'informe per la delegació, l'informe passa a ser FASE ERT/DEP el dia xx-xx-xx. El dia xx-xx-xx el Director del Departament realitza el seu informe sobre la situació (segons escrit adjunt a l'informe Mistral). Remarca els conceptes de docència i avaluació de l'assignatura, tal com s'exposa en la guia docent, i incideix en el seguiment irregular per part de l'estudiant i en el perquè de la no correcció del treball de l'estudiant. El dia xx-xx-xx la comunicació passa a FASE DEFENSOR. A petició del Defensor en funcions, el dia xx-xx-xx el subdirector cap d'estudis de XXXXXX realitza el informe corresponent de la ERT (segons escrit adjunt a l'informe Mistral). Els esbrinaments que realitza la direcció són prou coincidents amb els informes aportats pel professor responsable i el Director del Departament. Indica la necessitat de treball i d'assistència continuats i com es realitza l'avaluació. Indica l'existència d'algun alumne que no segueix de forma adequada el curs i que no consten incidències dels alumnes que majoritàriament segueixen els criteris indicats pel professor. Suggereix que per a comprovar el percentatge mínim d'assistència, tal com s'indica en la guia docent, es realitze un seguiment d'aquesta i que puga procedir-se a la desmatriculació dels estudiants que no complisquen els requisits. Respecte de l'incident a la terrassa que s'exposa en el comunicat, no s'ha pogut contrastar amb diferents alumnes. El Defensor universitari en funcions ha comentat la situació amb la ERT i amb la direcció del departament. S'ha entrevistat amb la delegació d'alumnes de XXXXXX. Sobre la base de l'anterior es realitzen les següents

#### **Suggeriments i Recomanacions:**

Des d'un punt de vista acadèmic s'entén que les actuacions del professor són coherents, vistos els informes del professor responsable, direcció de departament i Escola de XXXXXX. S'assumeix completament el suggeriment de l'escola de comprovació de les assistències i desmatriculació dels estudiants que no complisquen. Des d'un punt de vista de les actuacions personals cal indicar que no és possible comprovar la veracitat de les situacions descrites en el comunicat ja que no existeix un suport documental o testifical, per això es considera que no s'han de tenir en compte. Ara bé és imprescindible recordar a tot l'Alumnat, Professorat i Personal d'Administració i Serveis de la Universitat Politècnica de València el nostre CODI ÈTIC, en el qual el RESPECTE és un dels valors fonamentals que en ell s'exposen. I que entre els principis d'actuació personal per al desenvolupament d'aqueix valor s'indica que "Totes les persones que estudien i treballen en la UPV tractaran a les altres de forma amable, cordial i respectuosa. Mai emetran judicis ofensius cap a elles ni es permetran comportaments destinats a ridiculitzar o humiliar a altres persones o col·lectius". A València a xx de xx de xx.

**E-12-2018 (20-06-2018) Procediment Mistral número MIS-733 y MIS-735** sobre: Titulació-XXXXX, Assignatura-YYYYY1, Assignatura-YYYYY2, Professor-ZZZZZZ

**Descripció:**

Els alumnes indiquen en els comunicats mistrals les incidències que han considerat que ocorren en l'assignatura.

Passa a les fases de professor, ERT; Departament i finalment a la fase de Defensor al no haver-hi respostes de ningú en els terminis corresponents definits en el procediment.

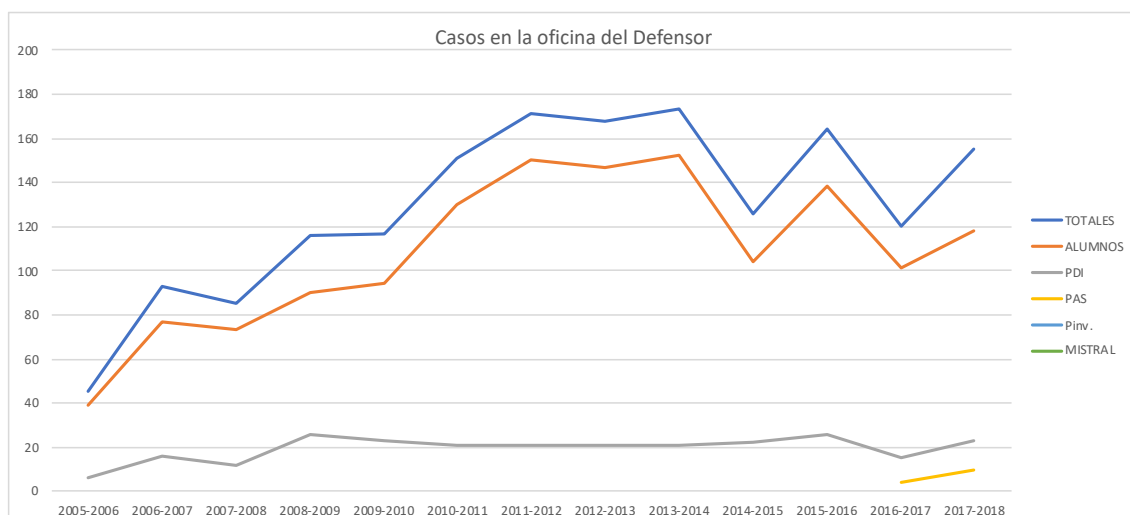
Amb posterioritat s'introdueixen les respostes del professor a les incidències descrites pels alumnes, justificant les actuacions realitzades.

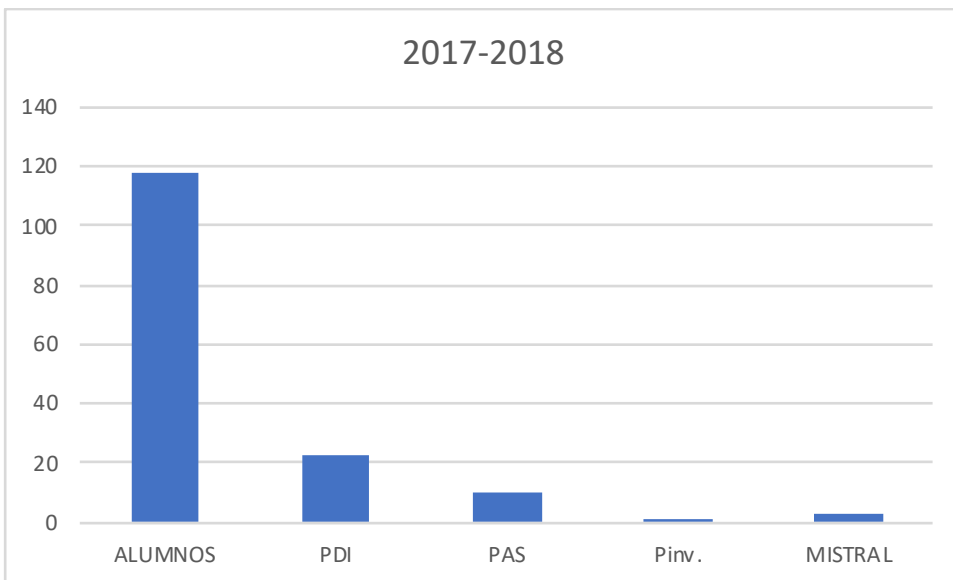
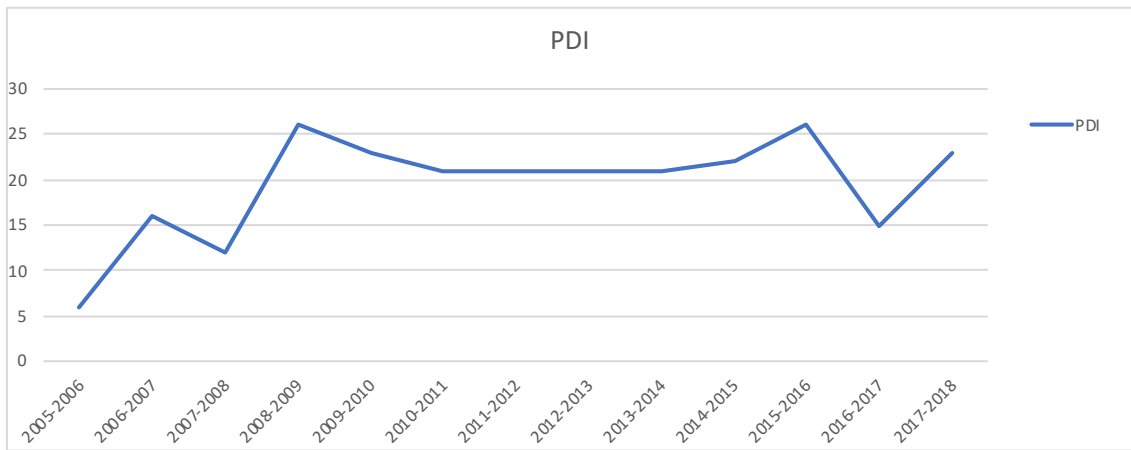
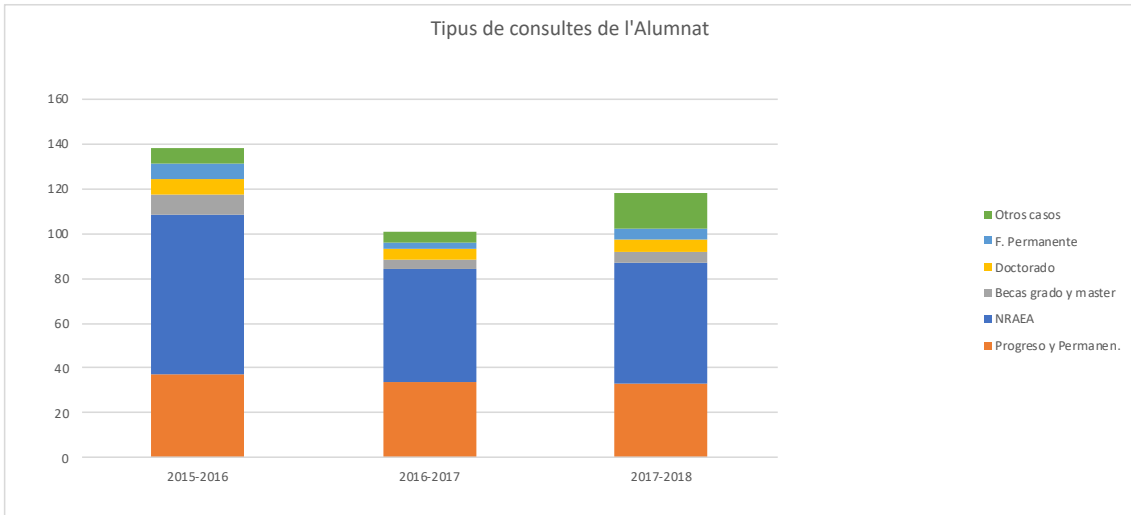
El xx-xx-xx el Delegat d'Alumnes acorda que tant en l'assignatura YYYYY1, com en l'assignatura YYYYY2, "Després de la resposta del professor, es resol el comunicat Mistral considerant que és una incidència no procedent".

La Defensoria Universitària no fa cap actuació en aquest cas.

## 1.6. Resum estadístico de casos.

Casos atendidos por la Oficina del Defensor																
	TOTALES	ALUMNOS	PDI	PAS	Pinv.	MISTRAL	Progreso y Permanen.	NRAEA	Becas grado y master	Doctorado	F. Permanente	Otros casos	Consultas sin reflejar	Favorables	Desfavorables	Otros
2005-2006	45	39	6													
2006-2007	93	77	16													
2007-2008	85	73	12													
2008-2009	116	90	26													
2009-2010	117	94	23													
2010-2011	151	130	21													
2011-2012	171	150	21													
2012-2013	168	147	21													
2013-2014	173	152	21													
2014-2015	126	104	22													
2015-2016	164	138	26				37	71	9	7	7	7	10			
2016-2017	120	101	15	4			34	50	4	5	3	5	34			
2017-2018	155	118	23	10	1	3	33	54	5	5	5	16	15	55	48	52









## Capítol 2. Convocatòria de eleccions a Defensor o Defensora Universitària de febrer de 2018.

### 2.1. Informe.

El passat 15 de febrer de 2018, després de la seua constitució, va acordar convocar eleccions a Defensor o Defensora Universitària. Les eleccions es farien per votació electrònica. La primera volta es va celebrar els dies 21-03-18 i 22-03-2018. Cap dels candidats va obtenir la majoria absoluta requerida del Claustre Universitari.

Després de la primera volta, es van suspendre les eleccions en estimar la Mesa del Claustre la reclamació d'un dels candidats per la possible existència d'una incompatibilitat del Defensor Universitari en funcions amb la seua pertinença a aquest Claustre Universitari.

En l'anterior mandat es va consultar a Secretaria General de la Universitat sobre el tema. La contestació sempre ha sigut que no existia. Igualment, aquest Defensor Universitari en funcions, i després d'estudiar diferents casos, considera que no existeix tal incompatibilitat en les Sindicatures de Greuges i Defensories d'Universitats del nostre entorn, com són exemple la de València i la d'Alacant. Posteriorment, els arguments esgrimits en la reclamació no van ser admesos per la Mesa del Claustre.

En l'endemig, aquest Defensor Universitari en funcions va considerar retirar la seua candidatura en aqueixa convocatòria d'eleccions, a fi que d'aqueixa forma es podria modificar el Reglament del Defensor Universitari si la Universitat Politècnica de València ho considerava oportú.

Així ha sigut. El Consell de Govern de la UPV va realitzar en aquest curs 2017-2018 una proposta de nou reglament que, després de la seua oportuna anàlisi, va aprovar aquest Claustre Universitari.

En la proposta del Consell de Govern al Claustre es contemplava ja clarament la incompatibilitat del Defensor o Defensora i Adjunts amb qualsevol càrrec electe en la nostra universitat, per això aquest Defensor Universitari en funcions ha renunciat a pertànyer a la Comissió Permanent del seu Departament i al Claustre Universitari. El nou reglament es va aprovar per aquest Claustre el mes de juny passat de 2018 i està en vigor des d'aqueix moment.

Destacar en aqueix nou Reglament el següent:

- La denominació de Defensoria Universitària.
- La reelecció consecutiva per una sola vegada.
- La regulació del procés electoral d'acord amb el reglament de règim electoral de la Universitat amb algunes especialitats.
- Les condicions de cessament o substitució.
- La proposta al Rector de nomenament o cessament del Defensor Adjunt o Defensora Adjunta sentit el Claustre universitari.
- La incompatibilitat amb l'exercici de qualsevol mandat representatiu i amb l'acompliment d'òrgans unipersonals de govern, representació o participació de la UPV. Només podran formar part d'aquells òrgans col·legiats i unipersonals que determine la normativa d'aplicació.
- L'aplicació de la legislació relativa a transparència, bon govern i participació ciutadana.
- Els terminis per a presentar les queixes i el que aquestes han d'expressar.

## 2.2. Nou Reglament de la Defensoria Universitària de la Universitat Politècnica de València



**REGLAMENT DE LA DEFENSORIA UNIVERSITÀRIA DE LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

*(Aprovat per acord del Claustre Universitari de 19 de desembre de 2006 i modificat per acord del Claustre Universitari de 28 de juny de 2018)*

Aquest text consolidat ha sigut redactat segons el llenguatge inclusiu d'acord amb el disposa el punt tretzè de la modificació aprovada pel Claustre Universitari de 28 de juny de 2018

**PREÀMBUL**

I

La Junta de Govern de la Universitat Politècnica de València, en sessió celebrada el 18 de desembre de 1990, aprovà la reglamentació sobre el Defensor de la Comunitat Universitària, que ha estat vigent fins l'actualitat, que va nomenar un defensor de la comunitat universitària que ha actuat al llarg d'aquests anys.

Posteriorment, la Llei Orgànica 6/2001, de 21 de desembre, d'Universitats, ha potenciat la figura del defensor universitari en convertir aquest òrgan en preceptiu en la disposició addicional catorzena, en configurar-lo com la institució que vetla pel respecte dels drets i les llibertats del professorat, alumnat i personal d'administració i serveis per les actuacions dels diferents òrgans i serveis universitaris, amb l'objecte de millorar la qualitat universitària en tots els àmbits, i no està sotmès a mandat imperatiu de cap instància universitària i actua amb independència i autonomia.

D'aquesta manera, d'acord amb l'article 133 dels Estatuts de la Universitat Politècnica de València aprovats pel Decret 253/2003, de 19 de desembre, del Consell de la Generalitat, el Defensor Universitari és una institució que actua com a comissionat del Claustre Universitari per a la protecció dels drets i llibertats dels membres de la comunitat universitària per les actuacions dels

**REGLAMENTO DE LA DEFENSORÍA UNIVERSITARIA DE LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

*(Aprobado por acuerdo del Claustro Universitario de 19 de diciembre de 2006 y modificado por acuerdo del Claustro Universitario de 28 de junio de 2018)*

Este texto consolidado ha sido redactado conforme al lenguaje inclusivo de acuerdo con lo dispuesto en el punto decimotercero de la modificación aprobada por el Claustro Universitario de 28 de junio de 2018

**PREÁMBULO**

I

La Junta de Gobierno de la Universitat Politècnica de València, en sesión celebrada el 18 de diciembre de 1990, aprobó la reglamentación sobre el Defensor de la Comunidad Universitaria, que ha estado vigente hasta la actualidad, nombrando un Defensor de la Comunidad Universitaria que ha venido actuando a lo largo de estos años.

Posteriormente, la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de Universidades, ha potenciado la figura del Defensor Universitario al convertir este órgano en preceptivo en su disposición adicional decimocuarta, configurándolo como la institución que vela por el respeto de los derechos y las libertades de los profesores, estudiantes y personal de administración y servicios ante las actuaciones de los diferentes órganos y servicios universitarios, al objeto de mejorar la calidad universitaria en todos sus ámbitos, no estando sometido a mandato imperativo de ninguna instancia universitaria y actuando con independencia y autonomía.

De este modo conforme al artículo 133 de los Estatutos de la Universitat Politècnica de València aprobados por el Decreto 253/2003, de 19 de diciembre, del Consell de la Generalitat, el Defensor Universitario es una institución que actúa como comisionado del Claustro Universitario para la protección de los derechos y libertades de los miembros de la comunidad universitaria ante las

## Capítol 3. Participació de la Defensoria Universitària en Comissions

### 3.1. Comissió d'Ètica de l'UPV.

Està creada pels Estatuts de la UPV i la presideix la Defensoria Universitària.

En les sessions d'aquesta comissió del curs 2017-2018 es van realitzar informes sobre el Codi Ètic de la UPV, així com una anàlisi sobre la reglamentació de la pròpia Comissió d'Ètica. Les seues propostes s'han transmès a la Secretaria General amb l'objecte de la possible elaboració d'un reglament.

### 3.2. Comissió de treball de Riscos Psicosocials.

La següent comissió és la Comissió de Treball de Riscos Psicosocials, creada pel Comitè de Seguretat i Salut de la Universitat Politècnica de València, que presideix la Defensoria Universitària, i en la qual participen, paritàriament, els Delegats de Prevenció i la Direcció de la Universitat.

En ella s'ha realitzat una Proposta d'Actualització del Procediment d'Actuació davant situacions de conflicte Interpersonal i Assetjament Laboral. Aquesta proposta es troba en aquests moments pendent d'informes en el Comitè de Seguretat i Salut.

### 3.3. Comissió de seguiment per a la elaboració del Codi Ètic de l'UPV.

La tercera comissió és la Comissió de Seguiment per a l'Elaboració del Codi Ètic de la UPV. Aquesta comissió, liderada pel Vicerectorat de Responsabilitat Social i Cooperació, es va crear amb l'objectiu de col·laboració i participació dels diferents col·lectius de la Universitat en l'elaboració d'un Codi Ètic. En ella es va convidar a participar a la Defensoria Universitària.

El Consell de Govern de la nostra Universitat a l'abril de 2018 va aprovar aquest Codi Ètic del qual es vol ressaltar en aquesta sessió del Claustre els

#### **Valors i principis d'actuació UPV.**

- Integritat
- Respecte

- Llibertat
- Igualtat
- Transparència
- Responsabilitat i
- Compromís

Per a cadascun d'ells es defineixen principis d'actuació institucional i principis d'actuació personal.

### 3.3.1. Codi Ètic de l'UPV



## **CODI ÈTIC DE LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

*(Aprovat pel Consell de Govern en la sessió de 26 d'abril de 2018)*

### **Presentació**

La Universitat, en l'exercici de la seua responsabilitat social, desenvolupa la seua activitat amb observança dels valors establits en els Estatuts i integrats en el Pla Estratègic UPV 2020 com a instrument de gestió institucional i de definició de línies de treball, així com de suport per a la presa de decisions.

En aquest sentit, el Repte 5 integra el Projecte Estratègic 5-Compromís social, adreçat a aportar solucions als reptes de la societat a què servim. Per a això, planteja el desplegament de plans d'acció entre els quals s'emmarca l'ètica com a nucli de les nostres actuacions personals i com a organització.

El Codi Ètic és resultat d'aquest esforç orientat a facilitar a la Universitat un instrument vàlid per a enfortir la cultura institucional des de la nostra pràctica diària d'acord amb els principis ètics establits com a fruit del diàleg i participació de la comunitat universitària. Amb la direcció del Dr. J. Félix Lozano s'han realitzat dinàmiques, entrevistes i enquestes en què els tres col·lectius de la comunitat universitària han tingut l'oportunitat d'aportar-ne percepcions i expectatives. Els treballs han tingut la col·laboració del Comitè de seguiment del procés d'elaboració del Codi Ètic i l'assessorament extern expert (Dra. Adela Cortina, Dr. Emilio Martínez, Dr. Domingo Marzá i Dr. Jesús Conill).

Com a a organització responsable, el treball realitzat suposa l'adaptació dels valors d'integritat, respecte, llibertat, igualtat, responsabilitat, transparència i compromís com un sistema coherent que, mitjançant la concreció en els principis institucionals i personals respectius, dirigeix les accions i decisions de cada membre de la comunitat universitària en els estudis, recerca, docència i treball a la UPV.

Les persones, els seus interessos i aspiracions en el marc de la institució, són el centre del Codi Ètic amb valors i principis que constitueixen les orientacions que s'han de considerar en la presa de decisions i en el progrés com a estudiants i professionals.

### **Valors i principis d'actuació UPV**

#### **Integritat**

La UPV considera la integritat com un element essencial de la seua manera de ser, i en desenvolupa les activitats

## **CÓDIGO ÉTICO DE LA UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

*(Aprobado por el Consejo de Gobierno en su sesión de 26 de abril de 2018)*

### **Presentación**

La Universitat, en el exercici de su responsabilidad social, desarrolla su actividad con observancia de los valores establecidos en sus Estatutos e integrados en el Plan Estratégico UPV 2020 como herramienta de gestión institucional y de definición de líneas de trabajo así como de apoyo para la toma de decisiones.

En este sentido, el Reto 5 integra el Proyecto Estratégico 5-Compromiso social, dirigido a aportar soluciones a los retos de la sociedad a la que servimos. Para ello, plantea el desarrollo de planes de acción entre los que se enmarca la ética como núcleo de nuestras actuaciones personales y como organización.

El Código Ético es resultado de ese esfuerzo orientado a facilitar a la Universitat un instrumento válido para fortalecer la cultura institucional desde nuestra práctica diaria conforme a los principios éticos establecidos como fruto del diálogo y participación de la comunidad universitaria. Bajo la dirección del Dr. J. Félix Lozano, se han realizado dinámicas, entrevistas y encuestas en las que los tres colectivos de la comunidad universitaria han tenido la oportunidad de aportar sus percepciones y expectativas. Los trabajos han contado con la colaboración del Comité de seguimiento del proceso de elaboración del Código Ético y asesoramiento externo experto (Dra. Adela Cortina, Dr. Emilio Martínez, Dr. Domingo Marzá y Dr. Jesús Conill).

Como organización responsable, el trabajo realizado supone la adaptación de los valores de integridad, respeto, libertad, igualdad, responsabilidad, transparencia y compromiso como un sistema coherente que, mediante su concreción en sus respectivos principios institucionales y personales, dirija las acciones y decisiones de cada miembro de la comunidad universitaria en sus estudios, investigación, docencia y trabajo en la UPV.

Las personas, sus intereses y aspiraciones en el marco de la institución, son el centro del Código Ético cuyos valores y principios constituyen las orientaciones que deben ser consideradas en la toma de decisiones y en el progreso como estudiantes y profesionales.

### **Valores y principios de actuación UPV**

#### **Integridad**

La UPV considera la integridad como un elemento esencial de su modo de ser, y desarrollará sus actividades educativas,

### 3.4. Comissió per a elaborar un Pla d'Honestedat Acadèmica

L'última comissió en la qual participa la Defensoria Universitària és una Comissió per a elaborar Pla d'Honestedat Acadèmica. Aquesta comissió, liderada pel Vicerectorat d'Alumnat, Cultura i Esport, es crea en el marc d'un dels Reptes del Pla Estratègic de la UPV i a ella es va convidar a la Defensoria.

Els treballs de la citada Comissió ha portat a la proposta al Consell de Govern d'una Normativa o Bones Pràctiques d'Integritat Acadèmica de l'Alumnat de la Universitat Politècnica de València. Es troba en aquests moments en informació pública i pendent de tractar pel Consell de Govern.

## Capítol 4. Participació de la Defensoria Universitària en Reunions y Congressos.

### 4.1. 1ª Reunió de defensors de les universitats de la Comunitat Valenciana.

1a Reunió de Defensors de les universitats de la Comunitat Valenciana (Benissa, 2017), promoguda per la Universitat d'Alacant i amb l'objectiu d'estudiar la possibilitat de creació d'una xarxa de defensors i síndics de greuges universitaris de la Comunitat Valenciana.

### 4.2. XX Encontre de la conferència estatal de defensors universitaris (CEDU).

XX Trobada de la Conferència Estatal de Defensors Universitaris (CEDU) (Conca, Novembre 2017), organitzat per la Universitat de Castella-la Manxa i de caràcter anual. En ella es van tractar les següents ponències, les conclusions de les quals estan disponibles en la WEB de la CEDU ([www.cedu.es](http://www.cedu.es)).

- La propietat intel·lectual en la universitat (PDI i estudiants)
- La llibertat de càtedra: concepte, límits i harmonització amb altres drets i obligacions.
- La funció dels defensors universitaris: balanç i perspectives.

### 4.3. Jornada tècnica de CEDU

Jornada Tècnica de CEDU (Salamanca, Maig 2018), organitzada per la Universitat de Salamanca en el marc del seu 800 aniversari. En ella es va tractar el tema de Protecció de dades personals: principis, novetats normatives i la seua repercussió en l'àmbit universitari.



#### 4.4. XI Trobada de síndics de greuges, defensors i mediadors universitaris de la Xarxa Vives d'Universitats.

XI Trobada de Síndics de Greuges, Defensors i Mediadors Universitaris de la Xarxa Vives d'universitats (Alacant, Juliol 2018), organitzada per l'Universitat d'Alacant, també de caràcter anual, i en la qual és van tractar els següents tems:

- La participació de les/els estudiants en la gestió de les incidències de l'acivitat docent. El procediment MISTRAL de la UPV.

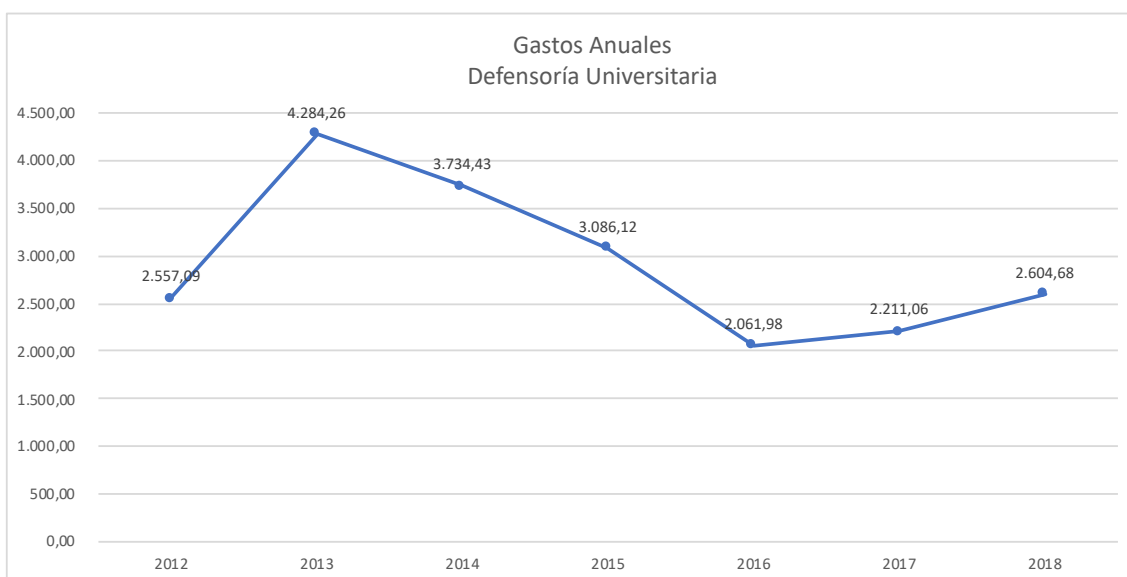
Destacar que en ella el Delegat d'Alumnes de la Universitat Politècnica de València va exposar el Procediment MISTRAL de la nostra Universitat

- La Inclusió com a indicador d'excel·lència en la Universitat.

## Capítol 5. Rendició de comptes y Equip Humà de treball.

### 5.1. Despeses de la Defensoria Universitària

Les despeses incorregudes en la Defensoria Universitària durant els últims anys han sigut els que s'observen en la figura:



El desglossament d'aquestes despeses de l'últim any tancat, el 2017, és el que es mostra. La despesa en 2018 encara no estava consolidada en el moment de tancar la memòria.

22580	Trabajos por otras empresas: Otros	64,71
22710	Compras de material de oficina no inventariable	108,39
22740	Compras de material informático no inventariable	175,07
22760	Gastos en fotocopias	196,25
22840	Gastos diversos: Atenciones protoc. Y represent.	137,30
22850	Gastos diversos: Reuniones y conferencias (C. Insc.)	150,00
22890	Otros Gastos diversos (Cuota CEDU)	225,00
23110	Gastos de viaje por gestión y representación	1.154,34
	TOTAL	2.211,06

La informació completa per conceptes en cadascun dels anys es troba en la taula següent:

		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
22390	Suministros de otros productos	45,36 €	138,60 €	184,80 €	231,00 €	46,20 €		
22420	Trans. Y comunic.: Otros serv. De transporte		8,60 €					
22580	Trabajos por otras empresas: otros		167,23 €	982,63 €		378,04 €	64,71 €	94,73 €
22710	Compras de material de oficina no inventariable	218,50 €	357,95 €	184,09 €	217,39 €	17,68 €	108,39 €	112,68 €
22730	Compras de libros y otras publicaciones	408,72 €						
22740	Compras de material informático no inventariable	120,95 €	264,80 €	218,06 €	294,42 €		175,07 €	
22760	Gstos en fotocopias	921,21 €	1.695,69 €	960,14 €	546,35 €	155,54 €	196,25 €	377,12 €
22840	gastos diversos: Atenciones prot. Y represent.	111,30 €			994,20 €	149,30 €	137,30 €	226,80 €
22850	Gastos diversos: Reuniones y conferencias (C. Insc.)		150,00 €				150,00 €	
22890	Otros gastos diversos		225,00 €	225,00 €	225,00 €	225,00 €	225,00 €	225,00 €
23110	Gastos de viajes por gestión y representación	731,05 €	1.276,39 €	979,71 €	432,92 €	1.090,22 €	1.154,34 €	1.717,67 €
65110	Adquisición equipos procesos información				144,84 €			
		2.557,09 €	4.284,26 €	3.734,43 €	3.086,12 €	2.061,98 €	2.211,06 €	2.754,00 €

## 5.2. Recursos Humans en la Defensoria

Les persones que han format part de l'equip humà durant aquest passat curs han sigut:

- M<sup>a</sup> Carmen Ruiz Sabater, com a secretària de la Defensoria
- Ana María Albors Sorolla, com a Defensora Adjunta en funcions i
- Eduardo Vicens Salort, com a Defensor Universitari en funcions.

Indicar també que la Defensora Adjunta va ser nomenada el mes d'octubre passat pel Rector com a Directora de l'Àrea de Planificació Acadèmica i Organització del Professorat, dins del Vicerectorat d'Organització Acadèmica i Professorat, per la qual cosa va cessar en la Defensoria.

Agrair infinitament el treball desenvolupat per elles dos en la Defensoria.