

**Universitat Politècnica de València**

**CURS 2011 – 2012**

**OFICINA DEL DEFENSOR  
DE LA COMUNITAT UNIVERSITÀRIA**

**MEMÒRIA D'ACTIVITATS**







**Universitat Politècnica de València**

**CURS 2011 – 2012**

**OFICINA DEL DEFENSOR  
DE LA COMUNITAT UNIVERSITÀRIA**

**MEMÒRIA D'ACTIVITATS**

---

**UNIVERSITAT POLITÈCNICA DE VALÈNCIA**

EDITORIAL UPV

Ref.: 2012.iiii

Edita: EDITORIAL DE LA UPV  
Camí de Vera, s/n  
46022 VALÈNCIA  
Tel. 96 387 70 12  
Fax 96 387 79 12

Imprimeix: ~~~~~~  
Tel. ~~~~~~

---

Dipòsit Legal: V-~ -2012

# ÍNDEX

<b>Presentació</b> .....	<b>3</b>
<b>Capítol 1. Trobada Estatal catorzena de Defensors</b>	
<b>Universitaris</b> .....	<b>7</b>
Repercussions de l'aplicació de l'EEES (Del cicle al grau).....	<b>8</b>
Introducció.....	<b>8</b>
Tancament de titulacions.....	<b>8</b>
Graus com a complement de l'antiga titulació.....	
L'experiència dels nous graus.....	<b>10</b>
<b>Capítol 2. Selecció classificada d'expedients i consultes</b>	
<b>d'alumnes</b> .....	<b>11</b>
Secció 2.1 Alumnes: Normes de Permanència.....	<b>11</b>
Secció 2.2 Alumnes: Beques en general, convalidacions, matrícula i trasllats.....	<b>33</b>
Secció 2.3 Alumnes: Beques Erasmus, Promoe, Marie Curie i altres .....	<b>55</b>
Secció 2.4 Alumnes: Temes sobre exàmens.....	<b>65</b>
Secció 2.5 Alumnes: Temes sobre avaluació curricular.....	<b>89</b>
Secció 2.6 Alumnes: Temes de bilingüisme.....	<b>93</b>
Secció 2.7 Alumnes: Temes diversos.....	<b>95</b>
<b>Capítol 3. Temes relacionats amb administració i serveis ....</b>	<b>111</b>
<b>Capítol 4. Temes relacionats amb professorat .....</b>	<b>113</b>
<b>Capítol 5. Expedients i consultes relatius a titulats.....</b>	<b>115</b>





# PRESENTACIÓ

L'article 24 del Reglament del Defensor de la Comunitat Universitària exigeix la presentació de la Memòria anual de les activitats de l'Oficina del Defensor Universitari, que ens dóna l'oportunitat de mirar cap a darrere per a aprendre de les situacions que se'ns han presentat.

El capítol 1 es dedica a la Trobada Estatal de Defensors Universitaris catorzena, que detalla la tercera mesa de treball dedicada a Repercussions de l'aplicació de l'espai europeu d'educació superior (del cicle al grau) pel seu interès general per a la nostra comunitat universitària en aquests moments.

El capítol 2 recull una selecció de casos referents a l'alumnat dividits en set seccions:

- Secció 2.1, dedicada a casos plantejats a l'Oficina del Defensor Universitari relacionats amb normes de permanència. Descriu una mostra de 39 casos.
- Secció 2.2, que reuneix una selecció de 35 casos relatius a beques, convalidacions, matrícula i trasllats.
- Secció 2.3, conté una selecció de 10 casos sobre beques Erasmus, Promoe, Mari Curie i altres.
- Secció 2.4, sobre temes d'exàmens, amb una selecció de 34 casos.
- Secció 2.5, dedicada a casos sobre avaluació curricular. Consta d'una selecció de 4 casos.
- Secció 2.6 sobre qüestions de bilingüisme. Consta del resum dels 3 casos tractats a l'Oficina del Defensor Universitari.
- Secció 2.7, està dedicada a temes varis, que és una selecció de 24 casos no inclosos en les seccions anteriors.

El capítol 3 es dedica a temes atesos a l'Oficina del Defensor Universitari relacionats amb administració i serveis, que es classifiquen en:

- Problemes relacionats amb trasllats.
- Problemes relacionats amb malentesos i amenaces (tant entre membres d'administració i serveis, com entre membres d'aquest col·lectiu i d'uns altres col·lectius).
- Conflictes per possibles condicions de falta de seguretat laboral, referits fonamentalment a condicions d'higiene en el treball pel tractament amb productes perillosos.
- Problemes relacionats amb retribucions extraordinàries associades a convenis.
- Problemes relacionats amb valoracions en concursos de mèrits.

No es descriu cap cas per una observació que va realitzar una professora sobre la dificultat de conservar l'anonimat entre membres pròxims a cada cas, en ser el col·lectiu d'administració i serveis i professorat molt menor que el d'estudiants.

El capítol 4 és sobre casos relacionats amb el professorat. Els temes tractats a l'Oficina del Defensor han versat sobre:

- Conflictes en diversos departaments respecte a assignació i distribució de docència, desenvolupament del programa, objectius, temes diversos relacionats amb els consells de departaments, així com derivats de resolució de concursos a places de Professor Associat.
- Consultes relacionades amb expedients.
- Problemes relacionats amb el correu electrònic.
- Problemes, queixes i consultes sobre avaluacions, tant internes com externes de diferents agències, estatals i autonòmiques.
- Consultes sobre bilingüisme.
- Problemes i consultes relacionades amb les enquestes realitzades a l'alumnat sobre la qualitat de la docència.
- Problemes i consultes relacionades sobre diferents premis i reconeixements (Excel·lència Docent, Medalla pels 25 anys de servei, ...).
- Consultes plantejades sobre el control d'assistència.
- Problemes amb les promocions, relacionats amb el reial decret llei, de 30.12.11, pel qual es va suspendre cautelarment la promoció del professorat.
- Problemes sobre col·laboració en direcció de tesis doctorals, treballs final de màster, així com en publicacions científiques.
- Qüestions sobre la normativa de fons ACE i ACI.

Per la raó indicada en el capítol 3, no es descriu cap cas, atesa la dificultat de garantir l'anonimat en el cercle pròxim a cadascun dels problemes.

El capítol 5 es dedica a expedients i consultes relatius a titulats que no estan inclosos en apartats anteriors. Es presenta una mostra de 14 casos resumits que tracten sobre temes molt diversos, a saber:

- Homologació de títol.
- Taxes sobre les assignatures adaptades.
- Queixes sobre pràctiques en empresa.
- Problemes amb l'obtenció de doble titulació (diplomat i grau).
- Diversos problemes relacionats amb cursos màster, per exemple:
  - Derivats de canvi de pla d'estudis.
  - Greuges comparatius en funció de la universitat de procedència.
  - Queixes sobre la diferència de taxes de matrícula entre assignatures coincidents d'un pla formatiu per a doctorat amb les d'un màster.
  - Dificultats per a compatibilitzar estudis i horari laboral.
  - Peticions de pròrroga per a presentar el projecte final de màster, tractant d'evitar un nou pagament de taxes.
  - Supressió d'un màster per falta d'alumnes, sense donar opcions semblants a les de diplomatura o llicenciatura per a poder acabar el màster,

Els tres integrants de l'Oficina del Defensor agraeixen un any més l'ajuda rebuda de tots els membres de la comunitat universitària. Com que la part referida a l'alumnat ha suposat vora el noranta per cent dels casos de l'Oficina, desitgem ressaltar el suport de tots els vicerectors relacionats amb alumnes, així com de les direccions i d'estudis de tots els centres, sense excepció. Sempre el seu suport ha sigut total i d'una

gran diligència. Com és lògic, hem necessitat moltes vegades la col·laboració de tot el Servei d'Alumnat, on sempre hem trobat la millor disposició per a orientar-nos i facilitar-nos totes les sol·licituds per a la millor atenció a l'alumnat.

També agraïm a tots els que han confiat en l'Oficina del Defensor i ens han fet partícips de problemes, queixes, suggeriments o crítiques, i ens han ajudat en la nostra decidida voluntat d'avançar en el servei a la comunitat universitària, seguint les indicacions dels nostres Estatuts.

Mari Carmen Ruiz Sabater, Manuel López Pellicer i Eduardo Vicens Salort  
Oficina del Defensor Universitari  
València, 15 d'octubre de 2012



# CAPÍTOL 1.

## TROBADA ESTATAL CATORZENA DE DEFENSORS UNIVERSITARIS

La XIV Trobada Estatal de Defensors Universitaris va tenir lloc a la Universitat de Cartagena els dies 27 i 28 d'octubre. S'estructurà entorn de les tres sessions de treball següents:

- *La convivència i el règim disciplinari a la universitat: Esborrany de l'avantprojecte de llei de convivència i disciplina acadèmica en l'ensenyament universitari.* Primera sessió de treball, dijous 27 d'octubre, 11.45 hores. Ponent-moderador: Eduardo Gamero Casado (Defensor de la Universitat Pablo de Olavide).
- *La figura del Defensor: Ahir, avui i demà.* Segona sessió de treball, dijous 27 d'octubre, 16.00 hores. Ponents: María Jesús Lago Ávila (ex-Defensora de la Universitat CEU-San Pablo), María Teresa González Aguado (Defensora de la Universitat Politècnica de Madrid) i José Manuel Palazón Espinosa (Defensor de la Universitat de Múrcia).
- *Repercussions de l'aplicació de l'EEES.* Tercera sessió de treball, divendres 28 d'octubre, 9.30 hores. Ponent-moderador: Joan Miró Ametller (Defensor de la Universitat de Girona).

També es va celebrar la IV Assemblea de Conferència Estatal de Defensors Universitaris (CEDU) el dia 28 d'octubre de 2011, presidida per María Teresa González Aguado, qui abans d'iniciar l'assemblea va concedir la paraula a Josef Leidenfrost, defensor universitari austríac, el qual va sol·licitar el suport dels membres de la CEDU per a una proposta sobre la creació del defensor universitari europeu que es vol presentar als ministres europeus d'educació en una futura reunió.

Es va elegir Rosa Galán nova presidenta de la CEDU, que substitueix María Teresa González Aguado, la qual ha sigut presidenta de la CEDU des de la seua fundació i, per tant, ha esgotat els dos períodes previstos. La nostra companya Carmen Carda, Síndic de Greuges de la Universitat de València, va passar a exercir la vicepresidència. A les dues desitgem els millors èxits en la seua gestió.

De l'informe de la Comissió executiva de la CEDU destaca la intervenció de la Comissió executiva, en nom de la Conferència, en la redacció dels articles referits a la figura del defensor que figuren en l'Estatut de l'estudiant universitari i en el projecte

d'Estatut del personal docent i investigador, així com que un defensor universitari forme part del grup d'experts que intervenen en la redacció de l'avantprojecte de llei de convivència i disciplina acadèmica en l'ensenyament universitari i que un altre defensor s'haja incorporat a la Comissió que estudia l'adequació de la universitat a les condicions dels discapacitats.

Pel seu interès per a la nostra comunitat universitària es recull, tot seguit, un resum de la tercera sessió de treball, dedicada a l'estudi de les repercussions de l'aplicació de l'espai europeu d'educació superior.

## **1. Repercussions de l'aplicació de l'EEES (Del cicle al grau)**

### **1.1. Introducció**

En general, la implantació dels títols de grau en substitució de les antigues titulacions s'ha fet de manera progressiva. Cada any s'ha instaurat un nou curs de grau alhora que es tancava el curs corresponent de llicenciatura o de diplomatura. No obstant això, en alguns casos la implantació s'ha fet de colp, tots els cursos al mateix temps, en un sol curs acadèmic. Tant si el tancament dels antics cicles es porta a cap progressivament o no, s'ha de respectar per als cursos tancats el dret que té l'estudiant matriculat a un total de sis convocatòries per assignatura. Dues d'aquestes convocatòries corresponen a l'últim curs en què es va impartir l'assignatura presencialment. Les altres convocatòries poden pertànyer a cursos sense docència presencial, i utilitzar tutories com a alternativa, potser permetent que els estudiants assistisquen a classe d'assignatures (a vegades més d'una) de grau, els programes dels quals coincideixen o s'assemblen a les suprimides. En tot cas, l'estudiant té dret a l'avaluació, d'acord amb les directrius que el professor faça públiques.

### **1.2. Tancament de titulacions**

El tancament progressiu, per cursos, d'una llicenciatura o diplomatura ha protagonitzat diverses reclamacions dels estudiants que encara continuen amb els estudis anteriors. Les raons per a no passar de la titulació antiga al títol de grau poden ser molt diverses. Per exemple, un estudiant de diplomatura, titulació que tenia tres cursos, pot optar per la continuïtat amb l'esperança d'acabar abans els seus estudis.

El dit estudiant, si tenia pendent alguna assignatura de primer curs i va optar al seu moment per la renúncia a alguna convocatòria, es pot trobar amb una assignatura sense docència presencial per segon any consecutiu, per la qual cosa no pot arribar a la sisena convocatòria, atès que ja no es tornarà a programar l'assignatura en els pròxims cursos.

Alguna de les mesures adoptades pels centres, com ara *cursos especials* o *tutories col·lectives* poden xocar amb excés de treball, imprevistos o simplement amb la realitat de les mesures de contenció en les circumstàncies actuals, les dificultats que tinguen els departaments per a cobrir els plans docents, problemes d'espais disponibles (aules i laboratoris)... Tot això pot generar queixes dels estudiants relacionades amb la qualitat de la docència.

Veiem alguns casos:

- Estudiants que tenen poques assignatures pendents, potser molt poques, per a acabar la titulació, però potser alguna arriba a la sisena convocatòria i pertany a un curs ja sense docència. Si no l'aproven, tot i que aproven totes les restants, han de passar al grau, sovint amb un increment dels crèdits que els quedaran per cursar o, senzillament, amb un curs més.
- Assignatures sense docència que preveuen pràctiques de laboratori. Les dites pràctiques, en l'anterior pla d'estudis, comptabilitzaven en la nota final. Per al centre docent, organitzar les pràctiques corresponents pot ser un problema logístic de solució complicada o, simplement, costosa.
- Estudiantes que es matriculen per primera vegada d'assignatures que no han cursat mai prèviament i que ja no tenen docència presencial. Són estudiants que en cursos anteriors no es matriculaven del *curs complet* i ara afronten matèries que ja no es tornaran a impartir. En aquest cas, l'estudiant té com a màxim quatre convocatòries. En principi, no s'autoritzava la matrícula d'una assignatura sense docència que no haguera sigut ja cursada alguna vegada per l'estudiant. Una interpretació favorable de la norma ha permès que es matriculen i se'ls ha advertit que no tindran dret a les convocatòries cinquena i sisena.
- Queixes sobre la qualitat de les tutories, sobre el nivell dels exàmens, sobre l'actitud del professorat, sobre el tractament administratiu...
- Estudiants que, invitats a incorporar-se a les aules on s'imparteix el grau, incrementen la grandària del grup (fet especialment greu en el cas dels grups de pràctiques), no s'adapten a les metodologies docents dels graus, consideren que els treballs encarregats pel professor i les hores de classe presencial no corresponen al seu pla d'estudis, tal com estava organitzat quan iniciaren els estudis, comparen desfavorablement els crèdits de la nova assignatura amb els de l'antiga, tenen problemes de coincidència d'horaris...
- Desconfiança de certs estudiants que de sobte senten temor per "l'amenaça de ser atrapats pel grau".
- Altres...

### **1.3. Graus com a complement de l'antiga titulació**

Alguns centres han donat la possibilitat als estudiants d'obtenir el títol de grau, a més de la diplomatura, en un sol curs, bé com a curs extraordinari que complementava els superats, bé com curs únic amb convalidacions i reconeixement d'una titulació cursada fa ja uns anys.

Algunes queixes generades per aquest procedir són:

- Estudiants que no podran tenir el títol acadèmic perquè la titulació encara no ha superat tots els tràmits de reconeixement impostos per l'administració educativa. Fins i tot és possible que l'estudiant haja pagat els drets del títol. Pot, aleshores, solucionar moltes dificultats simplement presentant el resguard de pagament dels drets del títol; però a l'estranger li demanaran el títol oficial i no podrà disposar ni tan sols del certificat substitutori.
- Els estudiants poden haver cursat màsters o cursos d'especialització que superen el contingut d'assignatures semblants que formen part del pla d'estudis i que, per alguna raó, no han pogut convalidar. La possibilitat de reconèixer mèrits

professionals obri una porta per a solucionar aquest conflicte; però és un reconeixement sense puntuació.

- Per a alguns professors, són estudiants difícils d'avaluar comparats amb un *estudiant normal* i la seua adaptació a les noves metodologies docents pot ser molt complicada.
- Dificultats relacionades amb la competència en llengua estrangera.
- Altres...

#### 1.4. L'experiència dels nous graus

Per ara, les queixes que presenten els estudiants sobre el funcionament dels graus s'ajusten al patró habitual. Per exemple, tenim les queixes sobre la planificació de l'assignatura i els mètodes d'avaluació, el seu plantejament per part del professor i la interpretació dels estudiants o, fins i tot, el professor.

No obstant això, hi ha queixes amb característiques especials. En prou casos, les queixes es relacionen amb els canvis experimentats pels usos i costums que s'havien tolerat i que han posat en qüestió les transformacions metodològiques que acompanyen la implantació dels graus. Algunes d'aquestes queixes són:

- Queixes del professorat que considera excessiu el treball de tipus més tècnic, administratiu o organitzatiu relacionat amb la planificació docent. Les crítiques, citant qui les exposa, deriven cap l'acusació de *secundarització* de la docència universitària o manifesten un temor a una progressiva rigidesa o a un control exagerat de la labor docent.
- Queixes dels estudiants, que es converteixen en protestes, sobre la pressió del treball o sobre determinades pràctiques metodològiques.
- Queixes sobre el nombre de treballs que cal presentar i la poca atenció amb què els tracta el professorat. Per exemple, un professor de una assignatura exigeix 9 treballs (breus) setmanals; el grup (molt nombrós) té 100 estudiants...
- Queixes sobre l'escassa utilització de les eines de comunicació i de gestió docents per alguns professors.
- Dificultats de coordinació entre professorat que imparteixen successivament o simultàniament una mateixa assignatura.
- Diferències entre les actituds i el grau d'exigència de professors de distints grups d'una mateixa assignatura.
- Queixes sobre les pràctiques externes, tant de professors, com d'estudiants i d'autoritats acadèmiques.
- Queixes sobre la competència en llengua estrangera que en posen en dubte la necessitat...
- Queixes sobre...

Probablement, defensors, valedors i síndics universitaris poden aportar molts altres exemples que enriquiran el debat. Així, a més de compartir les nostres experiències, podrem plantejar-nos una perspectiva general sobre els *detalls imprevistos* del període de transició cap al grau.

Joan Miró Ametller, Síndic de Greuges de la Universitat de Girona



## **CAPÍTOL 2. SELECCIÓ CLASSIFICADA D'EXPEDIENTS I CONSULTES D'ALUMNES**

### **SECCIÓ 2.1 ALUMNES: NORMES DE PERMANÈNCIA**

#### **C-85-2011 (25-07-2011) (Incompliment de les Normes de Permanència)**

Alumne de grau que enguany ha cursat primer de \*.

Va suspendre l'assignatura \*\* amb una nota de 4,5. Es presentà a la recuperació (era obligat) i com que és al·lèrgic i aquell dia es trobava malament va traure un 0,5. Aquesta és la nota que se li ha quedat en l'expedient.

Ara no es pot matricular de segon curs i ha de repetir el pròxim any amb només aquesta assignatura, que a més és del segon quadrimestre.

L'escola té una normativa de progrés i permanència en què s'ha establert que per a poder passar a segon curs només s'ha de tenir suspesa una assignatura i amb una nota no inferior a 4.

El dia 13-07-11, l'alumne va presentar una instància per registre general adreçada al rector.

El 25-07-11, va al Defensor ja que encara no li han respost a la seua instància. El Defensor li indica que ha de presentar una instància a l'Escola adreçada a la direcció d'aquesta.

Al seu torn el Defensor parla amb el cap d'Estudis per a comentar-li-ho i aquest li indica que la Comissió d'Avaluació de l'Escola revisarà el cas de l'alumne. L'1 de setembre de 2011, l'alumne ens indica que consultaren les notes anteriors, l'aprovaren i ja està matriculat.

### **C-88-2011 (28-07-2011) (Incompliment de les Normes de Permanència)**

Ens va telefonar la mare d'un alumne i ens comentà que al seu fill l'havien quedat 2 assignatures en primer curs de \*.

Ha suspès 19 crèdits i, segons les normes de permanència no es podrà matricular de tot segon curs, per la qual cosa tindrà poca docència i molts buits.

Als alumnes que han suspès 18 crèdits sí que se'ls permet la matrícula sencera.

El Defensor va tenir diversos contactes per a confirmar que l'equip rectoral havia pres la decisió de no permetre la matrícula del 2n curs complet a partir que quedaren de primer curs més de 18 crèdits suspesos.

### **E-22-2011 (15-12-2011) (S'ha d'adaptar a grau per a poder continuar)**

Alumna de la \* en la Diplomatura \*\*. El curs passat (2010-2011) tenia pendent l'assignatura de primer curs \*\*, la convocatòria del qual era al juliol de 2011. Un mes abans se'ls informà des de la Secretaria de l'Escola i mitjançant un correu electrònic a tot l'alumnat que el que no superara assignatures de primer curs, s'hauria d'adaptar al grau. L'alumna es presentà a l'examen però com que va veure que no tenia possibilitats d'aprovar, no lliurà l'examen.

Per la seua situació familiar va haver de treballar per a finançar-ne els estudis. Mai abans havia estudiat \*\*\* i va intentar aprovar la resta d'assignatures que tenia pendents (i ho va fer), però en \*\*\* no va aconseguir arribar al nivell necessari per a aprovar, a més va estar d'Erasmus en \*\*\*\* l'últim any en què s'impartiren les classes, així que com la titulació ja estava extingida només es podia presentar a exàmens.

Després de l'estiu, l'única comunicació formal per l'Escola va ser la citació per a l'automatrícula al setembre de la diplomatura.

Atesa la incertesa que tenia l'alumna junt amb els seus companys que estaven en la seua mateixa situació sobre què hi passaria, i l'excés de confiança va fer que en poder matricular-se de la diplomatura i no obtenir cap comunicació oficial de l'Escola, va pensar que en el present curs tindria novament l'oportunitat de presentar-se al juny a la convocatòria de \*\*\* I i II, a més que hi va haver problemes en el sistema d'automatrícula que derivaren que aparegueren crèdits de lliure elecció extra que li va fer pensar que corresponien a l'assignatura \*\*\*.

Quan fa una setmana l'alumna s'adreçà a la Secretaria de l'Escola per a gestionar el Pràcticum, s'adonaren que ella no havia d'estar matriculada en diplomatura i es "forçà" perquè es matriculara en grau, i anul·lar la matrícula de diplomatura, però tampoc no li va ser possible formalitzar la dita matrícula ja que la citaren per al dia 6 de desembre (festiu) i no va poder concloure la matrícula perquè el primer quadrimestre estava quasi finalitzat i totes les assignatures de què s'havia de matricular de 1r i 2n graus eren de primer quadrimestre, el qual per les dates ja estava perdut i no es podia tancar la matrícula per no arribar al mínim de crèdits matriculats.

Tot això ha derivat que, per oblit de l'alumna i la carència d'informació/comunicació formal per escrit o per telèfon per l'Escola, a més de la carrera d'errors del sistema, han fet que al desembre l'alumna ja no es poguera incorporar al grau.

Hi ha constància que altres alumnes que es trobaven en una situació semblant a la seua, se'ls va informar per escrit o per telèfon que no podien continuar els estudis, però l'alumna no hi va tenir cap comunicació i a aquestes dates l'adaptació al grau és inviable.

L'alumna sol·licita l'orientació del Defensor Universitari. El 15-12-2011, el Defensor Adjunt parla amb el director de \* i amb els vicerectors corresponents, amb la intenció de proposar la possible solució següent, atès que la diplomatura s'ha extingit i ja no hi ha convocatòries de primer curs. Consistiria:

- Mantenir la matrícula de diplomatura en aquest curs 2011-2012 fins al juny.
- L'alumna es presentarà a l'examen de juny de l'assignatura \*\*\* II i una vegada aprovada aquesta assignatura presentarà el Pràcticum.
- Sol·licitarà l'avaluació curricular de l'assignatura de primer, \*\*\* I, i tot i que en el seu expedient acadèmic consta N/P, tal vegada per ser un cas especial no es tinga en compte perquè li concedisquen l'a curricular.

Per a afavorir la solució d'aquest cas, el 21-12-2011, el Defensor adjunt tramet un escrit amb la possible solució al vicerector i al director de l'Escola.

El 27-12-2011 telefonaren a l'Oficina del Defensor des de la Secretaria de \* i ens digueren que consultat el Servei \*\*\*\* els han indicat que no se li pot mantenir la matrícula en diplomatura i que consultat el vicerector, no és procedent aquesta solució, per la qual cosa l'alumna ha de decidir si anul·la la matrícula i demana devolució de taxes per a adaptar-se el curs que ve a grau o vol continuar i adaptar-se aquest curs.

El 28-12-2011, l'Escola comunica al Defensor Adjunt que ja han informat a la alumna, la qual ha demanat l'anul·lació de matrícula i sol·licitat la devolució de taxes, també trameten una còpia dels correus que ho confirmen.

### **C-95-2011 (13-09-2011) (Recàrrec per segona matrícula)**

Alumne de \* que el passat curs 2010-2011 va patir un infart, pel qual se li practicaren 4 bypass i després rehabilitació cardíaca, per la qual cosa no va poder cursar les assignatures d'horari matutí, i només va poder cursar les que es feien de vesprada.

En aquest curs 2011-2012 s'ha matriculat de nou d'aquestes assignatures, però se li aplica un recàrrec de 70% per ser la segona vegada que es matricula.

L'alumne ha presentat una instància a la Direcció de \* en què sol·licita la supressió del recàrrec, ja que considera que és una penalització inadequada per la seua situació, i n'aporta documentació acreditativa.

Va a l'Oficina del Defensor, on lliura una còpia de la instància. Poc després, el Defensor li va comunicar que en la normativa de matrícula no es preveuen excepcions i l'aplicació informàtica no ho permet tampoc. El que és possible és sol·licitar per mitjà d'una instància al Vicerectorat \*\* que se li compense o se li concedisca una ajuda per a poder fer front a l'increment de la matrícula a causa del recàrrec.

El 28-09-2011 presentà una instància adreçada al Vicerectorat \*\*\* en què sol·licitava una ajuda per a poder pagar la matrícula, ja que està en l'atur i el pròxim 20-11-11 passarà a percebre subsidi per major de 53 anys.

### **C-101-2011 (21-09-2011) (Incompliment de les Normes de Permanència)**

Alumna de primer curs de \* que va rebre notificació que no havia complit les normes de permanència. Havia sol·licitat la continuació d'estudis, però no ho va fer a la Comissió de Permanència, per la qual cosa se li anul·là la matrícula.

El 01-09-2011 va presentar un recurs d'alçada al rector en què sol·licitava que s'admetera la seua matrícula, considerant els problemes de salut que l'havien afectat i que per error no presentà la sol·licitud de continuació a la Comissió de Permanència.

Els problemes de salut es relacionen amb el seu ingrés a l'Hospital Clínic Universitari, on se li va diagnosticar un procés de \*\*, que l'afecta al rendiment intel·lectual, amb símptomes de \*\*\*, \*\*\*\* i \*\*\*\*\*.

El 21-09-11 presentà una altra instància al rector i hi adjuntava el certificat mèdic de l'Hospital Clínic Universitari, i va anar a l'Oficina del Defensor Universitari.

El 30-09-2011 es va indicar a l'alumna que s'estava estudiant el seu cas, que en breu rebria la resposta, i que era aconsellable que aportara un altre certificat de l'hospital en què s'indique que ja està bé per a poder continuar-ne els estudis.

### **C-102-2011 (26-09-2011) (Incompliment de les Normes de Permanència)**

Alumne de primer curs en \* que no va superar el mínim de 12 crèdits exigits en la normativa de permanència.

Va formalitzar la matrícula en el mes de juliol i el 15 d'agost rebé un escrit en què se li denegava la dita matrícula. Va presentar una instància en què sol·licitava que es revisara el seu cas i se li acceptara, però se li va denegar.

Va anar a l'Oficina del Defensor per a demanar assessorament, atès que el dia 27 de setembre té cita amb la vicerectora corresponent i amb l'assessor jurídic que atén els alumnes.

El Defensor Universitari li va explicar la normativa i l'indicà que si no és acceptat es pot matricular d'una altra especialitat de \* o en una altra carrera.

### **C-106-2011 (30-09-2011) (Incompliment de les Normes de Permanència)**

Alumne de \* que en el curs 2010-2011 estava matriculat en el Grau en \*\*, però com que no va complir la normativa de permanència no podia continuar estudis.

El Defensor li va aconsellar que fera una nova preinscripció i així ho va fer.

En l'ordre de preferències, per equivocació, va posar en primer lloc la carrera que ja havia cursat. La Comissió Gestora dels processos d'accés i preinscripció universitària li va tornar a assignar la mateixa, ja que hi havia places vacants, però el va refusar el seu centre per incomplir la normativa de permanència.

El sistema li impedia matricular-se en una altra carrera, ja que tenia una plaça assignada, per la qual cosa va haver de sol·licitar mitjançant una instància adreçada al Servei \*\* de la Universitat que li canviara l'ordre de preferències i es tinguera en compte com a primera opció la de Grau en \*\*\*.

El 05-10-2011 se li comunicà el canvi i l'alumne es podrà matricular en \*\*\*\*.

### **C-108-2011 (10-10-2011) (Incompliment de les Normes de Permanència)**

Alumne de \* matriculat en el curs 2010-2011 que no va complir la normativa de permanència. En el mes de juliol li donaren data de matrícula, es va matricular i va aparèixer en les llistes. Ha començat a anar a classe, fins i tot ja té pràctiques i exàmens fets.

La primera setmana d'octubre es va adonar que en la seua intranet no figuren les assignatures d'aquest curs, ja que només estan les del curs passat.

A l'Escola li diuen que en el mes de juny li van trametre un correu per l'INBOX, en el qual li indicaven que no podia continuar per no complir la normativa. L'alumne diu que aquest correu no el consulta ni ell ni la majoria dels alumnes.

També li han dit a l'Escola que hi ha hagut un error informàtic i per això li ha deixat matricular-s'hi, que hi ha 8 alumnes en la seua mateixa situació. En \* li diuen que no pot continuar.

Ha presentat una instància en què sol·licita l'admissió i li l'han denegat.

El divendres 07-10-2011 va rebre una telefonada en què li indicaven quatre centres en què encara quedaven places. El dilluns 10 d'octubre va anar-hi a un i li indicaren que no quedaven places. L'11 d'octubre de 2011 va presentar una nova instància adreçada al Vicerectorat \*\* en què explicava la seua situació, que no va tornar a realitzar la preinscripció per creure que estava admès en \*, i va sol·licitar que li permeteren matricular-se en els tres restants centres dels quatre en què li van dir que quedaven vacants.

El 21 d'octubre es va comunicar a l'alumne que era quasi impossible que es matriculara als centres que havia indicat, relacionats amb la telefonada, atès que els tres centres tenien vora 50 alumnes en llista d'espera.

També li van dir que el Servei de \*\*\* havia contactat amb \*\*\*\* en què quedaven places vacants en \*\*\*\*\*, on, amb caràcter excepcional, atès l'avançat que estava el curs acadèmic, l'admetrien la matrícula.

### **C-116-2011 (26-10-2011) (Incompliment de les Normes de Permanència)**

Alumne de \* en l'especialitat de \*\*. Està cursant el pla antic i enguany s'ha matriculat de:

- Quatre assignatures que li han quedat de 1r curs.
- Tot segon curs menys 2 assignatures que ja les té aprovades.
- Dues assignatures de tercer curs.

Ahir dia 25-10-11, va rebre una carta de \* en què li indiquen que li han anul·lat la matrícula per no complir la normativa de permanència.

Té un mes per a recórrer-hi i pot presentar un recurs d'alçada a l'Escola o al rector. Indica que abans de rebre la carta ja va estar parlant amb l'orientadora de l'Escola i que té cita per a la pròxima setmana.

Es posa en contacte amb el Defensor perquè l'assessor. Des de l'Oficina del Defensor li indiquen que la primera cosa és que es pose immediatament en contacte amb l'Escola perquè li indiquen si encara es pot passar a grau, o fins i tot que intente parlar amb l'orientadora com més prompte millor, encara que no tinga cita i que ella l'assessor, ja que és coneixedora del seu cas.

L'orientadora li va aconsellar presentar un recurs d'alçada al rector, que va ser desestimat per l'informe negatiu de \*.

### **C-119-2011 (02-11-2011) (Sol·licita la simultaneïtat d'estudis)**

Alumna de \* que el 2007-2008 estava cursant \* i per incompliment de la Normativa de Permanència aquell any, va sol·licitar un canvi a \*\*. Actualment en \*\* té tot el primer curs aprovat, de segon curs només li falta una assignatura de 6 crèdits i de tercer li falta una assignatura de 6 crèdits i una altra de 4,5, és a dir, que per a ser llicenciada li queden 3 assignatures, el Projecte Final de Carrera i algun crèdit de lliure elecció.

Considerant tot això, i a causa de la seua escassa càrrega lectiva, ha sol·licitat la simultaneïtat d'estudis per a cursar \*, la qual se li ha denegat segons escrit de la Direcció de \* del dia 26-10-11, per no ser procedent la dita simultaneïtat, ja que li va ser anul·lada la matrícula per incompliment de les Normes de Permanència en el curs 2007-2008. Contra aquest acte, pot interposar un recurs d'alçada al rector de la Universitat Politècnica de València.

Com a conseqüència de l'assessorament sol·licitat a l'Oficina del Defensor, el 04-11-11, l'alumna presenta al Registre General un recurs al rector, en el qual exposa la seua situació i que el problema d'incompliment de Normativa de Progrés i Permanència s'ha resolt en haver superat primer i segon cursos de \*\* per ser comunes amb \*, i ha sol·licitat que es revise el seu cas i que se li concedisca la simultaneïtat.

Després d'un informe favorable de \*, es va resoldre positivament el recurs i se li va concedir simultaneïtat per a estudiar \* i \*\*.

### **C-134-2011 (15-12-2011) (Incompliment de les Normes de Permanència)**

Alumne de \* que durant el curs 2010-2011 cursava grau en \*\*. No va superar els 12 crèdits necessaris per a continuar els estudis i li notificaren el 05-07-11 des de \*\* que no complia les Normes de Permanència, però que podia sol·licitar mitjançant instància la possibilitat de continuar-ne els estudis.

L'alumne, amb data 07-07-11, va presentar al Registre General la dita sol·licitud, sobre la qual li indicaren que tindria la resolució el 21 de juliol.

Va rebre una citació per a la matrícula del curs 2011-2012 i la formalitzà tot i que amb caràcter condicional a la resolució de la seua instància. L'alumne assisteix amb normalitat a les classes, fins que el 09-11-11, rep la resposta de \* que se li ha denegat la sol·licitud de continuar estudis i no pot accedir ni tan sols al Poliformat.

A l'Oficina del Defensor se li va ajudar a redactar un escrit, incloent-hi alguns condicionants que havia tingut l'alumne i que li impediren tenir un rendiment normal.

L'escrit va rebre resposta negativa, i, a més, el cap d'Estudis de \* li comunicà que segons indicacions de la vicerectora no es pot matricular perquè hi ha llistes d'espera en les titulacions de \*.

L'alumne se sent indefens per la tardança en la notificació de la carta, ja que no entén com sent certificada arribà al seu domicili el 9 de novembre, a pesar que tenia data d'eixida de 21-07-11. També es queixa que no se li anul·lara la matrícula així que es va produir la resolució negativa i continue matriculat fins que li passen el pagament de l'assegurança escolar i sembla que aleshores s'adonen que no ha d'estar matriculat. Si alguna d'aquestes dues coses hagueren ocorregut al temps degut, ara podria estar matriculat en una altra carrera del campus on està ubicat \* o en una altra especialitat on està ubicat \*\*.

A més, indica que tenia un pis llogat a \*\*\* del qual ja havia pagat dos mesos i la fiança, coses que ha reclamat a la universitat mitjançant instància el dia 15-12-11.

Va demanar assessorament al Defensor, qui li va indicar que atès que havia rebut un escrit ha de presentar una instància a la vicerectora d'Alumnat.

Al Servei \*\*\*\*\* indicaren al Defensor que, tot i admetre el retard de la carta, no ham d'oblidar-nos que els alumnes també reben un correu electrònic en què es comunica la denegació, fet que l'alumne nega.

El 22-12-11 es contestà a l'alumne i se li indicava:

- Que per raons òbvies no és procedent el pagament de l'import que reclama.
- Que no és possible efectuar la matrícula en \*\*, per tenir alumnes en llista d'espera.
- Que valorades totes les circumstàncies, i fins i tot el retard de la carta, extraordinàriament s'autoritza que formalitze de nou matrícula en Mecànica a \*\*, perquè aquest curs intente superar els crèdits (12) mínims exigits.

El Defensor va parlar amb l'alumne, el qual demanà que li permeteren la matrícula en Electricitat a \*\*, a la qual cosa es va accedir en haver-s'hi produït una baixa. L'11-01-12, l'alumne informà al Defensor que ha sigut admès de nou en \*\*, i havia formalitzat la matrícula i agraià la intervenció del Defensor.

## **C-02-2012 (04-01-2012) (Incompliment de les Normes de Permanència)**

Alumne de \* que amb data 01-12-11 va trametre un correu a l'Escola en què preguntava per l'estat actual de la seua matrícula. El dia 20 de desembre li contestaren per escrit i li indicaren que el 05-07-11 li trameteren un correu electrònic en què li avisaven de l'incompliment de la Normativa de Progrés i Permanència, per la qual cosa se li anul·laria la matrícula.

No obstant això, se li va enviar un formulari de sol·licitud de continuació d'estudis per a presentar a la Comissió de Permanència i Avaluació per Currículum, en què el termini de presentació era del 4 al 8 de juliol.

Com no es va rebre cap notificació per part seua, se'l va donar de baixa en la titulació el 07-09-11.

L'alumne visità el Defensor el dia 04-01-12 per a exposar el seu problema. Va indicar que no va llegir el correu i que a ss casa no arribà cap notificació, per la qual cosa desconeixia que podia sol·licitar un any més per a acabar el primer curs.

El Defensor li aconsellà que presentara una instància per Registre General en què exposara què va succeir i sol·licitara excepcionalment a la Comissió de Permanència i Avaluació un any més per a superar els crèdits del primer curs.

L'alumne presentà la instància el 05-01-12 i va lliurar una còpia al Defensor. Des del Servei \*\* informaren al Defensor que aquest cas ja l'havia estudiat la Comissió de Permanència i que se li havia aplicat "igual" que als alumnes que es presentaren entre el 4 i el 8 de juliol la petició de ser eximits de la normativa, la qual estableix que cal aprovar primer curs complet en 2 anys màxim.

Dels alumnes que presentaren la sol·licitud, només se'ls ha eximit si els faltaven pocs crèdits per a completar els 60 (curs complet).



En aquest cas, l'alumne en el curs 2009-2010 aprovà 15 crèdits i va poder continuar els estudis, ja que el mínim era aprovar 12 crèdits. En el curs 2010-2011, aprovà 15 crèdits més, per tant li falten 30 crèdits per a completar els 60 crèdits que té el curs.

Per tant, es contestarà a la seua instància en la indicació que s'anul·là la seua matrícula a la Universitat per incomplir les normes de permanència. S'hi li indicarà on hi pot recórrer.

Es va aclarir a l'alumne que enguany, atesa la data, és impossible matricular-se en una altra titulació, tot i que està en el seu dret de sol·licitar-ho si ho desitja, i que per al pròxim curs haurà de fer la preinscripció dins del termini establert, però en una altra titulació, ja que ha d'estar 2 anys sense tornar a la titulació que cursava.

També es va informar posteriorment la mare de l'alumne, que s'interessà per la situació del seu fill.

### **C-17-2012 (13-02-2012) (Problemes amb la permanència)**

Dues alumnes que estan cursant el Grau \* a \*\*. Una està repetint el primer curs i l'altra està matriculada de 7 assignatures de segon curs i 3 assignatures que li queden de primer.

Les dues alumnes tenen problema amb l'assignatura de primer curs \*\*\* corresponent al primer quadrimestre, de què s'han examinat i han suspès de nou, amb la qual cosa ja no es poden tornar a examinar i s'haurien d'anar de la Facultat.

Consultat a la Secretaria els indiquen que han de presentar una sol·licitud de permanència a la Comissió de Permanència, i al·legar algun motiu i lliurar-la al Servei \*\*\*\*.

Els indiquen que també poden presentar una instància a la vicerectora, i exposar-ne la situació i la sol·licitud. Fins al final de curs no sabran si han sigut admeses o no, per la qual cosa tenen por de continuar estudiant la resta del curs i finalment ser expulsades.

Van al Defensor i li indiquen que:

- Voldrien demanar un altre examen per a aquesta assignatura
- Voldrien continuar en la carrera i continuar avançant en la resta de cursos.

De moment, presentaran la sol·licitud de permanència i com són diversos els alumnes afectats per la mateixa assignatura, han pensat presentar una instància en conjunt a la vicerectora.

El Defensor es va posar en contacte amb el president de la Comissió de Permanència per a consultar el cas de les alumnes i els informa que si elles aproven totes o quasi totes les assignatures que els queden, tenen moltes possibilitats que la Comissió els concedisca la permanència, però se sabrà al juny-juliol, ja que fins

aleshores la Comissió no sap quant ha aprovat cada alumne. El president de la Comissió de Permanència diu al Defensor que citarà les alumnes el 16-02-12 per a explicar-les la seua situació.

### **C-20-2012 (22-02-2012) (La docència no és compatible amb el seu treball)**

Tècnic de laboratori al \* i alumne de \*\*, que junt amb uns altres companys tenen un problema d'horari amb l'assignatura \*\*\* del curs d'adaptació al grau, ja que el centre no els ha assignat docència en horari compatible amb el seu horari laboral, com se'ls va prometre en una reunió informativa abans de matricular-se.

Es tracta d'una assignatura que no tindrà docència formalment estructurada fins al pròxim curs. En Poliformat no hi ha cap tipus d'informació dels continguts que s'haurien d'impartir en l'assignatura. Però l'assignatura pont assignada (\*\*\*\*) s'imparteix els dijous de 8:00 a 12:30, i és incompatible amb els seus horaris de treball.

Han parlat sovint amb el cap d'Estudis de \*, però com que no s'ha solucionat res, el dia 27 de gener presentaren un escrit al director de \* amb les signatures dels afectats.

També han conversat amb el professor que imparteix l'assignatura pont i que impartirà la seua assignatura l'any pròxim, i els indica que li sorprèn aquesta elecció, perquè l'assignatura actual que realment s'acosta més als continguts que haurien de donar és \*\*\*\*\*.

El dia 23 de febrer s'impartirà la classe teòrica núm. 3 de 15, per la qual cosa ja han perdut una sessió de pràctiques i tenen presa per solucionar el tema. S'adrecen al Defensor perquè els indique el camí més adequat per a solucionar el seu problema.

El Defensor es va posar en contacte amb el vicerector corresponent, que ja havia parlat amb el cap d'Estudis de \*, i autoritzava un nou grup per a aquesta nova assignatura, fet que va resoldre el problema de l'horari.

### **C-34-2012 (01-04-2012) (Treballa i té problemes per a assistir a classe)**

Alumna de 1r curs de Grau en \*, que té problemes per a assistir a l'assignatura \*\* pel seu horari de treball.

El professor li ha dit que tal vegada hi hauria la possibilitat que se li anul·lara la matrícula d'aquella assignatura.

L'alumna s'adreça al Defensor per a consultar-ho, ja que té concedida beca del Ministeri i vol saber si hauria de retornar la beca si anul·lara la matrícula de l'assignatura quadrimestral \*\*. A l'Oficina del Defensor li aclariren que a l'abril ja no és possible anul·lar la matrícula, ja que enguany només s'ha admès l'anul·lació fins a desembre, si bé en tota norma sempre hi pot haver una excepció si està molt justificada.

Referent a la beca del Ministeri, ha d'estar matriculada com a mínim de 60 crèdits, ja que si es queda amb menys crèdits perd la beca.

En el cas d'anul·lar matrícula d'alguna assignatura i quedar-se amb 60 crèdits o més, ha de tenir en compte que:

1. Si la beca és solament de taxes, no passa res.
2. Si la beca té uns altres components (residència, salari, desplaçament, etc.) es reduirà en la part proporcional a les assignatures la matrícula de les quals ha anul·lat.

També se li indica que en la convocatòria de la beca del Ministeri es recull que l'alumne té obligació de presentar-se a examen, almenys, d'un terç dels crèdits matriculats, ja que en cas contrari el Ministeri li reclamarà l'import de la beca, i se li va facilitar una còpia de la convocatòria de beques.

### **C-49-2012 (30-05-2012) (Consulta sobre el seu cas per a continuar estudiant)**

Alumne de \* que enguany està repetint primer curs de grau. Va al Defensor per a consultar-li sobre l'avaluació curricular i la possibilitat de continuar estudis.

Revisat el seu expedient i vist que la majoria de les assignatures les té aprovades fa la impressió que no deu tenir cap problema per a continuar estudis en \*\*.

El 18-07-12 l'alumne comunicà a l'Oficina del Defensor que havia aprovat les quatre assignatures que li faltaven i que passava amb tot aprovat al curs següent.

### **C-51-2012 (04-06-2012) (No compleix les Normes de Permanència)**

Alumna de \* de primer curs que es va matricular per primera vegada en el curs 2010-2011, li va eixir faena i com que els seus pares no li poden pagar la carrera l'acceptà, pensà que no podria compaginar estudis i treball i va deixar els estudis. Per desconeixement de la normativa no va anul·lar la matrícula.

En el mes de juliol va rebre una carta de \* en què li indicaven que havia de justificar-ne el baix rendiment acadèmic o ja no li deixarien continuar en aquella carrera.

L'alumna presentà tota la documentació i va explicar el seu cas, així que li permeteren poder matricular-se el 2011-2012 un altra vegada de primer curs. Només li ha quedat aprovar l'assignatura \*\* de primer quadrimestre.

Ara ha rebut un escrit del Servei \* que li indica que no ha complit les normes de permanència, per la qual cosa han resultat desvincular-la dels estudis iniciats durant els cursos acadèmics 2012-2013 i 2013-2014, i que contra la dita resolució es pot interposar un recurs d'alçada al rector.

L'alumna ha presentat el recurs al rector, i ha sol·licitat que no se li apliquen les normes de permanència en el curs 2010-2011 pels motius indicats, amb justificació documental, i que atès que en el curs 2011-2012 només li ha quedat una assignatura, se li permeta continuar estudis.

Va al Defensor perquè l'orienti si pot fer res més en el seu cas. El Defensor s'ha posat en contacte amb el president de la Comissió d'Avaluació i Permanència, el qual el 14-07-12 va comunicar al Defensor que en breu s'informaria a l'alumna sobre la concessió d'un tercer any per a superar primer curs de \*.

### **E-09-2012 (15-06-2012) (Problemes de permanència)**

Alumnes de \* que estan en tercer curs i tenen suspesa l'assignatura \*\* de primer curs. S'han examinat de l'última convocatòria i han tornat a suspendre.

La cap d'Estudis de \* els ha dit que s'han d'adaptar al grau per exigir-lo la normativa en haver esgotat les convocatòries.

No han rebut notificació de moment i han sol·licitat cita a la vicerectora, a la qual han enviat una instància per registre general.

Aquest problema afecta uns 15 o 20 alumnes, als quals representa, i es queixa de no haver rebut tutories del professorat, a pesar d'haver-les sol·licitat.

L'adaptació al grau els suposa matricular-se des de 1r curs i perdre els diners de les matrícules corresponents a les assignatures de la diplomatura que s'extingeixen. A més, només els convaliden unes 10 assignatures de tot el temari que han cursat.

Urgeixen al Defensor una solució ràpida al seu problema, ja que tenen prompte els exàmens de 3r i a la Facultat els han dit que no cal ni que s'examinen. El Defensor els indicà que la seua missió és la mediació, si bé en aquest cas no complien la normativa, per la qual cosa només era possible una mesura extrema de gràcia, si bé sempre hi ha mínims que s'han d'exigir.

El 19-06-12 presentà cada alumne afectat una instància adreçada a la vicerectora. Al setembre, en no tenir la concessió de la convocatòria que desitjaven, optaren per matricular-se en grau.

### **C-61-2012 (26-06-2012) (Problemes de permanència)**

Alumne de \* que està cursant el Grau en \*\*. Porta dos anys matriculats i només li queda aprovar l'assignatura de primer curs \*\*\*, la qual ha suspès en l'última convocatòria amb una nota de 4,7 i en l'anterior convocatòria va traure un 4,8. En la resta de les assignatures té una mitjana de notable.

A \* li indiquen que no compleix les normes de permanència en no haver superat el primer curs com a màxim en dos anys, i se li indica que presente una instància a la vicerectora corresponent.

L'alumne presenta la instància el 26 de juny pel Registre General, i sol·licita que es tinga en compte la seua trajectòria en la resta d'assignatures i la nota final de l'assignatura suspesa i se li concedisca una altra convocatòria.

A més, va al Defensor Adjunt perquè l'oriente en el seu cas. El Defensor atén l'alumne, el qual aporta un extracte del seu expedient acadèmic, i pren nota per a comentar el cas amb la vicerectora.

El 25-07-12, l'alumne ens indica que va rebre un correu del professor en què li deia que tenia un 5 de nota en l'assignatura. L'alumne ja està matriculat.

### **C-62-2012 (27-06-2012) (Problemes de permanència)**

Alumne de \* que estava matriculat en el curs 2010-2011 per primera vegada. Per motius de treball, justificats degudament amb contracte professional, no va poder arribar als 12 crèdits obligatoris per a continuar estudis (n'aprovà 6), per la qual cosa sol·licità continuar estudis a temps parcial, però li va ser rebutjada i li imposaren dos anys de suspensió a la Universitat Politècnica de València.

Per a no perdre temps, l'alumne es matriculà a la Universitat \*\*. Ara que porta un any de suspensió s'adreça al Defensor perquè li indique a quin departament es pot adreçar per a sol·licitar la revisió del seu cas i possible anul·lació del segon any, ja que aquests en dificulten el desenvolupament educatiu, i considera desproporcionat el temps de sanció i tenint en compte que els seus motius foren per faena, que al seu dia justificà.

El Defensor li indica que ha de presentar una instància pel Registre General, adreçada a la vicerectora. Pot lliurar-ne una còpia a l'Oficina del Defensor per al seguiment. Aquest tràmit és obligatori perquè la vicerectora el presente a estudi de la comissió encarregada d'estudiar aquests problemes.

L'alumne no presentà còpia de la instància a l'Oficina del Defensor.

### **C-64-2012 (02-07-2012) (Problemes de permanència)**

Alumna de \* que està en 4t curs. No compleix la Normativa de Permanència, ja que li queda aprovar l'assignatura de primer curs \*\*. En la convocatòria d'abril va traure un 3,84 i en la de juny un 2,81.

Ha estat parlant amb els professors de l'assignatura per a veure si es pot fer res en el seu cas, ja que té el títol de FP Superior i en el supòsit de passar-se a grau aquesta assignatura seria convalidada.

Els professors li han dit que ho estudiaran i comentaran el cas amb una altra professora que està de viatge i li contestaran.

L'alumna viu a \*\*\* i durant el curs està a València en un pis de lloguer. En principi se li indica que espere la resposta dels professors.

Segons la resposta, el Defensor Adjunt suggereix consultar la cap d'Estudis perquè li diga què ha de fer.

El 04-07-12, l'alumna ens diu que no li han contestat, que ha tramès un correu als professors, però no li han contestat tampoc, així que es posarà en contacte amb la cap d'Estudis i segons com quede consultarà de nou, o no, el Defensor.

El 05-07-12, ens telefonà per a dir-nos que ha enviat un correu a la cap d'Estudis i que aquesta li ha donat cita per a dilluns, i li ha demanat que li explicara per correu de què es tractava.

El 09-07-12 ens envià un correu en què indica que la cap d'Estudis ja ha parlat amb els professors i no es pot fer res en el seu cas.

Va al Defensor perquè l'oriente, el qual li indica que ha de presentar una instància pel Registre General adreçada a la vicerectora corresponent, en què li demane que se li permeta estudiar el pròxim curs. Com que l'alumna està a Terol, trametrà la instància per correu certificat a l'Oficina del Defensor i farem el tràmit. La instància es rep i es presenta pel Registre General, el 18-07-12. L'original es retorna a la interessada per correu ordinari.

### **C-65-2012 (06-07-2012) (Problemes de permanència)**

Alumna de llicenciatura que estudia a \*. Indica que per problemes familiars ha arrossegat períodes de depressió, que tot i que no ha anat a cal metge li han afectat en les seues capacitats bàsiques, com ara en memòria i concentració.

Li queden 4 assignatures de primer curs pendents i li han informat que com que se li acaben les convocatòries haurà de passar a grau en cas de no superar-les. Per a ella seria un pas arrere després del seu esforç i prefereix en aquest cas deixar la universitat. Ha estat parlant amb el cap d'Estudis, el qual li ha recomanat passar-se a Bolonya, cosa que l'ha desanimant prou, perquè sembla que no aposta ningú per ella.

Està disposada a triplicar-ne els esforços aquest estiu per a intentar superar-les.

Va al Defensor perquè li informe si es pot fer res en el seu cas, o hi ha alguna llei que l'empare.

El Defensor li indica que se'ls ofereix per a superar les assignatures pendents, tres convocatòries cada any, durant dos anys, després d'acabar el pla anterior. Passats aquests dos anys, l'única opció és passar a grau.

No obstant això, sempre es pot demanar una convocatòria addicional; és a dir, presentar una instància al vicerectorat corresponent, però en aquest cas ho veu complex, ja que és una llei.

L'aconsella que es concentre força sobre aquestes quatre assignatures i, en cas d'haver de passar a grau, ha de considerar que se li reconegueren assignatures que té aprovades.

### **C-67-2012 (06-07-2012) (Problemes de permanència)**

Alumne de \* que està en tercer curs i ha suspès l'assignatura de 1r curs \*\* amb un 3, i ja ha esgotat totes les convocatòries. Ha parlat amb el professor i li ha dit que no s'hi pot fer res.

Ha parlat amb el cap d'Estudis que li ha dit que no es pot fer res, l'única acció és presentar una instància al rector.

Les actes no han eixit i no sap si s'hauria d'esperar que isqueren per a presentar la instància.

Va al Defensor perquè l'orienta en el seu cas. El Defensor indica que presente la instància que li ha suggerit el cap d'Estudis, independentment que hagen eixit, o no, les actes. El Defensor pot ajudar-lo en la preparació d'aquesta si ho considera convenient.

### **C-68-2012 (10-07-2012) (Problemes de permanència)**

Alumne de \* que en el curs 2010-2011 no superà les assignatures \*\*, \*\*\*, \*\*\*\* i \*\*\*\*\*, per la qual cosa es va tornar a matricular només d'aquestes en el curs 2011-2012. No compleix les Normes de Permanència, ja que n'ha suspès dues.

L'alumne indica que una seguit de circumstàncies familiars d'aquest curs s'han reflectit en la seua atenció i rendiment acadèmic, i fins i tot ha hagut de recórrer a tractament mèdic, per la qual cosa ha superat amb bona nota solament dues de les assignatures.

A \*\*, la mitjana de totes les notes li ix aprovada, però en traure un 3,4 i no arribar al mínim establert de 4 en l'examen final, la té suspesa.

A \*\*\*\* ha suspès amb un 4,8. N'ha deixat constància en la revisió de l'examen la seua disconformitat amb l'avaluació i discrepa de la prova d'aptitud d'AUTOCAD, en entendre que s'establiren diferents exàmens als diferents grups amb un grau de dificultat molt heterogeni i no pot realitzar el total de l'exercici proposat en el termini de temps determinat, circumstància molt general en els alumnes del seu grup.

L'alumne considera que ha demostrat actitud de superació i interès, i assisteix a totes les classes a què estava matriculat i com a oient a assignatures de segon, així com preparant-se per al \*\*\*\*\* al Centre de \*\*\*\*\* de la Universitat Politècnica de València.

A l'Escola ha parlat amb la cap d'Estudis, la qual li aconsella que presente una instància al vicerektorat corresponent. També va al Defensor perquè l'orienti en el seu cas. Té de temps per a presentar la instància fins al 12-07-12.

El Defensor atén l'alumne i aquest lliura una còpia de la instància presentada al rector, a través de la intranet, per al seguiment. El 20-07-12, l'alumne indica que ha rebut un escrit del Servei \*\*\*\*\* en què li indiquen que accepten excepcionalment la sol·licitud de continuar estudis, basant-se en l'article 10 de les Normes de Permanència i Avaluació per Currículum.

### **C-69-2012 (10-07-2012) (Problemes de permanència)**

Alumne de \* que no ha complit les Normes de Permanència, ja que li queden dues assignatures de primer curs per aprovar.

L'alumne ha presentat la sol·licitud de permanència amb data 10-07-12, en què manifesta que el motiu del seu baix rendiment acadèmic s'ha degut a una forta tensió emocional produïda per una situació laboral conflictiva en la seua família, la qual li ha portat al tancament de la seua empresa i a una situació familiar complicada.

L'alumne sol·licita que se li concedisca una altra oportunitat per a continuar els estudis. Va a l'Oficina del Defensor perquè l'orienti i li deixa una còpia de la instància presentada per al seguiment.

### **C-72-2012 (11-07-2012) (Problemes de permanència)**

Alumne de \* que està en el segon any de Grau en \*\*. Té pendent aprovar l'assignatura de primer \*\*\*. En el primer curs va traure un 4,73 en l'assignatura i aprovaven a partir del 4,8, a més NO se'ls va permetre fer dues convocatòries (l'ordinària i la de recuperació).

L'últim any aprovà un dels dos parcials i les pràctiques, la nota de l'assignatura abans de la convocatòria extraordinària era de 4,3. No li guardaren cap nota i es presentà a l'examen final amb tota l'assignatura.

L'alumne indica que durant aquests anys ha tingut greus problemes de salut familiars, i ha hagut d'atendre personalment a l'hospital, atès que només tres persones de la unitat familiar estan a Espanya, ja que la resta està a \*\*\*\*. Tot això ha afectat la salut de l'alumne, i li ha provocat alguna alteració pendent de diagnòstic i hipertensió. La situació s'agreujà al març per la separació dels seus pares.

Durant l'últim any només li deixaren matricular-se de 3 assignatures, per la qual cosa es matriculà al Centre de Llengües, i va aprovar en ambdós quadrimestres els cursos de 50 hores de \*\*\*\*\*.

En el 2n quadrimestre li deixaren ampliar matrícula, fet que va succeir quan el quadrimestre portava un mes iniciat, cosa que li ha suposat un sobre esforç (classes,



pràctiques, etc.). Ha hagut de donar classes particulars (4 hores setmanals) per a poder fer front a les despeses que ocasiona la Universitat.

L'alumne indica que s'ha vist desbordat i tal vegada ha comès l'error de no deixar-se res, però ha sigut per la pressió de no continuar retardant-se en la carrera. Va al Defensor perquè l'orienti en l'esborrany de la instància que ha de presentar per intranet com a últim dia el 12-07-12.

El 28-09-12 telefonem l'alumne, el qual indica que li han acceptat el recurs i continua els estudis de la carrera.

### **C-78-2012 (19-07-2012) (Problemes de permanència)**

Alumnes de \* afectats per l'extinció del pla d'estudis de l'any 99. Van al Defensor per a plantejar-li el problema que tenen una o més assignatures de primer curs i com el pla que ells estudien s'ha extingit, i segons la normativa han de passar a cursar el grau perquè no els permeten matricular-se de tercer curs.

Després de diverses entrevistes amb la direcció de l'Escola i amb el vicerector corresponent, han presentat una instància el dia 20-07-12, en què sol·liciten l'ampliació d'un any més per a la matrícula de les assignatures de primer que tenen pendents, així com la possibilitat a aquelles que només tinguen una assignatura pendent de 1r curs de concedir-los l'aplicació excepcional de l'avaluació curricular, sobre la base que en altres universitats espanyoles ja se ha concedit (Illes Balears, Màlaga, Jaén, Sevilla, Huelva, Politècnica de Madrid, etc.).

El 02-08-12, els alumnes envien un correu al Defensor en què li informen que en les converses mantingudes s'ha pogut aconseguir per als alumnes que reunisquen els requisits següents:

- Tenir només una assignatura de primer curs pendent.
- Menys de 60 crèdits pendents.

A més, se'ls ha concedit una altra convocatòria, que únicament és aplicable per a les assignatures de 1r curs en extinció en els graus que encara no estan establits completament, per la qual cosa en el pròxim any ja no s'aplicaran aquestes mateixes excepcions.

El 04-09-12 lliuren al Defensor una còpia de l'escrit que han rebut del Servei \*\*, que els indica les condicions anteriors.

### **C-79-2012 (20-07-2012) (Problemes de permanència)**

Alumna de \* d'una titulació en extinció que li queden dues assignatures de primer curs i que segons la normativa hauria de passar-se a grau amb la qual cosa hauria d'estar més cursos per a acabar la carrera.

Ha sol·licitat mitjançant una instància la possibilitat de poder matricular-se de nou d'aquestes assignatures junt amb les de tercer curs i concloure la carrera en el menor temps possible.

L'alumna ha tingut una malaltia que li ha impedit el desenvolupament normal de les activitats acadèmiques, i ha tingut algunes recaigudes en èpoques d'examen, fet que ha justificat amb documents mèdics.

Va al Defensor perquè l'assessore en la preparació de la petició corresponent.

El 30 de juliol rep una carta del Servei \*\* en què li comuniquen que s'ha concedit amb caràcter extraordinari una convocatòria addicional al gener als alumnes que compleixen:

- Tenir només una assignatura de primer curs pendent.
- Menys de 60 crèdits pendents i sempre que el grau corresponent encara no estiga establert completament.

L'alumna compleix tots els requisits excepte tenir una sola assignatura pendent de 1r curs.

Se li indica que només pot presentar una altra instància (cosa que va fer el 03-09-12) adreçada a la vicerectora corresponent, en què exposava la seua situació i destacava la influència de la seua malaltia, i ho justificava tant com ara possible, perquè se li concedira excepcionalment la convocatòria del gener com a la resta de companys, si bé se li indica que la vicerectora en coneixia la situació.

### **C-80-2012 (25-07-2012) (Problemes de permanència)**

Alumne de \* que ha incomplert la Normativa de Permanència en no superar els 60 crèdits del primer curs en els dos primers anys. L'alumne amb data 25-07-12 presentà una instància al vicerectorat corresponent en què justificava amb documentació que el baix rendiment es devia a l'hospitalització del seu germà i l'operació de son pare, i havia de cobrir ell els treballs en les 40 fanecades de camp en què ells treballaven.

El 31-07-12 rep una carta del vicerectorat corresponent en què no l'autoritza la matrícula i el desvinculen dels estudis en dos cursos acadèmics.

L'alumne visita el Defensor i presenta una nova instància el 04-09-12, en què justifica que no va poder lliurar per motius laborals, dins del termini corresponent, el document de sol·licitud d'exempció de la Normativa de Permanència, i aporta un certificat de l'empresa.

El 07-09-12 l'alumne indica al Defensor que ha rebut una telefonada perquè reculla al Servei de \*\* l'escrit en què se l'autoritza que es pugui matricular de nou en aquest curs acadèmic.

### **C-83-2012 (26-07-2012) (Problemes de Permanència)**

Alumna que porta 8 anys en la carrera \*, l'any passat es canvià a la carrera de diplomatura de tres anys per a acabar abans, ja que té problemes.

Ha realitzat els exàmens i li ha quedat pendent l'assignatura de \*, que s'extingeix amb el pla d'estudis.

S'ha presentat cinc vegades a aquella assignatura i no ha tingut sort, en un dels exàmens va traure un 4,2. Li quedaven poques assignatures per a acabar la carrera i demana assessorament al Defensor per a saber quines opcions té, si es pot reclamar o demanar que repetisquen l'examen.

El Defensor li indica que si és l'últim any en què s'impartirà l'assignatura, encara li queden 6 convocatòries en dos anys per a poder aprovar-la. Si, per contra, ja s'han esgotat totes les convocatòries i ja no hi ha exàmens d'aquella assignatura el pròxim any, la regulació és passar a grau, i demanar el reconeixement de les assignatures aprovades.

Una altra possibilitat seria demanar una nova convocatòria a la vicerectora corresponent per mitjà d'una instància raonada i justificant tant com siga possible els motius de no haver aprovat l'assignatura.

### **C-84-2012 (26-07-2012) (Problemes de Permanència)**

Alumnes de \* que estan en tercer curs del pla antic i els queda una assignatura de tercer i una assignatura de primer curs \* de què ja han esgotat totes les convocatòries i els han comunicat que no es poden matricular de quart curs i haurien de passar a grau.

Han parlat en \* i els diuen que si el professor vol els pot fer un examen extraordinari o altrament passar a grau.

Van al Defensor per si hi ha cap possibilitat o procés perquè el professor els pugui fer una convocatòria extraordinària amb l'assignatura de 1r curs. El Defensor els indica que han de tenir en compte que és una assignatura d'estudis antics que desapareixen segons la normativa establida per la llei.

Probablement si no s'aprova han de passar a un títol de grau equivalent, per la qual cosa els pot suggerir que vagen al cap d'Estudis, li exposen el cas amb tranquil·litat i que els diguen si hi pot haver alguna solució addicional per a poder tornar a examinar-los, a més que sempre els queda la possibilitat de sol·licitar una convocatòria de gràcia al rector.

### **C-85-2012 (27-07-2012) (Problemes de permanència)**

Alumne de segon curs de Grau \*. Té primer curs tot aprovat i de segon li queden 4 assignatures. En el mes de febrer ell i uns altres alumnes presentaren a l'escola un

informe sobre activitat docent sobre la qualificació de les pràctiques de \*\*. Se'ls contestà el 20-03-12 i es desestima la reclamació. El 04-04-12 presentaren un recurs d'alçada al rector, que encara no s'ha contestat.

El 27-07-12 el Servei de \*\*\* va reclamar a l'escola l'informe per a poder emetre la contestació al recurs. El 21-07-12, l'alumne intentà matricular-se via intranet però se li diu que no compleix la normativa. Com que estava de viatge va anar a l'escola el 27-07-12 i li indicaren que incompliment de la Normativa de Permanència. Aquell mateix dia presentà una instància al Registre en què sol·licitava que li concediren poder matricular-se.

L'alumne també indica que té en l'assignatura \*\*\*\* 4,22 de nota i en un dels treballs té un 1 de nota. Al seu dia parlà amb el professor el qual li va dir que enviaria un correu amb la data de la revisió dels treballs. No ha enviat res i l'alumne li ha tramès un correu que no ha contestat tampoc.

El 27-07-12 va veure un company que té una nota semblant i li va dir que el professor li ha manat un treball per a presentar-lo el dia 30-07-12 i poder superar l'assignatura i a ell no li ha contestat.

Va al Defensor perquè l'orienta en els passos a seguir. El Defensor parla amb l'alumne i l'aconsella que dilluns estiga a l'escola i que intente parlar amb el professor per a veure si aconsegueix el mateix tracte de lliurar un altre treball.

Sobre el recurs d'alçada al rector, l'alumne indica que esperarà un poc més per a presentar-lo, ja que sap que el Rectorat s'ha retardat a contestar perquè no ha rebut l'informe de l'escola.

### **C-88-2012 (30-07-2012) (Problemes de Permanència)**

Alumne de llicenciatura en \* que a causa del seu treball i poc temps disponible, va decidir canviar a la diplomatura en \*. No ha superat una assignatura del primer curs que s'extingeix. Només ha tingut docència quan va estar matriculat en la llicenciatura, ja que es va deixar d'impartir fa dos anys. Indica que en la diplomatura el temari era diferent i se l'ha hagut de preparar sol, tenint el poc temps que li deixa el seu treball, ja que no hi havia tutories.

El 30 de juliol presentà una instància al Servei de \*\* en què sol·licità que li permeten l'oportunitat d'intentar aprovar-la i poder acabar el pròxim any, ja que passar-se a grau suposa que moltes de les assignatures cursades no es convaliden i hauria de cursar 3 anys més. Adjunta un certificat de l'empresa on treballa com a justificant.

El 03-09-12 telefona al Defensor per a indicar que no ha rebut resposta a la seua instància i té la matrícula de grau per al dimecres dia 05-09-12, no sap que hi ha de fer. El Defensor aconsella que es matricule i quan li contesten la instància es poden fer canvis. Tots els canvis respecte a la matrícula han de ser abans del 31-12-12.

El 12-09-12 el Defensor li explica que a final del mes de juliol hi ha hagut una reunió amb el rector i s'acordà CONCEDIR una convocatòria més als alumnes que:

- a) Només els queda una assignatura de 1r curs
- b) Els falten menys de 60 crèdits (a ell li'n falten 78)
- c) No estiga implantat el 4t curs de grau (perquè no perderen un any), condició que compleix el Grau de \*.

No s'acceptà la seua sol·licitud i el Defensor explicà a l'alumne que podia elevar una petició justificada amb caràcter extraordinari a la vicerectora.

### **C-89-2012 (30-07-2012) (Problemes de Permanència)**

Alumna del campus \* que està cursant Enginyeria \*\*, la docència de la qual està en extinció. Enguany finalitza el termini per a aprovar les assignatures de primer curs, però li ha quedat pendent l'assignatura \*\*\* de 3 crèdits amb un 4 de nota. Comenta que hi ha companys que han obtingut la possibilitat d'aprovar al setembre o mitjançant treballs, però el seu professor no està disposat a fer-ho.

S'adreça al Defensor perquè l'orienti. El Defensor Adjunt li va indicar que ha de tenir en compte que és una assignatura d'estudis antics que desapareix segons una normativa establida per llei. Si no s'aprova ha de passar a un títol de grau equivalent. Li suggereix que parli amb el cap d'Estudis o amb el director del seu centre i expose el seu cas i que li plantege si hi pot haver cap solució addicional per a tornar a examinar-se. A més, sempre queda la possibilitat de sol·licitar una convocatòria de gràcia al rector.

L'alumna va tornar a l'Oficina del Defensor el 12-09-12 per a indicar que havia parlat amb el professor, amb una professora de \*\*\*\* i amb el cap d'Administració, ja que la cap d'Estudis no estava. Més tard, des de la Direcció d'Estudis li enviaren un correu en què li deien que havia estudiat el seu cas i que no es podia fer res. Aquesta carrera ha passat a impartir-se al campus de \*\*\*\*\*, per la qual cosa s'hi ha d'adaptar, i la data de matrícula és el dia 12-09-12.

Vol saber si encara es pot fer res o sol·licitar la convocatòria de gràcia al rector. El Defensor li indica els requisits sota els quals que s'ha concedit una convocatòria extraordinària de gener, que s'ha de sol·licitar mitjançant una instància a la vicerectora corresponent com més prompte millor, si els compleix i està interessat (insistint-li que és per a graus que encara no estiguen establits completament).

El 12-09-12, l'alumna sol·licità per mitjà d'una instància la convocatòria extraordinària de gener.

### **C-94-2012 (cas 3; 2 a 6-07-2012). Problemes amb normes de permanència**

Alumnes de \* que no compleixen la normativa de permanència estan en segon curs de grau i se n'hauran d'anar. Pregunten que poden fer i se'ls aconsella parlar amb el cap d'Estudis o amb el director per a plantejar-los el problema, segons com queden poden passar pel Defensor perquè els atenga.

## **SECCIÓ 2.2 ALUMNES: BEQUES EN GENERAL, CONVALIDACIONS, MATRÍCULA I TRASLLATS**

### **C-89-2011 (28-07-2011) (No s'admet la matrícula per estar fora de termini)**

Un alumne va sol·licitar matrícula en \* a causa del trasllat de sa mare a València per raons de treball. Li indicaren que el termini de preinscripció estava tancat i que no el podien admetre. Va presentar una instància al Registre adreçada al vicerectorat corresponent amb còpia al Defensor, en què en demanava la mediació.

A l'Oficina del Defensor li indicaren que en ser estudis superiors no es preveu l'obligatorietat d'admissió fora de termini, fins i tot encara que presente una raó justificada com és la seua, com ocorre en l'educació obligatòria.

L'alumne va decidir acabar el primer cicle a la seua universitat i demanar el trasllat a la nostra universitat per a fer el segon cicle des de zero a València. Se li va informar sobre el tràmit i les dates.

### **E-16-2011 (21-09-2011) (Li reclamen l'import de la beca)**

Una alumna va obtenir una beca per a realitzar el Màster \* en el curs 2009-2010.

La mort en accident de son pare li complicà la situació familiar. En la Unitat del Màster li indicaren que si no podia assistir perdria els 30 euros de la matrícula i que trametera una carta al director del màster en què li explicara els fets i així ho va fer. Al juliol de 2011 va rebre una carta en què li deien que havia de retornar l'import de la beca, 1.729 euros, per no haver complit les exigències de la beca. Presentà al·legacions justificades, però el 20 de setembre de 2011 va rebre la desestimació de les seues al·legacions i la indicació que havia de reintegrar la beca.

Exposà a l'Oficina del Defensor la seua situació actual: Ha esgotat l'atur, el seu home treballa a mitja jornada i tenen un fill. Des de l'Oficina del Defensor s'adreçà un escrit a la subdirecció corresponent al Ministeri en què s'exposava la situació, així com el que no era imputable a l'alumna no haver-se donat de baixa, ja que va comunicar la seua situació a la direcció del màster, que també preparà un escrit explicatiu i de suport.

L'alumna també adreçà un escrit a la subdirecció esmentada. Pensant que la resposta des del Ministeri s'haguera d'ajustar a la legalitat vigent, com així va succeir, des de l'Oficina del Defensor es comunica a l'alumna que s'ha gestionat que pugua obtenir una ajuda social de la Universitat per causa sobrevinguda, amb què poder resoldre el problema de la devolució.

L'última visita de l'alumna va ser per a agrair les gestions realitzades que havien portat a la solució del seu problema.

### **C-98-2011 (15-09-2011) (Problema de convalidacions)**

Una alumna havia aprovat complet el primer cicle de \* a la Universitat \*\*; va sol·licitar-ne el trasllat a la nostra universitat amb el convenciment que per llei li convalidarien el primer cicle complet. A la nostra universitat només li han convalidat 213 crèdits, fet que l'obligarà a cursar crèdits que ja té aprovats.

A l'Oficina del Defensor li indicaren que el termini per a presentar un recurs d'alçada contra la concessió dels crèdits convalidats havia acabat a final de juny, atès que la notificació estava datada en la primera quinzena de maig.

Per tant, l'única cosa possible era exposar la seua situació a cadascun dels professors que pogueren considerar que part de les seues assignatures ja les tenia aprovades i que, en conseqüència, pogueren simplificar-li l'examen, si ho consideraven possible.

Se li va insistir que oficialment el que compta és el que diu l'escrit sobre convalidacions que va rebre des del Servei de \*\*\*.

### **C-105-2011 (30-09-2011) (Problemes amb el sistema de matrícula)**

Una alumna de \* va anar a matricular-se de tercer el dia 15 de setembre. No es va poder matricular d'algunes assignatures optatives de primer cicle per estar completes les places. Només se'n va poder matricular de dues de les cinc de primer cicle que havia de matricular-se (una de 9 crèdits i una altra de 9 crèdits de lliure elecció). Per aquesta restricció no s'ha pogut matricular dels 64 crèdits que suposadament hauria de realitzar en tercer curs.

Va a l'Oficina del Defensor molt preocupada, ja que creu que si no cursa tercer enguany no podrà continuar amb la carrera, atès que el pla de llicenciatura s'extingeix.

S'adreça al Defensor per si hi ha cap tipus de solució, ja que fins ara li diuen que ja l'avisaran però no li solucionen res.

El Defensor consulta el cas amb el cap d'Administració de \* que rebrà l'alumna per a estudiar-ne la situació i veure si es pot matricular d'alguna assignatura més.

A més s'informa l'alumna que:

1. El pròxim curs encara hi haurà oferta d'optatives, a més hi haurà dos anys més sense docència i amb exàmens, després de l'últim any oficial.
2. Hi ha una desactivació per l'extinció del pla, però enguany s'han oferit encara unes 45 optatives i el pròxim curs també s'oferiran bastants optatives.

3. Enguany hi ha hagut una allau de peticions, hi ha hagut alumnes que s'han matriculat de moltes optatives. Tal vegada degut a desinformació i al temor de "no poder acabar".
4. Els alumnes que han tingut més problema a l'hora d'elegir són els que s'han matriculat l'últim dia, 15 de setembre i, sobretot, els d'última hora.
5. Des de \* s'han fet tots els esforços possibles per a atendre les peticions, i s'han incrementat en 10 o 15 places el nombre d'alumnes en algunes assignatures, però hi ha casos en què no es poden estendre més per la limitació de mitjans per a fer classe.
6. Es va facilitar a l'alumna el correu i telèfon del cap d'Administració de \* perquè es pose, com més prompte millor, en contacte amb ell.

### **C-112-2011 (20-10-2011) (Problemes en sol·licitar la beca del MEC)**

Alumna matriculada en primer curs de \* va intentar sol·licitar beca del MEC a través de la pàgina que el Ministeri té habilitada per a això. El 20-10-2011 va enviar un correu en què indicava que el 20-07-2011 emplenà la sol·licitud de beca però li faltava la contrasenya d'activació d'usuari perquè es poguera tramitar. El sistema li indicava que en menys de dues hores rebria en el seu correu la contrasenya, però no va ser així.

Es va posar en contacte amb el Ministeri per correu electrònic i per telèfon, però no li la facilitaren tampoc. Va adreçar una queixa al Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana, que la va trametre al Defensor del Pueblo, per ser un assumpte del Ministeri d'Educació.

No coneixia la figura del Defensor Universitari i per casualitat s'ha assabentat ara. Des de l'Oficina del Defensor es va parlar amb el Negociat de \*\* de la Universitat Politècnica de València on li digueren que tot i que la data límit per a lliurar la beca era el 14 d'octubre, si l'alumna té dades que justifiquen que intentà sol·licitar la beca dins del termini, pot passar pel dit Negociat i aportar la documentació i ells faran el tràmit per a presentar-la. Si documentalment no ho pot demostrar, només li queda demanar la beca de la Generalitat.

### **C-114-2011 (24-10-2011) (Se l'oblidà la data de la matrícula)**

Un alumne de \* va enviar un correu al Defensor en haver-se oblidat de la data de matriculació i volia saber quins passos ha de seguir per a matricular-se.

El Defensor li indica que si ha realitzat la preinscripció i està admès no tindrà cap problema, només seria anar a la Secretaria de l'Escola i dir-los què ha passat i el matricularan i si tinguera cap entrebanc es veuria la manera de resoldre-la.

Una altra cosa seria si no ha fet la preinscripció, ja que aleshores ho tindrà molt malament atès que hi ha 50 alumnes que han fet la preinscripció i estan en la llista d'espera, és a dir que si no ha sigut admès per l'Escola quasi amb seguretat li pot dir que és impossible admetre'l.



### **C-118-2011 (31-10-2011) (Sol·licità beca per a màster i li cobren matrícula)**

Alumna del Màster \* que envia un correu al Defensor per a indicar-li que ha sol·licitat les beques del Ministeri i de la Generalitat per a cursar el Màster i que el banc li ha cobrat un rebut de 219 euros en concepte del primer termini de matrícula.

El cap de la unitat administrativa del Servei \*\* li va indicar que amb el primer termini no es podia fer res per estar ja cobrat, però que ho solucionaria perquè no li arribaren més terminis.

Posteriorment ens va indicar que li havia arribat un altre rebut del banc, per la qual cosa sol·licitava al Defensor que li solucionara el problema, ja que no pot fer front al pagament per estar desocupat.

El Defensor es va posar en contacte amb el servei corresponent i li indicaren que ja havien parlat amb l'alumna i ja estava solucionat. El que va succeir va ser que l'alumna quan es matriculà del màster sol·licità pagar la matrícula en 6 terminis; després va sol·licitar les beques, però com que els terminis ja estaven en marxa se li va cobrar el primer.

Des del servei indicat es feren les gestions perquè es paralizaren els cobraments per haver sol·licitat beca i se li va indicar que havia de sol·licitar la devolució del primer termini. Respecte al cobrament del segon termini va ser una confusió de l'alumna.

El Defensor es va posar en contacte amb l'alumna per a indicar-li les gestions realitzades, que ha d'esperar a la resolució de les beques sol·licitades i si no se li'n concedeix cap haurà de pagar la matrícula, però seria en un sol. L'alumna va indicar que estava tot resolt i va agrair-ne l'atenció.

### **C-127-2011 (22-11-2011) (Alumna de doctorat en període de formació)**

Alumna de doctorat en \*, a l'Escola \*\*. Actualment està realitzant el període de formació de 60 crèdits necessaris amb assignatures del Màster \*\*\* i del Màster \*\*\*\*.

L'any passat ja va cursar 10 assignatures (45 crèdits) i ara necessita fer el treball d'investigació (15 crèdits), del qual es matriculà al juliol. Pel setembre descobreix que han augmentat les taxes de doctorat i en lloc de 31 euros per cada crèdit ha d'abonar ara 67€ per crèdit.

Va explicar el seu cas a la Secretaria de l'Escola i li proposaren una modificació de la matrícula de manera que es matriculara de Projecte Final de Màster. Per a formalitzar aquest tràmit necessitava el vistiplau del coordinador del programa de doctorat. Posteriorment li contestaren denegant-li el canvi en aquests termes: *“no es posible acceder al cambio que solicita, por no ser el Proyecto Fin de Master del Master en \*\*\* una asignatura que se pueda ofertar a los alumnos del programa de Doctorado”*.

Va consultar al servei corresponent i li digueren que no es pot, així com tampoc pot anul·lar la matrícula de doctorat i matricular-se com a alumne de màster, i una vegada realitzats els 60 crèdits de formació, el pròxim any matricular-se de doctorat, per

a això hauria de realitzar tots els crèdits del màster per a poder presentar el Projecte Final de Màster.

L'alumna diu que ja va fer els cursos de doctorat fa temps en una altra universitat (per això no li serveixen) i que ara l'obliguen a fer 60 crèdits d'un màster, però se'ls cobren més cars per tenir com a objectiu final fer el doctorat, quan és exactament igual que si estiguera fent el màster.

S'adreça al Defensor per a demanar-li ajuda o li indique què hi pot fer. El Defensor informa a l'alumna que tot el problema està relacionat amb la Llei de Taxes, que la nostra universitat aplica d'acord amb la legislació (si bé és cert que hi ha universitats que no segueixen el criteri legal, fet que és impugnable). Se li comentà que hi ha dues maneres d'accedir a la realització del treball de doctorat:

- 1) Realitzant un màster complet més un treball de fi de màster.
- 2) Realitzant un itinerari formatiu, que fins ara està format per assignatures d'un o diversos màsters que tinga el programa de doctorat i un treball d'investigació, que en realitat és d'iniciació a la investigació.

La modalitat segona té l'avantatge que són menys crèdits de docència i poden ser de màsters diferents, amb la qual cosa es pot perfilar millor què deu estudiar, si bé des d'enguany són més cars els crèdits de l'itinerari formatiu que dels màsters, criteri legal aplicat a la Universitat Politècnica de València, seguint la Llei de Taxes, com es va indicar anteriorment.

La raó en la diferència de preu està en el fet que sempre la matrícula en les assignatures de doctorat han sigut més cares que les assignatures normals. S'ha continuat amb aquesta diferenciació entre itinerari d'assignatures per a preparació al doctorat i assignatures de màster.

Finalment, el Defensor li indica que si ella ho considera convenient pot adreçar un escrit al Vicerectorat de \* de la Universitat Politècnica de València i una altra possibilitat seria elevar-lo al Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana.

El 25-11-11, l'alumna va contestar que havia valorat enviar una carta al vicerector, però creu que no aconseguirà res, de tota manera no és un problema particular, sinó de totes les persones que estan fent el doctorat a la Universitat Politècnica de València, per la qual cosa creia que hauria de tractar-se de forma global per algun organisme, com ara el Defensor Universitari.

Adjunta la decisió del Parlament Europeu i del Consell, de 18 de desembre de 2006, per a accions d'investigació, desenvolupament, etc., i la Normativa de la tesi o treball final de màster, aprovat per la Comissió Acadèmica de 2009 de l'Escola \*\*.

El Defensor Universitari contesta a l'alumna que ell no té inconvenient a enviar un correu a la vicerectora, encara que imagina la resposta, ja que la decisió es prendrà després d'estudiar la Llei de Taxes i amb posterior aprovació per la Junta de Govern.

Demana permís a l'alumna per a trametre el seu correu a la vicerectora amb una introducció del Defensor, però en aquest correu ell hauria d'anunciar-li que els afectats li presentaran un escrit per Registre General.

L'alumna el 30-11-11 va presentar pel Registre General una instància adreçada al rector, en què sol·licitava poder matricular-se del projecte final de màster per a realitzar el seu treball d'investigació, ja siga:

- Matriculant-se com a alumna de màster i quan acabe passar al Programa de Doctorat.
- Modificar la matrícula, si s'inclou la possibilitat de matricular-se en el treball final de màster des del Programa de Doctorat, amb la finalitat de realitzar sota aquest epígraf el treball d'investigació.

Lliura una còpia al Defensor per al seguiment. El 19-12-11, ens envia un correu en què adjunta la resposta del rector a la seua instància, la qual ha sigut denegada pels motius següents:

- Les taxes les estableix la Conselleria d'Educació, Formació i Ocupació.
- El punt 4 del Decret 104/2011 estableix les taxes per estudis conduents al títol de doctor/a per àrea de coneixement.
- L'àrea de coneixement corresponent en el seu cas és d'“enginyeria i arquitectura”
- El preu establert per crèdit matriculat és de 67,31 euros.
- L'elecció entre estudis de màster i doctorat és exclusiva de l'alumne.
- L'assignatura Projecte Final de Màster només és possible realitzar-la una vegada completat tot el pla d'estudis establert per a un màster universitari determinat.

Pot interposar un recurs contenciós administratiu en el termini de dos mesos, o un recurs de reposició en el termini d'un mes.

A l'alumna no li sembla just, però no li queda més remei que abonar la taxa a preu de doctorat, i agraeix el suport del Defensor.

### **C-128-2011 (27-11-2011) (Li reclamen la beca concedida el 2007)**

Una alumna de 4t curs de \* va rebre una notificació del Servei \* de la Universitat Politècnica de València en què se li reclama l'import de la beca que se li va concedir l'any 2007, quan estava en primer curs de \*.

L'alumna indica que es va presentar a la majoria de les assignatures i que li falten molt pocs crèdits per a complir el terç de crèdits presentats que exigeix el Ministeri. Hi ha recorregut, però el màxim que ha aconseguit és que li ajornen el pagament fins al març.

A l'Oficina del Defensor se li indica que s'han tractat casos semblants, que la petició que ella ha rebut ve del Ministeri, i que la Universitat Politècnica de València és un simple intermediari entre l'alumne i el Ministeri.

### **C-129-2011 (28-11-2011) (Problema de convalidacions)**

Alumne de \* que, en el mes d'octubre de 2011, va realitzar un curs que equival a 10 crèdits ECTS i en demanar el reconeixement per als seus crèdits de lliure configuració li n'han concedit només 3,5.

Ha consultat en la normativa pròpia de la Universitat Politècnica de València a veure si hi ha res estipulat, però no ha trobat res. Ell creu que hi ha d'haver alguna cosa establida, ja que avui en dia s'estan fent moltes adaptacions de plans antics als nous graus.

S'adreça al Defensor perquè li indique on pot consultar aquesta equivalència. Des de l'Oficina del Defensor es consulta el Servei \*\*, on indiquen que no hi ha publicada una equivalència entre crèdits ECTS i crèdits de titulacions en extinció. El catàleg amb l'oferta de crèdits de lliure elecció per a cada curs acadèmic està publicat en el web del servei, i el que no consta en les activitats recollides en aquest catàleg, queda a criteri del centre el reconeixement.

El 07-12-2011 el Defensor parlà amb el cap d'Administració de \*, el qual li va confirmar que:

- 1) Es demanà que la universitat on va fer el curs expedira un certificat d'aprofitament dels 10 crèdits que ja té aprovats del curs de postgrau.
- 2) Que es va preguntar a l'alumne quantes hores presencials tenien aquests 10 crèdits aprovats i l'alumne comunicà que 70 hores.
- 3) Que se li va aplicar la normativa vigent en \* per la qual 20 hores presencials es convaliden per 1 crèdit ECTS de lliure elecció.
- 4) En conseqüència se li van convalidar 3,5 crèdits.

El cap d'Administració indicà que les escoles dins del marc legal tenen certa capacitat normativa; no obstant això, si no li sembla adequat, pot parlar amb el cap d'Estudis, que està disposat a rebre'l quan ho desitge.

### **C-132-2011 (14-12-2011) (Cobrament de taxes per les convalidacions)**

Alumna de \* que ha cursat \*\* i enguany ha començat \*\*\*. Segons li indicaren per passar-se d'una enginyeria a una altra té dret al reconeixement d'algunes assignatures. Presentà la dita sol·licitud i ara li ha vingut al seu banc el càrrec de 60 euros per taxes de reconeixement, igual que als seus companys, siga una assignatura o 15 assignatures com és el seu cas. Va indicar que en cap moment els informaren d'aquest cobrament.

S'adreçà al Defensor per a saber si té algun dret que se li retorne l'import en no haver sigut informada al seu moment. Des de l'Oficina del Defensor es va contestar a l'alumna per què el cobrament dels 60 euros està determinat per la Llei de Taxes de la Generalitat, que obliga la Universitat.

No obstant això, si ho considera oportú pot fer constància d'aquest fet mitjançant un escrit adreçat al Servei de \*\*\* a través del Registre General de la Universitat Politècnica de València.

### **C-133-2011 (14-12-2011) (Li reclamen la beca concedida el curs passat)**

Un alumne de \* va estar matriculat l'any passat a la nostra universitat i aquest curs s'ha traslladat a la Universitat de \*\*. Va rebre una carta del Servei \*\*\* en què se li exigeix l'import de 5.225 euros corresponents a la beca que li concediren el curs passat per no haver-se presentat a 1/3 dels crèdits matriculats.

L'alumne indica que va assistir durant el curs a totes les classes i pràctiques i als exàmens parcials. Que no es va presentar a l'examen final de l'assignatura \*\*\*\* perquè era l'assignatura que pitjor portava i per haver estat malalt. Vas presentar un recurs per a justificar-ne la malaltia, però va rebre un resposta denegatòria que exigia el pagament.

Des de l'Oficina del Defensor s'exposa a l'alumne que hi ha uns altres casos semblants, però en ser una reclamació del Ministeri, tot i que s'haja fet a través del Servei \*\*\* de la Universitat Politècnica de València, no es pot res des d'aquesta Oficina.

### **C-135-2011 (15-12-2011) (Sol·licita un màster i li assignen doctorat)**

Alumna del Màster en \*. El 11-06-10, l'alumna va sol·licitar l'admissió per a cursar el màster, ja que desitjava completar-ne els coneixements en el sector de \*\*. Per a això va aportar-ne la titulació d'Enginyera Superior en \*\*\* i Enginyera Tècnica en \*\*\*\*, així com la seua experiència laboral i docent de 9 anys com enginyera al servei del Centre \*\*\*\*\*.

La Comissió Acadèmica del Màster va denegar-ne la sol·licitud per considerar el seu perfil no adequat i va recomanar realitzar el doctorat, on podria cursar els 45 crèdits docents necessaris amb les mateixes assignatures del màster i en tot cas continuar cursant en anys successius la resta d'assignatures del màster i obtenir així ambdues titulacions.

El 06-07-2010 va sol·licitar l'admissió per a cursar el programa de doctorat de \*\*\*\*\*. Fou acceptada i es matriculà de les assignatures de l'especialitat de ^ del màster amb el pla d'estudis vigent en el curs acadèmic 2010-2011. Es va matricular de més crèdits dels necessaris, amb la intenció d'utilitzar-los per a completar més avant el pla d'estudis del màster, seguint la recomanació del seu tutor. Per a ella va suposar un esforç econòmic i personal per estar laboralment en actiu i aprovà els 53.3 crèdits.

En estar matriculada en doctorat no va poder sol·licitar les beques que es concedeixen als alumnes d'un programa de màster i tampoc no va poder demanar les ajudes per a becaris d'I+D.

Abans de finalitzar el curs acadèmic la direcció del màster confirmà la reforma i l'adaptació al nou pla d'estudis, però els tranquil·litzaren en el sentit que no eixirien perjudicats els alumnes que ja havien cursat assignatures en el curs 2010-2011.

En el curs 2011-2012 l'alumna es matriculà en el Màster \* dels 60 crèdits de docència i realitzà la petició de reconeixement ordinari de crèdits per a les assignatures

que no li reconegueren de forma automàtica (correspon a assignatures idèntiques que només ha canviat el seu codi en la nova titulació 2152).

L'alumna s'ha vist perjudicada respecte als alumnes de màster, ja que ha hagut d'abonar 60 euros pel reconeixement esmentat, en tant que els companys del màster no han hagut d'abonar aquests 60 euros en considerar que no eren responsables del canvi de pla d'estudis.

La sol·licitud de reconeixement la va fer a través d'un escrit adreçat a la Subcomissió de Reconeixement de Crèdits de Postgrau i lliurada en Alumnat el 10-10-11, ja que per l'aplicació informàtica no es podia realitzar.

La Comissió Acadèmica del Màster \*, també presentà un informe favorable perquè fora acceptat el reconeixement.

Hi ha una altra alumna en les mateixes condicions i a les dues se'ls ha desestimat qualsevol tipus de reconeixement extraordinari, i al·lega que només s'ha aplicat als alumnes que cursaren les assignatures l'any passat com a màster. L'alumna indica que això suposa una clara discriminació respecte als alumnes de màster, ja que elles cursaren les mateixes assignatures que els alumnes de màster i no pot entendre com no s'aplica als alumnes de doctorat el mateix criteri que als alumnes de màster, atès que no són tampoc responsables els alumnes de doctorat del canvi del pla d'estudis.

L'alumna ha sigut obligada a cursar de nou altres assignatures del nou pla, per la qual cosa perd molts crèdits cursats en el pla anterior, i paga injustament de nou taxes d'altres assignatures.

Des del Servei \*\*\*\*\* se li reconeix que si des d'un principi se li haguera admès per a cursar en l'ordre que ella desitjava, primer màster i després doctorat, no hauria tingut aquests problemes.

L'alumna continua sense entendre el que considera una discriminació sense sentit i el 16-12-11 presentà un recurs d'alçada al rector en què sol·licitava que es tinguin en compte els mateixos criteris d'adaptació tant per al programa de màster com per al de doctorat, que s'estudie de nou l'aplicació del reconeixement extraordinari que tingueren els alumnes de màster als alumnes de doctorat i que no se'ls tornen a cobrar els 60 euros pel dit reconeixement.

El 22-12-11, rep una telefonada d'Alumnat en què li diuen que desestimaran el recurs del reconeixement extraordinari, però que a falta que li arribe la comunicació oficial, ha de demanar abans del dia 23 el reconeixement ordinari perquè les assignatures que va cursar consten en el seu expedient.

Informa al Defensor i envia una còpia del reconeixement ordinari sol·licitat a través de la seua intranet. El dia 23-12-11, el Defensor va parlar amb l'alumna i li va informar que havia esbrinat informació complementària que l'alumna no li havia facilitat, ja que:

- 1) L'alumna s'havia passat de doctorat a màster, tal vegada per ser més econòmics els crèdits, i li han convalidat tots els possibles, i fins i tot quasi més dels possibles, ja que de fet només li faltaven 3 crèdits per convalidar.

- 2) Hi ha hagut canvis de pla en el màster i els alumnes de màster de manera extraordinària li lo han convalidat tot.
- 3) Se li haguera aplicat el mateix criteri que als alumnes de màster si haguera continuat en doctorat, ja que la convalidació extraordinària va ser per una única vegada, de manera puntual. A ella no se li pot aplicar *a posteriori*; és a dir, després d'haver-se canviat de doctorat a màster, tal vegada per ser més econòmics els crèdits en màster.

L'alumna va indicar que tal vegada vaja al contenciós administratiu, que ja és la pròxima via que té per a recórrer-hi.

### **C-136-2011 (19-12-2011) (Li deneguen la beca del Ministeri)**

Un alumne de 5è curs de \* va sol·licitar beca del Ministeri per al curs 2011-2012 i li l'han denegat per "*no demostrar su independència econòmica o familiar*". L'alumne va presentar els mateixos documents que en els anys anteriors, en què li la concediren, i la seua situació acadèmica és adequada ja que ho té tot aprovat.

En data 03-12-2011 li demanaren que aportara el CIF de l'empresa on treballa i el va trametre com a PDF per correu electrònic. Va telefonar per a saber si ho havien rebut i li digueren que sí.

El dia 13-12-2011 li comuniquen que té la beca denegada i va anar en persona al Negociat \*\* i li digueren que podia presentar una al·legació i aportar els documents que considerara necessaris.

Va anar al Defensor perquè li assessorara abans de presentar l'al·legació. El 20-12-2011, el Defensor va obtenir del Negociat de \*\* la informació de la situació de l'alumne era un poc estranya, ja que declara uns ingressos de \*\*\* (que no especifica d'on procedeixen) i quant a despeses d'independència només aporta rebuts de llum i aigua, sense contracte de lloguer, fet que no permet justificar la independència econòmica i no li poden concedir la beca.

Només és possible que l'alumne presente un recurs de reposició. L'alumne va presentar un escrit d'al·legació, que es va desestimar.

### **C-06-2012 (10-01-2012) (Graduat es matricula en un segon cicle)**

L'alumne l'any passat finalitzà el seu grau de \* i com que pretenia continuar estudiant es va decantar per un segon cicle i va elegir \*\* el campus \*\*\*, per proximitat a sa casa.

Quan portava dos mesos estudiant, des de la Secretaria de l'Escola li demanaren el títol de carrera tècnica, que ell no tenia ja que l'any passat es va adaptar i acabà com a grau.

Li indicaren que com que no té aquest títol no pot realitzar un segon cicle.

Va consultar amb l'Escola \*\*\*\* per si era possible que li l'expediren, però li van dir que ja ha quedat derogat. En conseqüència, no el poden acceptar i li han anul·lat la seua matrícula.

L'alumne va sol·licitar que li retornaren els pagaments realitzats fins al moment, corresponents a matrícula i una convalidació. No havia rebut l'ingrés a final de novembre. També vol demanar una indemnització pels diners gastats en el lloguer del pis i trajectes, ja que quan es matriculà, en el seu expedient acadèmic posa clarament que ha realitzat el grau i el projecte és de grau, per la qual cosa considera que ha sigut un error de la Secretaria de l'Escola i una mala gestió, ja que han tardat dos mesos a adonar-se'n.

L'alumne desconeixia que des de grau no es podia accedir a un segon cicle, si ho haguera sabut hauria estudiat una altra cosa.

Va al Defensor per a exposar-li el seu cas. L'11-01-12, li va atendre el Defensor Adjunt. Quan l'alumne presentà la preinscripció va posar que era diplomad en \*\*\*\*\*, per la qual cosa se li acceptà la matrícula. Quan l'Escola ha revisat les matrícules, s'han donat que no podien acceptar-lo per ser ja Graduat en \*\*\*\*\*.

L'alumne ha comprès la situació i que no es pot fer res. Si vol ampliar estudis s'hauria de matricular en un màster, per exemple. Va dir que presentarà una nova instància en què reclamarà la devolució de l'import pagat per la matrícula, ja que no li han contestat encara, i dubta si sol·licitarà la indemnització abans considerada.

### **C-08-2012 (13-01-2012) (Li deneguen la beca de menjador)**

A un alumne de \* li denegaren la beca de menjador per tenir renda alta. Presentà un recurs de reposició ja que no es pot pagar tots els àpats. Fa uns dies va rebre una carta a casa en què li indiquen que li la deneguen novament i que té un mes per a presentar un contenciós administratiu.

Va anar a l'Oficina del Defensor i li informaren que li han denegat per viure amb sa mare que té una renda tres vegades superior de l'exigida en el tall per a concedir les beques de menjador. L'escrit que va presentar és ja el recurs de reposició per la qual cosa només té l'opció de presentar un contenciós administratiu.

### **C-09-2012 (18-01-2012) (Sol·licitud de convalidacions)**

Alumne de \* en l'especialitat \*\*. Al juny de 2011 va fer la preinscripció del curs d'adaptació al grau i va sol·licitar les convalidacions pertinents segons li informaren a l'Escola. Han passat més de sis mesos i:

-- Desconeix quines assignatures ha de cursar. Ha acabat el primer quadrimestre, per la qual cosa seria impossible cursar alguna assignatura d'aquest quadrimestre si no obté la convalidació.

-- Li han carregat en el seu compte bancari quatre rebuts, però no ha tingut l'oportunitat d'assistir a classe per no saber què ha de cursar.



- Un d'aquests rebuts és de 60 euros per una taxa per l'estudi de les convalidacions, fet que no li va comunicar ningú en cap moment. Li ho explicaren després de telefonar diverses vegades a la Secretaria de \*.
- El termini per a renunciar a la matrícula i que li retornen els diners va expirar el 31-12-2011, data en què encara no estaven publicades les convalidacions per la qual cosa no podia valorar compaginar l'estudi amb el seu treball.
- El 18 de gener li han comunicat que se li retornarà els imports de la matrícula.

El Defensor rep del director de \* la informació que atès que als antics titulats de grau mitjà, en fer un màster no els serveix per a poder optar al grup A, s'ha oferit un curs d'adaptació a la titulació de graduat.

En aquests moments, les convalidacions d'assignatures per als alumnes del curs d'adaptació s'estan negociant entre l'ANECA, el vicerector d'Estudis i Convergència Europea i l'Escola de \*.

El Defensor va comunicar a l'alumne tot el va succeir i també realitzà gestions al Rectorat per a transmetre la preocupació pel problema del retard en la resolució de convalidacions i adaptacions, entenent la complexitat del problema.

### **C-11-2012 (19-01-2012) (Pagament de la matrícula)**

Alumnes de \* que estan en el curs d'adaptació al grau. Segons la llista de les assignatures convalidades publicat en el web de l'Escola, només els queda per cursar l'assignatura \*\* i presentar el Treball \*\*\*. A un dels dits alumnes només li queda pendent el Treball \*\*\*.

Han pagat el primer termini de matrícula més les despeses de gestió, per la qual cosa consideren que amb aquest pagament queda completament cobert el cost total dels crèdits que han d'abonar. Per això, han retornat el rebut corresponent al segon termini de la matrícula.

Han presentat al Registre una instància adreçada al Servei \*\*\*\*, en la qual sol·liciten que aquest impagament no tinga cap efecte negatiu en la seua matrícula i que se'ls comunique de manera oficial la convalidació de les assignatures corresponents, així com es trameta la devolució de la diferència entre la quantitat abonada fins al moment i el cost real dels crèdits a cursar.

Des de l'Oficina del Defensor es parla amb el Servei \*\*\*\*, on coneixen el problema que hi ha en aquests moments amb les convalidacions del curs d'adaptació al Grau en \*. Indicaren que quan reberen les instàncies dels alumnes se'ls contestarà, però sí ens poden avançar que el curs normal seria que pagaren i després de la convalidació sol·licitaren la devolució de l'import corresponent al seu cas, però que si per a ells aquest pagament ara és molt carregós, no se'ls anul·larà la matrícula fins que es resolga el tema de les convalidacions, i pot succeir que se'ls anul·len alguns serveis, per exemple la intranet, ja que està automatitzat per a tots els alumnes de la Universitat Politècnica de València. En aquest cas, es podrien restablir aquests serveis.

## **E-04-2012 (01-02-2012) (Llicenciats en \* demanen convalidacions per a un màster)**

Llicenciats en \* (Pla 2000) en l'especialitat de \*\* (\*\*\*) i \*\*\*\*), de què han cursat 70,5 crèdits. Durant el període establert per la Universitat Politècnica de València ambdós sol·licitaren el reconeixement (convalidació) de l'assignatura \*\*\*\*\* del Màster \*\*\*\*\*. En les sol·licituds inicials aportaren el programa de \*\*\*\*\* que els va proporcionar el professor responsable Sr. \*\*\*\*\*.

El 03-11-11 es va publicar en la intranet la resolució de desestimació del reconeixement. Després de conèixer la desestimació, un dels afectats va parlar amb el professor responsable per a conèixer les raons que no se'ls reconeguera. Els va indicar que per a estudiar millor el reconeixement haurien d'aportar un programa molt més concret i fer esment a les famílies tractades en l'assignatura.

El 21 de novembre presentaren un recurs d'alçada al rector, i aportaren un programa molt més concret que l'inicial i fer esment a les famílies vistes en l'assignatura.

El 24 de gener se'ls notificà la desestimació del recurs d'alçada pel vicerectorat, i indicaren que les assignatures no coincidien en continguts i que per això es desestimava.

El 01-02-12, presenten una queixa al Defensor perquè l'admeta i s'iniciïn les accions oportunes per a aclarir si la desestimació del reconeixement és procedent i si s'han respectat en tot moment els seus drets.

Sol·liciten al Defensor que qualsevol requeriment d'informes, comunicació o resolució per la defensoria es faça i s'exigisca per escrit i no de forma oral. El Defensor va demanar al servei corresponent un informe sobre la desestimació del reconeixement que sol·licitaren els alumnes, el qual aquest servei el va trametre el dia 03-02-12.

Finalment, el 07-02-12 el Defensor va contestar als alumnes basant-se en l'informe rebut i en el seu reglament.

## **C-18-2012 (20-02-2012) (Sol·licita la beca del MEC)**

Alumna de \* que enguany està en tercer curs i que sol·licità la beca del MEC. És d'origen \*\*, demanà una beca com a persona independent, i va justificar que treballava, si bé ara està en l'atur. Li han denegat la beca i no entén què li demanen addicionalment.

Des de l'Oficina del Defensor es va demanar informació al Negociat de \*\*\*, on li informaren que per l'edat de l'alumna aquesta beca es va enviar directament al Ministeri, que l'ha denegat, ja que en ser independent havia d'haver justificat on treballava.

Se li va comunicar que té la possibilitat d'al·legar, i pot presentar la tramitació al Negociat \*\*\*, i aportar el contracte de treball o el certificat de l'oficina de l'atur.

### **C-24-2012 (28-02-2012) (Problemes amb la matrícula de dues assignatures)**

Alumna del curs d'adaptació al Grau de \*. Indica l'alumna que l'Escola l'ha matriculat de dues assignatures que actualment no s'imparteixen classes, ja que són del quart curs del grau i encara no han arribat els alumnes a aquest curs. Les assignatures són: \*\* i \*\*\*. Aquestes assignatures corresponen al bloc \*\*\*\* del pla d'estudis d'aquest grau.

Ha consultat a la Secretaria de l'Escola i li han dit que no és possible, que és il·legal i que ha de parlar amb el cap d'Estudis. Està preocupada per les dates que són i perquè li cobraran la matrícula sense poder tenir l'oportunitat de cursar-les i aprovar i a més el pròxim any li les cobraran més cares per ser la segona vegada que se'n matricula. No han fet tampoc cap grup específic per als alumnes del grau.

A més pregunta al Defensor si poden tornar a revisar les convalidacions que va sol·licitar, ja que hi ha dues assignatures que ja ha cursat i que no li han convalidat per la qual cosa les haurà de tornar a cursar. Són ^ i ^^.

El 2 de març el Defensor va parlar amb el cap d'Estudis, el qual li va comentar:

1. Aquestes dues assignatures, en principi, només s'oferiran enguany per a alumnes Erasmus, després es va decidir ampliar-la per a alumnes no Erasmus. Dels 25 matriculats n'hi ha 20 d'Erasmus.
2. L'assignatura \*\* s'impartirà els dijous de 10 a 12,30 hores a l'aula \*\*\*\*\*. Començarà així que arriben tots els Erasmus.
3. L'assignatura \*\*\* serà impartida els dilluns de 13 a 15 hores a \*\*\*\*\*. Un dels professors ja ha començat i l'altre esperarà que arriben tots els Erasmus.

Respecte a les convalidacions, el Defensor li va indicar que si no hi està d'acord ha de presentar una instància al Registre General que l'estudiarà la Comissió de Convalidacions i Adaptacions. Pot lliurar una còpia al Defensor per al seguiment.

### **C-26-2012 (07-03-2012) (Sol·licita homologació en un màster)**

Alumne que amb data 07-02-12 va sol·licitar a la Universitat Politècnica de València homologació del \* o, si no, la possibilitat de convalidar-lo.

Des del vicerectorat corresponent li van trametre un escrit el 13-02-12, en què li indicaven que la normativa respecte d'homologació i convalidació de títols i estudis estrangers d'educació superior està recollida en el Reial Decret 285/2004 i modificada en el Reial Decret 309/2005, en què no està reflectida la possibilitat d'acollir-ne la sol·licitud d'homologació.

D'altra banda, per a poder sol·licitar reconeixement de crèdits és necessari preinscripció al màster en què estiga interessat, que se n'admeta la sol·licitud, que

formalitze la matrícula i sol·licitar en les dates previstes el reconeixement a la Comissió Acadèmica del Màster. En el cas que els mèrits aportats foren de títols propis i l'informe fóra positiu, aquest reconeixement té una limitació del 15% dels crèdits totals de la titulació.

L'alumne va parlar amb el Defensor, ja que creia que li havien aplicat un reial decret que no es correspon al seu cas i té un mes per a presentar un recurs d'alçada. S'arriba a l'acord que l'única possibilitat és interposar el recurs d'alçada en què exposa de manera clara i breu que l'han aplicat un RD d'homologació d'estudis a l'estranger, que no correspon al seu cas.

El 20-03-12, l'alumne va presentar un recurs al vicerektorat corresponent, i va fer constar que pretén homologar un títol d'educació superior obtingut a la Universitat Politècnica de València pel Màster \*\* impartit a la mateixa escola i per la mateixa època, i que avui dia s'ha homologat pel Màster Universitari \*\*\*.

El 27-03-12, el Servei \*\*\*\* contacta amb l'interessat per a explicar-li la resposta a la seua instància, que en breu rebrà per escrit.

S'hi li indica que la normativa actual aplicable és el RD 285/2004, modificat pel RD 309/2005, que no recull la possibilitat d'homologar el títol propi que va realitzar el 1992 per un títol oficial de màster i que l'única possibilitat és la incorporació a un títol oficial via reconeixement de crèdits, cursant el que falta, que segons el RD 86/2010 suposa que no es pot reconèixer el Treball Final de Màster i que el nombre total de crèdits reconeguts no pot excedir del 15%, a la qual cosa s'afegeix la normativa interna de la Universitat Politècnica de València que fixa que el nombre mínim de crèdits a cursar ha de ser 30.

El Defensor indica a l'alumne que el màster oficial \* es va nodrir inicialment d'un altre títol propi que es cursava en aquell moment, fet que el va portar que aleshores els reconegueren als alumnes en el màster oficial quasi tot la matèria cursada en el títol propi. S'indicà a l'alumne que en la resposta oficial que rebrà li indicaran la manera d'actuar si no li sembla que la resolució és conforme a dret.

### **C-28-2012 (12-03-2012) (Sol·licita trasllat d'expedient)**

Alumna de 4t curs de \* que ve a consultar el cas d'una companya que estudia la mateixa carrera a la Universitat \*\*. Aquesta companya està en quart curs i vol demanar el trasllat per a cursar el pròxim curs a València. Ha consultat a la Secretaria de \*, però li diuen que no s'hi pot, ja que només s'admeten trasllats per a alumnes del Pla Bolonya.

També ha consultat al Servei \*\*\* i li han dit la mateixa cosa. La raó exposada és que el Pla Bolonya està molt avançat, per la qual cosa no poden acceptar alumnes d'unes altres universitats, ja que en funció de les convalidacions concedides, podria succeir que haguera de cursar assignatures de primer cicle del pla anterior, que ja està extingit. L'alumna ha de considerar que la convalidació es fa assignatura a assignatura i

que si no se li convalida alguna assignatura extingida no es pot matricular a la Universitat.

L'alumna va presentar una queixa al Defensor, el qual li ratificà les indicacions anteriors del Servei \*\*\*, i l'única possibilitat és sol·licitar que l'admeten condicional al fet que li convaliden totes les assignatures extingides del pla anterior.

A l'Oficina del Defensor se li va recomanar que tornara a la Secretaria de \*, que comentara tota la informació addicional que tenia i que si sorgeix cap dificultat que demane parlar amb el Sr. \*\*\*\*\*, qui en coneix la problemàtica.

### **E- 08-2012 (18-04-2012) (Problemes de convalidació)**

Alumne que va començar la carrera \* a la Universitat \*\*, per motius personals es desplaçà a la Universitat \*\*\* i després a la Universitat \*\*\*\*. Posteriorment, es va matricular a la nostra universitat en el curs tercer del pla anterior amb algunes assignatures soltes de cursos anteriors.

Actualment, està matriculat en 4t curs de grau perquè s'adaptà. Li queden per acabar tres assignatures, el projecte final de carrera més una optativa de tercer curs i les pràctiques externes (obligatòries ara en grau).

El problema està amb aquestes dues assignatures (l'optativa de 3r i les pràctiques externes), les quals cursà a \*\* i \*\*\*\*, i que la nostra universitat li ha denegat el reconeixement. Això suposa que el pròxim curs s'hauria de matricular solament d'aquestes dues assignatures més el projecte, que ja el té avançat.

L'alumne lliura al Defensor una còpia de la instància que ha presentat pel Registre General al director de l'Escola. L'alumne, per indicació del Defensor, parla amb el director, qui li suggereix que presente un recurs d'alçada contra la resolució de denegació de convalidacions.

### **C-52-2012 (05-06-2012) (Denegació de beca)**

Alumne de \*, que en el curs 2010-2011 se li va denegar la beca del Ministeri. Va fer un recurs seguint instruccions de Secretaria, però com que no rebia resposta i al seu intranet apareixia "pendent", telefonà a beques del Ministeri on li digueren que el que havia fet era una al·legació i que després havia d'haver presentat un recurs. En anys anteriors li havien concedit la beca i en aquest curs 2011-2012 li l'han tornat a concedir.

Es va posar en contacte amb el Defensor per a consultar si podia presentar encara el recurs a la denegació, així com saber per què li apareixia al seu intranet "pendent" i, a més, per la documentació rebuda creu que li l'ha denegaren per error.

Des de l'Oficina del Defensor es va fer la consulta a la Unitat \*\*, on ens van informar que li la denegaren per superar els llindars patrimonials en la seua unitat familiar (en el curs 2010-2011 se'l valorà amb 109, i va sobrepassar la puntuació 100,

fet que impedeix tenir beca). També ens digueren que aquest curs li l'han concedit perquè no han arribat al màxim del 100% establert.

Respecte a la possibilitat de presentar un recurs, li van dir que el termini ja havia acabat, i que ara s'estaven recorrent les beques del 2011-2012.

Finalment, pel que fa que a la seua intranet aparega *pendent*, li van confirmar que en \*\* consta que s'ha comunicat que la beca ha sigut denegada i igualment amb l'al·legació que va presentar.

### **C-55-2012 (13-06-2012) (Li demanen retornar la beca i pagar la matrícula)**

Alumna de grau de primer curs de \*, que li han concedit la beca del Ministeri i matrícula gratuïta al desembre de 2011. Al juny de 2012 li telefonaren des de la Unitat \*\* per a dir-li que ha de retornar la beca i pagar les taxes de matrícula perquè ja té la diplomatura de \*\*\*.

L'alumna coneix que, segons la normativa, no es podrà obtenir beca per a uns estudis si es posseeix un títol d'igual nivell o superior. Considera que la seua diplomatura és un títol inferior al de grau.

El Defensor consulta aquest problema amb el Servei \*\*\*\*, on li diuen que oficialment hi ha tres nivells que són: cicle primer, segon (màster) i tercer (doctorat).

En el primer nivell estan inclosos les antigues diplomatures i els graus, tot i que no tinguen la mateixa durada. Per aquesta raó ha de retornar la beca.

També li comentaren que en l'única qüestió que el Ministeri ha suavitzat la regla anterior és quan es tracta d'una adaptació de diplomatura a grau, ja que en aquest cas es pot obtenir una beca parcial.

L'única possibilitat seria demanar l'Ajuda d'Acció Social, ja que encara que el termini ha acabat, hi hauria la possibilitat de sol·licitar-la immediatament de manera extraordinària.

L'Ajuda d'Acció Social no es va poder demanar, ja que en l'actual convocatòria un dels requisits és que *“no podrán percibir esta ayuda los alumnos titulados que se matriculen en una titulación del mismo o inferior nivel cursado anteriormente”*.

### **C-60-2012 (25-06-2012) (Els demanen retornar la beca i pagar la matrícula)**

Alumnes de \* de segon curs s'han passat a grau i han hagut de matricular-se de les assignatures de 2n curs que no li han convalidat, vora uns 50 crèdits.

Els concediren la beca del Ministeri i ara els diuen que la tenen denegada, que han de retornar l'import i pagar la matrícula. A la Unitat \*\* els indiquen que la

denegació es deu al fet que estan en un curs de grau ja cursat en la llicenciatura. Si estigueren en tercer de grau no li l'hagueren denegat.

Els consideren que no tenen culpa que encara no s'impartisca el tercer curs, per la qual cosa van al Defensor per a saber on poden recórrer perquè es revise el seu cas. A més, a un d'aquests alumnes li han concedit una beca d'idiomes per a aquest estiu a l'estranger. Si la beca del Ministeri li la deneguen, també li denegaran la d'idiomes, amb la qual cosa perdria l'import del bitllet d'avió.

El Defensor només els pot indicar que la normativa depèn del Ministeri i que estava prevista en la convocatòria de la beca (*Si se cambia de estudios universitarios habiendo sido becario, no se podrá obtener ninguna beca en los nuevos estudios hasta que el número de cursos matriculados en éstos sea superior al número de becas disfrutadas en los estudios que ha abandonado*).

Per a la seua informació els va indicar el Defensor que rebran una primera carta de notificació perquè retornen els diners, si no els retornen s'inicia el procediment administratiu i rebran una altra amb un termini per a la devolució i en què constarà, en cas de no estar conforme, on poden recórrer-hi.

#### **C-94-2012 (caso 4 del 2 al 6-07-2012). Problemes en matricular-se**

El 31-07-12, un alumne de \* s'adreça al Defensor Adjunt per un problema de grup en realitzar la matrícula. Se li va indicar les gestions que ha de realitzar a l'Escola perquè es pugui solucionar. Poc després, l'alumne ens va dir que s'ha solucionat el seu problema.

#### **C-73-2012 (17-07-2012) (Sol·licita convalidacions)**

Alumna de la \* que només li falta per a acabar la carrera 6 crèdits d'optativitat. Ella va llegir en el BOE que es podien convalidar per pràctiques d'empresa fins a 6 crèdits. Ha sol·licitat pràctiques al SIO, i li les han concedit per al mes d'agost.

Ho ha dit a l'Escola (Secretaria i cap d'Estudis) però li diuen que les optatives només es poden convalidar per assignatures i no per pràctiques. Que ells no han activat mai aquesta opció que posa en el BOE i no ho poden convalidar.

El pròxim mes de novembre se'n va d'Erasmus a \*\* per a fer el Projecte Final de Carrera, per la qual cosa no podrà cursar aquesta assignatura.

Va al Defensor perquè l'orienti. El Defensor va demanar al cap d'Estudis que estudiara l'activació de la possibilitat de convalidació per pràctiques prevista en el BOE.

### **C-74-2012 (18-07-2012) (Sol·licita trasllat des de \*\*)**

Alumne matriculat en Grau de \* a \*\*. Aquest curs començarà tercer curs, però per motius personals recents es veu obligat a traslladar-se a viure a València i li és impossible continuar estudiant a \*\*.

El primer curs l'aprovà tot; del primer quadrimestre de segon curs li queden dues assignatures, però li va anar molt malament el segon quadrimestre per diverses circumstàncies familiars, per la qual cosa no ha arribat als 30 crèdits necessaris per a sol·licitar el trasllat.

A València li indicaren que el període de sol·licitud va ser entre febrer i març, dates en què l'alumne no tenia problemes per a estudiar a Alcoi. Ara el termini extraordinari de sol·licitud acaba el 20 de juliol, però no queden places en la seua titulació.

Va al Defensor per a sol·licitar ajuda, ja que el seu motiu de trasllat és una necessita i no un caprici.

El Defensor li aconsella que presente pel Registre General una instància adreçada al Vicerectorat en què explique la seua situació. Pot lliurar-ne una còpia en aquesta oficina per al seguiment.

L'alumne presenta la instància a mitjan de juliol, i lliura una còpia a l'Oficina del Defensor per al seguiment.

A final de juliol es va saber que l'alumne hauria d'haver demanat trasllat, via preinscripció o trasllat d'expedient, en tenir més de 30 crèdits reconeguts, però per a ambdues coses enguany se li passà el termini, però que no obstant això se n'estudiaria la sol·licitud, en què faltava informació per a valorar-ne la situació econòmica.

A final de juliol l'alumne va completar la documentació suggerida, si bé la Comissió de \*\*\* va desestimar-ne la sol·licitud.

### **C-87-2012 (30-07-2012) (Pagament sobre les assignatures adaptades)**

Alumna de \*, que el 20 de juliol va sol·licitar l'adaptació al Grau de \* i el dia 25 es matriculà del curs 3r de grau. Quan va acabar la matrícula l'import total ascendia a 1.503,59 euros, que corresponien al total de les assignatures matriculades del curs més l'import corresponent a les assignatures adaptades i convalidades.

A la Secretaria de la Facultat li indicaren que en la sol·licitud d'adaptació s'ha de pagar el 25% de les assignatures adaptades i el que correspon a l'obertura d'expedient.

L'alumna no entén com s'ha de pagar per unes assignatures de què ja es va matricular al seu dia, que estan pagades, cursades i aprovades i, a més, corresponen a la mateixa carrera o titulació i sobre l'obertura d'expedient no ho entén tampoc, ja que porta quatre anys a la mateix universitat.



Va al Defensor perquè es prenguen les mesures oportunes, ja que considera que és un abús.

El 07-08-12, el Defensor li indica que la Llei de Taxes no depèn de la Universitat Politècnica de València i que el que li han aplicat és la legalitat establida per la Llei de Taxes. Finalment, el cobrament per obertura d'expedient també és legal, atès que correspon al canvi de titulació, ja que grau no és igual que llicenciat.

### **C-90-2012 (31-07-2012) (Problemes per a matricular-se)**

Alumnes de \* presenten una instància al rector a final de juliol en què es queixen del que va ocórrer en la fase de matriculació en el grau, i que resumint és:

- 1) Error del sistema informàtic (automatrícula), el qual ha permès a alguns alumnes optar a més crèdits dels estipulats, sense cap responsabilitat per part dels alumnes, però que té la conseqüència d'impossibilitar a uns altres alumnes matricular-se de certes assignatures, perquè les places són limitades.
- 2) Augment de places l'últim dia de matriculació, fet que ha originat que alumnes amb una mitjana inferior tingueren la possibilitat de matricular-se en matèries que uns altres alumnes amb més nota no ho pogueren fer el dia que els va correspondre.
- 3) Insuficiència de places, a causa del límit de 30 alumnes en algunes assignatures principals, que provoquen a bastants alumnes no poder cursar l'especialitat desitjada, i produeixen matrícules sense sentit.
- 4) Gestió deficient d'horaris, que no estigueren publicats fins al 17 de juliol, una setmana abans de la data de matriculació.

Atesa aquesta situació, sol·liciten al rector que es reòbriga un nou termini de matrícula, en què s'adopten algunes mesures:

- 1) Augment del nombre de places en cada assignatura, per a poder accedir a les assignatures que marquen les diferents especialitats.
- 2) Que s'aplique l'ordre de preferència de matriculació per mèrits acadèmics.

Lliuren una còpia al Defensor, el qual de moment s'absté d'actuar, ja que la instància anava adreçada al rector.

### **C-92-2012 (31-07-2012) (Problemes amb la matrícula a temps complet)**

Alumna de tercer curs de \* que quan es matriculà en el curs 2011-2012 ho va fer com a matrícula a temps complet perquè havia de matricular-se de 34,5 crèdits i la matrícula parcial només es considerava per als que ho feren per menys de 30 crèdits.

El 05-07-2011 va entrar en vigor la Normativa de Progrés i Permanència en què s'estipula que les matrícules a temps complet seran les que excedisquen de 40 crèdits o menys de 40 si estan pendants de finalitzar-ne els estudis.

L'alumna indica que ací començà el problema perquè no els informaren ni es va obrir un nou termini de sol·licitud de matrícula parcial. Arribat el dia de l'automatrícula, el programa no li va permetre acabar si no es matriculava d'un mínim de 40 crèdits, per la qual cosa va optar per matricular-se de l'assignatura "\*\*\*" pensant que també la podria cursar.

Els primers dies de classe s'adonà que per a cursar aquesta assignatura de 4t hauria d'haver aprovat anteriorment unes altres assignatures de 3r, per la qual cosa va decidir anul·lar-la i passar-se a matrícula parcial. A la Secretaria li indicaren que per a això havia de justificar-lo, segons marquen les Normes de Permanència, amb activitat laboral, pràctiques esportives o responsabilitat familiar, la qual cosa no pot justificar.

Va decidir no anar a classe, tot i que sabia que afectaria a l'expedient i el pròxim curs tindria un recàrrec del 75%. Al gener de 2012, presentà una instància al Registre General en què sol·licitava de nou la matrícula parcial, que li va ser denegada al·legant no apreciar causes ni documentació justificativa i que el centre va establir els seus terminis per a esmenar aquestes dificultats. Indica que hi va haver un altre company en la seua mateixa situació que presentà un escrit al rector i se li va concedir el canvi.

Aquest curs 2012-2013 li ha tocat la cita de matrícula l'últim dia, amb la qual cosa les opcions disponibles per a les assignatures són molt poques i ella considera que tot això és conseqüència de la matrícula del curs anterior que li ha ocasionat una sèrie de greuges, com ara perdre la preferència en les dies d'automatrícula.

Per tot això sol·licita el canvi de grup en les assignatures:

- \*\*\*
- \*\*\*\*
- i \*\*\*\*\*

El 31-07-12 va al Defensor i sol·licita ajuda per al seu cas i el 29-08-12 envia un correu amb l'explicació per escrit. El Defensor es va posar en contacte amb la Direcció \* per a tractar el cas, on li indiquen que l'alumna ha de presentar una instància a la Secretaria de l'Escola i sol·licitar el dit canvi de grup i lliurar-ne una còpia a la secretària del director perquè la faça arribar al cap d'Estudis, el qual estudiarà el cas i farà tots els possibles per a solucionar-ho.

El 04-09-12, l'alumna indica al Defensor que enguany els canvis de grup es tramiten per la intranet del Poliformat; no obstant això, ha parlat amb la secretària del director, la qual li ha confirmat que havia de fer-ho per aquesta via i no per la instància genèrica en paper.

El Defensor envia una còpia del correu a la Direcció de l'Escola per a recordar-los el problema i que ho intenten resoldre tan bé com siga possible.

El 06-09-12 l'alumna presenta una instància més adreçada al director de l'Escola i en lliura una còpia al Defensor. El 14-09-12 es posa en contacte amb l'Escola per a preguntar i li contesten que fins al dissabte no es tancarà l'aplicació de sol·licitud de canvis i no poden accedir a cap fins al tancament i envia una còpia al Defensor.

El 24-09-12, parlem amb l'alumna i ens diu que ha telefonat al cap d'Estudis per a preguntar-li sobre l'àrea que va sol·licitar en la seua instància. Finalment, el problema es va poder resoldre.

### **C-93-2012 (31-07-2012) (Problemes en matricular-se per una assignatura)**

Alumna de Grau de \* que en realitzar-ne la matrícula per al curs 2012-2013, per error li apareixia que li quedaven 42 crèdits per a acabar, quan en realitat només en té pendents 21, dels quals 9 són de l'assignatura de primer curs "\*\*\*" i 12 de "\*\*\*\*". En el Poliformat li apareixen 33 crèdits, perquè hi ha una assignatura optativa "\*\*\*\*\*" de 4t curs, que li apareix com no presentada, si bé la qual ha cursat i obtingut un 8,5 de nota final.

S'ha posat en contacte amb els professors, però no ha obtingut resposta i el professor "\*\*\*\*\*" es va jubilar al maig, fet que empitjora el tema. En formalitzar la matrícula només s'ha pogut matricular de l'assignatura de primer curs i no li permet matricular-se de "\*\*\*\*" perquè incompleix la Normativa de Progrés.

L'alumna presenta una instància al "\*\*\*\*\*" a final de juliol, i sol·licita que s'esmene l'error del seu expedient comprovant les actes i que se li permeta matricular-se del projecte i poder acabar aquest curs. En tramet una còpia al director de l'Escola, i hi adjunta documentació.

Va al Defensor i en lliura una còpia per al seguiment. Al setembre es va resoldre el problema de l'assignatura del professor \*\*, per la qual cosa només li queden les dues assignatures indicades. L'alumna va presentar una instància en què sol·licitava la matrícula d'ambdues assignatures i poder acabar.

## SECCIÓ 2.3 ALUMNES: BEQUES ERASMUS, PROMOE, MARIE CURIE I ALTRES

### C-97-2011 (14-09-2011) (Denegació de beca Erasmus concedida)

Es tracta d'un alumne que ja visità l'Oficina del Defensor el curs anterior per un altre tema relacionat amb el centre \* i amb unes pràctiques a la Conselleria \*\*. Posteriorment, va sol·licitar intercanvi d'Erasmus amb destinació a ^ amb la intenció d'adquirir formació per a realitzar el projecte.

Se li va concedir i signà la documentació. Quatre dies abans del vol li telefonaren des de la \*\*\* i li informaren que el seu centre no li donava l'autorització. Ho tenia tot pagat i va preguntar si la Universitat Politècnica de València es feia càrrec de les despeses, i li respongueren que no hi havia antecedents de devolució, per la qual cosa no creien que se li poguera pagar. Això va ocórrer entre març i abril. Com que ho tenia tot pagat se'n va anar a ^ i va continuar tot el procés corresponent, però la \*\*\* va enviar a la Universitat de ^ un escrit en què indicava que l'alumne no estava autoritzat.

L'alumne va fer diverses gestions a la Universitat i des de dues oficines el trameteren al Defensor, atès que oficialment no es va poder fer res.

Al setembre s'adreçà al Defensor perquè:

- Desitjava saber la raó per la qual, després d'estar tot signat, s'anul·là tot.
- També volia saber si tenia cap expedient obert.
- Si la Universitat Politècnica de València es fa càrrec de les despeses que el tràmit d'Erasmus li va ocasionar.
- A qui es pot adreçar perquè l'ajude, ja que considera injust el que li ha passat.

El 15-09-11, el Defensor parlà amb el subdirector de Relacions Exteriors de \*, el qual li comentà que la direcció de l'Escola envià un escrit al \*\*\*\* per a sol·licitar l'obertura d'expedient contra l'alumne.

Com que hi ha una sol·licitud d'obertura d'expedient a l'alumne no se li pot concedir la beca Erasmus, per això quan des de la \*\*\*\*\* enviaren la documentació de l'alumne a l'Escola s'anul·là immediatament.

Sobre les despeses ocasionats per a l'alumne i a qui s'ha d'adreçar perquè revise el seu cas, pot presentar instància al Registre General adreçada al rector. Va presentar una instància al Registre adreçada al rector el 16-09-11.

### **C-104-2011 (28-09-2011) (Té una beca d'especialització)**

Alumne que des d'abril de 2011 gaudeix d'una beca d'especialització al Departament de \* a la \*\*. Aquest tipus de beques es va renovant cada 6 mesos. La seua intenció é fer el doctorat, però ara amb el pla nou cal matricular-se i fer el màster, que costa uns 2.500 euros.

La professora responsable, que és \*\*\*, li va assegurar que li pagarien el màster. Amb el pla antic hi havia una subvenció de les taxes en ser becari d'especialització, però ara no.

Va al Defensor per a saber què fer. El Defensor es posa en contacte amb la unitat \*\*\* on li informen que sobre el mes de febrer-març ix una convocatòria de beques per als alumnes que s'han matriculat de màster i que tenen atorgada una beca d'especialització.

Aquests alumnes quan en formalitzen la matrícula de màster han de prémer l'opció SOL·LICITAR BECA i no se'ls cobra la matrícula fins que es resol la beca, que se sol concedir a quasi tots.

### **E-17-2011 (Continuació de l'expedient 29/2008) (30-09-2011) (Problemes com a alumne Erasmus a ^)**

Alumne de \* que l'any 2008 (exp. 29/2008) ja consultà amb el Defensor el seu cas, ja que va estar d'Erasmus a ^ realitzant un màster i va tenir molts problemes. El Defensor va trametre un escrit al vicerector, en què destacava els punts que l'experiència viscuda per l'alumne poguera millorar significativament les condicions i utilitat dels Erasmus.

L'alumne no ha deixat d'estar en contacte amb el Defensor sobre aquest tema, a més que ha consultat uns altres temes de la seu trajectòria universitària.

El 20 d'octubre de 2009, el Defensor Adjunt va lliurar a l'alumne un escrit de presentació perquè l'entregara al \*\* i hi adjuntara el seu currículum.

A l'alumne, se li va concedir una subvenció de 6.000 euros per a l'empresa que el contracte (^) i demana ajuda al Defensor per a buscar alguna empresa a què li puga interessar.

El Defensor Adjunt li indica que s'hauria d'adreçar a l'Oficina d'Empreses que hi ha a la seua Escola, ja que ells estan en contacte directe amb moltes empreses i són els que millor el poden ajudar.

Amb data 07-03-11 visita el Defensor per a dir-li que el 09-03-11 viatjarà fins a \*\*\*, a la Universitat de \*\*\*\* per a entrevistar-se amb \*\*\*\*\*, mediador acadèmic a la dita universitat i tractar d'esbrinar alguna cosa més sobre el seu cas quan va ser Erasmus.

El 8 d'abril de 2011 va comentar al Defensor Adjunt el que va ocórrer en el seu viatge i va aportar tota la documentació que té.

El 5 d'octubre de 2011, el Defensor Adjunt va trametre un escrit al vicerector i al director de \*, en què els feia conèixer, a petició de l'alumne, el que va passar quan va estar d'Erasmus, amb l'objecte que es corregisquen, si és possible, les situacions descrites.

El 13 d'octubre de 2011, el director de \* va respondre que aquest alumne va realitzar un intercanvi Erasmus en el curs 2005-2006 pel qual li reconegueren les assignatures de què prèviament s'havia matriculat a l'Escola, per la qual cosa dubtava que el curs 2007-2008 s'haguera anat una altra vegada com a alumne Erasmus, ja que no és possible anar dues vegades com a Erasmus.

El director indicava que a la seua Escola es fa a cada alumne una taula de reconeixement abans de realitzar-ne l'estada d'Erasmus. A la tornada i quan arriben les notes de l'altra universitat, s'introdueixen les notes de l'alumne en el seu expedient.

Acabava l'escrit per a dir que, afortunadament, no hi ha moltes persones que perjudiquen amb estades en una altra universitat per lliure i després vulguen buscar un tipus de reconeixement a aquestes estades.

Després de rebre l'escrit del director de \*, el Defensor Adjunt va decidir no tornar a rebre l'alumne per aquest tema, per no haver-li dit tota la veritat.

### **C-113-2011 (20-10-2011) (Beca Erasmus)**

Alumna que estudià la carrera \* a \*\*. En el curs 2010-2011, es matriculà de 2n curs del Màster “\*\*\*\*” a la Universitat Politècnica de València i aquell any se'n va anar d'Erasmus a ^.

A ^ no va poder cursar tota la matèria prevista per distintes causes, i segons que indica l'alumna, la coordinadora de ^ comunicà a la de València què cursaria. El mes de maig s'assabentà del poc que realment li convalidarien i això la va influir negativament en el seu rendiment, atès que ja li han dit que no li convalidaran res com a Erasmus, i se li ha suggerit que es matriculara d'una sèrie d'assignatures, cosa que ja ha fet, i que demanara el reconeixement de crèdits com a estudis estrangers.

Se li diu que el que pretén és il·legal, però ella ho ha consultat en una altra universitat on li diuen que és totalment legal. Va al Defensor perquè l'ajude.

El Defensor acompanya l'alumna al Servei \*\*\*\* on li informen que ha de demanar immediatament el reconeixement de crèdits esmentats. El Defensor tramet un escrit a la Direcció de \*\*, en què exposa el cas i s'acompanya l'alumna al departament responsable del màster perquè presente la sol·licitud de reconeixement.

Al departament indicaren que ha de demanar el reconeixement per la seua intranet i que el termini de presentació va acabar el 30-09-11, per la qual cosa haurà de sol·licitar el reconeixement quan s'òbriga un termini nou.

### **C-117-2011 (26-10-2011) (Beca FPU)**

Alumna becària que a principi d'any va sol·licitar una beca FPU i el passat 7 d'octubre va eixir la resolució temporal i ella no hi era. El dia 21 isqué la llista amb els punts que cada sol·licitant té segons el seu expedient.

Ella no té nacionalitat espanyola, per la qual cosa per a calcular-ne la nota mitjana va haver d'enviar el seu expedient acadèmic al Ministeri i ells s'encarregaren de calcular-lo, a més segons la procedència de la universitat ponderen la nota mitjana. L'alumna diu que la seua nota mitjana ponderada hauria de ser 2,62.

En els resultats de la qualificació per a la beca FPU li han posat 2,125. Ella creu que s'han equivocat o li han baixat la nota en 0,5 punts per alguna raó que no li justifiquen, per la qual cosa no arriba a la puntuació de tall.

En la convocatòria ha vist que hi ha un format de reclamació i l'ha emplenat. Pregunta a l'Oficina del Defensor si només ha de fer això o si hi ha res més que puga fer. Des d'aquesta oficina es confirmà que el que ha fet és correcte, i que ha de presentar la reclamació al mateix CTT, en un registre vàlid (per exemple Delegació de Govern), o pot enviar-la per correu certificat en sobre obert.

Per si té cap dubte més, se li facilita el nom i el telèfon de la companya que tramita aquestes beques al CTT.

### **C-10-2012 (18-01-2012) (Sol·licita beca de col·laboració)**

Alumna de \* que al juliol de 2011 sol·licità beca de ^ al Departament \*\*, i va adjuntar document del treball a realitzar al dit departament. El 15-11-11 va rebre un escrit del Ministeri en què li denegaven per *“No haber superado el primer ciclo y las asignaturas o créditos del segundo ciclo, o al menos 180 créditos en titulaciones de grado”*.

El 16-11-11 l'alumna hi recorre per mitjà d'una instància presentada al Servei \*\*\*, i adjunta tota la documentació que acredita que ha superat els crèdits necessaris, ja que demanaven haver superat el 45%, és a dir 67 crèdits, i ella en té 78 aprovats.

No rep resposta a la seua instància i el 09-01-12 va al Negociat \*\*\*\* on li diuen que no té aprovats els crèdits suficients. Des del Negociat es telefona a la Secretaria de \* i li confirmen que l'alumna sí que té els crèdits necessaris. Al Negociat li diuen que es parlarà amb el Centre de ^^ per a veure l'error de l'aplicació.

En no rebre contestació, l'alumna va anar el 16-01-12 al \*\*\*\*\* per a comentar-ne el cas i li digueren que enviaran un correu electrònic a qui correspon perquè es revise.

El problema és que el Ministeri concedeix dos mesos per a esmena d'errors i en aquest cas ja han passat. La plaça i la beca ja s'ha assignat a uns altra alumna i aquesta alumna s'ha quedat sense res. Aquesta era l'única ocasió de poder sol·licitar la beca de col·laboració.

El director del projecte, \*\*\*\*\*, li va aconsellar que anara al Defensor i li explicara el que va succeir. El 18-01-12, l'alumna va a l'Oficina del Defensor on es va indagar que el vicerectorat que s'encarrega d'aquestes beques és el de \*\*\*\*\*, però les beques pertanyen al Ministeri i no hi ha dotació econòmica, que aquest problema ha passat a tots els alumnes de \*, ja que els filtres del \*\*\*\* tenen paràmetres que no s'ajusten a tota la universitat i no han eixit ben valorats els alumnes de \*, fet que afecta uns 20 alumnes, per la qual cosa s'enviaran immediatament tots els expedients a Madrid perquè els valoren i prenguen una decisió. L'alumna, independentment, va enviar un escrit a Madrid en què explicava el seu cas.

El 20-01-12, el Defensor va parlar de nou amb la vicerectora \*\*\*\*\*, qui ja havia parlat amb l'alumna sobre la conveniència que sol·licitara una ajuda per causa sobrevinguda perquè pugui continuar-ne els estudis.

El Defensor va transmetre a l'alumna la conveniència de sol·licitar l'ajuda, sense esperar a la resolució del Ministeri, a la qual cosa l'alumna va indicar que aquesta ajuda és incompatible amb la beca del Ministeri que li han concedit aquest curs, per la qual cosa no la pot demanar.

El 23-01-12, l'alumna presentà una instància a la \*\*\*\*\* en què explicava i sol·licitava que es revisara el seu cas i en lliura còpia al Defensor.

L'alumna va rebre un escrit del Ministeri d'Educació, Cultura i Esports, amb data d'eixida de 13-04-12, en què li indiquen que s'efectua l'estimació del recurs de reposició que al seu dia presentà.

L'alumna va consultar amb el Negociat \*\*\*\* on li confirmen que té beca del Ministeri, però que des del Negociat s'ha de parlar amb el Ministeri, ja que aquestes beques ja s'han resolt i assignat.

El 10-05-12 va saber que el Ministeri havia concedit una beca a l'alumna i a uns altres quatre alumnes més per casos semblants, que els ingressaran els diners i des de la Universitat Politècnica de València es realitzaran els tràmits perquè aquests alumnes s'incorporen al projecte immediatament i fins al final, que serà en el mes de juny.

L'11-05-12 l'alumna també va informar al Defensor que havia parlat amb el Ministeri i amb el Negociat \*\*\*\*, on li digueren que enviarien un escrit al departament corresponent perquè es poguera incorporar com més prompte.



## **E-02-2012 (23-01-2012) (Llicenciada que sol·licita la beca Leonardo)**

Alumna que ja va acabar el curs passat a \*. Per a sol·licitar la beca \* ha de buscar una empresa, però no l'acceptaven per haver-hi poc treball. L'empresa \*\* de \*\*\* li va dir que enviara el currículum en paper, el mirarien sense compromís i li contestarien. El termini acabava el 14 d'octubre i el va enviar el dia 11 amb un conegut que viu a ^.

Com que el 13 no li havien contestat va pensar que no havia sigut acceptada. El dia 13 va anar a una entrevista amb l'empresa \*\*\* i després va anar a visitar una amiga que treballa al SIO. Estant allí va escoltar una conversa sobre les beques \* i consultà amb la persona que porta aquestes beques, el qual li va indicar que el termini acabava el dia 14.

Atès que l'única empresa que no li havia contestat era \*\*, li va demanar el nom, i li va dir que presentara la sol·licitud de la beca, a la qual cosa ella digué que no tenia el *company data* signat. Aquest li va dir que no es preocupara que s'encarregava ell, que una vegada isqueren les llistes provisionals donaven 10 dies per a aportar o corregir la documentació, així guanyava temps perquè l'empresa contestara i si l'acceptaven ja presentaria el *company data* original.

El dia 14 li lliuraren un full (*company data*) i va sol·licitar la beca. El dia 04-11-11 isqueren les llistes provisions i ella va eixir exclosa amb l'anotació "*Solicitud de estudiante manuscrita*", però res relacionat con el *company data*.

Va anar a preguntar com esmenar l'exclusió i li indicaren per part d'una altra companya que buscara una altra empresa i quan la tinguera que diguera que havia tingut problemes amb l'empresa inicial i n'havia buscat una altra.

Un altre dia va telefonar per a parlar amb la persona que l'havia atès en primer lloc i aquest li va dir sense preguntar-li el nom, que no li concedirien la beca. Ella va cessar de buscar i ja no aspirava a cap beca.

El dia 02-12-11 es publicaren les llistes definitives i li havien concedit la beca, tenia 10 dies per a acceptar o renunciar. Acceptà la beca i va continuar buscant empresa, però no va trobar-ne cap i la de \*\*\* li contestà que no necessitaven cap becari.

En vista de no trobar res, va escriure la renúncia a la seua beca i pensava presentar-la el dia 09-01-12, però el diumenge 08-01-12 de vesprada sa mare va patir un infart i va quedar ingressada i l'havien d'operar, per la qual cosa no es va poder desplaçar a València per a lliurar la renúncia.

Estant a l'hospital amb sa mare rep una telefonada del \*\*\*\* que l'acusa de falsificar documents. El 20-01-12 es va reunir amb el cap del Servei i amb dues funcionàries, que li informaren sobre el procediment en casos de frau, en què va contestar que en cap moment havia pretès fer frau, atès que havia anul·lat el seu compte de Bancaixa destinat a rebre l'import de la beca.

Va anar a l'Oficina del Defensor el 24-01-12 per a sol·licitar ajuda i li indica que ella pretenia treballar, la beca era el fet menys important, a més feia el que li indicaven i

realment creia que amb això guanyaria temps i trobaria una empresa, no va pensar mai que estava fent alguna cosa greu, ja que en aquest cas no haguera presentat papers.

El Defensor es va posar en contacte amb el cap del Servei de \*\*\*\*, i va insistir que considerara que l'alumna no havia tingut mala intenció, i pensara que havia seguit una mala pràctica, que tal vegada s'haja utilitzat indegudament per a afavorir al màxim els alumnes, i dilatar en extrem el temps de possible resposta d'una empresa, sense mala voluntat per part de ningú.

El cap de Servei va indicar al Defensor que s'havien reunit amb l'alumna dues vegades, que ells no jutgen la seua actuació, sinó que informaran a Secretaria General i allí decidiran.

El 15-06-12 es va rebre un correu de l'alumna, en què indicava que havia rebut una carta certificada de la Secretaria General, que no entenia. El Defensor li va indicar que es tractava que s'obriria un expedient informatiu per a analitzar-ne el cas i altres irregularitats en què l'alumna no té res a veure.

El Defensor li manifestà la seua confiança que a través de l'expedient informatiu es veuria que la seua actuació va ser induïda i sense cap mala fe.

### **C-15-2012 (31-01-2012) (Beca de col·laboració)**

Alumne titulat en Enginyeria \* i matriculat en el Màster \*\* al \*\*\*.

Des del Departament \*\*\*\* se li fa una oferta de faena i se li ofereix una beca de col·laboració de 20 hores setmanals amb una retribució de 500 euros al mes, que durant el mes de gener estarà a prova, i s'acorda que vaja 5 hores setmanals al gener perquè la pugua compaginar amb els exàmens del màster.

Comença el dia 9 de gener i les seues funcions són de manteniment informàtic i del web del departament. L'alumne indica que ha tingut problemes amb la responsable del servei, que opina que no sap fer res.

Per a l'alumne resultà difícil començar en un ambient així, però va continuar posant tot l'interès per a veure si canviava la situació. Sobre el dia 20 de gener li donaren a signar la documentació de la beca per a la convocatòria oficial del mes de febrer.

El dia 31 de gener la responsable del servei indicada el va despatxar, i li va repetir que no sabia fer res. El seu període com a becari havia acabat i l'ofereixen 100 euros en efectiu pel treball realitzat al gener.

L'alumne indicà que ha anat un poc més d'una hora al dia, hi havia coses que sabia fer i unes altres que no, però perseverança ha posat sempre per a solucionar els problemes, i ella ho volia tot al moment. Considera que com a becari de col·laboració no hauria d'haver suportat tanta càrrega.

El 3 de febrer va demanar ajuda al Defensor, qui es va entrevistar amb l'administratiu responsable de les beques de col·laboració el 7 de febrer, el qual li va indicar que ja tenia feta la nòmina de febrer de l'alumne, i no li havia arribat l'ordre del departament que l'havien despatxat.

L'alumne presentà el dia 07-02-12 una instància al rector en què exposava el que havia succeït i sol·licitava que s'investiguen els fets per universitat i les irregularitats comeses en aquesta beca de col·laboració, així com que se li pague el que li deuen per les hores treballades al gener. També va manifestar que no desitjava tornar a aquest departament, si més no mentre continue la professora amb què va tenir les discòrdies.

El 05-03-12 l'alumne va indicar al Defensor que li havien telefonat del departament i li indicaren que sentien el tracte que havia rebut i que li ingressarien els diners de la nòmina de febrer i així que constara com a cotitzat i que passara pel departament per a pagar-li les hores que va fer de més.

L'alumne va tornar a demanar consell al Defensor i ajuda perquè li donen una còpia del contracte que signà al febrer. El Defensor li va aconsellar que vaja pel departament sense cap ressentiment per a parlar de les hores que hi treballà i si la proposta és raonable que l'accepte, ja que al remat li constarà que ha treballat al febrer i això pot ser un mèrit per a ell. Segons l'opinió del Defensor, dins de la negativitat de l'experiència, al final ha acabat de la millor manera possible.

Respecte a demanar-li el contracte, li indica que l'actuació més prudent és que el demane ell en ser un tema administratiu. Pot demanar-lo directament a la Secretaria del departament i, si no el té o no li'l donen, pot sol·licitar-lo a \*\*\*\*\*, i indicar l'administratiu que porta aquest tema.

### **C-25-2012 (29-02-2012) (Li concedeixen una beca Promoe)**

Alumna de \* que en el curs 1906-07 li concediren una beca Promoe a la Universitat \*\* a \*\*\* i per canvis en la normativa de matrícula a \* l'obliguen a matricular-se d'assignatures de 1r cicle, a la qual cosa ella indica que és becària de mobilitat, però li diuen que no poden fer excepcions.

Després de mig curs li indiquen que ha de regressar per a cursar les assignatures de 1r cicle, però que sense la part presencial només es pot presentar a l'examen extraordinari de juny. Quan arriba a Espanya els professors li diuen que sense la part presencial no aprovarà.

A l'Oficina de \*\*\*\* de \* li aconsellen per a "*subsana el error*" que sol·licite en el curs 2007-2008 la beca Blasco Ibáñez al SIO per a anar-se'n de pràctiques a \*\*\* i no perdre l'oportunitat de treballar-hi.

La condició perquè li convalidaren els crèdits era estar matriculada en l'últim curs de carrera. Li queden tres assignatures del primer cicle que quan va sol·licitar la beca ho va dir al SIO i li digueren que no passava res, que només eren els últims crèdits.

Se'n va anar a treballar i hi continua. Va tornar al 2008 per a fer la convalidació i com que la \* estava de trasllat, li digueren que tornara al setembre. Per raons de treball no va poder tornar aquells dies.

Com que la llicenciatura s'extingeix ha de convalidar aquests crèdits ara. També ha de cursar les assignatures del primer cicle i ja no hi ha docència. En aquest curs 2011-2012 s'ha matriculat de 5è curs complet per a poder sol·licitar la convalidació. Només li han concedit 24 crèdits de lliure elecció.

A la Secretaria de \* li han dit que no pot recórrer contra la resolució de la convalidació. Ella ha parlat amb la Secretaria de \* i amb l'Oficina de \*\*\*\*.

S'adreça al Defensor per a saber si pot recórrer sobre els crèdits convalidats i a qui. L'alumna viu a \*\*\*\* i a classe ve els dilluns i dijous només de matí.

L'alumna parla amb el Defensor per telèfon, el qual li indica que si no està d'acord amb les convalidacions pot presentar pel Registre General un recurs al vicerectorat corresponent. Pot deixar-nos-en una còpia per al seguiment.

El 09-03-12 l'alumna presenta una instància adreçada al rector en què sol·licita que es revise la convalidació de les dues beques, amb què no està d'acord, ja que creu que va complir els requisits tant de pagaments de matrícula com de realització de les activitats i tràmit d'aquestes. També indica que per la seua negativa per a acceptar les convalidacions no li informaren mai sobre quin era el tràmit per a defensar els seus drets.

El 13-03-12 el Defensor comentà aquest cas amb el president de la Comissió de Convalidacions, el qual li va indicar que en la resolució era fonamental l'informe de \*. Aquest cas es va resoldre negativament per a l'alumna, ja que al maig de 2012 va rebre resposta en què s'indicava que: *“Se ha solicitado informe al Decanato de \* y el Rectorado considera procedentes los argumentos señalados en el mismo, por lo que RESUELVE ratificar las resoluciones adoptadas en su expediente de la titulación de \*, respecto los reconocimientos solicitados por la realización de las tareas asociadas a las becas Promoe 2006-2007 y Blasco Ibáñez 2007-2008”*.

Se li indicava que contra la resolució pot interposar un recurs contenciós administratiu en el termini de dos mesos, i que, així mateix, pot optar per interposar un recurs de reposició (de caràcter potestatiu), en el termini d'un mes.

### **C-77-2012 (18-07-2012) (Problemes amb el programa Erasmus)**

Alumne de \* que ha cursat 5è de \*\*. Se'n va anar d'Erasmus a \*\*\* en el curs 2011-2012 per a realitzar el Projecte Final de Carrera. L'alumne indica que va emplenar un pla d'estudis amb els mòduls que anava a estudiar, que en teoria hauria d'estar acordat entre ambdues universitats.

Les classes a \*\*\* s'iniciaren el 13 de febrer, i es va posar en contacte amb la coordinadora d'Erasmus a \*\*\*, la qual li va indicar que el pla estava obsolet, ja que cinc

de les set assignatures proposades ja no estaven y que corresponien amb dues assignatures de \*\*\*: ^ i ^^ . També li va dir que un altra assignatura, ^^, s'imparteix en idioma de \*\*\*, per la qual cosa també va haver de modificar-la. Així doncs, va haver de buscar noves assignatures i, finalment, a l'abril de 2012 (ja fora de termini), va aconseguir ultimar-ne el pla d'estudis.

L'alumne vol manifestar l'especificitat del seu cas, que la comunicació amb la \*\*\*\* va ser difícil i amb la coordinadora en \*\*\* va tenir més comunicació. Però aquesta coordinadora, ^^, va deixar el seu lloc el 30 de maig. A més, era l'únic Erasmus de la Universitat Politècnica de València i fins i tot l'únic espanyol. Tot això li va suposar trobar-se en una situació de desempara i d'inseguretat, per la qual cosa sol·licita:

1. Que a causa que va haver d'elaborar de nou quasi tot el programa de pla d'estudis, li va ser impossible emplenar a temps la nova proposta, per la qual cosa sol·licita una revisió del seu cas tenint en compte l'excepcionalitat de la situació i li aproven el seu pla d'estudis. La Universitat de \*\*\* ha emplenat un certificat de convalidació plena.

L'alumne desitja destacar que a \*\*\* ha gravat un *repordocumental* com a projecte final de carrera. Que enguany tenia pensat acabar la carrera i a l'octubre començar un màster en Postproducció.

L'alumne va anar al Defensor i al vicerector \*\*\*\*\*, els quals estan en contacte per a tractar de resoldre el cas. El vicerector ha sol·licitat un informe a \*. En aquest informe es va fer constar que *“el único responsable de que no se le puedan reconocer de forma ordinaria las asignaturas cursadas en \*\*\* es el propio alumno. Además, en ningún momento el interesado se ha puesto en contacto con el subdirector responsable, D. \*\*\*\*\*”*.

El 31-07-12 l'alumne i sa mare es desplaçaren fins a la Universitat Politècnica de València per a parlar amb el vicerector \*\*\*\*\* i lliurar-li nova documentació, de la qual facilitaren una còpia al Defensor, el qual els manifestà que havia acabat la seua labor de mediació i que el problema depenia directament del vicerector.

## SECCIÓ 2.4 ALUMNES: TEMES SOBRE EXÀMENS

### **C-84-2011 (14-07-2011) (Sospita de copiar i no corregeixen l'examen)**

Alumne de \* que s'ha examinat de l'assignatura \*\* en la convocatòria extraordinària del final de juny de 2011. No eixia la nota del problema (P2), en la resta sí, i va enviar un correu al professor \*\*, ja que no era de València, i li va demanar aclarir-ho sense haver d'anar a la revisió.

El professor li va dir que tenia sospites que havia copiat en l'examen i que no feia falta que anara a la revisió, ja que es prendrien les mesures necessàries. La sospita la fonamenta que va tenir la mateixa errada en un problema que una persona que estava asseguda prop de l'alumne, si bé no els cridaren l'atenció en cap moment durant l'examen ni coincidiren en la resta de problemes i tenen notes totalment diferents.

L'alumne es presentà a la revisió per a aclarir la situació i li negaren tant la possibilitat de veure el seu examen, l'error i la còpia de què se l'acusava, com d'explicar-se i d'intentar demostrar-ne la innocència. El trameteren a la cap d'Estudis perquè concertara una cita amb ella a la qual ja li havien enviat còpia de l'examen.

La cap d'Estudis li va indicar que parlara amb el director del Departament de \*\*\*. Hi parlà i li va dir que presentara una instància perquè es revisara el seu examen. L'alumne presentà la instància a mitjan de juliol de 2011, i va sol·licitar que li permeteren demostrar que no va copiar, que els coneixements són seus, que està disposat a explicar oralment qualsevol cosa de l'examen, fins i tot a repetir-lo si fóra necessari.

Va anar al Defensor perquè l'orientara i aquest li va indicar que presentara una instància al director de l'Escola i a més ell, al seu torn, parlaria amb el professor. A final de juliol, l'alumne presentà una instància al director de \*.

El Defensor Adjunt va parlar amb el professor \*\*. El professor mostra la disposició a l'aula dels alumnes, en concret la de \* i la de l'altre alumne. El professor indica que tal com està plantejat l'examen el tipus d'error que ambdós tenen demostra que han copiat, bé l'un de l'altre, si bé no sap qui de qui, per això ha qualificat amb zero totes les parts de l'examen i en l'acta. Ho ha traslladat a l'Escola i al departament.

El Defensor Adjunto va parlar amb la cap d'Estudis i li diu que cal esperar la resolució del departament. El 25 de juliol va respondre la Direcció del departament i va afirmar novament que semblava haver-hi evidències de còpia. L'alumne va realitzar una nova reclamació a la Direcció de l'Escola. Aleshores el Defensor va sol·licitar estar en el procediment.

La reclamació de l'alumne va ser admesa a tràmit per la Direcció d'Estudis de \* i el 28 de juliol es va reunir la Comissió de Reclamacions per a tractar aquest únic punt. Es va convocar a la reunió el professor de l'assignatura, així com l'alumne reclamant. Després d'examinar tota la documentació aportada per l'alumne, el professor i la Comissió de Reclamacions del Departament, la Comissió va decidir, per dos vots a favor i un en contra: *“Que si bien hay indicios de una posible copia del ejercicio 2 del examen entre los alumnos, esta Comisión no dispone de pruebas concluyentes como para garantizar al 100% que tal copia ha existido. Por lo tanto, se resuelve, que el profesor responsable de la asignatura deberá calificar la pregunta 2 del alumno \*.”*

Hi ha un vot disconforme del professor \*\*\*\*, per la decisió adoptada per majoria, atès que considera que els indicis de còpia entre ambdós alumnes són suficients.

### **C-86-2011 (25-07-2011) (No apareix la seua nota en l'acta)**

Alumne de \*, especialitat en \*\*. Va suspendre l'assignatura \*\*\* (bloc d'intensificació, 3r any), com que no li semblava just parlà amb els professors de l'assignatura i en el curs 2010-2011, en el mes de novembre, va lliurar un CD que li faltava i va quedar amb ells que en el moment que es tornara a matricular estaria aprovada (en prengueren nota) i li digueren que els recordara que l'havien d'aprovar per si se'ls oblidava.

En el mes de maig es va tornar a matricular de manera extraordinària i tornà a pagar les taxes. L'alumne va estar avisant-los en repetides ocasions via correu electrònic i al juny va veure el professor per casualitat, li ho va recordar, miraren la nota i quedaren que ho posaria en l'acta.

L'alumne ja té totes les assignatures aprovades i pensava lliurar el seu PFC al setembre per a poder matricular-se d'un màster, però l'assignatura esmentada no consta encara en l'acta.

Va al Defensor i li demana ajuda, ja que si el problema no queda solucionat abans del divendres 29 de juliol no podrà acabar la carrera al setembre. El mateix dia va tornar a enviar un altre correu al Defensor per a dir-nos que havia parlat amb el cap d'Estudis i finalment s'havia solucionat i ja està la nota en l'acta.

### **C-87-2011 (26-07-2011) (Li lleven l'examen en considerar que ha copiat)**

Alumne de pla antic matriculat en tercer curs de \*. El 25-07-11, es va examinar de l'assignatura de 1r curs \*\*. Estava en l'examen i els fulls que tenia sobre apunts de l'assignatura, en entrar a l'aula les va deixar al calaix del pupitre. No els va mirar en absolut, però el professor durant l'examen se li va acostar, va traure els fulls de davall de la taula i li va retirar l'examen, que no l'havia acabat encara, i el va acusar de copiar. Li ha posat un zero.

Hi havia uns altres companys junt amb ell, un amb un mòbil engegat consultant-lo i un altre consultant uns fulls, però no els va dir res, si els va veure, o no, l'alumne no ho sap. L'alumne pensa que va anar per ell deliberadament. L'alumne té cita per a parlar amb el director de l'Escola.

Va al Defensor perquè l'orienta què hi pot fer, on es pot matricular per a evitar aquest professor, ja que li queden per a acabar la carrera aquesta assignatura i dues més. El 27-07-11 l'alumne lliura el seu expedient al director de l'Escola, el qual el revisarà i li contestarà.

El Defensor parla amb l'alumne i es posarà en contacte amb el director i també li contestarà. El 5-09-11, l'alumne va de nou al Defensor, vol saber si quan es presente al juny de nou a l'examen d'aquesta assignatura, en el cas de no aprovar-la, si l'obligarien a passar-se a grau. De les altres que té suspeses sap que no tindrà problemes a superar-les.

El 09-09-11, el Defensor Adjunt parla amb el director de l'Escola de \* i acorden que el Defensor expose el cas a la professora \*\*\* per a tractar d'avaluar l'examen, tant com siga possible, i solucionar el cas. El 12-09-11, el defensor parlà amb el professor que l'examinà, el qual li va indicar que l'alumne es va presentar a l'examen per primera vegada i el lliurà en blanc.

En el segon examen, abans de començar, es va indicar als alumnes que estava prohibit tenir papers a la calaixera. Li va trobar diversos folis al calaix de la taula, va consultar amb la professora \*\*\* i decidiren expulsar-lo. Li han posat un zero en la nota.

L'alumne desitja que no el torne a examinar el mateix professor, per la qual cosa el 27-03-12 l'alumne va al Defensor per a preguntar-li com pot revocar el professor \*\*\* i que el seu pròxim examen li'l corregisca un altre professor de l'especialitat.

El Defensor Adjunt li indica que presente un escrit al director de l'Escola en què sol·licite que l'examine un altre professor; en el cas que li ho deneguen, ha de fer l'examen normalment i després demanar que li'l corregisca un altre professor.

### **C-96-2011 (14-09-2011) (Problemes amb l'examen d'una assignatura)**

Alumne de la \* que en el curs 2009-2010 va cursar l'assignatura \*\* de 5è, especialitat \*\*\*, de la qual va fer les pràctiques de camp, però no es va presentar a l'examen. En el curs 2010-2011 es torna a matricular de \*\*, però se'n va anar d'Erasmus. Abans de marxar va parlar amb la professora \*\*\*\* i en ser les pràctiques obligatòries, li preguntà per una solució i aquesta li va oferir fer un treball.

Va tornar l'alumne al gener, no acabà el treball i es va presentar a l'examen sense lliurar el treball. En l'examen va traure un 5,4 i demanà a la professora exempció de pràctiques, però aquesta li va indicar que no era possible i que havia de presentar el treball, però que li guardava la nota fins a la vespra de l'examen de juliol.



L'alumne acabà els exàmens un divendres i aquest el tenia dimecres de la setmana següent i dos dies abans se'n va anar a \*\*\*\*\*. L'alumne li envià el treball a un amic perquè el lliurara, però quan va anar al departament estava tancat. I l'alumne li l'envià a la professora per correu electrònic, però aquesta li va dir que no l'havia rebut i li va donar una altra opció de lliurar-lo en aquell moment.

L'alumne el lliurà però mal imprès, hi va haver problemes amb la impressora, segons comentà. Va anar al Defensor, el qual analitzant el que havia succeït considera que no ha d'intervenir ja que no té arguments, atès que la professora li ha donat moltes, moltes opcions a l'alumne. No obstant això, aconsella a l'alumne que pot adreçar un escrit a la professora, i explicar-li les futures circumstàncies i els possibles perjudicis. Tramet una còpia del correu a la cap d'Estudis.

### **C-99-2011 (20-09-2011) (No es fa recuperació de l'examen)**

Alumne de \* que està en tercer curs. S'adreça al Defensor per a plantejar-li el problema que hi ha alguns professors que han posat uns mínims en la nota de l'examen i no han donat possibilitat de recuperació.

Els afectats han presentat un recurs a l'Escola, però els han dit que estava fora de termini i que anaren al vicerectorat, on els han donat la raó.

Després de comprovar dates, s'han adonat que estan fora de termini. Van a l'Oficina del Defensor on se'ls ratifica que estan fora de termini i, tot i que el Defensor els suggereix que poden presentar un nou recurs al vicerectorat, decideixen donar el problema per perdut.

### **C-111-2011 (19-10-2011) (Revisió d'examen; faltava un full)**

Alumne de \* que està en 3r curs. El dia 6 de setembre va fer l'examen de \*\*.

Després d'eixir les notes, va anar a la revisió per a veure un problema perquè tenia dubtes en la correcció i s'adonà que faltava un full del seu examen.

Anà a parlar amb la cap d'Estudis de l'Escola, la qual li va dir que presentara una instància al Departament de \*\*\* que indicara el que havia ocorregut. El departament va contestar que s'havien revisat tots els exàmens, però no trobaren el full, i aconsellaren a l'alumne que parla amb la cap d'Estudis sobre si hi ha previst cap altre tipus d'actuació.

L'alumne torna a parlar amb la cap d'Estudis i li diu que faça una altra instància adreçada a l'Escola, la qual l'alumne presentà el dia 18-10-11, i que després anara al Defensor per a comentar-li el cas.

El 19-10-11, el Defensor va parlar amb la cap d'Estudis, la qual li va indicar que de moment no fera res fins que actue la Comissió, de la qual cosa s'informà l'alumne.

El full no aparegué i la Comissió va concloure que no té criteri per a dir si l'alumne lliurà o no el full esmentat, i va tancar el cas.

### **C-121-2011 (08-11-2011) (Se li sobreposen dos exàmens en dia i hora)**

Alumne de \* que està matriculat en 5è curs de \*\*. En el mes de juliol, ell i uns altres companys s'adonaren que el dissabte dia 03-09-2011 se'ls sobreposaven dos exàmens en dia i hora, \*\*\* i \*\*\*. Anaren al cap d'Estudis per a avisar-li i demanar-li que passara un dels exàmens al dilluns dia 05-09-11. El cap d'Estudis va posar entrebancs i els va dir que quedaren amb el delegat que era qui tenia veu en aquest tema.

Quedaren amb el delegat, però el dia de la reunió amb el cap d'Estudis no va poder anar, el cap d'Estudis els va dir que ja veuria si canviava la data, però després de diversos correus dels alumnes i telefonades, l'examen no es canvià i els alumnes només se'n pogueren presentar a un.

Els altres alumnes que parlaren amb el cap d'Estudis s'han anat d'Erasmus, però l'alumne al qual es va fer referència el principi anà a l'Oficina del Defensor perquè vol saber els seus drets i si s'hi pot fer res, o si li poden retornar els diners de l'assignatura que no es va poder examinar.

El Defensor li indica que presente una instància al Registre General adreçada al Vicerectorat \*\*\*\*, i expose el que ha succeït i sol·licite l'abonament de la taxa corresponent a l'assignatura de què no s'examinà. Pot portar una còpia al Defensor per al seguiment.

El Defensor ha fet el seguiment del cas i ja ha informat l'alumne per telèfon que no és possible realitzar un examen afegit per raons d'incompatibilitat.

No se li pot fer tampoc la devolució de l'import de l'assignatura de què no es va poder examinar, ja que en la normativa no es preveu la devolució. La taxa per matrícula és per la docència rebuda i per l'examen, pel que es retorna, revisada la sol·licitud, fins a final de desembre.

### **C-125-2011 (21-11-2011) (Se li sobreposen dos exàmens en dia i hora)**

Alumna de \* que està acabant la carrera i està matriculada d'assignatures de diversos cursos. Hi ha dues assignatures, que quan es matriculà s'adonà que se sobreposava l'examen en dia i hora i es va resignar a aprovar-ne una al gener i l'altra al juliol. Ara ha llegit l'Estatut de l'Estudiant i en el capítol 6, article 25, punt 6 fa: "En tot cas, i d'acord amb la normativa anterior, té dret que la realització de les proves de caràcter global corresponents no li coincidisquen en data i hora...".

S'adreçà a la cap d'Estudis de \* per a plantejar-li el problema i li contestà que ella ja era conscient del problema en matricular-se, a més era impossible ajustar els exàmens d'una altra manera perquè no ocuparen dos mesos.

L'alumna opina que es podia solucionar d'una altra manera, a més que en l'examen de juliol tornen a coincidir i si ha suspès l'examen de gener no el pot recuperar tampoc al juliol.

S'adreça al Defensor per a preguntar si té dret a fer els exàmens. El Defensor contestà a l'alumna que en l'Estatut de l'Estudiant no es detallava si es referia a les assignatures d'un curs o, per contra, a les de tota la carrera.

Encara no hi ha jurisprudència sobre aquest tema (en les lleis i decrets, el que no està clar s'aclareix amb sentències posteriors dels tribunals que estableixen jurisprudència). No obstant això, ha consultat amb el cap del Servei \*\*, el qual ha corroborat les afirmacions. Si la incompatibilitat d'horaris a què es refereix és de cursos distints, el que li ha contestat la cap d'Estudis és ajustat a dret i no s'hi pot fer res.

### **C-130-2011 (29-11-2011) (Retard a publicar el calendari d'exàmens)**

Alumna de \* que està en l'últim curs de carrera, 3r, en l'especialitat \*\*, del pla antic. Va al Defensor per a indicar que en \* el calendari d'exàmens avui (quasi desembre) no està publicat encara, quan se suposa que s'hauria de publicar abans que començara la matrícula.

L'alumna des de mitjan setembre està demanant que es publiqui. Ha estat parlant amb Delegació d'Alumnes i amb el cap d'Estudis, que li va dir que aquest tema no s'està tractant encara.

Va anar al Vicerectorat \*\*\* i des d'allí telefonaren a \*, on els digueren que en una setmana els donarien la resposta, però ja han passat tres setmanes.

El director de l'Escola, al seu dia, va dir a la delegada general d'Alumnes que en el mes d'octubre estaria publicat. També els professors estan demanant la dita publicació.

L'alumna va al Defensor per si aquest pot fer res perquè es publiqui com més prompte millor, però demana que no aparega el seu nom en cap moment, ja que el curs passat i a primer d'aquest va tenir problemes amb el director i la Direcció d'Estudis per uns altres temes. És el seu últim curs i vol acabar com més prompte, millor.

La pròxima setmana s'ha de sotmetre a una operació, per la qual cosa si hem de parlar amb ella podrà ser per telèfon o per correu electrònic.

Després de fer les gestions pertinents, el Defensor parlà amb l'alumna el 13-12-11, i li va indicar que el calendari d'exàmens de gener ja estava publicat al tauler de l'Escola, però no l'havien publicat encara a Internet. L'alumna esperava que es publicara prompte a Internet i que no tornara a passar igual al juny.

El 5-02-12 tornà de nou l'alumna per a demanar que el Defensor intercedira perquè l'Escola \* traga el calendari d'exàmens per a les convocatòries de juny, juliol i setembre.

Ella se n'ha d'anar fora per estudis d'anglès i necessita saber les dates, a més de la resta de companys que també estan pendents de saber-ho. Recalca al setembre, ja que el curs passat s'intentà llevar aquesta convocatòria i ells són de pla antic.

El Defensor es posa en contacte amb el cap d'Estudis \*, el qual li indica que han estat molt ocupats amb l'adaptació de titulats antics als nous graus i no han pogut traure els horaris dels exàmens del semestre B, les convocatòries dels quals no seran al juny i setembre, sinó que seran en la segona meitat de juny i la recuperació a final de juliol.

S'indica a l'alumna, la qual s'enfada, ja que el curs passat ja va haver de lluitar per la convocatòria de setembre, i comenta que pensarà si parla amb la Delegació d'Alumnes o directament presenta un escrit a la vicerectora \*\*\*

### **C-137-2011 (22-12-2011) (Problemes en el Projecte Final de Carrera)**

Alumna de \* que li ha sorgit un problema amb el seu Projecte Final de Carrera i s'adreça al Defensor perquè l'orienti, ja que no sap què fer-hi. El seu tutor de projecte és el Sr. \*\*.

L'alumna havia d'haver defès el seu PFC el dia 16 de desembre, però el seu tutor li telefonà el dia 15 per a informar-li que un membre del tribunal que ha sigut inclòs com a suplent l'anterior dilluns, dia 12, considera que el seu projecte no està per a presentar-lo i defensar-lo per deficiències formals.

El seu tutor ja li havia donat el vistiplau i havia efectuat l'enquadernació en el format oficial. L'alumna indica que durant el projecte el seu tutor no li havia fet cas, ni indicacions ni revisions a aquest. Segons el tutor les errades són mínimes, i aquestes són la falta d'un índex d'annexos de la memòria (que l'alumna diu que sí que està inclòs) i el full d'encàrrec o annex1 (que està inclòs en el document enquadrnat, però no en format digital).

L'alumna parlà amb el tutor, el qual insisteix que el projecte està perfecte i per a Premi Bancaixa, que esmene els errors, i que ell el llegirà per si troba cap deficiència i pot esmenar-la.

L'alumna també va informar al cap d'Estudis i al subdirector de \*, els quals li digueren que parlarien amb el tribunal perquè li enviaren una relació de les deficiències que han trobat. Però, poc després li aconsellen que parle directament ella amb el tribunal, ja que sembla que hi ha problemes de contingut.

El 21-12-11 es va reunir amb 3 membres del tribunal, que ja havien tingut algun problema amb el seu tutor en altres PFC i TFC. Aquests li indiquen que bàsicament no té projecte, per la qual cosa s'ha de replantejar el canvi de projecte o fer-ne un que complisca els requisits exigits a un projecte.

El seu tutor, com a solució, li proposa que l'adapte a un TFC per al dimarts 27 de desembre i així es puga presentar al gener. L'alumna diu que ha invertit dos anys de

treball i 300 euros, a més que en la seua família només treballa son pare i no disposen de molts recursos.

El 23-12-11 el Defensor parlà de nou amb l'alumna, qui, finalment, intentarà rectificar el projecte i presentar-lo com a TFC. El 28-02-12, l'alumna informà al Defensor que va seguir la recomanació del seu tutor i adaptà el seu PFC a TFC, i quedà a ulls del seu tutor perfecte i amb grans possibilitats d'obtenir una molt bona nota. El va tornar a enquadrar i tornà a pagar uns 300 euros.

El va defensar el 20 de febrer i el tribunal, entre els quals es trobaven \*\*\* i \*\*\*\*, li indica que no reuneix les condicions exigides per la normativa del centre per a ser un TFC i com a conseqüència la seua nota final és un 5. L'alumna considera que aquesta nota afecta el seu expedient i li sembla prou indignant que un PFC/TFC dirigit per un professor de projectes tinga aquest resultat després de tanta faena i d'haver-li dit que tenia opcions de molt bona nota.

Li agradaria que quedara constància perquè no els passe a uns altres alumnes, ja que atesa la situació econòmica existent es podria sol·licitar un esborrany en cuc i una vegada obtinguda la qualificació, exigir l'enquadració per a obtenir el títol, i així evitar que l'alumne haja de desemborsar quasi 600 euros, com ha succeït amb ella per a acabar amb un simple 5.

### **C-138-2011 (22-12-2011) (Problemes en el Projecte Final de Carrera)**

Alumne de \* que el dia 22-12-11 va exposar el seu projecte i quan acabà va anar al Defensor per a explicar el que havia succeït i que l'orientara. Segons l'alumne, l'exposició va durar 15 minuts. Després els professors feren crítiques i li posaren un 4 de nota.

El Defensor es va posar en contacte amb el director de \*, el qual recomanà que l'alumne presentara un escrit adreçat a \*\*, però com que no estava, es va adreçar l'escrit a \*\*\*. Finalment, s'acordà que l'alumne modificarà el seu projecte.

### **C-03-2012 (10-01-2012) (Es presenta a examen i no ix la seua nota)**

Alumne de primer curs de \*, que el passat 23 de desembre es va presentar al segon parcial de l'assignatura \*\*. No ha rebut la nota ni data de revisió, i és l'únic de la seua classe que no la té. Desconeix si ha d'anar a recuperació, o si li han posat no presentat, perquè s'ha produït una distracció amb el seu examen.

Demana consell al Defensor, ja que si li han posat no presentat vol saber si té dret a presentar-se a la recuperació o ja ha suspès l'assignatura fins al pròxim any.

El Defensor li informa que la primer fet és que es pose en contacte amb el professor i li indique que es presentà a l'examen i que la seua nota no ha eixit (hauria de donar-li alguna dada addicional perquè veja que efectivament anà a l'examen).

L'alumne contesta al Defensor que ha intentat posar-se en contacte amb el professor per webmail sense resultat i també ha anat a la Facultat i no l'ha trobat, per això va al Defensor.

El Defensor li aconsella que ha d'intentar localitzar el professor, però, si li és impossible localitzar-lo, pot facilitar-li les dades del professor, així com els de l'examen i una breu descripció del que ha succeït perquè el Defensor parli amb el professor i li facilite una entrevista a l'alumne.

L'alumne no facilità les dades del professor, per la qual cosa no es va realitzar cap altra gestió.

### **C-12-2012 (20-01-2012) (Se sobreposen exàmens)**

Alumne de \* que actualment està matriculat en el Màster \*\* a distància (amb dues setmanes l'any presencials, una per semestre) i a més està realitzant el segon curs de grau.

Dins d'una setmana ha de realitzar el taller de la setmana presencial del primer semestre del màster, però segurament dins d'aquest període se li sobrepose almenys un examen.

Consultà amb el director del màster i li va dir que el justificant de l'examen de grau no tindria validesa i que si faltava, tot i que fora a un examen de la mateixa institució (Universitat Politècnica de València), li suspendria automàticament i hauria de tornar l'any pròxim a cursar el taller.

L'alumne s'adreça al Defensor per a preguntar si pot ocórrer això sent que ambdós cursos són de la Universitat Politècnica de València. El Defensor va informar a l'alumne que la normativa actual està d'acord amb el que li va dir el director del màster. La normativa té per objecte evitar abusos de repeticions d'exàmens, fet que originà postures rígides amb dates programades inicialment. Per això, quan l'alumne es matricula ha de conèixer i valorar les incompatibilitats.

L'únic que pot resoldre el problema és el director del màster si fera una excepció, però pot considerar que no ha de fer-la per no ser legal, fet que pot portar problemes. L'alumne va dir que ho tindria en compte i donà les gràcies.

El 14-06-12, l'alumne torna a posar-se en contacte amb el Defensor sobre el Màster \*\* i comenta que en el dit títol propi a distància passa que pagues el total del curs i si no realitzes un seguit de lliuraments se't prohibeix cursar certs mòduls, (exemple: si no realitzes tots els lliuraments del preprojecte final de màster no et deixen assistir a \*\*\*) i t'ha de matricular novament l'any següent.

Pregunta si la legalitat i normativa vigent així ho estableix. I també pregunta si no seria normal que aquests mòduls es quedaren sense abonar, atès que no et deixen assistir, i una vegada que fóra possible assistir es pogueren abonar.

El Defensor consultà el \*\*\*\* on li indicaren que els temes acadèmics es regeixen per les normes de cada màster. Sobre el tema de la devolució dels diners pagats o la possibilitat que si ha de fer el pròxim curs \*\*\* i el Projecte Final de Màster i que no li'l tornen a cobrar, li digueren que el millor és trametre una instància al director del màster i al director del \*\*\*\*. El Defensor va transmetre aquest consell a l'alumne, i va aconsellar la màxima claredat en les instàncies i l'absència de contradiccions.

### **C-13-2012 (20-01-2012) (Sobre les convocatòries d'examen)**

Alumna que no diu en quin centre està cursant estudis. Està en primer curs i té dubtes sobre les convocatòries d'examen. Segons indica, sembla ser que no hi ha opció a una segona convocatòria d'examen. Hi ha professors que no estableixen examen de recuperació i tampoc no hi ha examen al juliol o setembre, per la qual cosa si no s'aprova l'assignatura en el primer examen és impossible recuperar-la en una altra convocatòria.

S'adreça al Defensor perquè li explique la situació i pregunta que: és possible que no hi haja examen de recuperació?

El Defensor li diu que per a poder contestar amb més precisió ha de facilitar-li dades addicionals, com ara: escola, assignatures, nom del professor, etc. La seua missió és mitjançar, però necessita més informació i les consultes es fan sempre sense donar les dades de l'alumne.

L'alumna no vol facilitar més dades; no obstant això, el Defensor li lliura les Normes de Permanència i la LOU, per considerar-les d'utilitat respecte a la pregunta de l'alumna.

### **E- 03-2012 (30-01-2012) (Irregularitats en un examen)**

Alumnes de \* que estan cursant la titulació \*\* i que el 30 de gener presenten al rector una denúncia per considerar que s'han vulnerat els seus drets en matèria d'avaluació en l'assignatura \*\*\*, impartida pel professor \*\*\*\*.

El 25 de gener de 2012 es va realitzar la convocatòria ordinària de l'examen de l'assignatura \*\*. El 26 de gener reberen un correu electrònic amb una nova convocatòria d'examen de la mateixa assignatura i sobre la mateixa matèria per al pròxim dia 6 de febrer de 2012. Segons s'indicava en el correu la nova convocatòria era perquè:

*“Tras comprobar la existencia de irregularidades, el profesor había depositado los exámenes en el despacho del Director de la Escuela y tras una reunión con el Director y con el Jefe de Estudios, el examen quedaba anulado.”*

Els alumnes enviaren al defensor una còpia de la denúncia presentada al rector.

El 31-01-12, el Defensor Adjunt va telefonar al director \*, el qual s'anava a reunir en aquell moment amb els alumnes perquè li explicaren la seua versió del

problema. En l'examen del passat 25 de gener, un alumne es deixà el telèfon mòbil. El professor el va recollir per a després retornar-lo. En moure el telèfon es va veure una imatge fotografiada de l'examen. Atesa aquesta situació, el professor va dipositar el mòbil junt amb els exàmens a la Direcció de l'Escola. Va parlar-ho amb el director, amb el subdirector cap d'Estudis i amb el director de Títols i va convocar una nova data d'examen. El director va retornar el telèfon a l'estudiant perquè li feia falta per al treball.

El director és partidari de resoldre el problema a les bones sense més importància. El 03-02-12, l'alumne va enviar un correu al Defensor Adjunt en què li comunicava que s'havien reunit amb el mateix professor, que havien arribat a un acord verbal després d'escoltar les raons dels alumnes.

Els alumnes indiquen que cursar el recurs era únicament per a defensar la seua posició i ara voldrien detenir el procés iniciat amb la denúncia. Finalment, demanen al Defensor que, si pot, els facilite la resolució del director de l'Escola, que segons va acordar, la faria arribar al defensor.

El 03-02-12, el director envia un correu al Defensor Adjunt en què indica que en la reunió que han mantingut amb els alumnes s'ha arribat a un acord, que els alumnes han indicat a la Direcció del centre la intenció de retirar l'escrit de denúncia, han demanat disculpes per haver iniciat aquest tràmit precipitadament, ja que s'havien d'haver adreçat en primer lloc al centre i al professor. Els alumnes reconeixen que el professor és un dels millors de la carrera i que sempre ha sigut respectuós amb ells.

Finalment, s'ha arribat a un acord que satisfà els interessos d'ambdues parts:

- Els del professor, que els alumnes isquen preparats de l'assignatura.
- Els dels alumnes, que cap innocent passe per culpable per la presumpta filtració de l'examen.

Des de l'Oficina del Defensor es transmet als alumnes la informació que ha subministrat el director sobre el cas. Finalment, els alumnes, al dia 6-02-12 presenten al rector una comunicació d'acord amb el professor \*\*\*\*. També envien aquest comunicat d'acord al director del campus \*\*\*\*\* i al Defensor Universitari.

### **C-19-2012 (22-02-2012) (El professor creu que ha copiat el seu treball)**

Alumna de \* que està en cinquè curs. Ha tingut problemes amb el professor de l'assignatura \*\*, ja que l'alumna ha fet un treball i el professor considera que l'ha copiat. A partir d'aquest moment l'alumna ha rebut diversos correus del professor, que també han arribat a la resta de companys, li fa la impressió que sempre l'està telefonant i el professor li ha dit que li anul·la les convocatòries de l'assignatura.

L'alumna ha parlat amb la subdirectora d'Alumnat de \*, amb la intenció de canviar d'especialitat, tot i que haja de començar de nou. A la subdirectora li sembla correcta el suggeriment de l'alumna.



L'alumna va anar a l'Oficina del Defensor perquè l'orientara en la decisió a prendre. Després d'una llarga conversa, el Defensor li va donar el mateix consell que la subdirectora.

### **C-22-2012 (24-02-2012) (Falta nota en assignatura del primer quadrimestre)**

Alumne de segon cicle de \*. Indica que aquest quadrimestre ha estat assistint a l'assignatura de \*\*, impartida pel professor \*\*\*. Per a superar la dita assignatura s'ha de realitzar una sèrie de treballs durant el curs, sense necessitat d'anar a un examen final. A mitjan febrer el professor es va posar en contacte amb l'alumne via correu electrònic, i va sol·licitar que corregira certes tasques per a poder avaluar-lo.

L'alumne li va indicar que com que estaven ja en el segon quadrimestre, si tenia la possibilitat, temps i mitjans reals continuaria amb la tasca, però li ha sigut impossible, amb més temps hauria pogut ser.

El 24 de febrer han eixit les notes en el Poliformat i la seua avaluació final no està (no té nota, però sí d'algun mòdul solt), ja que el professor no li ha avaluat part del treball, i una altra part l'ha avaluat com a mal realitzada.

Consulta el Defensor si aquesta situació es pot considerar injusta, i si ho és, quina solució podria tenir. El Defensor parla amb l'alumne, el qual diu que començar ara una pràctica nova li seria molt costós i com que ja ha començat el segon quadrimestre no li donaria temps.

El Defensor considera que no hauria d'intervenir i que la millor solució seria que l'alumne parlara amb el professor. Ha d'intentar que el professor accepti la pràctica que va fer l'alumne, i que rectifiqui el que té malament i així poder dedicar-se al segon quadrimestre.

### **C-33-2012 (28-03-2012) (Problemes amb un examen)**

Alumne de \* que està en l'últim curs de carrera. Ha sol·licitat anar-se'n d'Erasmus a \*\*, i aquesta és l'única oportunitat que li queda, per a la qual cosa han de realitzar un examen d'alemany en què ha de traure com a mínim un 5 de nota.

L'examen va ser el 16-02-12 i abans de començar, diversos alumnes (entre ells \*) preguntaren a la professora que hi havia a l'aula si els errors descomptaven, però ella els va dir que no ho sabia. L'alumne per por que descomptaren es va deixar 19 en blanc de 50 preguntes. Ell ha estudiat alemany i en 15 minuts va fer l'examen, el va lliurar i se'n va anar. La professora després s'informà i va dir a l'aula que NO descomptaven, però l'alumne ja no hi era.

Un company li va dir que a la seua aula, abans de l'examen, avisaren que no descomptaven els errors. L'alumne estava molest per no rebre la mateixa informació al seu moment i ho va dir a l'Oficina de Relacions Internacionals de \*, així com a la professora de la seua aula, a la qual cosa li contestaren que esperara que isquera la nota.

A primer de març isqueren les notes i va obtenir un 4,6. Va anar de nou a Relacions Internacionals per a veure si hi havia possibilitat de solucionar el seu cas, ja que amb només dues preguntes bé de les que es va deixar en blanc hauria aprovat.

Li digueren que no podien fer-hi res, que havia de presentar un títol B-1 perquè pogueren concedir-li la beca. L'alumne té un A-2 de l'Escola Oficial d'Idiomes i ja l'ha presentat, però no li ha servit.

L'únic que ara li pot expedir un B-1 és el Goethe-Zentrum, però és molt car (uns 500 euros). L'alumne també ha estat parlant amb la professora que va plantejar l'examen (\*\*\*) i li ha dit que ella pot avaluar-ne el nivell, però no és oficial. L'alumne considera que ha demostrat que té nivell suficient perquè li concedisquen la beca.

Va al Defensor perquè l'assessoré en el seu cas, però tem que la seua intervenció li pugui perjudicar. L'alumne va fer l'examen molt ràpidament i creia haver deixat nou preguntes sense respondre, però no va veure el dors de l'última pàgina (l'anvers del qual acabava a meitat de pàgina i creia que en aquell anvers concloïa l'examen), això va ocasionar que no contestara cap de les 10 preguntes de l'última pàgina.

L'alumne presentarà una instància al vicerector corresponent. El Defensor ho veu malament i així li ho ha indicat, a l'alumne, (opinió que comparteix el subdirector de Relacions Internacionals de \*).

### **C-38-2012 (02-05-2012) (Queixa sobre convocatòria d'exàmens)**

Alumne de \* que està cursant el pla antic. Va al Defensor per a plantejar-li una queixa sobre els exàmens, els quals fins ara eren al juny i setembre i ara el de setembre s'ha passat al juliol.

També li indica que fa 10 dies que s'ha publicat el calendari d'exàmens amb dates provisionals. Igual va ocórrer amb l'anterior i es va modificar, i passà a ser al setembre.

El Defensor es va posar en contacte amb el cap d'Estudis de \*, el qual va indicar que al setembre hi ha classes i no hi ha aules disponibles. El curs passat ja tenia pensat canviar les dates, però no es va fer totalment perquè hi va haver protestes, però es va acordar amb els alumnes que enguany es farien el mes de juliol.

Aquest acord va ser aprovat per la Permanent de l'Escola. No obstant això, per a casos excepcionals farà una convocatòria més en el mes de setembre, si li la demanen.

L'alumne va dir que el que s'aprova en la Permanent no té validesa si no el referenda la Junta de Centre. A més, va continuar l'alumne, quan s'acaba un pla d'estudis, durant els dos cursos següents han de tenir tres convocatòries cada curs per a superar les assignatures pendents i l'any passat només se'n feren dues, així que el que ofereix el cap d'Estudis no és un regal, és llei.

L'alumne va demanar les actes de la Junta de Centre a l'Escola i la secretària el va enviar a la Delegació d'Alumnes, però la delegada té exàmens i no té temps de buscar-les.

Indica que tal vegada presentarà una instància al vicerector corresponent.

### **C-39-2012 (04-05-2012) (Nota del seu Projecte Final de Carrera)**

Ha presentat el seu projecte final de carrera i no està conforme amb la nota obtinguda. Vol demanar una "revisió comparativa" i vol saber si es pot demanar i si aquesta possibilitat es preveu en algun reglament, estatut, normativa, etc., ja que on ha consultat fins ara no li ho saben dir.

Va al Defensor i li exposa que:

1. Coneix com fer una reclamació (professor, departament, escola i rector).
2. No desitja una simple reclamació sinó una "revisió amb comparació" amb altres alumnes, i assegura que no es perjudique a aquests.
3. Després d'una llarga conversa amb el Defensor, aquest li indica que demane per escrit al professor que desitja "revisió amb comparació" i, si no li la fa o no queda satisfeta, que repetisca la petició al departament, de primer; després, a l'Escola, si no queda d'acord, i, finalment, al rector, i que demane sempre la revisió amb comparació, que no està considerada així ni en els Estatuts ni en la normativa, en què es parla de revisió, sense excloure explícitament "revisió per comparació".
4. L'alumna li va dir que ho pensaria i el Defensor li va aconsellar que servara les formes a l'hora de demanar-ho.

### **C-43-2012 (17-05-2012) (Pràctiques sense nota)**

Alumne matriculat en \*. Té problemes amb l'assignatura de 3r curs \*\*, ja que ha presentat les pràctiques i el professor no les ha posat nota perquè diu que l'alumne no hi va assistir i era obligatori.

L'alumne indica que el curs passat no era obligatòria l'assistència, que aquest curs continuen les mateixes normes per a pràctiques, i és obligatori presentar les pràctiques per a obtenir avaluació per mitjana amb la part teòrica. En aquest curs ha canviat el professor i només hi ha posada una nota que diu "pràctiques de laboratori obligatòries". L'alumne entén que és obligatori presentar-les solament.

L'examen test representa un 60% sobre la nota final. L'alumne va obtenir 5,75 sobre 10 en el dit examen, per la qual cosa el 60% és un 3,45 sobre la nota final.

Les pràctiques representen un 40% sobre la nota final, i a ell no li han posat nota.

En l'acta li apareix la nota mitjana d'ambdues amb un 3,4 de nota.

La professora responsable de l'assignatura li va indicar que parlara amb el professor de pràctiques per la dita absència de nota.

L'alumne no ha pogut parlar en persona amb el professor i la comunicació ha sigut per correu electrònic, en què el professor indica que no té judici per a avaluar les pràctiques en no haver-hi assistit l'alumne i que no realitzar-les pot causar-ne la baixa en la matrícula.

L'alumne comenta la seua situació amb el Defensor, el qual li aconsella que parle amb la professora responsable de l'assignatura perquè li explique el que ha ocorregut, i li facilita les Normes de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat per a l'estudi per l'alumne.

L'alumne va parlar amb la professora responsable, que li va dir que queda ambigua l'obligatorietat de l'assistència a pràctiques i que ella parlaria amb el professor de pràctiques dels dos cursos anteriors, per a confirmar que l'alumne va assistir a pràctiques uns altres anys i donar per vàlides les d'aquest curs.

Finalment, va obtenir un 2 sobre 4 en pràctiques, que sumat a la nota de l'examen de teoria, suposa una nota final de 5,5 en aquesta assignatura.

#### **C-44-2012 (23-05-2012) (Problemes amb les notes)**

Alumne de \* que està matriculat de 1r i 2n curs de \*\*. Té la doble nacionalitat i és alumne des de setembre de 2009 i es va matricular en la modalitat de mobilitat geogràfica, ja que viatja molt i no sempre pot assistir a classe.

Només té aprovada una assignatura. Com que és de pla antic, ara ja no hi ha docència, només exàmens. Es presentà a la convocatòria d'abril i el professor no li va notificar la nota ni el dia de revisió, es va assabentar de la seua nota per la Secretaria de l'Escola quan ja estava consignada l'acta (4,4), per la qual cosa va perdre la possibilitat d'anar a la revisió i pensa que s'ha comès una irregularitat amb ell. També s'ha assabentat que va ser donat de baixa en la matrícula com a mobilitat geogràfica, ja que, segons li han explicat a la Secretaria, només és possible aquest tipus de modalitat per als alumnes Erasmus.

Per a la resta d'assignatures de què s'ha de tornar a examinar i de les quals ja s'ha presentat en altres ocasions, desitja saber la possibilitat que l'examine un tribunal.

Va al Defensor per a comentar el seu cas i que l'assessor. El Defensor li va informar que, pel que fa a l'assignatura de què es va examinar a l'abril i no va anar a la revisió per desconeixement de la nota, el que pot fer és presentar un escrit al departament en què explique el que va succeir i sol·licite la revisió; si la resposta no li sembla adequada, pot presentar un altre escrit al director de l'Escola, i encara li queda un recurs d'alçada al rector.

Respecte que l'examine un tribunal en la resta d'assignatures, el Defensor ha consultat amb el Servei Jurídic de la Universitat Politècnica de València, on li indiquen

que: “*Todas las garantías están en el proceso de revisión*”. Per tant, l’alumne s’ha d’examinar normalment; després anar a revisió amb el professor de l’assignatura, si la nota no la considera correcta, i si no queda tampoc conforme amb la revisió, pot començar la petició successiva de revisions al departament, al centre i, finalment, al rector.

A més d’aquesta informació, se li facilitaren les Normes de Règim Acadèmic i Avaluació de l’Alumnat per a la seua informació.

### **C-45-2012 (23-05-2012) (Problemes per a venir a examinar-se)**

Alumne de segon cicle de \* que treballa de funcionari de l’Estat amb destinació a \*\*. Va sol·licitar una beca Erasmus per a continuar-ne els estudis a \*\*\*, però no li l’adjudicaren.

Consultà amb el subdirector de \*\*\*\* si podria accedir a un conveni *free mover* amb la universitat que li convindria, i en principi li va dir que sí. Per a l’alumne continuar-ne els estudis a \*\* és molt important per diverses raons i, a més, perquè no els pot ajornar fins a la torna.

Va realitzar la consulta amb \*\*\*\* de la Universitat de \*\*\*, on li digueren que el conveni *free mover* ja no està en circulació, però sí que es pot ampliar el conveni Erasmus i que són flexibles per a fer-ho. El conveni només s’admet fins al 30 de maig.

Després va poder parlar de nou amb el subdirector de \*\*\*\* i li comunicà que no se signarà el conveni i li va trametre un escrit en què deia: “*La Subdirección de \*\*\*\* ha revisado tu propuesta de solicitar una plaza adicional en la TU \*\*\**”. És la Subdirecció la que adjudica les beques Erasmus i les places s’assignen per estricta ordre de puntuació i tenint en compte el nombre de places en el conveni, per la qual cosa “*no es posible que los alumnos se gestionen la beca por su cuenta cuando no hayan obtenido plaza en el destino solicitado*”.

L’alumne indica que no entén la negativa, ja que considera que no està llevant la plaça a ningú, ni tampoc no és sospitós de voler solucionar-ne els estudis en una universitat de prestigi dubtós.

Sol·licita que el Defensor intercedisca per ell de la millor manera, per tal d’intentar un acord. El Defensor es va posar en contacte amb el subdirector de \*\*\*\*, el qual li va dir que revisaria de nou tota la documentació per a veure que si hi ha cap possibilitat d’atendre l’alumne.

### **C-50-2012 (01-06-2012) (Problemes amb un treball no realitzat)**

Alumne de la \*. En l’assignatura \*\* no ha realitzat un treball que compta un 10% de la nota final, per la qual cosa en principi la nota màxima a què pot aspirar és un 9. Pregunta al Defensor: “*En la convocatoria extraordinaria ¿no tengo derecho a examinarme y poder obtener la calificación máxima?*”

El Defensor li indica que en \* el professor ha de fer l'examen extraordinari, però el que no es regula en cap lloc és que aquell examen extraordinari s'ha de qualificar obligatòriament de 0 a 10. Li explica la raó de la no regulació.

El Defensor imagina que el tema del punt d'avaluació contínua el deu haver fet la professora com a ajuda. Hauria de parlar amb ella i dir-li que està molt interessat en l'assignatura i a poder traure la màxima nota, per la qual cosa ha de demanar-li una alternativa per a traure el 10 i probablement li la donarà.

Ha de pensar que es tracta d'un punt i que és millor que parli amb la professora que polemitzar el cas. Ell podria parlar amb la professora, però tal vegada no siga aconsellable.

L'alumne contesta que ja ha parlat amb la professora sobre si podria recuperar el punt d'alguna manera i li va explicar que ell treballava. Ella contestà que: *“esas tareas se hacen por Internet y se mandó aviso por email anunciando su disponibilidad, por lo que no hacía falta asistir a clase para poder realizar las tareas”*.

L'alumne creu que és una negativa definitiva i que no pot sinó conformar-se. Agraeix l'ajuda del Defensor.

### **C-53-2012 (11-06-2012) (Publicació de notes sense data de revisió)**

Alumne de \* que indica que un professor ha publicat les notes de l'examen i no ha fixat data de revisió. L'alumne l'ha demanada, però li diu que la normativa no l'obliga a fer revisió en tractar-se d'un examen tipus test; a més, li diu que està molt embolicat amb les proves d'accés a la universitat i haurà d'esperar a més avant i, a sobre, diu que l'errada en la correcció és quasi impossible, ja que corregeix un ordinador.

L'alumne vol veure'n l'examen i que li diga en quines preguntes s'ha equivocat. Diu que hi ha d'haver alguna manera de revisar si s'ha equivocat l'ordinador, o en passar les notes. L'alumne fa referència als articles 1 i 2 de l'Estatut que diu: *“Qualsevol alumne que es presente a un acte d'avaluació té dret a la revisió de la prova. L'objecte de la revisió és que, en la mesura que el professor ho trobe necessari, l'alumne pugui rebre explicacions sobre criteris de valoració utilitzats...”*

Té por que això s'enquiste i al final repercutisca en els altres percentatges d'avaluació contínua que aquest mateix professor li ha de corregir.

El Defensor proporciona a l'alumne les normatives de Règim Acadèmic i de Revisió de Grau i de Llicenciatura, ja que l'alumne no especifica què està cursant ni en quin curs està. Li indica que el procés de revisió és prou determinat: de primer, amb el professor; si no hi està d'acord, es demana al departament; si tampoc no hi està, es demana a l'Escola, i, finalment, al rector. En el seu cas pot seguir aquest procés.

També li diu que ell ha de valorar el que més li convé en aquests moments, ja que el professor li diu que pot aprovar amb la resta de parts. Fins i tot podria succeir que el professor fera la revisió en acabar tot l'examen.

### **C-57-2012 (14-06-2012) (Queixa sobre exàmens)**

Alumnes de segon curs de \* han presentat una queixa sobre el professor \*\*, que imparteix l'assignatura \*\*\*, i hi adjunten el programa docent. Els alumnes indiquen que el professor no va transmetre ni oralment ni pel programa docent fins al 16-05-12 que les pràctiques de camp entrarien en l'examen del dia 28-05-12, i s'acabaren les pràctiques de camp el dia 17-05-12. Diuen que no dóna temps a estudiar el contingut de les dites pràctiques, ja que algunes havien sigut lliurades i encara no s'han retornat.

Durant el curs es realitzaren preguntes a classe, les quals ell avaluava (segons programa) amb el 40% en la nota final. A dia d'avui no coneixen les notes d'aquestes preguntes, i no les coneixeran fins passada la recuperació de l'examen. Hi ha alumnes que tenen els exàmens aprovats i no saben si necessiten presentar-se a la recuperació per a pujar nota o no.

El primer examen es va fer el 23-04-12, el segon el 28-05-12, no han sabut les notes fins a l'11-06-12 i la recuperació era el dia 20-06-12, per la qual cosa no els dóna temps a estudiar els parcials. Afegeixen que ha tingut una actitud no col·laboradora amb els alumnes durant tot el curs.

El Defensor es va posar en contacte amb el professor per a exposar-li el cas. Aquest va indicar que era la primera vegada que s'impartia l'assignatura i va decidir qualificar així:

- L'assignatura està dividida en dues parts i cadascuna és un 40% de la nota.
- El 40% de cada nota es divideix en dues parts: un 20% és el resultat d'una pregunta que es fa al principi de cada classe dels dos últims temes explicats. L'altre 20% és l'examen final d'aquesta part.
- El restant 20% és la nota de pràctiques.
- Les classes acabaren el 28 de maig, l'examen de la segona part va ser el 4 de juny i les notes isqueren l'11 de juny. No va poder traure les notes abans perquè són 140 alumnes i els va posar 10 preguntes, amb la qual cosa va haver de corregir 1.400 preguntes.

El professor va reconèixer que en ser la primera vegada que s'imparteix l'assignatura li ha desbordat el treball, que reconeix que els alumnes tenen part de raó, que si algú té cap problema que vaja a ell i tractarà de resoldre'l tant bé com siga possible.

El Defensor va informar els alumnes, els quals li comentaren que no s'havien publicat encara algunes notes de les preguntes de principi de classe. El Defensor va insistir que l'actitud del professor és totalment oberta i que haurien d'anar a ell directament; no obstant això va consultar amb el professor, que va dir:

1. Les notes de les preguntes de classe només serveixen per a pujar o baixar nota, però no per a aprovar o suspendre; és a dir, que l'alumne que està aprovat per parcials i pràctiques està aprovat, ja que les preguntes de classe poden pujar o baixar nota, però no passar d'aprovat a suspens o viceversa.

2. El professor \*\* està disposat a fer una repesca als que es presenten el dia 20 i no superen l'examen.

Els alumnes contestaren que les mesures preses els semblaven adequades i justes i agraiïen l'excel·lent disposició del professor i la intervenció del Defensor. El professor també va quedar content amb la resolució del conflicte.

Tres alumnes no matriculats en l'assignatura i que constaven en la llista de la queixa han sol·licitat al Defensor se'ls excloguera d'aquesta.

### **C-58-2012 (14-06-2012) (No va poder assistir a un treball i està suspès)**

Alumne de \* que està en primer curs de grau. Té problemes amb l'assignatura \*\*. La guia docent estableix que hi ha un treball en grup que es realitza a classe, que pesa un 30% de nota i que és irrecuperable.

El dia que aquest treball es va fer ell estava a \*\*\* en un congrés presentant una ponència de la Universitat Politècnica de València. Per no tenir aquest treball està suspès, encara que té tots els parcials aprovats.

Ha estat parlant amb la subdirectora d'Alumnat de \*, que li va dir que depèn de la guia docent i no hi pot fer res. També ha parlat amb el professor i li ha donat la mateixa informació.

Va al Defensor per a veure si hi ha cap altra solució. És funcionari i vol acollir-se a la conciliació entre treball i estudis. El Defensor indica a l'alumne que la informació de la subdirectora i del professor són correctes. Sobre conciliar la vida laboral i els estudis li indica que la Universitat Politècnica de València té previst la possibilitat de matricular-se de menys crèdits (matrícula a temps parcial) per estar treballant.

També a la Universitat Politècnica de València hi ha un Pla Concilia perquè els treballadors puguin estudiar o atendre altres obligacions familiars, que consisteix en reducció d'hores de treball.

L'alumne contesta que el problema és la realització de proves presencials irrecuperables, ja que pot demanar un dia lliure per a un examen final, però no pot demanar dies lliures per als treballs pràctics per grups a classe. El professor se remet al que diga \* i \* diu que el que sol·licita no està aprovat en la guia docent i que la manera de qualificar l'assignatura depèn del professor. El problema és que en pròxims anys no li assegura ningú que no es torne a repetir la situació. Literalment són assignatures que tenint una ocupació és impossible aprovar. Té un cas semblant amb l'assignatura \*\*\*\*.



Demana al Defensor que informe sobre aquesta situació a qui correspon.

El Defensor li indica que ha de presentar un escrit pel Registre General adreçat a ell, i explique el problema i la seua petició, amb el qual elevarà un escrit als vicerectors de què depèn la seua petició. L'alumne no ha presentat la instància ni ha tornat per l'Oficina del Defensor.

### **E-11-2012 (22-06-2012) (Problemes en una revisió d'examen)**

Alumne de \* que el dimecres 27 té la revisió d'una assignatura i necessita consultar abans el Defensor perquè l'orienti. L'any passat ja va tenir problemes amb aquesta assignatura. L'assignatura és \*\* i el professor és el Sr. \*\*\*.

El Defensor va parlar per telèfon amb l'alumne i amb sa mare el dia 25-06-12 i li va indicar que hauria de presentar:

- 1r. Reclamació a la qualificació segons la normativa.
- 2n. Escrit al rector en què explicara la problemàtica dels dos anys.
- 3r. PISADO a la Delegació d'Alumnes.

D'altra banda, el Defensor també va estar parlant amb la Direcció de l'Escola, li indicaren que hi havia més casos relacionats. Que en el cas que es tractava sembla que el professor va trobar l'alumne copiant, per la qual cosa pot estar-ne predisposat en contra.

S'indicà al Defensor que se celebrarà una comissió de reclamacions d'avaluació per a atendre totes les reclamacions. L'alumne, segons li van indicar a Direcció, va presentar una instància a l'Escola adreçada a la Comissió de Reclamacions el 27-06-12, que li contestaran en uns 15 dies.

El 10-07-12 ens ha telefonat ss mare i ha dit que el termini perquè els contesten la instància acaba el dia 11 i encara no els han contestat: què hi poden fer?, parlar directament amb la Direcció o presentar una instància al Registre de la Universitat Politècnica de València?

El Defensor Adjunt indica que, de primer, han de parlar amb la Direcció i, després, segons com queden, ja presentaran instància a la Universitat Politècnica de València. Es va informar a l'alumne. El 17 de juliol l'alumne va rebre la resposta de la comissió de valoració, que li indicava que no ha presentat el treball i no l'han pogut valorar. Ell diu que el treball el presentà al professor i aquest els ha dit que no el té.

Li han donat un mes de termini per a presentar un recurs d'alçada al rector, per la qual cosa demana ajuda al Defensor Adjunt per a preparar la instància i que l'assessor quina documentació ha d'aportar. Com que el Defensor Adjunt es troba de viatge, se li aconsella que presente la instància com més prompte millor per veure si li pogueren contestar abans de finalitzar el mes.

El 20-07-12, l'alumne presenta el recurs d'alçada i lliura una còpia al Defensor junt amb la documentació que acompanya. El 04-09-12, ens telefonà per a dir que no li han contestat encara ni al tema de l'assignatura ni a la sol·licitud de trasllat. Les classes comencen el 05-09-12 i només li han permès matricular-se de dues assignatures: \*\*\*\* i \*\*\*\*\*.

El Defensor Adjunt el pròxim dia 13 de setembre es desplaçarà a Alcoi per a tractar el cas amb la directora. Sobre la sol·licitud de trasllat, que també va demanar, ha d'esperar a la contestació de l'Escola que serà a mitjan setembre.

El 11-09-12, l'alumne indica que ha sigut admès al campus de Vera i la matrícula serà el dia 11 a les 13 hores. Té dubtes què vol consultar amb el Defensor, com ara:

- Si la matrícula serà de dues assignatures igual que al campus \*\*\*\*\*.
- Ara estarà matriculat a les dues escoles, ha d'anul·lar-ne matrícula d'una o l'anul·lació és automàtica?

El Defensor, respecte al nombre d'assignatures a matricular-se li aconsella que parli amb el cap d'Estudis de l'Escola per a comentar-li aquest problema. Sobre la doble matrícula, ha d'anul·lar la que no li interesse.

## **E- 00-2012 (22-06-2012) (Revisió d'assignatura)**

Alumne de \* que el dimecres 27 té la revisió d'una assignatura i necessita consultar abans amb el Defensor perquè l'orienti. L'any passat ja va tenir problemes amb aquesta assignatura. L'assignatura és \*\* i el professor és \*\*\*.

El Defensor va parlar per telèfon amb l'alumne i amb sa mare el dia 25-06-12 i li va indicar els passos a seguir en el procés de reclamació (professor, departament, centre i rector).

D'altra banda, el Defensor també va parlar amb la directora de \*, la qual li va dir que havia més casos i que, respecte a aquest alumne, el professor li va sorprendre copiant i tal vegada aquest està un poc en contra de l'alumne. Va indicar que se celebrarà una comissió de reclamacions d'avaluació per a atendre totes les reclamacions i que podia presentar ja un escrit a la Directora.

L'alumne amb data 27-06-12, segons li va indicar la direcció de \*, presentà una instància a l'Escola adreçada a la Comissió de Reclamacions. El 17 de juliol l'alumne rep la resposta de la Comissió de Reclamacions, que li indica que no ha presentat el treball i no l'han pogut valorar. Ell diu que presentà el treball al professor i aquest els ha dit que no el té.

Per a preparar el recurs d'alçada al rector va sol·licitar el suport de l'Oficina del Defensor.

## **C-94-2012 (cas 2 del 2 al 6-07-2012). Problemes en revisió d'un examen**

Alumnes de \* que només els queda una assignatura per a acabar la carrera, ja que al seu dia es passaren a grau. Han suspès, han anat a revisió i el professor els diu que han copiat. Elles li diuen que com copiaren si estaven cadascuna en una fila i separades per dues taules per davant i dues per darrere, a la qual cosa el professor va respondre amb aquestes paraules: “*Bueno es que el examen no está muy bien*”.

Volen que un altre professor aliè a aquest els revise l'examen i no saben on anar.

Se'ls indica que vagen a \* per a parlar amb el cap d'Estudis o amb el director i que, de primer, esgoten la via de l'Escola, després segons com queden poden passar de nou per l'oficina per a parlar amb el Defensor.

El 11-09-12, les alumnes tornaren al Defensor per a indicar que després de parlar amb la Secretaria de l'Escola presentaren una instància en què sol·licitaven revisió de l'examen que el professor va dir que havien copiat. Reberen una resposta errònia, ja que feia referència a un examen de la convocatòria de gener, fet que és un error ja que reclamaven en la seua instància la convocatòria de juny/juliol.

Se'ls va aconsellar que parlen amb el cap d'Estudis de l'Escola per a aclarir l'assumpte, ja que es tracta d'un error administratiu. Les alumnes no tornaren a l'Oficina del Defensor.

## **C-71-2012 (11-07-2012) (Canvi de nota després de la publicació)**

Alumne de \* matriculat del Grau \*\*. L'alumne indica que el 24-05-12 realitzà l'examen de \*\*\* pertanyent a l'assignatura \*\*\*\*, en què va obtenir una qualificació de 9 punts.

El 04-06-12, el professor publica les notes a Internet dels quatre blocs, 4,5/9/4,2/3,3 i en fer la mitjana li posa com a nota final 4,5 i li diu que ha d'anar a l'examen final i al pràctic.

L'alumne diu que segons la normativa i la mateixa *Guia Docent*, “per a superar l'assignatura resulta imprescindible obtenir com a mínim un 3 sobre 10 en cadascuna de les parts” i ell ha tret una nota mitjana de 5,25, per la qual cosa estaria aprovat.

S'adreça al professor per si ha sigut un error i aquest li contesta: “*No se trata de un error, hemos visto tu caso y no has superado 3 de las 4 pruebas que se te pedían. Es más que evidente que con estas notas no te podemos aprobar.*”

L'alumne parla amb el cap d'Estudis que li indica que està aprovat i que parli de nou amb el professor. Va de nou al professor, però aquest no varia la seua posició. L'alumne presenta una reclamació el dia 05-06-12.

El 13-06-12 el professor li envia un correu que diu: “*Esta mañana voy a presentar la documentación a la comisión para tratar de demostrar que has copiado en el examen de \*\*\*. Antes de presentarla me gustaría hablar contigo.*”

L'alumne va a l'entrevista amb el professor, el qual (resumint) li diu que té perdut el recurs perquè ell no ha fet aquest examen, és a dir que ha copiat.

El 15 de juny la Comissió de Reclamacions emet l'informe, en el qual diuen que deneguen la seua sol·licitud perquè (en resum) *“en las calificaciones provisionales aparece una nota de examen de \*\*\* que no es correcta, la cual pasa a ser cero por considerar que el alumno ha copiado, por lo que no alcanza el mínimo exigible para superar la asignatura \*\*\*. Puede interponer recurso de Alzada al Rector”*.

L'alumne va al Defensor per a sol·licitar la seua intervenció directa per a esmenar la greu i injusta actuació que li ressenya. El Defensor li indica que ha de presentar el recurs d'alçada al rector pel Registre General, i lliurar-ne una còpia a l'oficina per al seguiment del cas.

L'alumne presenta el 10-07-12 el recurs i lliura una còpia al Defensor. Rep contestació el 17-09-12, en què es resol estimar-ne parcialment la sol·licitud i s'acorda trametre'n de nou la reclamació a la Comissió de Reclamacions que va estudiar el seu cas perquè es valore en una nova reunió i sense l'assistència del professor responsable de l'assignatura. Contra aquesta resolució només és possible el contenciós administratiu.

L'alumne demana consell al Defensor, el qual li diu que espere el resultat de la nova reunió a veure què passa; no obstant això, sí vol presentar un escrit al rector ho pot fer, el contenciós és un procés llarg i costós, però en qualsevol cas ho ha de decidir ell.

### **C-76-2012 (17-07-2012) (Se li sobreposen dos exàmens)**

Alumna de \* que indica que en el mes de setembre té la recuperació de les assignatures, \*\* i \*\*\* el mateix dia i quasi a la mateixa hora, 11.00 i 9.30, respectivament.

Ha estat parlant amb els professors i li han dit que elegisca que assignatura vol aprovar, fet que li ha sorprès i ella els ha proposat alguna alternativa: (fer el de les 9:30, que es divideix en dues parts, sencer a les 9.30 i eixir corrents..., entrar més tard a l'altre i eixir un poc més tard), ells han contestat que no poden fer-hi res perquè els dies d'examen els posa la delegació i les hores, la Secretaria.

L'alumna pregunta si ella ha pagat les assignatures en què té dret a dues convocatòries, com pot ser que no se'n pugui presentar a una? Diu que en el calendari, el dia 7 l'assignatura \* té reservat el matí, mentre que \*\* té reservat matí i vesprada, amb la qual cosa tècnicament podrien posar l'examen de vesprada sense repercutir en altres exàmens de l'Escola. Indica que té un 8 en la meitat que ja té aprovada i és el seu últim examen de carrera.

Va al Defensor perquè l'assessor i aquest li indica que no hi pot fer res, que ja ha tingut altres casos i que quan ha consultat li han dit que els exàmens estan convocats amb antelació i que els alumnes quan es matriculen ja saben si podran o no examinar-se.

Li suggereix que si és l'última assignatura que li queda pot demanar l'avaluació curricular, i com que ella s'ha examinat al juny creu que no tindrà cap problema.

Se li va facilitar la Normativa de l'avaluació curricular.

### **C-86-2012 (30-07-2012) (Problemes amb una revisió)**

Alumne de \* que està en 5è curs de \*\*. L'alumne va al Defensor perquè té problemes amb l'examen de l'assignatura \*\*\*, ja que el professor no li va donar data per a la revisió en el mes de juliol.

En la primera setmana de setembre (del 3 al 7), el professor cita l'alumne, però hores abans l'avisava que no pot atendre'l per problemes en l'ordinador i el cita per a la setmana següent.

L'alumne s'ha assabentat que les actes a \* es lliuren el divendres dia 07-09-12 i té por que es publiqui la seua nota abans de tenir la revisió amb el professor. Demana consell al Defensor.

El Defensor Adjunt l'aconsella que parle amb el cap d'Estudis de \* i consulte el seu cas.

## SECCIÓ 2.5 ALUMNES: TEMES SOBRE AVALUACIÓ CURRICULAR

### C-103-2011 (28-09-2011) (Falta una assignatura per a acabar la carrera)

Alumna de \* que només li falta una assignatura per a acabar la carrera. Té l'assignatura suspesa amb una nota de 3,83. Ha anat a veure el professor responsable diverses vegades perquè considera que es mereix més nota i el professor li ha indicat que com a molt li puja la nota a un 4,4 perquè puga demanar l'avaluació curricular. Ahir dia 27 va anar a una altra revisió i li va pujar la nota a 4,4.

Estava disposat a demanar-la, però com que al gener s'havia de presentar a unes oposicions, en què segons el BOE ha de tenir el títol entre el 27-09-11 i el 07-10-11, demanar la curricular suposa molt més temps, amb la qual cosa no compliria el requisit i no s'hi podria presentar i porta temps preparant-les. No sap on anar i telefona al Defensor.

El 28-09-11, el Defensor va enviar un correu al president de la Comissió corresponent explicant-li aquest cas. El mateix dia 28-09-11, el dit president va contestar al Defensor que aquell mateix dia 28 hi havia hagut un Consell de Govern. Si l'alumna haguera presentat la instància aquesta mateixa setmana, s'haguera forçat per a portar-la a aquest Consell i s'hauria resolt, però ara j ha d'esperar al de novembre, i ha de presentar la instància abans del 6 d'octubre.

El Defensor l'aconsella que intente parlar de nou amb el professor per a contar-li què ha passat amb l'avaluació curricular. L'alumna ha tramès un correu al vicerector \*\* en què exposa el seu cas, però encara no ha rebut resposta. Ja té preparada la instància en què sol·licita l'avaluació curricular, a la qual adjuntarà la documentació sobre l'oposició i també ha pensat a parlar amb un altre professor de l'assignatura per si li la pot revisar, ja que al responsable d'aquesta no s'atreveix a tornar.

El 03-10-11, l'alumna envia un correu al Defensor en què li indica que ha anat a la revisió amb un altre professor, \*\*\*, el qual ha acceptat una de les dues qüestions com a correcta, però l'altra no l'ha vist de la mateixa manera, i queda la nota de l'examen en un 4,43 i amb aquesta nota tampoc no consenten a passar-la a un 5, ni tan sols tenint en compte l'oposició.

També va parlar amb la cap d'Estudis de l'Escola, la qual li va dir que ella no podia parlar amb el professor, ja que no podia interferir en aquestes coses. Li va suggerir que li proposara al professor un altre examen, però necessitava la nota abans de la data límit de lliurament del projecte, fet que semblava impossible, i, a més, quedava el projecte, que s'hauria d'avaluar abans del dia 7 d'octubre, fet que no seria possible tampoc.

Finalment, demanarà la curricular i que continue el camí normal, no es pot fer una altra cosa. El 05-11-11, l'alumna envia un correu d'agraïment al Defensor en què li indica que la resolució al seu problema ha sigut favorable i en breu tindrà el títol, que li permetrà presentar-se a les pròximes oposicions.

### **C-107-2011 (07-10-2011) (Se li denega l'avaluació curricular)**

Alumna del Màster \* a l'Escola \*\*. L'alumna amb data 20-09-11 va presentar un recurs d'alçada al rector en què sol·licitava l'avaluació curricular per a l'assignatura \*\*\*, la qual consta de dues parts, una la té aprovada i en l'altra té un 4,5.

Al març li feren una avaluació curricular automàtica, però es va refusar per no tenir acabades les altres assignatures. El problema és que se li acaba el permís de residència a final d'octubre i no es pot quedar fins al febrer per a tornar a presentar-se a l'examen.

Des del vicerectorat corresponent se li va contestar el 30-09-11 i li digueren que no és possible accedir-ne a la sol·licitud, ja que l'assignatura suspesa pertany al bloc curricular comú i no compleix cap de les condicions establides en la normativa i que són:

La seua mitjana en el bloc és de 5, que és menor que la mitjana exigida de 6 i a més té en la primera qualificació de l'assignatura esmentada una nota inferior a 4. L'alumna va al Defensor per a comentar-li el seu cas, ja que la pròxima setmana se li acaba el permís i se'n va.

El Defensor va parlar amb ella i l'explicà la resolució rebuda del vicerectorat i va entendre que no complia la normativa i no es podia fer res. Se li va indicar que només li quedava la possibilitat de parlar amb el seu professor i explicar-li la seua situació i que no li agradaria anar-se'n sense acabar el màster només per una assignatura en què li falta mig punt. Ella va dir que parlaria amb ell abans d'anar-se'n.

El 19-10-11, ens posàrem en contacte amb ella i ens va dir que havia parlat amb un professor, el qual estava d'acord que fera un treball, ja que la seua part la té aprovada i així posar-li una nota per a aquest curs, però com que va haver de comprar el bitllet per a tornar al seu país no li queda diners per a tornar a pagar l'assignatura, per la qual cosa no va preguntar a cap professor més.

Lamenta el que va succeir ja que ha emprat dos anys i al final no té el màster només per mig punt. El Defensor li aconsella que es pose en contacte amb els professors a través del correu electrònic per a explicar-los la seua situació i veure quina possibilitat té de superar aquesta assignatura. Si haguera de tornar a matricular-se i no poguera fer front al pagament, s'intentarà demanar una ajuda social a la Universitat Politècnica de València.

### **C-81-2012 (25-07-2012) (Se li denega l'avaluació curricular)**

Alumne de primer curs de \*. És repetidor i ha superat 9 de les 10 assignatures de primer. Igual que altres companys en la mateixa situació ha sol·licitat l'avaluació curricular a l'Escola. Indica que a la majoria se'ls ha aplicat, però a ell no, i l'explicació que li han donat és que: "*en todo hay un límite*", la qual cosa no comparteix. La seua nota en l'assignatura suspesa és un 3, fet que suposa haver de repetir primer amb només aquesta assignatura.

Va al Defensor perquè l'assessor. El 26-07-12, presenta una instància al Servei \* en què sol·licita se li aplique l'avaluació curricular. En el supòsit que no se li puga aplicar, sol·licita que se li permeta matricular-se de segon curs complet més aquesta assignatura.

El 27-08-12, l'alumne ens indica que ha rebut resposta a la seua instància en què li diuen que no és procedent l'avaluació curricular per tenir en el 1r curs un no presentat en una de les assignatures, la qual cosa li inhabilita explícitament per a qualsevol procés d'avaluació curricular, independentment de les notes obtingudes posteriorment.

El 29-08-12, l'alumne presenta una altra instància en què explica que igual que uns altres companys es presentà a tots els exàmens durant el curs i va tenir un 95% d'assistència a les classes, el no presentat va ser perquè no es va anar a la recuperació de juny i el criteri del professor va ser posar no presentat.

El Defensor va informar el president de la Comissió de \*\*, el qual va revisar aquest cas i va veure que no hi havia greuge comparatiu, ja que el professor va decidir revisar qualificacions d'alumnes suspesos en primera instància i els aprovà, per la qual cosa no s'avaluà curricularment els seus companys. Va suggerir que l'alumne parlara amb el professor perquè li canviï el no presentat per suspès i puga sol·licitar avaluació curricular.

L'alumne va realitzar el tràmit i la professora hi estava d'acord, però en anar a canviar la nota el cap d'Estudis li va dir que no s'admetia el canvi. L'alumne sol·licità una entrevista amb el cap d'Estudis, el qual li va dir que revisaria el seu cas i li contestaria.

El 09-09-12, l'alumne envia un correu al Defensor en què indica que el cap d'Estudis ha considerat que no compleix els mínims perquè li puguen canviar el no presentat, ja que la seua nota final era 0,48.

### **C-82-2012 (25-07-2012) (Demana l'avaluació curricular)**

Alumna de \* que només li queda per a acabar la carrera una assignatura troncal. Va sol·licitar l'avaluació curricular el 25-07-12. Va al Defensor pel tracte rebut dels professors responsables de l'assignatura, ja que en les últimes convocatòries i en la de l'any passat publicaren les actes sense comunicar-li o publicar data de revisió. En la convocatòria extraordinària d'enguany és la primera vegada que va aconseguir que li ensenyaren el seu examen.



Al novembre de 2011 va sol·licitar cita per a tutories, però no va rebre resposta. L'alumna indica que porta des de l'any 2008 amb aquesta assignatura i a més treballa a temps complet.

Demana consell al Defensor per si creu que hauria d'interposar una reclamació per la indiferència que ha rebut dels professors, la qual cosa incompleix els drets dels alumnes de comunicació, qualificacions i revisió, segons l'Estatut de l'Estudiant. Ella té por de reclamar per si aquests professors elaboren un informe negatiu que li perjudique en l'avaluació curricular. També vol saber si hi ha cap altre mitjà per a poder superar l'assignatura.

El Defensor Adjunt atén l'alumna i li indica que des de la comissió corresponent sol·liciten un informe a l'Escola i pot ser que siguin els professors els que elaboren aquest informe.

El 27 de setembre de 2012 ens comunica que la seua sol·licitud d'avaluació curricular ha tingut un informe favorable i la seua nota en l'expedient serà un 5.

## SECCIÓ 2.6 ALUMNES: TEMES DE BILINGUISME

### C-94-2011 (12-09-2011) (Elegeix castellà i el canvien a valencià)

Alumna de \* que està matriculada de les assignatures que li quedaren de primer i d'algunes de 2n curs. Quan va realitzar la matrícula va elegir un grup de castellà perquè així no se li sobreposaven amb les assignatures de primer.

Començaren les classes el dia 5 de setembre i a les 12 del matí l'avisaren que l'havien canviat a un grup de valencià. En aquest grup sí que se li sobreposaven les assignatures.

Hi ha diversos alumnes en el mateix cas i han anat a parlar amb la cap d'Estudis, la qual els ha dit que per un error informàtic en la matrícula se'ls permetia elegir grup de castellà, que està saturat, mentre que en el grup de valencià quedaven places lliures, per la qual cosa els 20 últims alumnes matriculats els han passat al grup de valencià, ja que la direcció de l'Escola es va reunir el divendres 9 per a tractar de solucionar-ho i intentar canvi d'horaris per a evitar sobreposicions amb primer, però no ha sigut possible trobar una solució.

Una altra opció seria que els alumnes anul·laren matrícula i elegiren les que no se sobreposen, però l'alumna indica que ella al seu moment ja va elegir el que necessitava, a més que les pràctiques ja han començat.

L'alumna ha presentat una instància de reclamació a la Secretaria de \*, on li han dit que li contestaran aquesta setmana. Ella continua assistint a les classes del grup de castellà, on els professors no li han posat cap impediment i està apuntada en les pràctiques.

Va a l'Oficina del Defensor per a saber què pot fer si l'Escola l'obliga a canviar-se al grup de valencià. El Defensor va estar parlant amb l'alumna, la qual pensa que no té la culpa i se sent perjudicada si la canvien de grup. També parlà amb la cap d'Estudis, que li va dir que demana als alumnes que es matriculen de totes les assignatures de primer, que anul·len la matrícula de 2n i que es matriculen de nou de totes aquelles que no se'ls sobreposen estant en grup de valencià, on només s'imparteix una assignatura en valencià.

El 14-09-2011 els alumnes afectats parlaren amb la cap d'Estudis i es va arribar a la solució que oficialment estan en el grup de valencià, però extraoficialment assistiran a l'horari del grup de castellà, si els professors hi estan d'acord.

La solució que desitjava l'Escola és que s'anul·lara la matrícula de les que se sobreposen i que es matricularen d'unes altres que no se sobreposen, però en el cas d'aquesta alumna les altres assignatures també se li sobreposen, tret d'algunes del 2n quadrimestre.

L'alumna ja té la conformitat dels professors excepte d'una professora amb qui encara no ha pogut parlar, però espera no tenir problemes.

### **C-100-2011 (20-09-2011) (Matrícula en valencià i classes en castellà)**

Alumna de \* de 2n curs envia un correu al Defensor amb una queixa per rebre les classes en castellà, quan ella es matriculà en un grup que impartia les classes en valencià. Amb anterioritat l'alumna havia comentat el seu problema al Servei de \*\*, on li indicaren que presentara una queixa al Defensor de la Universitat Politècnica de València.

El Defensor va transmetre el problema al vicerector responsable del POD, que va entendre perfectament la queixa, i va assenyalar que seria una riquesa que cada alumne poguera rebre classes i expressar-se en la llengua que desitja, a més de cursar algunes assignatures en anglès, però també va comentar que les dificultats econòmiques actuals restringeixen possibilitats.

El vicerector va comentar que, com ja s'ha fet unes altres vegades, s'indicarà als professors que si no poden impartir les classes en valencià utilitzen bibliografia en valencià, perquè els alumnes d'aquesta línia treballen com més millor en valencià.

### **C-42-2012 (14-05-2012) (Les classes no s'imparteixen en valencià)**

Alumne de \* que ha presentat en dues ocasions una instància sobre la publicitat que fa la Universitat Politècnica de València durant el període de matrícula, sobre la possibilitat de cursar les carreres en valencià i que després les classes s'imparteixen en castellà.

La primera instància l'adreçà al rector, fa més d'un any i reclamava rebre les classes en valencià. La segona la va adreçar a la vicerectora, fa uns 3 mesos i sol·licitava que si no es podien rebre classes en valencià, no s'hi fera publicitat ja que era enganyosa. No n'ha rebut encara resposta a cap. Va al Defensor per a saber què pot fer perquè li contesten. Té intenció de parlar amb la vicerectora de \*\* directament, per la qual cosa demanarà cita a la seua secretària.

El Defensor va fer les consultes pertinents, i es va interessar per la contestació a l'alumne i li informaren el 16-05-12 que el Servei \*\* va rebre la instància de l'alumne del dia 20-06-11, i que per a preparar la resposta se sol·licità un informe al centre sobre les al·legacions de l'estudiant. En no rebre l'informe es va tornar a reclamar el 7-11-12, i es va preguntar al centre si s'havia respost directament a l'alumne i que, si és així, s'arxivava la sol·licitud. Aquell mateix dia el centre va respondre per correu electrònic que es podia arxivar la sol·licitud.

En informar l'alumne ens indicà que no havia pogut parlar encara amb la vicerectora, però que tornarà a demanar cita.

## **SECCIÓ 2.7 ALUMNES: TEMES DIVERSOS**

### **C-90-2011 (02-08-2011) (Queixa sobre la manera d'avaluar)**

Alumne de Grau \*, que tramet un correu al Defensor per a exposar-li certes irregularitats que, a parer seu, s'estan produint en la seua Escola. L'alumne indica que parlant amb alumnes d'unes altres escoles, la manera d'avaluació és diferent a la que té ell.

A aquests alumnes en l'avaluació contínua se'ls valora d'igual manera els treballs, les pràctiques i els exàmens, sense requerir nota mínima en exàmens per a fer mitjana i, a més, tenen recuperacions.

En \* l'avaluació és contínua, sense recuperacions d'exàmens, no se'ls valora igual els treballs i les pràctiques que els exàmens, i tenen els exàmens moltíssim més valor. Se'ls exigeix una nota mínima de 4 en tots els exàmens per a fer mitjana amb la resta i el valor de l'examen sol estar sobre un 80% de la nota.

Sol·licita l'ajuda del Defensor, ja que creu que és molt més accessible aprovar en les altres escoles que en la seua. El Defensor li indica que el Pla Bolonya no és totalment rígid i les direccions de les escoles en fan la interpretació dins de la legislació; no obstant això, tramet el seu correu a la cap d'Estudis perquè li contesten més adequadament.

El 05-09-11, la cap d'Estudis contesta a l'alumne i li indica que els requisits per a superar les assignatures els indiquen els professors de cada assignatura, es posen en acord comú amb la Comissió Acadèmica i l'aproven la Junta de Centre, i hi ha en totes dues una representació dels alumnes.

Tots els temes ixen amb l'aprovació de tots els membres, de manera que els requisits de les assignatures són públics i aprovats amb la participació de l'alumnat, seguint la legalitat establida en la normativa de Bolonya.

La cap d'Estudis es posa a disposició de l'alumne per si té dubtes i vol parlar amb ella en persona.

### **C-92-2011 (09-09-2011) (Demana el canvi al torn de matí)**

Alumne de 1r curs en \*. Quan realitzà la matrícula en el mes de juliol no va poder accedir al torn de matí.

Va presentar una instància en què sol·licitava el canvi de torn, i hi adjuntava un certificat de \*\* en què està matriculat amb horari de vesprada (si en \*\* tinguera horari de matí només podria cursar una assignatura de les 7 que té).

En tardar a respondre-li, l'alumne va tornar a preguntar el 8-09-2011 a la secretaria de l'Escola on li feren emplenar una altra instància i li digueren que ja li contestarien i que podia parlar amb el subdirector d'Alumnat.

L'alumne ha estat assistint a l'horari de matí, al qual ha sol·licitat el canvi, però el dilluns dia 12 comencen algunes pràctiques i no podrà realitzar-les.

Des de l'Oficina del Defensor es va fer una gestió amb la Direcció de \*, atès que el cap d'Estudis estava examinant de selectivitat, i se'ns assegurà que hi havia moltes peticions de canvi de grup, que s'estudiarien en una setmana, i intentar donar la millor solució possible. El 28-09-2011 ens va dir l'alumne que se li havia concedit grup de matí, i estava tot solucionat.

### **C-93-2011 (12-09-2011) (Cursà cycle superior en Educació Infantil)**

Una alumna en el curs 2007-2008 va realitzar un cycle formatiu de grau superior en Educació Infantil al Centre \*. Té aprovada la part teòrica amb una nota mitjana molt bona, però no va poder acabar les FCT per problemes de salut.

Des de llavors està intentant acabar, però li és impossible perquè l'obliguen a fer les FCT a jornada completa i a causa de la seua situació li és impossible, ja que està treballant de matí al CP \*\* com a monitora (aquest serà el seu 5è any), de vesprada és professora de classes particulars de 2n ESO i també ha treballat com a monitora d'oci.

A sa casa, son pare està desocupat i també les seues germanes, només entra el seu sou i el de sa mare que és netejadora. No pot deixar de treballar i no es pot tampoc matricular per a acabar les FCT. Envia un correu al Defensor, així com a altres centres d'educació en què sol·licita ajuda en el seu cas o una solució viable.

Aquest cas no és competència del Defensor, ja que no és de l'àmbit de la nostra universitat; no obstant això, tramet el correu de l'alumna acompanyat d'un escrit seu al Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana, que és qui millor pot ajudar l'alumna.

El 16-09-2011, el Síndic de Greuges de la Comunitat envia un escrit al Defensor en què confirma la recepció del cas i que prendrà tot el seu interès. Se n'envia una còpia a l'alumna. El 27-09-11 es va rebre una comunicació del Síndic de Greuges de la Comunitat en què indicava que s'ha efectuat l'obertura de la queixa de referència. L'alumna també l'ha rebuda.

El 25-10-11, el Síndic de Greuges va enviar una carta amb un informe adjunt que el va requerir a l'Administració competent, que diu el següent: *"En el caso que nos ocupa la normativa que se aplica es la Resolución de 12 de julio de 2007, de la Dirección General de \*\*\*. En el artículo trece, "exención del módulo de FCT", establece que podrán quedar total o parcialmente exentos de la realización del módulo*

*profesional de FCT, quienes acrediten una experiencia laboral que se corresponda con los estudios profesionales que se deseen cursar, siempre que se acredite, al menos, un año a tiempo completo de experiencia relacionada con los estudios profesionales que permitan demostrar las capacidades correspondientes a dicho módulo. Para solicitar la exención del módulo, la demandante alega 300 días cotizados a tiempo parcial y considera que no se tienen en cuenta la situación de los trabajadores a tiempo parcial. La normativa es muy clara: se deben acreditar 365 días cotizados, por lo tanto 300 días no son suficientes. La alumna no está en situación ni tan siquiera de solicitar la exención. De haber tenido 365 días cotizados, podría haber solicitado la exención y, a partir de ahí se podría examinar y considerar la jornada cotizada a tiempo completo o a tiempo parcial, y sobre todo, la correspondiente entre las funciones realizadas en la empresa y las funciones que se deberían realizar en la Formación en Centros de Trabajo. Puestos en contacto con el centro educativo CIPFP \*\*\*\* se nos dijo que la alumna:*

- *Cursó en el año 2006/2007, primero de ciclo de grado superior de Educación Infantil.*
- *Cursó en el año 2007/2008, la FCT correspondiente al ciclo de grado superior, obteniendo la calificación de NO APTO.*
- *En el curso 2008/2009, vuelve a matricularse de la FCT y posteriormente renuncia a la convocatoria por motivos laborales.*
- *Actualmente, en el curso 2011/2012, no está matriculada.*

*Desde la Dirección del Centro se indica que cuando un alumno no puede realizar las prácticas en horario normal de los centros de educación, se buscan ludotecas, etc., para que pueda compaginarlo.*

*En cuanto a la asignación del alumnado a los puestos formativos, la realizará el tutor de las prácticas, atendiendo a los criterios de determinar el equipo educativo del ciclo, a las características de los centros de trabajo, las posibilidades de puestos formativos existentes y las capacidades, habilidades y condicionantes personales del alumno.*

*El Tutor de prácticas y la dirección del Centro, en definitiva, han entendido que no había motivación suficiente para conceder la exención del FCT. Por tanto, no es cierto que, “según indicaciones del centro”, se le impidiera la realización de las FCT por no poderlas realizar a tiempo completo”.*

L'alumna ha rebut la mateixa notificació del Síndic de Greuges de la Comunitat.

### **C-110-2011 (14-10-2011) (Queixa sobre mala il·luminació en un pàrquing)**

Una alumna que s'adreça al Defensor per mitjà del correu electrònic per a deixar constància de la mala il·luminació del pàrquing que està davall del camp de futbol.

Com a conseqüència de la mala il·luminació i l'excés d'ombra, anit eixint del pàrquing es va abonyar el cotxe contra un pilar, ja que en mirar pel retrovisor la vora del pilar es veia a tres dits de la porta del cotxe.

No li sembla just que els usuaris tinguen aquests infortunis a causa de la mala il·luminació, encara que li sembla un mal menor si el compara amb l'atropellament a una persona a les 8 hores, per la mala il·luminació, ja que entre les 7.30 i les 9 hores del matí i entre les 20–21 hores es pot constatar que la llum és molt escassa.

Demana al Defensor que transmeta la seua queixa pel bé de tots. El Defensor contesta a l'alumna i li indica que li ho comentarà al vicerector \*.

El vicerector va indicar al Defensor que ja coneixia el problema de mala il·luminació, a causa d'una caiguda del fluid elèctric que també afectà la il·luminació d'emergència. Va demanar el correu de l'alumna per a contestar-li personalment.

El 21-10-2011 l'alumna es va posar de nou en contacte amb el Defensor per a indicar-li que el vicerector no li havia contestat, però que aquell mateix matí ja estaven els llums del pàrquing encesos. El 16 de novembre, el vicerector \* contestà a l'alumna amb un poc de retard, ja que s'ha estat estudiant el cas per a donar-li una solució correcta, i li indiquen que s'han instal·lat detectors de presència a les escales, s'ha comprovat que els circuits interiors continuen encesos durant la jornada laboral i els circuits perimetrals s'apaguen amb el nivell de lluminositat.

El vicerector indicà que esperava que l'únic problema que podria ocórrer fóra a causa de disparaments ocasionals dels diferencials associats als circuits d'enllumenat, per filtracions en el forjat. També assenyala que de moment la queixa de l'alumna era l'única queixa que s'ha rebut al vicerectorat respecte a aquest problema d'il·luminació.

### **C-115-2011 (25-10-2011) (Delegat d'alumnes en funcions)**

Alumne de \* que actualment està com a delegat en funcions a causa de la cessió del càrrec de l'anterior delegada de centre.

Al seu dia presentà una instància per registre com a candidat a delegat de \*, resultant candidat únic a l'elecció.

La delegació ha començat de zero i en molt poc temps s'han ocupat de la formació correcta i funcionament, així com de les distintes eleccions a Junta Central, departaments, delegats de classe i delegat d'alumnes de \*.

La Delegació Central va fixar com a dia d'elecció de delegats el passat 13 d'octubre. L'interessat es va posar en contacte amb ells per telèfon per a indicar-los que ell havia fixat el primer ple amb els delegats de departament i la resta de representants (abans li era impossible) el dia 27 d'octubre per a elegir el delegat de Centre entre altres punts. Ells no s'hi pronunciaren en aquest moment.

Ara la Delegació Central els diu que independentment de l'acta que es ferma el dia 27 d'octubre de 2011 no reconeixeran la figura de delegat d'Alumnes de \* (fet que implica que no reconeguen la resta de delegats), fins que passe la votació el pròxim dia 10 de novembre a delegat de la Universitat Politècnica de València.

Per a aquests, que estan treballant des fa mesos per a exercir de manera efectiva els seus càrrecs, suposa un obstacle i menyspreu en la participació legítima en els distints sistemes de representació.

Demanen ajuda al Defensor perquè no saben què fer ni on anar per a validar-ne l'acta, en el cas que la Delegació \*\* es negara a reconèixer-la. A l'Oficina del Defensor s'indica que el Defensor no ha d'intervenir atès que la Delegació d'Alumnes és autònoma, però que ha d'aconseguir el Reglament que té la Delegació Central d'alumnes per a seguir-lo exactament i en què no estiga previst és la Comissió Electoral qui pot dictar normes.

A la vista del Reglament ha d'intentar resoldre el problema amb la Delegació \*\* i si no es resol pot presentar un escrit al Registre General de la Universitat Politècnica de València adreçat al president de la Junta Electoral Central i explicar-ne el problema i sol·licitar la resolució.

Per a agilitar el tràmit pot lliurar a la Secretaria General una còpia de la instància que haja presentat al Registre, fet que n'agilitarà el lliurament al president de la Junta Electoral Central.

### **C-122-2011 (08-11-2011) (Demana ajuda econòmica per a realitzar un projecte)**

L'alumna va sol·licitar una ajuda al \* per a realitzar un projecte al \*\*. Se li va concedir l'ajuda i \* va trametre els diners a \*\* (1.500 euros). L'alumna comprà material per al dit projecte i el pagà amb els seus diners segons se li indicà. Després passà la factura \*\* sobre primer de setembre, en què li indicaren que tardarien una setmana a fer el tràmit i que \*\*\* de la Universitat Politècnica de València tardaria un poc més.

Atès que el 8 de novembre encara no havia cobrat va preguntar a \*\* i li digueren que ja havien fet el tràmit.

L'alumna va demanar orientació a l'Oficina del Defensor, des d'on es va fer una consulta a \*\*\*\* i informaren que es va fer l'ADOK amb data 19-10-11, però que faltava un tràmit que ha de fer \*\* perquè se li puga abonar. Poc després estava resolt el problema.

### **C-123-2011 (10-11-2011) (Màster oficial en una universitat estrangera)**

Alumna estrangera que s'adreça a l'Oficina del Defensor i indica que té el Màster Oficial en \* per la Universitat Tècnica de \*\*, integrada a l'espai europeu d'educació superior acollit a la declaració de Bolonya.

S'ha matriculat de doctorat en \*\*\*, i en formalitzar la dita matrícula se l'obliga a prendre els cursos de màster següents:



._****	<b>4 crèdits</b>
._*****	<b>6 crèdits</b>
._*****	<b>10 crèdits</b>

Va a l'Oficina del Defensor demanant la informació del que ha de realitzar que l'exoneren del total de les matèries imposades i del treball d'investigació.

Des de l'Oficina del Defensor es va consultar amb \*\*\*\*\*, en què se li va indicar que la Comissió Acadèmica de Doctorat en \*\*\*, la coordinadora de la qual és \*\*\*\*\*, és qui té la capacitat de valorar si el seu màster és suficient o no per a iniciar el període d'investigació. En el cas de l'alumna es considerarà que no l'era i se li va definir un itinerari, que en el seu cas ha sigut un complement de 10 crèdits de dues assignatures i 10 crèdits de tesi de màster.

L'alumna té dubtes, ja que entén que se li obligue a realitzar cursos formatius específics, però fer notar que el Reial Decret 1393/2007 no esmenta que siga necessària la realització d'una tesi de màster, per la qual cosa pregunta si en cas de realitzar la dita tesi, li seria expedit un títol de màster oficial per la Universitat Politècnica de València.

A l'Oficina del Defensor se li indica que el que sol·licita no li està previst en la nostra legislació, i se li aconsella que parle amb la coordinadora del màster i, amb posterioritat, si considera que no es respecten els seus drets que presente una instància pel Registre General adreçada al vicerectorat. Presentà la dita instància el 12-12-11.

### **C-124-2011 (18-11-2011) (Renovació del seu visat)**

Alumna de \*, que ha hagut de renovar el seu visat per caducitat. Ha realitzat el pagament corresponent i el divendres 18-11-11 s'ha adreçat a l'oficina de Policia que li corresponia per a lliurar-lo. A les 14 hores, un agent de policia ha eixit i a tots els que estaven pendents de ser atesos els ha dit que es tancava l'oficina i havien de tornar el pròxim dilluns.

L'alumna s'ha sentit superada per la situació després d'estar esperant i ha telefonat el seu pare. El pare des de \* s'ha posat en contacte amb el Defensor demanant-li ajuda per a veure si hi havia alguna possibilitat que la seua filla lliurara el rebut del pagament en alguna oficina d'estrangeria a la Universitat Politècnica de València.

Des de l'Oficina del Defensor consultem el cas amb la funcionària encarregada d'aquests temes a la \*\*, qui ens indicà que l'alumna ha d'anar necessàriament a l'oficina de policia perquè a més de lliurar el rebut ha de posar la seua empremta digital i llavors comença el procés de renovació de visat.

La funcionària s'ha oferir per a ajudar l'alumna, però necessita saber algunes dades, per la qual cosa s'haurà de presentar dilluns a la \*\*. També intentarà esbrinar en quina situació està l'oficina de policia per a evitar tant com siga possible la mateixa situació.

El Defensor li ho comunica a son pare per correu electrònic, el qual agraeix l'atenció rebuda i indica que la seua filla anirà dilluns a l'OPII. El 21-11-11, la funcionària encarregada a la \*\* ens envià un correu en què ens indicava que havia estat allí l'alumna i que quan l'alumna arribà a l'oficina de Policia el divendres passat ja s'havien repartit els números tant del matí com de la vesprada, però es va arriscar a quedar-se perquè hi ha vegades que continuen atenent fins a les 14 hores encara sense número.

Des de l'OPII han sol·licitat a la dita Oficina que els donaren número per a algun dia concret, però no ha sigut possible per la qual cosa l'alumna anirà el pròxim divendres a primeríssima hora per a poder tenir número i no deixar-lo a la sort.

### **C-126-2011 (21-11-2011) (Consulta sobre retallades i canvis)**

Alumna de tercer curs de \* s'adreça al Defensor per a exposar-li temes relacionats amb el col·lectiu d'estudiants de la Universitat Politècnica de València.

L'alumna indica que s'estan produint canvis i retallades dins de la Universitat Politècnica de València (pujada de taxes, matrícules, etc.) així com que es preveu per als pròxims anys que l'ús de pistes esportives i pàrquing serà després del pagament previ.

També assenyalà que se senten desinformats en tot moment de les decisions que prenen els òrgans de govern i que tant repercuteixen en el seu futur. Es queixà que el delegat d'Estudiants no es puga posar en contacte lliurement amb els alumnes sense passar pel filtre de l'administració, i cita com a exemple el que havia ocorregut en la convocatòria de vaga del passat 17 de novembre i es preguntava que si el seu màxim representant no té potestat de decidir quina informació difon la delegació, de què els serveix haver-lo elegit?

Continuà indicant que atès que en els Estatuts consta que els sindicats representen el personal PAS i PDI, per què no és així en el cas dels estudiants, si se suposa que tots formen part de la comunitat universitària?

D'altra banda, en l'Estatut de l'Estudiant Universitari, en el capítol vuitè, es tracta de la participació i representació estudiantil, i s'hi diu que s'han de promoure les associacions, federacions i confederacions estudiantils.

A tenor de tot l'anterior demana orientació al Defensor perquè els alumnes de la Universitat Politècnica de València puguem crear un sindicat o associació que els dote de verdadera veu per les decisions preses per la mateixa Universitat.

Quant a les taxes de matrícula i altres, el Defensor li facilità dades de la proporció que abona l'alumne per matrícula respecte al cost real de l'ensenyament que rep, segons informació de la Universitat Politècnica de València. Pel que fa al pagament per utilitzar pistes esportives o aparcaments, li indicaren que en aquests moments era només una proposta pendent de la seua aprovació, i la seua impressió particular era que es pagarà per utilitzar pistes esportives.

Respecte a les restriccions sobre l'enviament de correus electrònics per la Delegació, li indicaren que són conseqüència de la Llei de Protecció de Dades, però que es poden enviar després de la petició prèvia al responsable del fitxer d'adreces dels alumnes, i que és suficient emplenar un imprès senzill que diga que enviarà i l'hora i se li autoritza immediatament. També li digueren que aquest procés afecta per igual el Delegat d'Alumnes, el mateix rector o el Defensor. Aquesta normativa va ser elaborada per uns problemes greus que hi va haver amb l'enviament de correus massius, ja que si, per exemple, algú envia un correu massiu insultant no pot quedar en l'anonimat.

Sobre el tema del sindicat, el Defensor va indicar que els sindicats tenen unes funcions específiques amb relació a l'Estatut dels Treballadors, que fins i tot podria succeir que la integració dels alumnes en els diferents sindicats existents podria tenir problemes legals, atès que els estudiants no tenen la condició de treballador.

També podrien tenir problemes amb el nom Sindicat, ja que tal vegada no fóra acceptat en registrar-lo oficialment. L'alumna va aclarir que el nom no era el tema important, ja que ells el que desitjarien és més participació activa dels alumnes amb millors preocupacions.

El Defensor va suggerir que seria qüestió de portar-lo a \*\* i l'alumna manifestà queixes contra \*\* en el sentit que estaven més preocupats per temes relacionats amb \*\*\* que per defensar els drets dels estudiants.

El Defensor indicà que el fons del problema està en el fet que s'involucren alumnes responsables amb il·lusió per treballar i despertar consciència de solidaritat en els altres alumnes per a fer una universitat millor, i és un primer pas que el col·lectiu indicat porte les seues inquietuds tant a \*\*\* com a \*\*. Finalment, l'alumna comentà despeses que considerava que es podien suprimir.

### **C-131-2011 (02-12-2011) (Premis al millor expedient)**

Alumnes de \* de tercer i quart curs s'adaptaren al grau, i, per tant, tenen assignatures adaptades o convalidades. Quan es publicaren els resultats provisionals dels Premis al Millor Expedient Universitat Politècnica de València, ja presentaren una instància de reclamació (28-10-11) i indicaren que es tinguera en compte la seua situació d'adaptats perquè els premis no quedaren deserts i es pogueren adjudicar als dits alumnes.

El dia 01-12-11, es publicaren els resultats definitius dels dits premis sense que els alumnes hagueren rebut cap notificació de la resolució a la seua instància. Es posen en contacte amb el Defensor perquè els indique que poden fer, ja que la situació no els sembla justa.

El Defensor els recomanà que presentaren una instància pel Registre General adreçada a la vicerectora en què exposava el seu cas i que ell, al seu torn, parlaria amb la vicerectora sobre aquest tema.

Els alumnes presentaren la instància el 07-12-11 i lliuraren una còpia al Defensor. El Defensor va fer les gestions pertinents i després va comunicar als alumnes que quasi segur que els denegaran la seua petició, ja que:

- 1) No era obligatori que passaren a grau, si bé es va induir que passaren a grau.
- 2) El grau té avantatges, però té un inconvenient: No poden aspirar als Premis de Millor Expedient en tenir assignatures adaptades.

L'alumna \*\*, va dir al Defensor que era cert el que exposava, però que no havien pensat que es pogueren convocar premis als quals no pot optar ningú. El Defensor els va indicar que tot i que se sabia s'havia decidit mantenir la normativa.

### **C-05-2012 (10-01-2012) (Retard en la publicació de resultats d'un concurs)**

Alumne de la Universitat Politècnica de València que presentà el seu treball per al concurs \*. En les bases s'hi indicava que el veredict del jurat es faria públic el dia 19 de desembre. Després es va publicar que per excés de presentacions s'ajornava el resultat.

El dia 10-01-12, l'alumne s'adreça al Defensor ja que ha passat aproximadament un mes i no han eixit els resultats, i ha consultat a les dependències de \*\* i no en saben res.

Des de l'Oficina del Defensor s'han fet les gestions pertinents i des de la \*\*\* ens indiquen que el retard es deu principalment a la gran quantitat de treballs presentats i a la coincidència amb les festes nadalenques.

Ens han assegurat que la setmana pròxima estaran publicats els resultats. S'informa a l'alumne per correu electrònic.

### **C-07-2012 (11-01-2012) (Consulta sobre reducció de jornada laboral)**

Alumna de primer curs de \*, que a més treballa en una empresa del sector del plàstic. Com que li resulta difícil compaginar estudis i treball, ha pensat a sol·licitar a l'empresa una reducció d'una hora diària en la seua jornada laboral.

Segons li ha informat l'enllaç sindical, no pot demanar-la si no és que arriba a un acord amb l'empresa. S'adreça al Defensor perquè li diga si hi té dret o pot demanar aquesta reducció laboral amb l'avís pertinent a l'empresa de 15 o 30 dies d'antelació.

El Defensor indica a l'alumna que la pregunta plantejada no és competència de l'Oficina del Defensor, ja que la seua actuació és estrictament en l'àmbit de la Universitat Politècnica de València. No obstant això, ha consultat el cas amb el Servei Jurídic de la Universitat, que li ha indicat:

1. Per llei, l'empresa no té obligació de concedir la reducció de jornada. No es preveu ni en els Estatuts ni en cap altra llei.
2. Caldria veure si en el conveni col·lectiu que té signat l'empresa consta aquest dret o no.

Per tant, sembla que la informació de l'enllaç pareix correcta i que s'hauria d'arribar a un acord amb l'empresa per a poder tenir la reducció de la jornada.

### **C-23-2012 (27-02-2012) (Pendent l'abonament de l'import d'un viatge)**

Alumne de \* que a l'abril de 2009 concediren a ell i a uns altres alumnes (uns 14 aproximadament) una beca per a realitzar un curs de 2 setmanes en una universitat de \*, la qual s'encarregava de la manutenció i l'allotjament, i el viatge va ser abonat per la Universitat Politècnica de València. El responsable del conveni és el professor \*\*\*.

L'acord era que ells es pagaven el bitllet, per un import aproximat d'uns 450 euros, i després la Universitat Politècnica de València els reembossaria l'import. Estava previst que al maig de 2009 el cobrarien, però han passat 3 anys i no l'han cobrat encara.

Durant aquest temps només han rebut una contestació als seus correus del responsable administratiu de l'Oficina de Relacions Internacionals a \*, que és qui té tota la documentació, i els ha indicat que hi ha problemes administratius en el procediment per a donar l'ordre de pagament, per la qual cosa fins ara no s'ha pogut realitzar.

Es posen en contacte amb el Defensor perquè els oriente què hi poden fer o a qui han de recórrer per a solucionar el cas. El Defensor parla amb l'alumne \* i recomana que, abans de fer cap gestió, l'alumne intente parlar amb \*\*\* i amb el responsable administratiu de l'Oficina de Relacions Internacionals a \*, per a decidir l'estratègia després de conèixer la situació actual d'aquest problema administratiu.

El 29-02-12, l'alumne indica al Defensor que ha pogut parlar per telèfon amb el responsable administratiu de l'Oficina de Relacions Internacionals a \* i que li ha informat que l'ordre de pagament de l'Escola es va cursar a final de gener, que el pagament se sotmet a fiscalització del Rectorat, i podran rebre l'import en unes 4 setmanes.

### **C-30-2012 (14-03-2012) (Problema amb una professora)**

Alumnes matriculats en l'assignatura \* de 5è curs en \*\*, que desitgen comunicar al Defensor els fets ocorreguts en el primer quadrimestre del curs 2011-2012, i que en la seua opinió vulneren els seus drets com a alumnes:

La titulació \*\* és de 2n cicle amb horari lectiu de vesprada. L'assignatura \*\*\* és quadrimestral, obligatòria i de 6 crèdits, impartida per la professora \*\*\*\*. El seu horari oficial era dimecres de 17.15h – 19.15h i divendres de 17.15h – 18.15 hores.

La professora modificà els horaris de manera unilateral, i va passar a ser un dilluns de 9 a 12 hores. A més, va canviar l'aula i l'edifici, que passà a ser a l'aula d'informàtica del Departament de \*\*\*\*\* de la \*\*\*\*\*. Aquesta modificació no es va comunicar de manera oficial als alumnes mitjançant correu electrònic.

Aquests canvis perjudicaren l'alumnat que havia organitzat els seus horaris amb altres assignatures, (incloent-hi les assignatures optatives d'intensificació), el temps, les activitats i altres cursos de formació no gratuïts, elegits sobre la base de l'horari oficial. Principalment, s'ha perjudicat l'alumnat que compagina estudis i treball i que han elegit aquest cicle per tenir horari de vesprada, per a poder assistir a les classes que han pagat en la seua matrícula.

D'altra banda, aquestes classes se sobreposen amb les pràctiques de l'assignatura \*\*\*\*\*, assignatura troncal del mateix cicle, amb la qual cosa un alumne matriculat en ambdues ha d'elegir a quina assistir.

En cap cas la professora acceptà modificar horaris ni negociar una altra solució. A mitjan novembre es modificaren de nou els horaris i s'hi afegiren unes pràctiques de \*\*\*\*\* els dimecres de 17-20 h a la mateixa aula d'informàtica, amb la qual cosa es va deixar els alumnes sense el descans dels horaris oficials, ja que les classes de les assignatures optatives acabaven a les 17 hores. Aquest canvi se'ls comunicà per correu electrònic el 15 de novembre, un dia abans de l'inici de les pràctiques.

Els alumnes indiquen que en cap moment han tingut clars ni els objectius ni els criteris d'avaluació de l'assignatura \*. Al principi l'avaluació s'havia de fer a través d'un treball, prenent com a base 4 pràctiques, que s'haurien de lliurar en els terminis establits per la professora. Els continguts i objectius de les pràctiques no es definiren de manera clara, els criteris es canviaven en cada classe, fins i tot el mateix dia de lliurament, es resumien i canviaven els continguts que la pràctica havia d'incloure.

En principi el projecte havia de ser un sistema &, però finalment va ser un projecte de &&. L'avaluació es va fer mitjançant defensa oral celebrada el 19 de desembre, lliurant les memòries i en 5 minuts s'explicava i defenia cada projecte de &&, mentre la professora mirava el treball i trencava aquells fulls que, segons la seua opinió, eren il·legals. Immediatament després de les exposicions es publicaren les notes, fet que indicava que cap de les memòries va ser corregida íntegrament.

També se'ls va indicar a principi de curs que havien de lliurar els plànols del treball a &&&, per a això farien unes pràctiques sobre el maneig del programa. No se'ls va ensenyar a usar el programa i en totes les classes es mantenia que els plànols es podien lliurar a mà. Als alumnes que els han presentat a mà se'ls ha rebaixat la nota 2 punts. Tot i que va oferir l'oportunitat de presentar-los el dia 17 de gener, s'ha exigit uns coneixements que no s'impartiren a classe i que durant el curs no s'havien exigit.

Els alumnes consideren que l'avaluació ha sigut completament arbitrària, que han tingut un tracte ofensiu i de poc rigor, ja que ni tan sols havia llegit els treballs, ni tingut en compte les fonts i si aquestes estaven correctament citades en els treballs.

No han pogut realitzar les enquestes d'avaluació de la professora \*\*\*\* per a deixar constància de la seua opinió, per la qual cosa consideren que es vulneren els seus drets d'opinió i de participació.

Els alumnes envien un escrit al Defensor i còpia al cap d'Estudis de l'Escola, i hi adjunten els correus que la professora els va trametre, així com la recollida de signatures dels alumnes afectats.

El Defensor manifestà que traslladaria el problema al vicerector corresponent.

### **C-35-2012 (11-04-2012) (Informació errònia sobre especialitat)**

Alumne de 2n curs de Grau en \*, especialitat en \*\* (campus de \*\*\*), que quan s'implantà el grau a l'Escola es va passar a grau i algú de \*\*\*\* del campus \*\*\*\*\* li va dir que impartirien també el Grau en \*\* al campus \*\*\*\*\*.

En ser comuns els cursos primer i segon es va anar al campus \*\*\*\*\*, però s'ha arribat a la conclusió que per a poder impartir aquesta especialitat al campus \*\*\*\*\* s'hauria de tancar la dita especialitat al campus \*\*\*, ja que no hi ha suficients alumnes per als dos centres.

En Junta de Govern es va acordar que no s'implantaria aquesta especialitat al campus \*\*\*\*\*, per la qual cosa de continuar al campus \*\*\* per a acabar.

Després d'una conversa amb el Defensor s'arriba a la conclusió que no hi ha base legal que justifique la petició d'algun tipus de perjudici, si bé l'alumne és lliure d'adreçar un escrit a través del Registre General en els termes que considere.

### **C-46-2012 (25-05-2012) (Problemes amb la documentació enviada)**

Alumne de \* que li falta mig crèdit per a acabar la carrera. No viu a València i fa les gestions per telèfon. Hi ha una professora que li ha possibilitat col·laborar al seu departament i així poder aconseguir el mig crèdit que li falta.

Va enviar tota la documentació necessària el dia 19 de maig per correu urgent per a sol·licitar al cap d'Estudis la col·laboració esmentada. El 25 de maig li digueren que no l'havien rebut, però per la seua insistència revisen els arxius i li diuen que la tenen, però que falta algun document.

L'alumne indica que tot ha d'estar resolt abans del 31 de maig, ja que el dia 1 de juny és la data límit per a la convocatòria del Projecte Final de Carrera (que ja el té acceptat).

Va al Defensor perquè vol que quede constància i també vol que l'ajude a resoldre el problema. El Defensor va trametre un correu al cap d'Estudis en què li sol·licitava que fera el possible per atendre l'alumne el pròxim dilluns dia 28.

El 30-05-12 l'alumne va telefonar a l'Oficina del Defensor per a comunicar que tot estava resolt i per a agrair el suport rebut.

### **C-47-2012 (28-05-2012) (Conveni amb banc per a finançar la matrícula)**

Possible alumne per al curs 2012-2013. El dia 28 de maig ens telefonà sa mare per a demanar informació sobre algun possible conveni amb el Banc & o un altre banc per a demanar un préstec a retornar.

Ens indica que no els concedeixen la beca del MEC per un pis que tenen (amb hipoteca), que fa que s'excedeixen en el patrimoni. La seua intenció és vendre però ara no poden.

Viuen a \*, el pare té un petit negoci de \*\* i la mare està en l'atur, com que l'alumne a més de la matrícula s'ha de desplaçar a viure a València durant el curso, és una despesa que de moment no poden assumir.

L'alumne és brillant en \*\*\*, \*\*\*\* i \*\*\*\*\* (10) i vol estudiar && o &&& a la Universitat Politècnica de València.

Al banc li digueren que s'informara a la Universitat sobre un possible conveni. En el MEC ja li han dit que enguany no eixirà res.

El 05-06-12 se li va informar que de moment la Universitat no té cap conveni d'aquest tipus ni amb el Banc & ni amb cap altre banc, si bé hi ha entitats que ofereixen crèdits als universitaris, per la qual cosa estarien oberts a estudiar la seua proposta.

També se li va informar sobre les distintes maneres de pagament de matrícula que ofereix la Universitat Politècnica de València en els últims anys, així com que per a alumnes brillants i sense recursos, la universitat podria estudiar alguna acció adreçada a certa exempció per serveis acadèmics.

La mare va agrair la informació i li va contestar que està fent gestions en diverses institucions a veure si aconseguix alguna ajuda, i si no poguera ser, l'alumne es quedaria a la Universitat &&&& estudiant una altra titulació.

### **C-48-2012 (29-05-2012) (Inscripció en Servipoli: Problemes a intranet)**

Alumne de 5è curs de \*. L'alumne fa diversos dies que intenta entrar a \*\* per a sol·licitar contracte de treball que s'ofereix per a treballar a la Universitat Politècnica de València. Ha pogut entrar, però no apareix com a alumne en cap titulació, només consten els seues dades personals, cursos realitzats al CFP, idiomes, etc.

El 28-05-12 va anar a \*\* i li digueren que devia ser un error informàtic, que no es preocupara que ells el matricularan, prengueren nota però no li preguntaren quin treball volia dels cinc oferits. L'alumne els presentà un certificat de la seua Escola amb les dades de la matrícula. Com que l'alumne no ho veu clar i vol que conste que ha sol·licitat la inscripció al \*\* (la convocatòria s'ha ampliat fins al 5-06-12), ha intentat presentar una instància pel Registre General adreçada al \*\*, però al Registre General li indiquen que no poden acceptar-la, ja que el \*\* no és de la Universitat Politècnica de València, atès que té caràcter d'empresa privada.



Va al Defensor perquè l'orienta què fer, ja que l'empresa de selecció és externa a la Universitat Politècnica de València, però el treball s'hi realitza. L'alumne pensa tornar a \*\* per a preguntar si ja li han matriculat i en quin tipus de treball. El Defensor esperarà a veure què li diuen quan l'alumne torne a preguntar. El 31-05-12 l'alumne va tornar a l'Oficina del Defensor per a dir que ha tornat a \*\*, que no s'ha esmenat encara l'error informàtic i li diuen que ja el matricularan, però ell té por que es passe la data i vol deixar constància de la seua sol·licitud.

El 01-06-12, telefonaren des de l'Oficina del Defensor a \*\* i parlarem amb \*\*\*, que coneixia el cas, ja que havia atès l'alumne, i estava intentant esmenar-lo. Ens va confirmar que té present tota la documentació de l'alumne perquè no se li passe. Ens va dir que li diguérem que l'alumne no es preocupe perquè el matricularan de segur, quan se solucione el problema. Li apareixerà a la intranet, però no obstant això també li telefonaran. Parlem amb l'alumne i ens va dir que ja li havien telefonat des de \*\* i li havien dit la mateixa cosa, així que esperarà fins al dilluns dia 4 de juny.

El 05-06-12 no estava encara resolt el problema informàtic, per la qual cosa el matricularan directament els informàtics. L'alumne va anar amb un certificat de la \* per a facilitar-los les dades necessàries, i va deixar una còpia de la documentació a l'Oficina del Defensor.

L'alumne ens comunicà quatre dies després que el problema de la intranet l'havien resolt i que s'havia pogut matricular.

## **E-10-2012 (18-06-2012) (Queixes d'alumnes)**

Són 10 alumnes de 3r en el Grau \* al campus de \*\*, que es queixen del tracte rebut del professor \*\*\*, que imparteix l'assignatura \*\*\*\*.

Els alumnes indiquen que han rebut amb assiduïtat un tracte vexatori, insults, amenaces i situacions conflictives provocades pel professor.

Detallen algunes de les situacions que han hagut de viure al llarg del quadrimestre, com ara:

- Absència de material docent.
- Discriminació entre alumnes nacionals i estrangers, cada grup rep una informació diferent.
- S'ha obviat la guia docent durant tot el curs.
- Falta de la preparació de les classes.
- Durant les eixides de camp, hi ha hagut insults i agressions, així com comentaris despectius.
- Els obliga a donar classes en anglès, i la seua falta de coneixement dificulta l'aprenentatge.
- Etc.

El 25 d'abril, els 10 alumnes afectats presentaren una instància a la Direcció de l'Escola, on els indicaren que la millor opció seria passar pàgina i tenir una actitud conciliadora. Així ho feren.

L'11 de juny es publicaren les notes i tots els que havien signat la queixa estaven suspesos o tenien un 5, mentre que la resta d'alumnes tenien 9 i 9,5 de nota. Els alumnes consideren que no ha sigut una avaluació objectiva i justa, pels motius següents:

- No saben com coneix els noms dels que presentaren la queixa, quan aquesta tenia caràcter privat.
- Durant la revisió es presentà una professora aliena a l'assignatura.
- El professor es va negar a ensenyar-los els seus treballs en la revisió, i va dir que no tenien dret a aquesta informació.
- El professor argumentà que un tant per cent de la qualificació de suspès es basava en l'actitud, el comportament i l'agressivitat. Els alumnes diuen que aquestes coses no consten en la guia docent i té caràcter de provocació. També els va dir que el suspès tenia a veure amb no haver anat a classe, a la qual cosa ells diuen que això no és cert i no té cap justificant ja que no va fer cap control d'assistència.

Els alumnes sol·liciten una avaluació justa i objectiva amb un consell de professors independents, sense vincles amb aquest professor. Es posen en contacte amb el Defensor Adjunt, per a comentar-li el cas i també li diuen que el dia 15 era l'examen de recuperació. El professor els va indicar que seria sobre el \*\*\*\*\* (global d'empresa) quan el que han vist era sobre \*\*\*\*\*, i el dia d'abans de l'examen se'ls indica que seria sobre un cas pràctic.

- Hi havia dos grups, els retitulats i els de l'assignatura.
- El professor s'enfronta amb el delegat abans de l'examen i presenta una instància.
- El contingut de l'examen feia referència a la situació plantejada amb els alumnes (possibilitat de demanar una còpia de l'examen).
- Una vegada finalitzat l'examen apareix una nota sobre una activitat addicional.

El Defensor Adjunt va parlar amb el director de \*. Els proposa que la Comissió d'Avaluació del Títol propose un tribunal per a avaluar els treballs de tots els alumnes afectats. El director va dir que enviaria un correu amb la solució adoptada.

El 31-07-12, el director de l'Escola ens envia un correu en què indica que el problema entre el professor \*\*\* i uns alumnes va ser resolt satisfactòriament per a les dues parts per mitjà de la Comissió de Reclamacions del Grau de \*\*\*\*.

### **C-59-2012 (21-06-2012) (Problemes amb la clau de la taquilla)**

Alumna de \* que està en l'últim curs de carrera. Per equivocació a la Secretaria de \* li han donat la clau de la seua taquilla a una altra alumna de primer curs que no en tenia.

Aquesta alumna ha llençat el material que hi havia i un altre l'ha retornat a la seua ama quan se n'ha assabentat. A \* li han dit que presente una instància amb la relació de tot el material que hi havia per a indemnitzar-la com siga possible.

Ella ja té la instància preparada per a lliurar-la a la consergeria de \*, però abans vol parlar amb el Defensor perquè l'assessor. El Defensor indica a l'alumna que presente la instància tal com li han indicat, però que li posen un registre d'entrada i en cas que no tinguen registre o no vulguen, que torne a presentar la mateixa instància pel Registre General adreçada a \*.

### **C-66-2012 (06-07-2012) (Problemes amb un professor)**

Alumna que cursa \* a \*\*. Vol presentar una queixa sobre un professor de l'escola pel tracte que ha tingut amb ella durant aquest quadrimestre (telefonades, etc.).

Va al Defensor perquè l'aconselle com i on presentar la dita queixa. El Defensor li indica que ha de presentar una instància pel Registre General, adreçada al rector i enviar-ne una còpia al Sr. \*\*\*, president del Comitè de \*\*\*\* de la Universitat Politècnica de València.

### **C-94-2012 (cas 1 del 2 al 6-07-2012). Presentació d'un PISADO**

Alumnes de \* que volen presentar un PISADO i no saben on anar. Es consulta la normativa dels PISADO i han d'anar a la Delegació d'Alumnes de \*. En indicar que allí no van rebre orientació adequada se'ls va recomanar que anaren a la Delegació Central d'Alumnes a la Casa de l'Alumne per a plantejar el problema.



## **CAPÍTOL 3. TEMES RELACIONATS AMB ADMINISTRACIÓ I SERVEIS**

Des d'una observació que ens realitzà una professora sobre la possibilitat que es perda l'anonimat en els casos atesos a l'Oficina del Defensor referents a administració i serveis i a professorat, per ser menors aquests col·lectius, es va decidir no comentar cap cas en aquests dos capítols.

Simplement s'exposen tot seguit els temes més significatius tractats:

- Problemes relacionats amb trasllats.
- Problemes relacionats amb malentesos i amenaces (tant entre membres d'administració i serveis, com entre membres d'aquest col·lectiu i d'altres col·lectius).
- Conflictes per possibles condicions de falta de seguretat laboral, referits fonamentalment a condicions d'higiene en el treball pel tractament amb productes perillosos.
- Problemes relacionats amb retribucions extraordinàries associades a convenis.
- Problemes relacionats amb valoracions en concursos de mèrits.



## **CAPÍTOL 4. TEMES RELACIONATS AMB PROFESSORAT**

Des d'una observació que ens va realitzar una professora sobre la possibilitat que es perda l'anonimat en els casos atesos a l'Oficina del Defensor referents a Administració i Serveis i a professors, a causa de ser menors aquests col·lectius, es va decidir no comentar cap cas en aquests dos capítols.

Simplement s'exposen a continuació els temes més significatius tractats:

- Conflictes en diversos departaments respecte a assignació i distribució de docència, desenvolupament del programa, objectius, temes diversos relacionats amb els consells de departaments, així com derivats de resolució de concursos a places de professor associat.
- Consultes relacionades amb expedients.
- Problemes relacionats amb el correu electrònic.
- Problemes, queixes i consultes sobre avaluacions, tant internes com externes de diferents agències, estatals i autonòmiques.
- Consultes sobre bilingüisme.
- Problemes i consultes relacionades amb les enquestes realitzades als alumnes sobre la qualitat de la docència.
- Problemes i consultes relacionades sobre diferents premis i reconeixements (excel·lència docent, medalla pels 25 anys de servei,...).
- Consultes plantejades sobre el control d'assistència.
- Problemes amb les promocions, relacionats amb el reial decret llei de 30.12.11 pel qual es va suspendre cautelarment la promoció del professorat.
- Problemes sobre col·laboració en direcció de tesis doctorals, treballs final de màster, així com en publicacions científiques.
- Qüestions sobre la normativa de fons ACE i ACI.





## **CAPÍTOL 5. EXPEDIENTS I CONSULTES RELATIUS A TITULATS NO INCLOSOS EN APARTATS ANTERIORS. CURS 2012 – 2013**

### **E-01-2012 (12-01-2012) (Homologació del seu títol)**

Exalumna de \* que el 10 de febrer de 2005 va sol·licitar del Ministeri d'Educació l'homologació del seu títol universitari de \* obtingut a la Universitat \*\* de ^. El 4 de maig de 2005, el Ministeri li va trametre una nota d'audiència en què li instaven a presentar les al·legacions oportunes, ella presentà la documentació dels seus estudis de postgrau i va sol·licitar que l'eximiren de realitzar les proves corresponents a la matèria \*\*\*.

El 5 de desembre de 2007 el Ministeri va contestar en sentit favorable a l'homologació després de la superació prèvia de requisits formatius complementaris (prova d'aptitud o assistència a cursos tutelats) per a acreditar coneixement en les matèries \*\*\* i \*\*\*\*, sense dir res d'un projecte de fi de carrera. Li donaven un termini de quatre anys a comptar des de la notificació de la resolució, i com que això va ocórrer just després de finalitzar el termini de matriculació, resultà que només disposava de tres anys acadèmics.

Quan presentà la documentació a \* li indicaren que s'havia de matricular en cinc assignatures (les dues matèries adés indicades i les tres assenyalades a continuació): ^, ^^, ^^^, a més de presentar el Projecte Final de Carrera.

Confiant que la interpretació de \* a la resolució era la correcta optà per cursar les assignatures i per iniciativa pròpia hi va incloure a més ^^^^.

En el curs 2008-2009 es matriculà i aprovà ^ i ^^^^ . En el curs 2009-2010 es va matricular de ^^ i ^^ . Només es presentà i aprovà ^^ . En el curs 2010-2011 es matriculà de ^^ i del Projecte Final de Carrera i a l'únic examen que es va presentar de l'assignatura ^^ no va aprovar.

Va preguntar a l'Escola si es podia considerar un quart any i li indicaren que podia sol·licitar una pròrroga al Ministeri o sol·licitar a la Universitat Politècnica de València continuïtat d'estudis. Sol·licità pròrroga al Ministeri i li contestaren:

- Que només havia de presentar el certificat d'estudis de l'assignatura pendent ^^, i que ho podria fer dos o tres mesos després de vençut el termini.
- El Ministeri no requeria la presentació del Projecte Final de Carrera.

L'alumna va parlar amb el cap d'Estudis i sol·licità poder matricular-se i presentar-se a l'examen del 20 de gener de 2012, el qual li va indicar que per a això havia de presentar una nota del Ministeri d'Educació que en certificara la disposició a admetre un ajornament en la data de venciment de la resolució.

L'alumna va sol·licitar el dit certificat, a la qual cosa la subdirectora General li va informar que el Ministeri no podia enviar-li un escrit, ja que només estava fent una concessió que l'Escola podria admetre o no, però que estava disposada a confirmar al cap d'Estudis el que li havien indicat a l'alumna, per a la qual cosa li facilitaren el telèfon i el correu electrònic de la subdirectora, però l'Escola continuava requerint el certificat.

El 20-12-11, l'alumna adreça al rector un escrit en què sol·licita que valore la seua situació i que resolga el que considere més oportú. També s'adreça al Defensor perquè l'ajude tant com siga possible.

El 13-01-12, el Defensor parla amb la Direcció de \*, que indica que el tipus de convalidacions que ofereix el MEC són per a tota Espanya i per a qualsevol escola, per la qual cosa, posteriorment, cada escola ha d'incorporar les autoritzacions que considera oportunes. En aquell moment era obligat a València fer el Projecte Final de Carrera, ja que l'escola interpretava que el projecte dona una visió general de la carrera i defineix un estatus mínim de coneixements i pràctica.

L'alumna protestà per aquesta decisió i el Ministeri va accedir que no fera el Projecte Final de Carrera. Però llavors l'Escola va oferir a l'alumna dues opcions:

- Acceptar el pla anterior, incloent-hi el Projecte Final de Carrera.
- O bé passar al nou pla, fet que implica revisió de les assignatures complementàries que ha de cursar, amb la finalitat de garantir la qualitat mínima exigible a un titulat a Espanya.

Tot i que aquesta doble opció va estar molt de temps penjada en el web, l'alumna no va fer nova elecció. L'alumna no ha presentat el projecte i a més se li ha acabat el termini per a l'assignatura que li falta i vol que li donen més termini, però l'Escola insisteix que el Ministeri li prorrogue per escrit el termini, a la qual cosa el Ministeri no accedeix.

El Defensor va comunicar a l'alumna el 17-01-12 que la posició de l'Escola és correcta en demanar-li una notificació del Ministeri que prorroga el termini que el dit Ministeri va fixar inicialment, ja que només el Ministeri pot concedir pròrroga del termini concedit, ja que la resolució inicial que li va enviar fa referència a un reial decret, una ordre i un dictamen del Comitè Tècnic, per això és obvi que no té validesa legal una simple indicació verbal del Ministeri a instància o no de l'Escola.

### **C-01-2012 (03-01-2012) (Màster: Canvi del pla d'estudis en segon any)**

Alumne del Màster \*, que al seu dia es matriculà de les assignatures que li va indicar la direcció del màster segons el pla d'estudis en vigor. El segon any de matrícula del màster rep una comunicació en què se indica que el pla d'estudis ha canviat i ara s'estructura per blocs. En concret, li digueren que: *“Los alumnos que por su formación inicial no tengan acceso directo al bloque de especialización, podrán cursar las materias de los bloques de nivelación. Dichas materias contienen conocimientos asimilables impartidos en segundos ciclos. La Comisión Académica del Master decidirá los créditos que debe cursar el estudiante (hasta un máximo de 60 créditos) en función de los conocimientos que acredite”*.

L'alumne va presentar un escrit (amb registre d'entrada, datat el 25-11-11) en què indicava que per a ell seria traumàtic des del punt de vista personal i acadèmic canviar de pla en el segon any de matrícula, ja que la seua intenció ha sigut superar el curs d'anivellament en dos anys per a iniciar el curs d'especialització de màster el 2012-2013, i el canvi del qual li suposaria un curs més, que superaria així molts més de 60 crèdits.

Des del servei corresponent li van contestar que el pla d'estudis que se li aplica va ser implantat el curs 2009-2010, després d'un informe favorable de l'ANECA (25 de maig de 2009).

El 20-12-11 va visitar el Defensor per a comentar-li el seu cas i ara, amb data 03-01-12, va de nou i li lliura una còpia del recurs d'alçada que ha presentat al servei corresponent. El Defensor fa les consultes pertinents i li han reconegut el nombre més alt possible d'assignatures cursades.

L'alumne, el 03-01-12 presentà pel Registre General un recurs d'alçada al Servei de \*, en què feia esment al que publica la pàgina oficial de l'ANECA sobre els plans d'estudis i sol·licitava que li reconegueren en el seu expedient la totalitat dels crèdits superats en el curs 2010-2011 com a computables per a obtenir el títol, així com els crèdits de què està matriculat i que puga superar en aquest curs 2011-2012.

### **C-16-2012 (13-02-2012) (Doble titulació)**

Exalumna de l'Escola \* que va acabar l'any passat, va fer el curs pont i ha tingut problemes perquè li donen els dos títols (diplomatura i grau), només li han donat el de diplomatura.

Ha tingut reunions amb el director de l'Escola i no ha pogut resoldre el problema.

S'adreça al Defensor per a demanar-li ajuda per si pot fer res més. L'alumna li explica que quan feren el curs pont els primers de grau en Enginyeria els indicaren que si cursaven tres assignatures addicionals i presentaven el projecte abans del 8 de setembre de 2010 obtindrien la doble titulació.

Ella i altres molts companys compliren el requisit, però en anar a sol·licitar el títol els digueren que havien d'haver-ho fet abans del 30 de setembre, data que finalitzava el curs lectiu. Indica l'alumna que no els informaren d'aquesta condició, ni van posar cartells per l'Escola. Com que aquest termini depenia del Ministeri i no de l'Escola no s'ha pogut fer res. Ella té el títol de diplomada. El director assumeix la culpa, però no els en poden donar un altre, que només ho pot obtenir cursant més assignatures, fet que li suposa un nou esforç tant econòmic com temporal.

El Defensor va fer totes les investigacions pertinents i, finalment, l'única solució seria fer més assignatures, com ja indicava l'alumna. Al vicerectorat es va presentar un recurs similar al d'ella i s'ha desestimat.

L'alumna està pensant a ajuntar-se amb més gent que estiga en la seua situació i parlar amb el rector o amb algun advocat. El Defensor li diu que parlar amb el rector sempre es pot, però sembla un tema complicat pels terminis amb què l'Administració és molt estricta.

L'alumna agraeix l'interès i l'esforç del Defensor per ajudar-la en el seu cas.

### **C-21-2012 (22-02-2012) (Doble titulació)**

Exalumne de l'Escola \* que acabà l'any passat, va fer el curs pont i creu que hauria de tenir dos títols, però només li han donat el títol de grau.

Va cursar els quatre cursos de diplomatura i el projecte en el pla anterior i per motius administratius, és a dir, per no haver-lo sol·licitat amb anterioritat a una data determinada, li digueren que havia perdut l'oportunitat d'aconseguir el títol de diplomad i només li'n donaren un, el corresponent al grau.

Ha estat parlant amb el director de l'Escola, però no ha pogut solucionar el seu problema.

Va al Defensor perquè l'oriente, ja que el preocupen les possibles repercussions que les seues actuacions puguen tenir en la seua titulació de grau, pendent d'un recurs sobre competències, si bé li agradaria aconseguir el títol de diplomad.

El Defensor indica a l'alumne que coneix el cas, ja que ha tractat un problema semblant amb una altra alumna i ja va estar parlant amb el director de l'Escola, el qual li va informar que el problema de l'alumna se solucionaria si aquesta cursara unes assignatures complementàries, però en el seu cas no seria la mateixa solució.

Sobre el tema del recurs a la titulació de grau, li digueren que no s'havia de preocupar, ja que no els deixaran sense titulació ni sense competències. El Defensor va aconsellar a l'alumne que seria millor que els afectats presentaren un escrit conjunt al rector i demanaren la solució d'aquest problema, i argumentaren que si han cursat la diplomatura tenen dret a aquest títol i que no se'ls pot privar d'aquesta per ignorar una restricció en el termini de temps. La solució lògica seria demanar al rector que transmetera la seua petició al Ministeri pel camí que considere oportú.

Una altra possible alternativa seria l'assessorament d'un advocat que conega bé el tema universitari.

### **C-27-2012 (08-03-2012) (Problemes en les pràctiques d'un màster)**

Alumne del Màster Interuniversitari \*, al qual assisteixen alumnes matriculats per la Universitat Politècnica de València i uns altres matriculats per la Universitat de València. Té problemes per a realitzar-ne les assignatures titulades \*\* de 6 crèdits i Pràctiques de \*\*\*, ja que les empreses per les quals està interessat realitzen les pràctiques que van més enllà del mes de setembre, per la qual cosa hauria d'abonar la inscripció pels dits crèdits del curs següent. Això incorre en un greuge comparatiu, ja que els assistents per la Universitat de València tenen un període més extens per a realitzar les dites pràctiques i no els afecta.

Ha calculat que la suma del que ha pagat aquest curs, el del curs següent i el recàrrec per segona matrícula ascendeix a 1.036,53 euros, enfront del cost normal d'aquestes assignatures que, sense recàrrecs, haurien costat 376,92 euros. Insisteix que només s'examinarà una vegada i que només li les impartiran una vegada.

El problema es podria solucionar donant-se de baixa i matricular-se'n el curs següent, que es consideraria com a primera matrícula. A Postgrau li indiquen que ha de presentar una instància perquè l'aprove la vicerectora corresponent, en què ha de sol·licitar l'anul·lació de matrícula i devolució de l'import pagat, però també li indiquen que pot ser que li donen de baixa, però no li aproven la devolució de l'import pagat.

S'adreça al Defensor perquè l'assessor en la manera d'actuar en aquest problema. El Defensor li indica que el termini per a donar de baixa assignatures amb devolució de l'import de la matrícula ja ha acabat; no obstant això, quan arriba una instància raonada a la Secció de Postgrau, es consulta amb el cap del Servei de \*\*\*\* per a la possible consideració i resolució oportunes.

El Defensor exposa a l'alumne que pot donar suport la seua petició si presenta una instància pel Registre General, amb els arguments següents:

- Que no ha fet el Projecte Final de Carrera ni les pràctiques, per la qual cosa no ha rebut el servei o contraprestació que correspon al pagament de la matrícula.
- Que li ha sorgit una circumstància sobrevinguda, ja que desconeixia en matricular-se la data de realització de les pràctiques d'empresa.
- Que patiria un greuge comparatiu amb els alumnes de la Universitat de València si no es resolguera la seua petició.

L'alumne no va comunicar la seua decisió.

### **C-32-2012 (27-03-2012) (Descontentament i problemes amb el màster)**

Alumnes del Màster \* de la Universitat Politècnica de València. Estan tenint certs problemes i un gran descontentament amb el funcionament i els continguts del màster. Tingueren una reunió amb l'equip directiu que a penes ha solucionat res i en què només els platejaren excuses als seus problemes.

Vol fer una queixa formal que siga escoltada pels òrgans competents i quede constància del seu malestar, per la qual cosa s'adrecen al Defensor per a preguntar-li quin seria el camí més adequat per a presentar la queixa.

El 28-03-12, el Defensor els indica que han de plantejar el problema per escrit, i presentar-lo per escrit al Registre General, adreçat al Departament \*\*, com a estructura responsable del títol, i al vicerector corresponent. Els alumnes preguntaren si podrien adreçar-se al rector o a la Junta de Govern, i els respongueren que el fet lògic seria seguir successivament els passos indicats en funció de la resposta, i seria suficient adreçar un primer escrit al departament i al vicerector, fet que suposaria, a més, que el departament seria conscient que el vicerector ja coneix el problema.

Els alumnes van agrair la informació rebuda i digueren a l'Oficina que en breu presentarien la queixa conjunta.

### **C-36-2012 (19-04-2012) (Només li queda el projecte final de màster)**

Alumne matriculat en el Màster \*, que actualment està a \*\* estudiant idiomes. Només li falta el projecte final de màster. En el mes de febrer va contactar amb la direcció del màster perquè el departament li plantejara alguna idea per a realitzar el projecte. Per temàtica l'enviaren al professor \*\*\*, que no el va poder admetre per tenir ja moltes tesines.

Va tornar a posar-se en contacte amb la directora del departament que li plantejà realitzar la tesina que exigiria sis mesos de treball continuat a la Universitat Politècnica de València, fet que no és possible per a l'alumne (que a més té el seu domicili habitual lluny de València), amb l'obligació d'acabar el màster enguany, ja que va sol·licitar un préstec com a estudiant, el qual l'obliga a acabar en l'actual curs lectiu. L'alumne coneix perfectament que la data de lliurament per a l'última convocatòria és el 25 de juliol de 2012, fet que li permetria exposar al setembre de 2012. Per aquest motiu, l'alumne va dir que ha demanat a la professora que comuniqui a tots els professors del màster la seua situació per a poder començar immediatament amb alguna proposta de tesina viable en el seu cas. L'alumne va tornar a indicar que podria venir a València en dates concretes, però no pot estar sis mesos a València.

El Defensor va parlar amb la directora del departament, que coneix molt bé la trajectòria de l'alumne, i li havia oferit tres possibilitats per a fer amb ella el projecte. Una possibilitat no va ser ben valorada per la comissió del màster per no tenir suficient entitat i de les altres dues, n'hi ha una que interessa l'alumne, però és un treball de 15 crèdits ECTS, previst per a realitzar-lo des de desembre i ja som a l'abril.

Això significa que l'única possibilitat seria una dedicació exclusiva a aquest projecte, ja que cal que recuperem quasi quatre mesos i, a més, ha d'anar a les tutories necessàries.

El Defensor contesta a l'alumne i li indica que la comesa de l'Oficina del Defensor és de mediació, si bé en el seu cas no es pot fer res més, ja que hi ha mínims que s'han de complir per a evitar fracassos.

El 07-06-12, l'alumne va tornar a escriure per a sol·licitar informació respecte a la seua matrícula del màster, ja que el 25 de juliol és l'últim dia per a lliurar el treball i no el té acabat. Vol saber si pot demanar ajornament de matrícula per al curs que ve i no perdre l'import pagat.

Després de realitzar certes consultes, el Defensor li indica que:

- El màster depèn de l'Escola \*\*\*\* i que la sol·licitud de devolució de la matrícula ha de fer-la en la direcció del màster.
- Com que el període per a sol·licitar devolució de taxes ja ha acabat, ha d'indicar en la instància que és una petició extraordinària i fonamentar-la.
- Com que s'està elaborant una normativa sobre anul·lacions, ha de sol·licitar la devolució com més prompte millor.
- El 13-06-12, ens arriba un correu de l'alumne en què trameta la sol·licitud de reintegrament de taxes adreçada a la direcció del màster, per la qual cosa entenem que ja l'ha presentat com li indicàrem.
- Però el 15-06-12 ens envià un correu en què afirmava que no té certificat electrònic per a poder-lo enviar a registre, i demana que l'Oficina del Defensor li presente la documentació, la qual cosa es va fer, i es va trametre'n una còpia al Registre a la Secció de Màster del Servei de \*\*\*\*\* i a la directora del departament responsable del màster.

### **C-40-2012 (09-05-2012) (Haurien d'estar en 2n curs del màster)**

Són 4 alumnes llicenciats en \* per la Universitat \*\* en l'especialitat \*\*\*. Aquest any acadèmic s'han matriculat en el primer curs del Màster \*\*\*\*. Des del principi han observat que el curs té un nivell baix per a ells, però pensaven que aniria pujant. Els professors els digueren que només els alumnes que han estudiat aquí, a la Universitat Politècnica de València, han passat directament a 2n curs.

En la matrícula no hi havia cap informació sobre quin curs elegir; ells presentaren tota la seua documentació i, amb el temps, s'han assabentat que altres alumnes sense l'especialitat que ells tenen estan en 2n curs.

Fa un mes i mig aproximadament parlaren amb la directora del màster i els va dir que haurien d'estar en 2n, que han patit un error, però com que ja havia passat el mes de desembre no es podia fer res i que no feia falta que parlaren amb ningú més.

Els alumnes s'han assabentat que se sol fer una reunió de la direcció del màster per a veure el nivell de cada alumne i assignar-lo al curs corresponent, no saben si

enguany ho han fet així. Tenen dubtes, i no saben per què només els ha passat a ells quatre que vénen de \*\*. Uns altres alumnes de \*\*\*, \*\*\*\*\*, etc., han passat directament a 2n curs després de la preinscripció en línia.

Han parlat amb la Delegació d'Alumnes de \*, els quals parlaren amb el degà, que els indicà que s'havien d'adreçar al departament corresponent, i havia concertat cita amb el director del departament per al dimecres 16 de maig.

Van al Defensor perquè els informe si es podria fer res en el seu cas, i li indiquen que els han ofert convalidar assignatures soltes de 2n, però ells volen aprendre i demanen almenys matrícula gratuïta per al pròxim curs i alguna ajuda en compensació.

El Defensor ha parlat amb el Servei de \*\*\*\*\*, on li indiquen que els alumnes que cursen la mateixa especialitat a la Universitat Politècnica de València fan una intensificació que els permet passar a 2n curs del màster. No se sap si ells la feren a \*\*. Revisaran tot el procés per a saber si hi va haver error en matricular-los. Si n'hi ha es pot reconèixer i retornar la matrícula o part d'aquesta i aquests diners serviran per al pròxim curs.

El 15-05-12, el Servei de \*\*\*\*\* envià un correu al Defensor que indicava que *“tras revisar el proceso, todos los estudiantes deben matricularse en el primer curso del máster. Para algunos de ellos con formación en conservación y restauración se les indicó que solicitaran el reconocimiento de las asignaturas de primer curso, pasando de este modo directamente a segundo curso”*.

Com que sembla que no es pot resoldre el problema d'aquests alumnes de \*\* se'ls va recomanar en l'escrit que ***“con el visto bueno de la dirección académica del máster, soliciten su baja de matrícula en este año y que, con carácter extraordinario, se les reintegren las tasas abonadas (puesto que las tres asignaturas matriculadas son anuales y todavía no tienen calificaciones). El próximo curso podrían preinscribirse de nuevo, solicitar los reconocimientos procedentes y cursar segundo curso directamente, si así lo ratifican desde la dirección académica del máster emitiendo propuesta favorable al reconocimiento. El reconocimiento de estos 60 ECTS en el próximo curso supondrá el pago del 25% del coste de dichos créditos”***.

Els alumnes es posaren en contacte amb el Defensor perquè tenien dubtes respecte a les convalidacions, volien saber si constaria convalidat o la nota que obtingueren en \*\*, així com a l'hora de traure la mitjana del màster en què es traduiria aquesta convalidació. Aquest problema el va resoldre el director del departament, que els va aclarir que en el seu expedient posaria convalidat i que la mitjana del màster es trauria del 2n curs només.

Finalment, els alumnes valorant tots els aspectes i les dates del curs decidiren que els interessava més seguir en primer, acabar i que aparega després en el seu currículum tot el treball realitzat.



## C-41-2012 (14-05-2012) (Oferta de pràctiques d'empresa)

Es tracta d'una alumna amb la titulació de \* per la Universitat Politècnica de València i estudiant del Màster \*\*. Durant el mes d'abril es va inscriure en una oferta de pràctiques d'empresa, que es realitzaria a l'empresa \*\*\*.

La cridaren perquè havia sigut preseleccionada i la citaren per a una reunió en la qual li explicaren en què consistia el treball. El 14-05-12 li comunicaren que havia sigut seleccionada i l'explicaren les condicions. L'alumna va comunicar a l'Oficina del Defensor que:

- Les pràctiques consistirien a treballar en una de les seccions (electricitat, jardineria, pintura...) de la botiga situada a \*\*\*\*, i no veia la menor relació d'aquest lloc amb cap titulació a la Universitat Politècnica de València, i qualificava el dit treball com a propi d'un ofici.
- Les pràctiques esmentades es desenvoluparien durant els mesos de juny, juliol, agost i setembre. La jornada laboral seria de 5 hores diàries durant 5 dies setmanals, de dilluns a dissabte (es lliura un dia la setmana), amb una borsa econòmica de 200 euros, fet que suposa una retribució efectiva de 2 euros per hora.

A l'alumna, li va semblar indignant que una empresa oferisca faena amb aquestes condicions a titulats o estudiants universitaris que han dedicat tants anys a la seua formació, que, a més, la formació rebuda no té a veure amb el que l'empresa ofereix. Pensa que anys arrere una empresa amb aquestes característiques no haguera imaginat que tindria en la seua plantilla enginyers superiors, arquitectes, advocats, etc. Pagant-los una misèria.

Però li sembla més indignant encara que, en cert sentit, la Universitat Politècnica de València hi done suport, ja que pensa que quan una empresa ofereix pràctiques la Universitat hauria de valorar què s'ofereix als candidats.

El Defensor realitzà diverses gestions que van conduir a que l'alumna rebera la informació següent del tècnic de pràctiques de l'Escola \* a mitjan maig:

- Posats en contacte amb l'empresa \*\*\* l'activitat a realitzar és la inicialment proposada. Es considera que la dita pràctica pot ser interessant per a un estudiant de \* que ha superat el 50% dels crèdits de titulació, i per això s'ofereix. La política de \* és afavorir als estudiants de màster, com ella, per això s'intenta que les ofertes siguen accessibles tant a estudiants de \* com de màster, ja que si no es fa així aquests podrien perdre bones oportunitats de realitzar pràctiques en empresa. Òbviament, l'oferta no va adreçada a \* titulats que realitzen un màster, sinó a estudiants que desitgen realitzar pràctiques. Cal pensar que per a un estudiant de màster no té interès i no s'hi inscriurà.
- Sobre les condicions, l'empresa \*\*\* les ha modificat perquè no es treballa els dissabtes. La borsa econòmica és de 200 euros al mes, molt baixa, com comenta l'alumna, però cal considerar que són estudiants i que en finalitzar la pràctica hi ha la possibilitat de contractar laboralment, per la qual cosa pensa que no s'ha de menystenir aquesta oportunitat”.

L'alumna va trametre al Defensor la contestació rebuda i li va dir que estava més indignada encara de veure que a l'Escola els semblava bé tant el salari com les condicions de la pràctica.

Noves gestions del Defensor amb els responsables del Servei \*\*\*\*\* portaren a l'anàlisi que s'havia rebut una altra queixa referent a la mateixa empresa, si bé un altre alumne estava content amb les pràctiques esmentades en aquella empresa, i va dir que s'estudiaria amb detall les ofertes d'ocupació, per a tenir cura de la correspondència amb la formació dels alumnes de la Universitat Politècnica de València i vigilar que l'activitat pràctica es corresponga realment amb el projecte de formació oferit, així com la valoració de la borsa d'ajuda oferida.

### **C-54-2012 (13-06-2012) (Se suspèn el màster per falta d'alumnes)**

Alumna del Màster de \* a \*\*. L'alumna indica que el màster constava de dos cursos complets i un curs d'una setmana d'intensificació en el mes de setembre, després del lliurament del treball final de màster.

Ella començà el curs 2009-2010, després va fer un altre curs el 2010-2011 i per la dinàmica del màster enguany no ha tingut classe. Ara, al setembre havia de fer la intensificació. Abans de Nadal els comuniquen que se suspèn el màster per falta d'alumnes. Els digueren que expediran un certificat d'especialista per cada curs.

Va demanar cita amb el Defensor per a parlar personalment amb ell. A l'Oficina del Defensor s'esbrinà que es tractava d'un màster propi; és a dir, un màster anterior a l'entrada en vigor dels actuals màsters, que expedia un títol sense validesa oficial. Estava ben valorat en el mercat pel prestigi del màster.

El 14-06-12 es va suggerir a l'alumna que per a poder acabar el màster havia de parlar amb el director del màster perquè intentés resoldre-ho, ja que és l'únic que pot donar-li alguna solució. L'alumna ens va dir que ja havia parlat diverses vegades amb el director del màster, i va obtenir la resposta que per tres persones no es pot fer el màster, i que solament els va oferir l'opció d'acabar el màster quan torne a haver-hi més demanda i se'n reprenja la docència, i no dóna en cap moment una solució alternativa.

L'alumna manifestà que sentia una desprotecció total, ja que havia invertit temps i diners i no se li oferia l'oportunitat de poder acabar en condicions anàlogues a les que s'ofereixen als estudiants en títols oficials quan s'extingeix una titulació. L'alumna ens va indicar que entén que en un títol propi tenen més llibertat d'actuació els responsables, però la Universitat hauria de garantir certs mínims abans d'establir un títol propi.

El Defensor va recomanar a l'alumna que adreçara un escrit al director de l'Escola de \*\*, com a representant de l'entitat de què depèn el màster, i trametre'l també al director del màster.

El 25-06-12, l'alumna va comunicar lliuraria una instància adreçada al director de \*\*, que signarien tots els companys implicats. Finalment, el 29-06-12, l'alumna va presentar al Registre General una instància amb només la seua signatura.

### **C-56-2012 (13-06-2012) (Problemes per a assistir al màster)**

Alumne del Màster \* que indica que, d'una banda, està estudiant el màster i ha d'assistir a un taller presencial en el mes de juliol, i, de l'altra, és monitor de \*\* des de fa nou anys i només treballa durant el mes de juliol. Gràcies a aquest treball pot fer front als seus estudis o una gran part d'aquests, com ha sigut el cas del màster.

Com que era conscient del taller al juliol, abans de matricular-se, va enviar un correu el 8-07-11 al director del màster en què li preguntava si, en les sessions presencials de juliol, hi havia la possibilitat que s'avançaren a alguna setmana de juny, i, si en el cas de ser inamovible el taller de juliol, hi havia la possibilitat de continuar estudiant el màster per a després, l'any següent, atendre en un sol any els dos tallers de juliol.

El professor va contestar que hi hauria 3 tallers per curs: gener/abril-maig/juliol, per la qual cosa era difícil avançar el tercer taller al mes de juny. Una possibilitat, atès que aquell taller era individual, seria mirar si poguera fer-ho només de vesprada, però que caldria estudiar-ho al seu moment i amb més detall.

L'alumne va entendre que en cas de matricular-se s'estava arriscant que no hi haguera una solució favorable, però que es podria estudiar el seu cas.

En el mes de juny es va posar de nou en contacte amb el director per a plantejar-li el seu problema, respecte al taller del mes de juliol.

Va rebre una resposta del professor en què li comunicava que l'assistència ha de ser completa en totes les sessions (matí i vesprada) i que l'únic matí prescindible seria els dimecres, només si sap manejar problemes de pressuposts. L'alumne va dir que si li hagueren donat aquesta informació al principi, probablement no s'hauria matriculat, si bé el seu desig és continuar-ne els estudis de màster i mantenir el seu lloc de treball a \*\*.

El Defensor va contactar amb el director del màster per a plantejar-li el cas, el qual li va comentar que ja havia parlat amb l'alumne i li havia confirmat que les sessions de tallers presencials són escasses i aborden un tema fonamental dins del màster, per la qual cosa han de ser atesos íntegrament per tots els alumnes que vulguen aprovar el curs i obtenir el títol. A més, l'exercici que es proposa el primer dia és corregit de manera individual i conjunta al llarg dels cinc dies de taller, per la qual cosa no assistir a cap de les sessions del matí suposaria perdre correccions o classes teòriques i no avançar en el projecte.

El director va indicar, a més, que la majoria dels alumnes treballen i consumeixen vacances o demanen permís quan hi ha taller. Per part del màster se'ls permet elegir entre dues setmanes consecutives per a cada taller, per tal que tinguin flexibilitat.

Va concloure el director del màster per a indicar que la presència continuada en cada setmana de taller és obligatòria per motius pedagògics i docents i la coincidència amb activitats laborals o familiars é un fet que els alumnes han de solucionar.

El Defensor va transmetre a l'alumne la posició del director del màster.

### **C-70-2012 (11-07-2012) (Problemes amb els crèdits del màster)**

Alumna de \* i que està cursant el Màster \*\*. Es va matricular el dia 11-07-2011 i el màster està format per tres mòduls amb 120 crèdits a complir obligatòriament.

Del mòdul I va sol·licitar la convalidació d'algunes assignatures que havia cursat en la carrera, amb un total de 63 crèdits. Després de la matrícula del primer mòdul va completar el II i el III, amb una càrrega total de 123 crèdits, que coincidien amb els del pla del màster.

Els canvis de matrícula finalitzaven el 31-12-11. A principi de curs es feren canvis en assignatures que no s'impartirien o canviaven de data, per la qual cosa es va veure obligada a anar al Servei de \*\*\*, secció Màster, on li indicaren la conveniència de llevar-se tres crèdits que tenia en excés per a evitar problemes futurs. Va fer el que li aconsellaren i finalitzà la matrícula.

El 09-07-12, el Departament de \*\*\*, responsable del màster, li va dir que no complia les condicions per a presentar el Treball Final de Màster, que s'havia de fer abans del 24-07-12, perquè li faltaven 3 crèdits.

S'adreçà al departament i va parlar amb l'actual directora i el subdirector, que li digueren que intentarien buscar una solució consultant la vicerectora corresponent. El seu cas és difícil de resoldre, ja que no pot demostrar qui li va dir de fer aquest canvi de matrícula. La no solució d'aquest problema suposaria un any més per a poder cursar l'assignatura que li falta i tornar a pagar la matrícula pel Treball Final de Màster, que ja el té fet, més la taxa corresponent a l'assignatura. Considera que el departament havia d'haver revisat les matrícules dels TFM i no deixar-lo matricular si no estava correcta la matrícula de les altres assignatures.

L'alumna va anar a l'Oficina del Defensor Universitari, si bé estava pendent de la solució que li proposara el departament. El Defensor Universitari va poder esbrinar que el problema era que l'alumna havia de cursar un mínim de 60 crèdits i li'n faltaven 3. Per tant, després que la direcció del màster li diguera el que havia de cursar addicionalment, hauria de sol·licitar la possibilitat de matricular-se fora de termini.

### **C-87-2012 (30-07-2012) (Pagament sobre les assignatures adaptades)**

Alumna de la llicenciatura en \* va sol·licitar el 20 de juliol l'adaptació al Grau en \* i el dia 25 es va matricular de tercer curs de grau. Quan finalitzà la matrícula va observar que l'import total pujava a 1.503,59 euros, corresponents al total de les

assignatures matriculades del curs més un import corresponent a les assignatures adaptades i convalidades.

Es va posar en contacte amb la Secretaria del seu centre on li indicaren que en la sol·licitud d'adaptació s'havia de pagar el 25% de les assignatures adaptades i el corresponent a l'obertura d'expedient.

L'alumna no entén com s'ha de pagar per unes assignatures de què ja es va matricular i la matrícula de les quals va ser pagada. A més, les té aprovades i corresponen a la mateixa carrera. No entén tampoc que haja d'abonar taxes per l'obertura d'expedient, ja que està quatre anys en aquesta universitat.

Després de realitzar unes consultes al Servei \*\*, el Defensor li comunicà que és legal tot el que li han cobrat, que segueix el que estableix la Llei de Taxes. Respecte al cobrament per obertura d'expedient, li va indicar que és pel canvi de titulació, ja que la titulació de grau no és la mateixa que la de llicenciat.

### **C-91-2012 (31-07-2012) (Problemes amb el treball final de màster)**

Alumna matriculada en el Treball Final del Màster a \* que no va poder presentar-lo abans del dia 23 de juliol, que era la data límit, per no tenir-lo acabat.

Com que es troba en atur i sense ingressos, ha presentat una instància al Servei \*\* en què sol·licita que li anul·len la matrícula d'aquest curs, perquè el pròxim curs no li cobren recàrrec per ser segona matrícula, ja que no podria pagar-la per la causa indicada de no tenir treball actualment. Adjunta un certificat del SERVEF, així com la declaració de la renda 2011.

Va anar a l'Oficina del Defensor en rebre la desestimació de la seua sol·licitud i li informaren que podia presentar recursos d'alçada, i l'oferiren ajuda per a emplenar-la, o bé demanar una ajuda social a la Universitat per causa sobrevinguda.