

Universitat Politècnica de València

CURS 2009 – 2010

**OFICINA DEL DEFENSOR
DE LA COMUNITAT UNIVERSITÀRIA**

MEMÒRIA D'ACTIVITATS

Universitat Politècnica de València

CURS 2009 – 2010

**OFICINA DEL DEFENSOR
DE LA COMUNITAT UNIVERSITÀRIA**

MEMÒRIA D'ACTIVITATS

UNIVERSITAT POLITÈCNIA DE VALÈNCIA

EDITORIAL UPV

Ref.: 2010.iiii

Edita: EDITORIAL DE LA UPV
Camí de Vera, s/n
46022 VALÈNCIA
Tel. 96 387 70 12
Fax 96 387 79 12

Imprimeix: REPROVAL, SL
Tel. 96 369 22 72

Dipòsit Legal: V-4444-2010

ÍNDIX

Presentació.....	3
Capítol 1. Dotzena Trobada Estatal de Defensors	
Universitaris.....	5
Mesa de treball núm. 1: Conciliació de la vida acadèmica, laboral i familiar.....	5
Mesa de treball núm. 2: Discapacitat i adaptació curricular.....	7
Mesa de treball núm. 3: TIC, plataformes <i>e-learning</i> i drets universitaris.....	9
Capítol 2. Selecció classificada d'expedients i consultes relatius a alumnes.	11
Secció 2.1 Alumnes: Beques, convalidacions, matrícula, trasllats.....	11
Secció 2.2 Alumnes: Anul·lació de matrícula.....	28
Secció 2.3 Alumnes: Temes sobre exàmens.....	35
Secció 2.4 Alumnes: Temes sobre beques Erasmus, Promoe, Marie Curie, d'especialització, etc.....	43
Secció 2.5 Alumnes: Temes sobre avaluació curricular.....	48
Secció 2.6 Alumnes: Temes sobre beques de postgrau	49
Secció 2.7 Alumnes: Problemes sobre seguretat i falsificacions.....	50
Secció 2.8 Alumnes: Temes varis.....	51
Capítol 3. Expedients i consultes relacionades amb administració i serveis.	77
Capítol 4. Expedients i consultes realitzats pel professorat.....	83
Secció 4.1 Professorat: Qüestions administratives.....	83
Secció 4.2 Professorat: Qüestions acadèmiques.....	86
Secció 4.3 Professorat: Temes varis.....	92
Capítol 5. Expedients i consultes relatius a titulats.	95

PRESENTACIÓ

És conegut per la comunitat universitària que la Llei Orgànica 6/2001, de 21 de desembre, va convertir el Defensor Universitari en figura preceptiva en cada universitat i el va configurar com la institució que vetla pel respecte dels drets i llibertats del professorat, alumnat i personal d'administració i serveis per les actuacions dels diferents òrgans i serveis universitaris amb l'objecte de millorar la qualitat universitària en tots els seus àmbits, i no està sotmès a mandat imperatiu de cap instància universitària i actua amb independència i autonomia. Seguint aquesta llei, l'article 133 dels Estatuts de la Universitat Politècnica de València, aprovats pel Decret 253/2003 del Consell de la Generalitat, conformà la figura del Defensor Universitari com a comissionat del Claustre Universitari per a protegir els drets i llibertats dels membres de la comunitat universitària per les actuacions dels diferents òrgans i serveis. El Reglament del Defensor de la Comunitat Universitària s'aprovà en el Claustre del 19 de desembre de 2006 i, des del curs 2008–2009, el rector completà la previsió de l'article 5, i va nomenar Defensor Adjunt el professor Eduardo Vicens Salort, que, a més de la col·laboració al campus de València, ha atès els campus d'Alcoi i de Gandia.

El Reglament del Defensor de la Comunitat Universitària indica en l'article 24 que enviarà la Memòria anual de les seues activitats al Claustre els dos primers mesos del curs acadèmic següent, cosa que ens ha obligat a tancar aquesta memòria el 31 de juliol de 2010, i recollir una mostra dels suggeriments, queixes i denúncies rebudes per a incentivar la reflexió i el judici crític.

El capítol 1 es dedica a la Dotzena Trobada Estatal de Defensors Universitaris, amb descripció de les conclusions de les tres mesos de treball dedicades a Conciliació de la vida acadèmica, laboral i familiar; Discapacitat i adaptació curricular, i TIC, plataformes *e-learning* i drets universitaris.

El capítol 2 recull 89 casos referents a l'alumnat, dividits en vuit seccions. En l'última s'han agrupat problemes molt variats, que mostren nous aspectes que arriben a l'Oficina del Defensor Universitari.

Els capítols 3, 4 i 5 recullen 7, 16 i 3 casos i es dediquen respectivament a administració i serveis, professorat i titulats.

Com sempre desitgem manifestar els tres integrants de l'Oficina del Defensor l'ajuda generosa que sempre rebem de tots els membres de la comunitat universitària. Com que el nombre de casos relatius a l'alumnat suposa més del vuitanta per cent dels casos de l'Oficina, hem d'assenyalar en especial l'extens suport que ens han prestat els vicerectors relacionats amb l'alumnat, la Direcció i Directiva d'Estudis dels centres i el Servei d'Alumnat, a qui considerem part d'honor de l'Oficina del Defensor Universitari.

El 9 de juliol es va signar un acord de col·laboració entre el Síndic de Greuges de la Comunitat Valenciana i les cinc universitats públiques, en el marc de la reunió anual de la Xarxa Lluís Vives. Volem manifestar la nostra gratitud al nostre rector i al Síndic de Greuges pel seu interès a donar suport i enfortir la figura del Defensor Universitari.

És de justícia agrair el gran treball tant del Defensor Adjunt, professor Eduardo Vicens Salort, com de la Sra. Mari Carmen Ruiz Sabater a la Secretaria de l'Oficina del Defensor Universitari.

I, finalment, gràcies també als que ens han exposat els seus problemes, queixes, suggeriments o crítiques, i han contribuït perquè reflexionem per a avançar com s'indica en els nostres Estatuts.

Manuel López Pellicer
Defensor Universitari

València, 31 de juliol de 2009.

CAPÍTOL 1.

DOTZENA TROBADA ESTATAL DE DEFENSORS UNIVERSITARIS

La Trobada Estatal de Defensors Universitaris anual va ser durant els dies 28, 29 i 30 d'octubre de 2009 a la Universitat de Saragossa. S'estructurà sobre tres ponències, una taula redona i tres taules de treball.

Les ponències versaren sobre “Estatuto del Estudiante y Estatuto del PDI”, “Derecho y equidad en la verificación del conocimiento de los estudiantes” i “La Universidad ante los retos de la sociedad”, i els ponents van ser Felipe Petriz, Ignacio Jiménez Soto i Federico Gutiérrez-Solana Salcedo, president de la CRUE.

La taula redona va debatre sobre “Universidades, Defensores y Bolonia”, que va ser coordinada per María Dolores González Ayala.

Les taules de treball tractaren la “Conciliación de la vida académica, laboral y familiar”, la “Discapacidad y adaptación curricular” i “TICs, plataformas e-learning y derechos universitarios”. Van estar coordinades per:

- Rosa María Galán Sánchez (Universitat Complutense) i Carlos María Alcover de la Hera (Universitat Rey Juan Carlos)
- Ignacio Ugalde González (Universitat de Sevilla) i Juan Manuel López Alcalá (Universitat de Cadis)
- José Manuel Bayod (Universitat de Cantàbria) i Joan Miró Ametller (Universitat de Girona)

amb una participació activa de quasi la totalitat de defensors universitaris, els treballs i les conclusions dels quals es resumeixen a continuació.

Taula de treball núm. 1: Conciliació de la vida acadèmica, laboral i familiar

Es comentà la legislació, continguda en:

- Llei 39/1999, de 5 de novembre, per a promoure la conciliació de la vida familiar i laboral de les persones treballadores.
- Pla Concilia (pla integral de conciliació de la vida laboral i familiar a l'Administració General de l'Estat), de 2005.
- Llei Orgànica 3/2007, de 22 de març, per a la igualtat efectiva de dones i homes.

A més, es va analitzar el Llibre Blanc elaborat per la Comissió Nacional per a la Racionalització dels Horaris Espanyols i la seua Normalització amb la resta de països de la Unió Europea. S'hi exposa que les polítiques i pràctiques de conciliació de vida laboral i familiar persegueixen un increment equilibrat de l'eficàcia i la productivitat en el treball junt amb la millora substancial de la qualitat de vida de les persones treballadores en els àmbits personal, familiar, relacional i social.

Per a aconseguir aquest doble objectiu, aquestes polítiques i pràctiques es dirigeixen a les distintes administracions, empresaris, agents i interlocutors socials amb l'objectiu de dissenyar estructures i estratègies capaces de generar condicions de treball específiques que n'afavoreixen la consecució. L'orientació sembla dirigida cap als col·lectius més vulnerables o desafavorits: dones, immigrants, joves, etc., però inclouen tots els treballadors. Les mesures es troben relacionades fonamentalment amb:

- Horaris de treball (reducció, flexibilitat, etc.).
- Llicències, permisos, excedències i altres suspensions.
- Condicions retributives i igualtat salarial.
- Sistemes de mobilitat protegida.
- Increment de sistemes de teletreball i ús de TIC.
- Programes d'igualtat en promoció i desenvolupament de carrera professional.
- Mesures assistencials, d'acció social i de facilitació en tasques de cura.
- Altres mesures de prevenció de riscos.

Cal tenir en compte que les mesures de flexibilitat i conciliació poden ser requerides per qualsevol treballador/a en un moment donat de la seua vida.

Aquesta taula de treball va considerar que en el context universitari es poden identificar quatre col·lectius diferenciats: estudiants, personal d'administració i serveis, personal investigador en formació i personal docent i investigador, que, si bé comparteixen alguns aspectes comuns, es consideraren unes quantes mesures específiques que afavoririen la conciliació laboral i familiar en cada col·lectiu. Algunes de les mesures considerades van ser:

- Estudiants:
 - Mesures homogènies, que eviten la falta d'equitat i igualtat de tracte.
 - Flexibilització d'horaris i torns.
 - Flexibilització en la presencialitat i el treball a distància: mètodes mixtos.
 - Consideració en igualtat d'estudiants que treballen i amb situacions personals i familiars que ho justifiquen.

- Personal d'administració i serveis:
 - Increment del teletreball quan és factible.
 - Increment de la flexibilitat horària.
 - Augment de dotacions econòmiques destinades a mesures d'acció social.
- Personal investigador en formació.
 - Adopció de mesures efectives per a prevenir situacions d'abús/ explotació.
 - Dedicar una consideració especial als col·lectius més desfavorits o vulnerables (becaris FPI, becaris FPU, becaris de projectes...).
- Personal docent i investigador.
 - Flexibilitat en l'assignació de la docència i horaris, quan està justificat.
 - Més definició de la carrera professional.
 - Més agilitat en els processos de substitució per baixes maternals/ paternals.
 - Millor definició dels criteris de concessió d'estades a l'estranger per les universitats i de la seua avaluació per l'ANECA.

El resum final d'aquesta taula de treball va ser el plantejament dels suggeriments generals següents:

- 1r. Utilització responsable i raonable de les mesures de conciliació.
- 2n. Especial atenció cap a col·lectius més desfavorits o vulnerables.
- 3r. Creació d'unitats o serveis específics que valoren en cada universitat les sol·licituds de mesures de conciliació.
- 4t. Fomentar una cultura de la conciliació que consciencie la comunitat universitària dels seus potencials beneficis.

Taula de treball núm. 2 - Discapacitat i adaptació curricular

En aquesta taula es va acordar fer públiques les conclusions següents:

1. Els defensors universitaris destaquen que l'alumnat amb diversitat funcional és, en primer lloc, personal amb els mateixos drets que la resta dels ciutadans, i desitgen un canvi en la nomenclatura i substituir el terme *discapacitat* per *diversitat funcional*.
2. En consonància amb l'informe *Universidad y Discapacidad* del Defensor del Pueblo Andaluz, s'entén que:

- a. El dret de l'alumne amb discapacitat a l'adaptació d'estudis s'ha d'entendre referida tant a les adaptacions metodològiques en la impartició i l'avaluació dels ensenyaments, com a la possibilitat de flexibilitzar el currículum i elaborar itineraris específics.
 - b. Les universitats han d'acceptar que hi haja adaptacions curriculars i itineraris específics per a l'alumnat que així ho necessita i ho demana, que s'entén com un dret d'aquest.
 - c. Les universitats han de regularitzar les condicions d'exercici d'aquest dret, i crear o potenciar serveis d'orientació a l'alumnat amb diversitat funcional, i protocolitzar els procediments.
3. L'adaptació curricular implica la sensibilització i la formació del personal de la universitat; per tant, els defensors universitaris creuen necessari que els serveis d'orientació a l'alumnat amb diversitat funcional porten a cap accions per a assolir aquests objectius.
 4. S'acorda que seria ideal una orientació prèvia a l'inici dels estudis universitaris pels serveis específics, que fóra continuació de les orientacions rebudes per l'estudiant al llarg de les fases anteriors de l'educació. En aquest sentit, i sempre amb l'autorització de l'alumne, es creu necessari intercanviar informació entre els orientadors de les distintes fases.
 5. Així mateix, s'entén necessària que l'orientació, entesa sempre com a personal i demanada per l'estudiant amb diversitat funcional, s'hauria d'estendre al llarg del temps de permanència a la universitat.
 6. Finalment, es va tornar a fer pròpia una de les conclusions de la IV Trobada Estatal de Defensors Universitaris sobre aquest tema, que aleshores es va redactar així: ***“Un objectiu de la Universitat hauria de ser el desenvolupament normatiu de les adaptacions curriculars enteses com a modificacions d'objectius, continguts, criteris i procediments d'avaluació per a atendre les diferències individuals de l'alumnat”***.

Taula de treball núm. 3: TIC, plataformes e-learning i drets universitaris

Aquesta taula centrà els treballs en la defensa dels drets i les llibertats universitaris en el marc que es pot crear amb l'aplicació en la docència universitària de les noves tecnologies de la informació i la comunicació (TIC).

El seu mètode de treball va ser semblant al d'un taller. Després d'una breu introducció destinada a impulsar la participació dels assistents, s'obria el debat amb nombroses intervencions, comentaris, noves aportacions i propostes.

La taula va valorar positivament l'adopció en l'àmbit docent universitari de les tecnologies de la informació i la comunicació i l'esforç que significa renovar la metodologia de l'ensenyament i de l'aprenentatge en els estudis universitaris, en paral·lel a l'adaptació a l'espai europeu d'educació superior. Els defensors participants en aquesta taula consideraren que, en general:

- aquestes noves tecnologies són compatibles amb la defensa de drets i llibertats que tenim encomanada,
- afavoreixen la renovació educativa i la labor dels tres sectors de la comunitat universitària en el camí comú de fer progressar el saber i els coneixements,
- contribueixen a facilitar la labor docent i
- faciliten la col·laboració de professorat i estudiants i impulsen una participació superior en l'aprenentatge i en la construcció del coneixement.

La taula considerà que la metodologia aplicada en el curs del debat va permetre cobrir els objectius proposats, tant per la quantitat i la qualitat de les intervencions com per l'actitud col·laboradora dels defensors que participaren en la discussió, i van concloure que:

1. Les noves tecnologies contribueixen a facilitar i millorar la informació i la comunicació. Fins i tot poden revolucionar la metodologia docent, però la funció fonamental de la docència continua sent la mateixa, ja que el substrat fonamental en el procés de creació del coneixement es mantindrà vigent. Aquesta idea pot servir de punt de partida per a afrontar els conflictes que, en el futur, es plantegen a causa de la implantació de les TIC i per a trobar les solucions més adequades.
2. Ser raonables pot ser la millor orientació de caràcter general en la nostra labor com a defensors. Es poden establir paral·lelismes entre els nous conflictes i els ja coneguts, ja que les noves situacions potser seran distintes i presentaran aspectes innovadors,

però, en efecte, podem esperar que els defensors hi evolucionen. El que hem après, tot el que ha contribuït a configurar el que el defensor considera raonable, inclosa la intuïció de solucions enginyoses en certs casos, permetrà treballar amb ment oberta les novetats en la defensa de drets i llibertats en la comunitat universitària, sempre orientats a la millora de la qualitat a la universitat.

3. Adaptació als canvis continus. La universitat és àmbit d'estudi, investigació i innovació. Qui hi treballa va elegir, entre altres coses, estar sempre a l'avantguarda dels avenços humanístics, tècnics i científics. Optem, doncs, per la renovació, amb vista a la qualitat, i esperem que els nous problemes que arriben fins als defensors, i en particular els casos relacionats amb els canvis en la manera de treballar que impliquen les tecnologies de la informació i la comunicació, siguin font de noves experiències en el nostre treball.

Quedaren sense respondre, per falta de temps, les qüestions relacionades amb el plagi, els drets d'imatge i l'obligatorietat de l'assistència. No obstant això, considerem que l'orientació general que proposem en la primera conclusió permetrà afrontar els problemes d'aquest tipus que es presenten.

Finalment, es consensuaren les recomanacions següents a les universitats:

- Per a assolir en bones condicions els beneficis de la implantació de les tecnologies de la informació i de la comunicació, s'ha de recomanar a les universitats que procurin dotar el personal de la comunitat universitària de formació i instal·lacions amb mitjans suficients.
- Així mateix, s'ha de tractar que la informació sobre els nous mètodes de treball siga senzilla i clara i de fàcil accés.
- La implicació de tota la comunitat universitària, per a transmetre valors formatius. Es va destacar que es considera essencial la deslegitimació del frau i l'aposta per l'equitat, ja que la universitat ha de contribuir a educar ciutadans.

Aquesta tercera taula en el punt final al seu treball va parafrasejar els clàssics en dir que *la virtualitat també és humana*.

CAPÍTOL 2. SELECCIÓ CLASSIFICADA D'EXPEDIENTS I CONSULTES RELATIUS A ALUMNES. CURS 2009 – 2010

SECCIÓ 2.1 ALUMNES: BEQUES, CONVALIDACIONS, MATRÍCULA, TRASLLATS

E-18-2009 (17-09-09) (Places per a discapacitats al setembre)

Alumna que ha superat la selectivitat al setembre i que pateix una discapacitat.

S'ha posat en contacte amb l'Escola * perquè li informaren sobre la possibilitat de matricular-se utilitzant alguna de les places de la quota de discapacitats, però li indicaren que les places d'aquesta quota que sobraren en la convocatòria de juny les passaren a la quota general i foren cobertes, per la qual cosa no hi ha places vacants en cap de les dues quotes.

La mare va sol·licitar entrevistar-se amb el Defensor, qui li explicà amb detall el procés que s'havia seguit a l'Escola, segons les indicacions de la cap d'administració de l'escola i d'acord amb el reial decret que regula les condicions d'accés als ensenyaments universitaris.

Dos dies després d'aquesta conversa, el 21-09-09, es rep un correu de la interessada amb certes referències al reial decret que suposa que li donen uns certs drets a l'admissió a l'Escola * i des de l'Oficina del Defensor es remet aquest correu a l'Escola *, al vicerectorat corresponent i al Servei d'Alumnat, per a avaluar-lo i, en conseqüència, comunicar a l'alumna la resposta a la seua petició.

El 25-09-09 el pare de l'alumna indicà a l'Oficina del Defensor que no havia rebut resposta de l'Escola * a l'incompliment de la llei que havia denunciat. Va comentar que només havia rebut la notificació del resultat de la preinscripció i que la seua filla havia quedat en llista d'espera a Castelló a la Universitat Jaume I i que estava

disposat a anar a la premsa i on calguera per a denunciar la injustícia patida per la seua filla, tret que el Defensor poguera oferir-li cap solució.

Des de l'Oficina del Defensor se li concertà una visita amb la vicerectora el dia 2 d'octubre a les 12 hores. La vicerectora explicà als pares la normativa legal i els indicà que en la pròxima reunió de la Comissió Gestora de Proves d'Accés s'estudiarà el cas de la seua filla.

L'11 d'octubre la mare de l'alumna va comunicar que a pesar que la seua filla havia començat Enginyeria de * a Castelló feia una setmana, el seu desig era estudiar *.

No es va poder resoldre el problema plantejat, a causa de la saturació al juny de les places disponibles a l'Escola *.

E-21-2009 (13-10-09) (Sol·licita trasllat des de l'Escola de * de ** a la Universitat Politècnica)

Alumne que ha cursat * a la Universitat de ** amb 347,5 crèdits aprovats va sol·licitar aquest curs l'admissió a la UPV per a cursar els crèdits que li falten per a acabar la carrera.

A la Secretaria de l'escola li informen que no ha sigut admès ja que s'ha donat prioritat a l'alumnat que no tinguera la carrera quasi acabada, com és el seu cas; posteriorment el cap d'Estudis li indicà que la dita prioritat ha sigut conseqüència d'uns criteris addicionals aprovats per a aquest curs en què, entre altres factors, es pren en consideració el nombre d'assignatures aprovades.

L'alumne ja havia sol·licitat el trasllat en els dos cursos anteriors i se li havia concedit, però en ambdós casos li ho comunicaren a final de novembre i com havia cursat assignatures amb examen al desembre a la universitat d'origen no va poder traslladar-se.

L'alumne exposà a l'Oficina del Defensor que compleix la normativa d'admissió de l'escola i es queixà que no s'haguera publicat els criteris addicionals esmentats aprovats per la Junta de Govern.

Al Servei d'Alumnat i al Vicerectorat es va estudiar amb detall l'expedient d'aquest alumne i el de casos semblants admesos per a evitar greuges comparatius, tenint en compte la capacitat del centre.

El 17 de novembre l'alumne va rebre un escrit del vicerectorat que li'n denegava poder continuar els estudis a la nostra universitat i aquest mateix dia l'alumne presentà un recurs de reposició.

Finalment, i després d'un informe favorable de l'escola corresponent, el 17 de desembre des del Servei d'Alumnat es va comunicar a l'Oficina del Defensor que es comunicaria a l'alumne que es podia matricular a la nostra Universitat per a acabar-ne la carrera, i va quedar encarregada aquesta Oficina d'avançar-li la decisió favorable.

El 12 de gener l'alumne va comunicar a l'Oficina del Defensor que encara no havia rebut la resolució favorable i aquell mateix dia se li va facilitar al Servei d'Alumnat una còpia perquè poguera formalitzar-ne la matrícula.

E-04-2010 (24-02-10) (Denegació de la beca del MEC)

Alumna de la Facultat * visita l'Oficina del Defensor i exposa que el curs passat va aprovar totes les assignatures de primer i va obtenir el millor expedient de l'escola.

L'any passat li concediren la beca del Ministeri d'estudis i mobilitat, ja que la seua residència no està a la mateixa ciutat que la facultat.

Enguany va tramitar la beca de la mateixa manera que el curs anterior, però abans de pagar les taxes de matrícula va consultar la pàgina web del Ministeri, on no figuraven les seues dades i comunicà aquest fet a l'Oficina del Defensor, des d'on es van fer les gestions oportunes al Servei de Beques de la Universitat, que va seguir l'expedient per a detectar l'error produït.

El 22 d'abril de 2010, el Servei d'Alumnat ens va comunicar la concessió de la beca per un import de 3.500 euros.

C-62-2009 (07-08-2009) (Matrícula en *)

Alumna de * va ser admesa per a matricular-se amb el número 57, però no sabia el termini de matrícula i quan ho va saber per Internet ja l'havien passat 5 dies.

Va exposar a l'Oficina del Defensor que havia estat malalta durant el mes de juliol i que, a més, no haver-se matriculat no havia sigut per deixadesa, sinó per falta d'informació. Addicionalment ens va dir que són d'Alacant i son pare ha buscat treball i pis a València per a estar amb la seua filla. El seu desig de poder matricular-se els ha portat a presentar una sol·licitud al degà de la facultat i al Servei d'Alumnat, així com a sol·licitar una entrevista amb el rector.

El Defensor li indicà que preguntaria de seguida que començara el període lectiu i va poder comprovar el dia 2 de setembre que aquest cas estava resolt.

C-67-2009 (10-09-2009) (Problemes per a matricular-se de vesprada)

Dues alumnes de * estan matriculades de totes les assignatures d'últim any i treballen de matí. El seu desig era matricular-se en l'àrea de ** que s'imparteix de vesprada, però en no quedar places han hagut d'escollir àrees de matí, una ha elegit àrea de *** i l'altra ha elegit àrea ****. La cap d'Administració de l'escola les ha indicat que hi ha molts problemes per a matricular-se en l'àrea ** que desitgen per saturació.

Tot i que tenen cita amb el cap d'Estudis el dilluns 14 de setembre, a les 10 hores, vénen a l'Oficina del Defensor perquè els indique si hi ha cap manera que les puguin canviar d'àrea, ja que si aconseguixen el canvi podran matricular-se també del PFC i acabar enguany. Altrament, haurien de deixar aquesta assignatura i no podrien complir la seua intenció de concloure'n els estudis.

L'11 de setembre el Defensor trasllada el problema a la direcció del centre, que ja és conscient de la situació.

Després de l'entrevista amb el cap d'Estudis ens telefona una de les dues alumnes per a dir-nos que les han comunicat la creació 3 àrees de vesprada, que complementen l'oferta que hi havia de matí i que el 15 d'octubre podran fer l'ampliació de matrícula i demanar el canvi d'àrea. Fins aleshores han decidit assistir de matí i tractar tant com siga possible compaginar treball i estudis. Aquesta alumna ens tornà a telefonar el 16 d'octubre per a dir-nos que finalment s'havia matriculat en l'àrea ** de vesprada, mentre que la seua companya havia decidit continuar en el grup de matí, ja que en tenir dos matins lliures en el seu treball ha pogut compatibilitzar estudis i faena.

C-70-2009 (24-09-2009) (Canvi del grup de vesprada al de matí)

Es tracta d'un alumne matriculat en primer curs de l'Escola *, que demanà torn de vesprada en no quedar grups de matí quan en va formalitzar la matrícula. Ara sol·licita el canvi a un grup de matí, preferentment el B, perquè en tenir només una vesprada de pràctiques resulta més compatible amb el seu treball diari de 17 a 21 hores a l'empresa **. Aporta justificació certificada de l'empresa **.

Indica a l'Oficina del Defensor que va sol·licitar el canvi a l'escola, que parlà amb el cap d'Estudis, però en no resoldre's el seu problema va decidir presentar una

instància al Registre General i anar al Defensor i sol·licitar ajuda, a qui va exposar que assisteix al grup B de matí, que ha parlat amb els professors i que no li han posat ningú cap pega, i condicionen tot al fet que el canvi es produísca de manera oficial. A més, va dir l'alumne que en el grup B de matí hi ha menys alumnes que en els grups de vesprada. Hi va afegir que la no realització del canvi suposaria abandonar els estudis, ja que no pot deixar el treball.

Des de l'Oficina del Defensor es realitzaren dues gestions amb la direcció a l'escola, des d'on es va dir que tenien moltes peticions de canvi i que els grups de matí estaven molt ajustats, però que s'estudiarien els casos i s'ordenarien. Finalment, el 6 d'octubre la direcció de l'escola va manifestar que s'havia pogut resoldre la petició de l'alumne.

C-72-2009 (05-10-2009) (Problemes en la formalització de la matrícula)

Alumne de l'Escola * envià una queixa en què manifestava que un funcionari de la dita escola s'encarregà d'emplenar-li la matrícula i encara no l'havia fet. Li demanaren les dades del funcionari per a tractar d'obtenir referències i solucionar-ne el problema, a la qual cosa contestà per a indicar-nos que ja s'havia resolt positivament el seu cas.

C-84-2009 (05-11-2009) (Ve traslladada d'una altra facultat i té problemes amb un professor)

Alumna de quart curs que ve traslladada des de la Facultat * de **, en què s'ha formalitzat el trasllat a final del mes d'octubre. Fins aleshores assistia d'oient en totes les assignatures tret de *** per estar completa.

A l'endemà de formalitzar la matrícula va anar també a l'assignatura *** en el grup de vesprada que se li assignà i el professor no va mostrar cap interès a indicar-li què havien donat anteriorment perquè es posara al dia.

A l'endemà de la incorporació hi ha haver un examen d'aquesta assignatura, però el professor es va negar a corregir-li'l per no haver-li lliurat la fitxa de l'assignatura, per la qual cosa va anar a l'Oficina del Defensor per a esbrinar què havia de fer per a canviar-se a un grup de matí.

Se li aconsellà lliurar la fitxa, tenir actitud sempre positiva i presentar una instància a la Secretaria en què sol·licitara el canvi.

El Defensor li va suggerir que podria realitzar una gestió directa amb el professor, a la qual cosa no va accedir l'alumna per si era perjudicial.

C-85-2009 (05-11-2009) (Problemes amb les convalidacions)

Alumne d'últim curs de l'Escola * que ve traslladat de la Universitat ** i que té problemes a obtenir les convalidacions i adaptacions de la matèria cursada a **. Ens va dir que se'l va acceptar a * sense cap obstacle i que el problema va sorgir quan li digueren que no li podien convalidar algunes assignatures.

Des de l'Oficina del Defensor es va esbrinar que l'havien admès a l'Escola * en tenir aprovat el primer cicle en **, però que no es podien utilitzar assignatures d'aquest primer cicle en ** per a convalidar assignatures de segon cicle a l'Escola *. Se li va comunicar la causa de la denegació i li indicaren que, seguint les recomanacions de la resolució, podia presentar una instància a la vicerectora d'Alumnat i Serveis a l'Estudiant.

C-86-2009 (06-11-2009) (Denegació de beca de menjador)

Alumna de quart curs de l'Escola de * que sol·licita beca de menjador i se li ha comunicat la denegació per correu electrònic. A la Secció de Beques del Servei d'Alumnat li han indicat que el correu electrònic que ha rebut l'ha tramès per error el Centre de Càlcul, però que el resultat definitiu serà probablement el mateix.

L'alumna explica a l'Oficina del Defensor les circumstàncies agreujants següents:

1. Els seus pares estan en tràmit de divorci, però com que son pare no hi està d'acord els tràmits són més lents. No s'ha fet encara el judici i encara apareixen com a unitat familiar.
2. Son pare viu a la casa familiar a Alacant i ella i sa mare viuen de lloguer ací, a València. Sa mare està en l'atur i son pare no passa cap ajuda a la filla.
3. A ella la intervingueren d'un adenoma al maig de 2008, que va ser benigne afortunadament.
4. Actualment està en tractament psicològic perquè pateix "trastorn obsessiu compulsiu", per tota la situació, la qual cosa també ha provocat que en el passat curs acadèmic tinguera un rendiment acadèmic baix.

Sap que es pot demanar una ajuda d'Acció Social per causa sobrevinguda, però ha d'adjuntar la Renda 2008, en la qual encara apareixien com a unitat familiar, per la qual cosa ha pensat complementar la documentació amb escrits que en justifiquen la situació.

A l'Oficina del Defensor se li ofereix ajuda per a formalitzar la petició i el 9 de novembre el Defensor comenta aquesta situació amb la vicerectora. El 13 de novembre de 2009 presenta la sol·licitud d'Acció Social per causa sobrevinguda, i n'entrega una còpia al Defensor, sis dies abans de la reunió de la Subcomissió d'Acció Social.

El 23 de novembre ens informa la Subcomissió que se li ha concedit l'exempció de les taxes acadèmiques, però el 24 de novembre l'alumna rep la comunicació escrita que ha d'esperar a la resolució de la beca de la Generalitat, ja que l'Ajuda d'Acció Social és incompatible amb la beca i aleshores s'atindrà el seu cas.

L'alumna va rebre la denegació de la beca el 3 de maig de 2010 i ho comunicà al Negociat de Beques del Servei d'Alumnat, on li informaren que havia de presentar una altra instància al registre adreçada a la Subcomissió d'Acció Social en què sol·licitara la revisió del seu cas. D'altra banda, el termini per a pagar la matrícula acaba el 10 de maig, i suposa l'impagament no aparèixer en actes i no poder accedir a la seua intranet.

El 4 de maig el Defensor fa una gestió al Servei d'Alumnat, des d'on es comunica a la Secretaria de l'Escola * que l'alumna té concedida l'Ajuda d'Acció Social per a les taxes de matrícula.

C-91-2009 (09-11-2009) (Problemes en realitzar la matrícula d'una assignatura via Internet)

Alumna de l'Escola de * té pendents 4,50 crèdits per a acabar la carrera i que està treballant a Bèlgica. Intentà matricular-se per Internet de l'assignatura **, bé com a optativa o com de lliure elecció, però no va ser possible ja que en el desplegable no apareixia l'assignatura. L'alumna va dir que en la pàgina web s'indicava que el termini per a matricular-se acabava el 10 de novembre.

Com que era a Bèlgica, va contactar amb l'escola on li indicaren que estava fora de termini de matrícula i que parlara amb la subdirectora d'Alumnat. El 9 de novembre va venir a la Universitat Politècnica per a parlar amb la subdirectora d'Alumnat i matricular-se, però la subdirectora li va dir que estava fora de termini i no li va acceptar la instància.

Al Servei d'Alumnat indicaren al Defensor que el termini extraordinari per a matricular-se d'aquesta assignatura va acabar el 23 d'octubre i que ara ja no hi havia possibilitat de matricular-se, i l'única cosa que es podia fer era presentar una instància al director de l'escola, i acompanyar la documentació que justifiqués per què no es va matricular en el termini indicat i se li respondria.

C-102-2009 (01-12-2009) (Problemes amb la implantació del títol de grau)

Un alumne de l'Escola * decidí al novembre de 2008 traslladar-se a l'Escola **. No li convalidaren les assignatures de Física i Informàtica del quadrimestre primer, per la qual cosa anul·là la matrícula d'aquestes dues assignatures en pensar que no les podria aprovar per falta de temps.

En el curs actual, 2009–2010, s'ha implantat la titulació de grau a l'Escola **, però l'alumne es matriculà en el pla antic de les assignatures de primer que li faltaven i de segon. Des de la direcció de l'escola li digueren que en no haver cursat l'any passat les assignatures de Física i Informàtica no pot matricular-se en el pla antic per no haver-hi docència en primer curs i que, obligatòriament, ha de passar al nou pla, i té una setmana per a tramitar-lo.

Des de l'Oficina del Defensor es feren gestions al Servei d'Alumnat per a analitzar la normativa elaborada per a passar de les titulacions anteriors a les de grau, cosa que va portar a comunicar a la direcció de l'Escola ** que podia matricular-se en el pla antic.

C-103-2009 (01-12-2009) (Problema de convalidacions)

Alumne de l'Escola * que sol·licità convalidació de crèdits de lliure elecció i se li ha concedit: Convalidació de 2,4 crèdits per 36 crèdits de la Llicenciatura en * i no se li ha convalidat res ni per un curs de 2 crèdits de la Universitat de València ni per un voluntariat en una associació no governamental. La cap d'Estudis li ha dit que se li ha convalidat el màxim segons la normativa.

L'alumne exposa al Defensor que té la normativa de la Universitat, però la normativa de l'Escola ** no està disponible en el web.

La cap d'Estudis de l'Escola ** explica al Defensor que se li ha aplicat a l'alumne el que aprovà la Junta d'Escola el 2005, que va establir que per cada 10 crèdits no convalidats es concediria 1 crèdit de lliure elecció. Atès que el Departament de * li

va convalidar 12 crèdits, la Junta d'Escola li ha concedit 2,4 crèdits de lliure elecció dels 24 crèdits restants.

A més, va comentar la cap d'Estudis que segons la normativa de la Universitat per a convalidar cal presentar com a mínim haver cursat 10 crèdits, per la qual cosa no se li ha convalidat res pel curs de 2 crèdits a la Universitat de València.

Va indicar la cap d'Estudis que l'alumne podria presentar un escrit pel voluntariat, per a estudiar-lo de nou.

C-01-2010 (11-01-2010) (No li concedeixen la beca per falta de crèdits)

Alumne de segon curs de l'Escola *, el qual va arribar per trasllat des de l'Escola ** de la Universitat Politècnica de València.

En el curs 2008-2009 es matriculà dels 72 crèdits de primer curs i va sol·licitar convalidacions i també beca de Ministeri que li ha vingut denegada perquè en convalidar-li algunes assignatures no arriba al mínim de 69,3 crèdits exigits per a optar a beca, ja que en descomptar els crèdits convalidats s'ha quedat amb 66 crèdits.

L'alumne indica que desconeixia aquesta normativa i per això no amplià la matrícula amb algunes assignatures de 2n curs per a poder tenir els crèdits necessaris després de la convalidació per a optar a beca. Diu, a més, que no li sembla just que li deneguen una beca per haver convalidat assignatures cursades de què al seu dia va abonar els drets de matrícula.

Al Servei d'Alumnat indiquen al Defensor que no es pot fer res en aquest cas, ja que les beques del Ministeri es regeixen pel Decret publicat en el BOE núm. 170 del dia 15.07.09, pàgina 59.567, i concretament l'article 25 en els punts 2 i 6 indica:

- Punt 2: Els alumnes de matrícula parcial poden optar a beca si estan matriculats d'un nombre de crèdits entre 35 i 69,3 crèdits i els han d'aprovar tots.
- Punt 6: Els alumnes de matrícula completa poden optar a beca si estan matriculats com a mínim de 69,3 crèdits, sense comptar ni convalidacions ni adaptacions.

Està, doncs, clar que aquest alumne estava en el punt 6, però en convalidar es quedà amb 66 crèdits, per la qual cosa passà al punt 2 i com que va suspendre 24 crèdits no va poder optar a la beca. L'única opció per a aspirar a beca haguera sigut haver fet una ampliació de matrícula o haver aprovat tot.

Es comunicà a l'alumne aquesta informació i ens va indicar que esperaria la resolució de les beques de la Conselleria i si fóra negativa demanaria una ajuda d'Acció Social.

C-02-2010 (12-01-2010) (Denegació de beca i pagament de matrícula)

Es tracta d'una alumna que està matriculada a l'Escola * i va sol·licitar beca al Ministeri i diu que va rebre un correu de la seua escola en què indica que en cas de denegació de beca podia ajornar el pagament de la matrícula 6 mesos o també acceptar un càrrec en compte en 2 terminis.

Li denegaren la beca el 8 de gener i l'exigiren un pagament únic la pròxima setmana. A l'Escola li indicaren que el pagament en dos terminis era per a les beques que es resolgueren abans del dia 20 de novembre, i l'alumna va assenyalar que aquesta indicació no apareixia en el correu. S'explicà a l'alumna que el pagament ajornat de la matrícula és un favor de Bancaixa, que posa una data límit, i després ja no admet ajornaments (s'estipula abonar el primer termini a l'octubre i el segon al gener).

Es va comentar a l'alumna que en l'automatrícula s'indica que si es denega la beca és possible que no es puga fer el pagament ajornat i que l'única cosa possible seria:

- Demanar al seu centre l'ajornament excepcional del pagament.
- I si el centre no ho resol, presentar un escrit en el mateix sentit a la vicerectora d'Alumnat i sol·licitar l'ajornament.

El 4 de març de 2010 ens va dir l'alumna que el seu centre l'havia concedit un ajornament, si bé va haver d'abonar la matrícula en un sol termini.

C-04-2010 (14-01-2010) (Anul·lació de matrícula i reintegrament de les taxes)

Alumna de primer curs a l'Escola * que va finançar el pagament de la matrícula amb Bancaixa, que per motius laborals va decidir al desembre donar-se de baixa en els estudis, cosa que exigia anar a la Secretaria de l'escola de matí algun dels dies que estiguera oberta en l'horari de Nadal, ja que en aquest horari no s'obri de vesprada. Com que això no era compatible amb el seu horari de treball, va telefonar a l'escola i li informaren que el primer pas era donar ordre al banc perquè no li passaren més pagaments de matrícula i que quan poguera passara per l'escola per a formalitzar l'anul·lació.

Al gener el banc li passà el tercer termini de matrícula, i li va indicar que per a no cobrar terminis abans havia de donar-se de baixa a l'escola i que aquesta enviara una comunicació a Bancaixa.

Quan l'alumna va anar a la Secretaria de l'escola per a donar-se de baixa i perquè li retornaren l'import del tercer rebut, li indicaren que el termini per a la devolució de taxes havia acabat el 31 de desembre, per la qual cosa li tramitaven la baixa, però no li podien assegurar que no li passaren també el quart termini i que el tercer no li'l podien retornar.

Exposà al Defensor que considerava que al seu moment no li va informar bé l'escola, que unit a la restricció d'atenció al públic només de matí, horari en què ella no podia anar ni tenia ací a ningú que hi poguera anar. A més, creia just que se li retornara el tercer termini.

El Defensor va contactar amb la Direcció de l'escola i amb el Servei d'Alumnat, on indicaren que ja havien donat ordres al banc perquè no li cobraren el mes de febrer i que estaven valorant la possibilitat de retornar-li el pagament del mes de gener, així com els pagaments anteriors, cosa que es comunicà a l'alumna.

C-05-2010 (15-01-2010) (Taxes per a realitzar l'avaluació de l'expedient cursat en un altre país)

Alumna de Mèxic que té acabada les assignatures de la carrera de * i només li queda concloure el projecte, per la qual cosa ha presentat a l'Escola * el pla d'estudis cursat i el certificat de notes per a sol·licitar ser admesa i acabar ací els estudis. L'escola l'exigeix el pagament d'una taxa de 126 euros per a realitzar l'avaluació de l'expedient, sense garantir-li l'admissió.

El 15 de gener de 2010 pregunta al Defensor sobre l'obligatorietat del pagament d'aquesta taxa, ja que la seua situació econòmica és molt limitada. El Defensor li indica l'obligatorietat del pagament de taxes i, després de consultar a la Secretaria de l'escola i al Servei d'Alumnat, esbrina que aquesta taxa es va posar al setembre de 2009 per a evitar que qualsevol poguera demanar avaluació d'expedient a cap cost i que no es considera apropiat fer excepcions, si bé sempre es pot presentar una instància raonada al registre en què sol·licite l'ajornament o exempció del pagament. L'alumna indica que abonarà la taxa, atès que està interessada a acabar ací la carrera.

El 8 de febrer torna l'alumna a l'Oficina del Defensor i indica que va abonar la taxa exigida i que ara l'escola li diu que ha de fer una valoració de les assignatures que creu que se li poden convalidar i presentar-la a la Secretaria. El Defensor li indica que ha de fer el que li diu l'escola, com una valoració prèvia i personal al treball definitiu que farà l'escola i que, a més, la presentació d'una valoració raonada pot influir positivament en la valoració definitiva que realitzi l'escola.

C-08-2010 (25-01-2010) (Denegació de beca del Ministeri)

Una alumna està cursant el projecte final de carrera a l'Escola *, li va arribar denegada la beca que havia sol·licitat i va anar a l'Oficina del Defensor a exposar-ne la situació que li impedia poder abonar les taxes acadèmiques.

A l'Oficina del Defensor se li va indicar que, a més d'exposar-ne la situació a la Direcció de l'escola i als seus professors, en vista de qualsevol beca o ajuda que puguin oferir-li, hauria d'adreçar-se al Vicerectorat d'Acció Social perquè li informen sobre les ajudes d'Acció Social per causa sobrevinguda (bé pèrdua de treball o problemes per alguna malaltia) i també al Vicerectorat d'Alumnat i Serveis a l'Estudiant, i preguntar per unes altres beques o ajudes.

C-15-2010 (15-02-2010) (Problemes de convalidació)

Un alumne de l'Escola * a qui li quedaven 40 crèdits per a acabar es va matricular a l'Escola ** on sol·licità les convalidacions corresponents, i resultava que podia obtenir la convalidació de l'assignatura *** per 5 assignatures de * de què només tenia aprovades 4 assignatures en el moment de sol·licitar la convalidació. L'assignatura que li faltava la va aprovar al final del primer quadrimestre.

El 15 de febrer va anar amb l'acta de * a la Secretaria de ** per a demanar la convalidació de l'assignatura ***, però li indicaren que no podia presentar la petició de convalidació per estar ja tancat el termini. Tornà a la Secretaria de l'Escola *, on li van dir que no hi ha termini per a demanar convalidacions, i li imprimiren la normativa de Criteris per a Convalidacions, publicada pel Servei d'Alumnat, en què no hi ha referència a terminis.

Va anar a l'Oficina del Defensor on se li aconsellà tornar a la Secretaria de ** i presentar-ne la petició de convalidació acompanyada de l'acta i la normativa i si trobava cap dificultat es faria una gestió amb la Secretaria de **.

C-16-2010 (18-02-2010) (Denegació de beca per error)

Es tracta d'una alumna que té la carrera de * i ara està matriculada com a alumna en el Màster **.

Sol·licità beca i creu que se li va denegar per error, i indica que no havia presentat l'expedient acadèmic, cosa que no calia en haver estudiat a l'Escola *.

Ara li ha tornat a venir denegada per no haver-ne acreditat la independència econòmica, i indica que està casada i té tres fills, que està en l'atur, que l'únic sou és el del seu home i que aquestes circumstàncies consten en el seu expedient. Va indicar a l'Oficina del Defensor que al Servei d'Alumnat li han dit que ha d'aportar el llibre de família nombrosa i un certificat d'Hisenda per a demostrar la situació indicada.

A més, l'escola li reclama el pagament immediat de 2.500 euros de matrícula, amb independència de la possible solució de la beca, cosa que li suposa haver de demanar un crèdit en no tenir aquests diners.

Exposa la situació al Defensor, qui és atès perfectament al Negociat de Beques, on es constata que es va cometre un error en considerar-la com a filla i no com a mare de la unitat familiar.

Per tant, no ha de presentar res i només ha d'anar a Alumnat per a signar un document que s'enviarà al Ministeri per a paralitzar el pagament que li exigeixen.

C-21-2010 (12-03-2010) (El MEC li reclama la beca que li concediren en el curs 2006-2007)

Alumna de la Facultat * que en el curs 2006-2007 si li va concedir una beca del Ministeri d'Educació per un import de 2.946 euros més 741 euros de l'exempció de taxes, cosa que suposa un total 3.677,01 euros.

Per problemes econòmics familiars va haver d'abandonar els estudis i només es presentà a 2 de les 5 assignatures de què estava matriculada.

El curs 2007-2008 va haver d'anul·lar la matrícula per a posar-se a treballar.

El curs 2008-2009 va tornar a estudiar i en el curs actual 2009-2010 li han concedit una beca de 400 euros.

El 2 de març de 2010 va rebre un escrit del Servei d'Alumnat de la Universitat que reclamava la devolució en el termini de dos mesos (com a període voluntari) dels 3.677,01 euros de la beca del curs 2006-2007, per no haver-se presentat als exàmens

d'almenys un terç dels crèdits matriculats en alguna de les convocatòries ordinària o extraordinària.

L'alumna ve al Defensor i n'exposa el cas i indica que no pot efectuar el pagament ja que no treballa, son pare està jubilat i sa mare està a l'atur. El Defensor, després d'informar-se del cas al Servei d'Alumnat, li indica que el càrrec ve dels ministeris d'Educació i d'Hisenda i que si no paga en dos mesos vindrà una notificació de revocació, amb interessos i alguna càrrega financera. Pot sol·licitar que Hisenda li fraccione el pagament.

El Defensor suggereix a l'alumna dues possibilitats per a ajudar a pagar el deute:

- Presentar una sol·licitud d'ajuda d'Acció Social per causa sobrevinguda, i explicar-ne el cas, si bé pot ser difícil que li la concedisquen per tenir ja una beca aquest curs i diferir el seu cas del perfil a què es concedeixen les ajudes d'Acció Social (el 31 de març ens va dir l'alumna que li havien denegat l'ajuda en no correspondre el seu perfil al d'aquestes ajudes).
- Sol·licitar treball a Servipoli, i explicar-ne la situació en la sol·licitud (demanà dues ofertes a Servipoli).

A més, l'alumna presentà una instància al Servei d'Alumnat, i va sol·licitar alguna solució alternativa a causa de la seua situació familiar. El Defensor li va fer entendre que la reclamació era conseqüència d'un incompliment del contracte de la seua beca, sens dubte per desconeixement de l'alumna, qui no va complir la mínima exigència de la beca, que no és aprovar un terç, sinó simplement presentar-se a un terç dels crèdits matriculats.

C-22-2010 (12-03-2010) (El MEC li reclama la beca que li concediren en el curs 2006-2007)

Alumne de l'Escola *, que ha rebut un escrit del Servei d'Alumnat del dia 2 de març de 2010 en què li reclamen la beca de 891,99 euros que li donaren el curs 2006-2007 com a exempció de taxes, per no haver-se presentat a 1/3 dels crèdits matriculats entre les convocatòries ordinàries i extraordinàries d'aquell curs. Va indicar que es presentava a quasi tots els exàmens, però en algun no arribà a lliurar l'examen per por de suspendre i esgotar una convocatòria.

Tot i que treballa, diu que no pot fer front a aquests pagaments i que ha estat parlant amb alguns professors i amb el Negociat de Beques i que està preparant alguna

documentació per a presentar-la com més prompte millor. Va dir que la seua situació s'agreujava en estar matriculat aquest curs i acabar de rebre la denegació de la beca de la Generalitat, cosa que suposa haver de pagar la matrícula d'aquest curs.

El Defensor comenta a l'alumne que ja ha tingut uns altres casos iguals i ja es va fer la consulta al cap de secció del Negociat de Beques de la Universitat, qui li va informar que el càrrec ve dels ministeris d'Educació i d'Hisenda i que si no paga en dos mesos vindrà una notificació de revocació amb interessos i alguna càrrega financera, així com que es pot sol·licitar que Hisenda li fraccione el pagament.

El Defensor rep de nou l'alumne el 14 d'abril, qui comenta que s'han detectat errors en algunes actes i els professors les han rectificat, i que ha preparat una instància per a presentar-la al Negociat de Beques, i adjunta el nou expedient acadèmic. El Defensor li va deixar molt clar que les úniques modificacions sostenibles podrien ser les corresponents a errors que es pogueren demostrar.

C-23-2010 (23-04-2010) (El MEC li reclama la beca que li concediren el curs 2006-2007)

Alumna de l'Escola * planteja al Defensor que ha rebut un escrit del Negociat de Beques, en el qual li reclamen l'import de la beca que li concediren el curs 2006-2007 per no haver-se presentat a 1/3 dels crèdits matriculats entre les convocatòries ordinàries i extraordinàries del curs.

El Defensor li indica que ja ha tingut uns altres casos semblants, que ja va fer la consulta al Negociat de Beques de la Universitat i que la reclamació ve des dels ministeris d'Educació i d'Hisenda.

Com que l'alumna vol presentar una instància de reclamació, l'hi dóna les indicacions necessàries.

C-24-2010 (26-04-2010) (El MEC li reclama la beca que li concediren el curs 2006-2007)

Alumne que viu a Albacete i el curs 2006-2007 estava matriculat en 1r curs de l'Escola *. Actualment està estudiant a l'Escola **, on ja assistia com a oient durant el curs 2006-2007 esmentat, per no tenir clar quin tipus d'estudis eren els que més li interessaven.

Sol·licità beca i li concediren una de mobilitat més matrícula (6.000 €). Ara li reclamen el dit import perquè no es presentà a un terç dels crèdits matriculats entre les convocatòries ordinàries i extraordinàries del curs.

L'alumne indica que es presentà a 5 assignatures i que només li falten 4 crèdits per a estar en el mínim que exigeix el Ministeri d'Educació, amb la circumstància d'haver estat malalt i d'haver sigut operat el 19 de juny de 2007, cosa que li va suposar estar vint dies de baixa entre els mesos de juny i juliol.

Ha estat parlant amb el Negociat de Beques de la UPV i li indiquen que hi pot recórrer i presentar la documentació sobre la seua malaltia i operació.

Sol·licita l'ajuda del Defensor per a redactar la instància, i tractar de demostrar que no va abandonar mai els estudis.

C-25-2010 (26-04-2010) (El MEC li reclama la beca que li concediren el curs 2007-2008)

Alumne matriculat a l'Escola * que el curs 2007-2008 va tenir una beca del Ministeri d'Educació i va estar matriculat de tot 5è de * menys del projecte i se'n va anar d'Erasmus a Itàlia amb intenció d'aprovar simultàniament assignatures a la UPV, cosa que no va ser possible en indicar-li els professors que els exàmens havien de ser presencials, per la qual cosa no es va poder presentar a cap examen. Ara li reclamen la devolució de l'import de la beca en no haver-se presentat a més d'un terç dels crèdits matriculats entre les convocatòries ordinària i extraordinària.

Ve al Defensor i aquest li indica que ja ha tingut uns altres casos semblants i es va fer la consulta al seu moment, però la reclamació ve dels ministeris d'Educació i d'Hisenda. Com que l'alumne hi vol recórrer, l'assessora quant a presentació de la instància.

C-30-2010 (14-05-2010) (El MEC li reclama la beca que li concediren el curs 2007-2008)

Alumne d'Enginyeria * en **, que comunica al Defensor haver rebut un escrit del Servei d'Alumnat en què li reclamen l'import de la beca que li concediren el curs 2007-2008 per no haver-se presentat a més d'un terç dels crèdits matriculats entre les convocatòries ordinària i extraordinària.

Indicà que el programa no li va deixar matricular-se en algunes assignatures en el moment de la matrícula i com que treballava no podia assistir a totes les classes, per la qual cosa va pensar anul·lar-les més avant.

Se li explica que ja hi ha hagut uns altres casos i que la reclamació ve dels ministeris d'Educació i d'Hisenda i que des de l'Oficina del Defensor ja es va fer la consulta al seu moment i no és possible fer res més, tret de presentar una instància al Registre General adreçada al Servei d'Alumnat en què justifique el seu treball, cosa que en absolut assegura que li llevaran el pagament.

C-36-2010 (10-06-2010) (Sol·licita l'ajuda social per causa sobrevinguda)

A un alumne de primer curs de * de l'Escola ** li denegaren la beca i exposà al Defensor Adjunt que no podia pagar la matrícula, ja que s'havia quedat sense treball, sa mare només tenia una pensió molt baixa i la seua germana també està en l'atur. Havia sol·licitat l'ajuda d'Acció Social per causa sobrevinguda i en els primers dies de juny va lliurar una fotocòpia de la sol·licitud d'Ajuda Social a la subdirectora d'Alumnat, junt amb un escrit adreçat als seus professors en què sol·licita ser admès en els exàmens, tot i que no constara en les actes fins a la resolució de la sol·licitud, ja que en adonar-se que no té accés al Poliformat té por que li anul·len la matrícula, atès que després de preguntar a la Secretaria de la seua escola sap que el procés d'anul·lació és automàtic i que la dita Secretaria no hi pot fer res.

Des de l'Oficina del Defensor es feren unes gestions amb la Direcció de l'escola, que va facilitar la resolució del problema i el 23 de juny l'alumne va tornar a tenir accés al Poliformat.

SECCIÓ 2.2 ALUMNES: ANUL·LACIÓ DE MATRÍCULA

E-26-2009 (30-11-09) (Anul·lació de matrícula per no complir les normes de permanència)

Alumna de l'Escola * que el dia 22 d'octubre de 2009 va rebre un correu electrònic en què li indicaven que se li havia anul·lat la matrícula per no complir les normes de permanència. En el mateix correu se li deia que rebria a casa la resolució perquè hi poguera presentar al·legacions.

Com que no rebia la resolució, va anar diverses vegades a la Secretaria de l'escola, on li indicaren que esperara a rebre-la. Finalment, parlà amb la cap d'Estudis que li va indicar que els seus companys ja havien presentat la instància i que havia de lliurar-la immediatament, la qual cosa va fer aquell mateix dia sense aportar cap document que justificara els motius del baix rendiment.

Va rebre un escrit el 24 de novembre de 2009 del Vicerectorat d'Alumnat que en desestimava el recurs i l'advertia que només li quedava la possibilitat del contenciós administratiu.

El dia 30-11-09 va anar al Defensor per a explicar el seu cas, ja que a l'endemà l'havien d'intervenir quirúrgicament i aportava els documents que ho provaven.

El Defensor va fer arribar mitjançant un escrit els documents al Vicerectorat d'Alumnat per a una nova valoració, així com a la cap d'Estudis de l'escola.

El dia 1 de desembre es rep a l'Oficina del Defensor un comunicat del Servei d'Alumnat que indica que s'ha tingut en compte la situació de l'alumna i se li autoritza la nova matrícula i rebrà un escrit al seu domicili.

E-27-2009 (01-12-09) (Anul·lació de matrícula per no complir les normes de permanència)

Alumne de l'Escola * que va rebre el 24 de novembre de 2009 un correu certificat de la seua escola en què es desestimava el seu recurs de 7 d'octubre en contra de l'anul·lació

de matrícula per no complir les normes de permanència, cosa que se l'havia comunicat verbalment aquell mateix dia 7 quan va anar a la Direcció de l'escola a saber la causa de no tenir accés a la intranet, sense haver rebut cap notificació anterior.

L'alumne va presentar l'1 de desembre un recurs d'alçada davant del rector en què exposava tot el que havia ocorregut respecte a la notificació i les causes que ocasionaren el seu baix rendiment acadèmic (síndrome de *burn-out* ocasionada per l'ambient familiar que vivia, ja que son pare des de l'any 2006 patia una malaltia psíquica amb una medicació que, en treballar sa mare, havia de controlar el mateix alumne, qui a més havia d'encarregar-se de la seua àvia fins a la mort al setembre de 2008, provocat per càncer de pàncrees,

A més, l'alumne també va dir:

- Que desconeixia la normativa de permanència,
- que havia aprovat 17,5 crèdits dels 20,5 crèdits troncal obligatoris,
- que havia aprovat 14,25 crèdits entre assignatures optatives i de lliure elecció,
- i que durant el mes d'agost va estar preparant a l'acadèmia Erasmus l'assignatura Ampliació de Càlcul, amb una nota final d'un 4,2 i que si l'haguera aprovat li hauria suposat 5,5 crèdits més.

Amb totes les consideracions precedents, es va elevar un escrit a la Direcció de la seua escola per a sol·licitar-ne la readmissió.

A mitjan desembre el Defensor va avançar a l'alumne que li concedirien la readmissió, que la rebria en breu al seu domicili.

E-28-2009 (23-11-09) (Anul·lació de matrícula per no complir les normes de permanència)

Alumne de * que té problemes de permanència, ja que porta 4 anys a l'escola i li queden assignatures de 1r i 2n cursos pendents d'aprovar.

L'alumne quan es matriculà en * treballava a l'empresa de son pare per a ajudar, ja que l'empresa no anava molt bé. A més feia esport, que unit a la seua immaduresa el portà a acabar aquell any amb un expedient pèssim.

A l'any següent l'empresa de son pare va fer fallida i li oferiren un contracte professional per a jugar a rugbi a Itàlia, que acceptà per la situació familiar.

A l'abril de 2009 son pare va tenir un accident de cotxe que li ha ocasionat una paràlisi dels membres inferiors. L'alumne va estar tenint-ne cura a l'hospital tot el temps.

El 25 de novembre de 2009 presentà una instància a la vicerectora d'Alumnat i també a l'escola en què sol·licitava ser readmès, amb documentació que en justificava la situació.

L'11 de desembre de 2009, el Defensor s'interessà per la situació de l'alumne al Servei d'Alumnat, on li indicaren que estaven pendents de l'informe que ha de fer l'Escola * el pròxim 18 de desembre de 2009.

El 13 de gener de 2010 l'alumne comunicà que havia sigut readmès a l'escola.

C-77-2009 (20-10-09) (Anul·lació de matrícula per no complir les normes de permanència)

Alumne que no ha sigut admès en segon curs de l'Escola * per no haver aprovat en primer cap assignatura troncal. Ens va dir que la seua intenció era haver-se matriculat a l'Escola **, on no va poder entrar en no haver pogut assistir a la subhasta. Ara s'ha adonat que aquesta carrera li agrada i desitjaria continuar estudiant-la.

Exposà que durant el primer quadrimestre va estar afectat per problemes personals que superà a mesura que avançava el curs, i que durant el segon quadrimestre va haver d'absentar-se sovint per ser membre de l'equip de taekwondo de la Universitat, on va obtenir la medalla de bronze en el campionat regional.

Va parlar amb la Direcció de la seua escola per a sol·licitar una segona oportunitat i se li va indicar que presentara una instància al rector, que està datada el 13 d'octubre de 2009.

Va visitar el Defensor per a exposar el seu cas i sol·licitar ajuda, i va aportar una còpia de la instància. El 22 d'octubre, el Defensor va saber que el Servei d'Alumnat estava esperant l'informe de l'escola, que creien que seria negatiu.

Es confirmà la denegació el 3 de novembre, dia en què va parlar amb la cap d'Estudis de l'Escola *, des d'on li oferiren la possibilitat de matricular-se a l'Escola *** en l'especialitat ****, i en funció del resultat podrà reorientar-ne els estudis el pròxim any.

C-81-2009 (26-10-09) (Anul·lació de matrícula per no complir les normes de permanència)

Alumna de * que, per problemes personals, no va poder aprovar les assignatures necessàries el curs passat i sol·licità que li concediren poder seguir a la Universitat, cosa que li concediren per a cursar les que li quedaven de 1r i algunes assignatures de 2n curs.

Aquest curs ha tornat a sol·licitar la permanència i la resposta de l'escola ha sigut que li van aplicar la normativa de permanència, atès que li queden encara 3 assignatures de primer curs i 4 assignatures de segon curs. A la Secretaria li han informat que quan reba la comunicació hi pot recórrer. La intenció de l'alumna és acabar aquest curs les set assignatures i començar tercer el pròxim curs sense res pendent.

L'alumna parlà amb el Defensor i li va ensenyar un certificat del Gabinet Mèdic referent a una patologia que pateix en vies de superació amb clara influència en el seu rendiment negatiu. Se li aconsellà presentar directament un escrit a la Direcció de l'escola acompanyat del certificat esmentat, com a pas previ a una sol·licitud d'ajuda a la vicerectora d'Alumnat i Serveis a l'Estudiant, si bé era quasi segur que la Direcció de l'escola li concediria la permanència. Se li va indicar que seria prudent que parlara amb la Direcció de l'escola directament, ja que en ser el cas tan clar no semblava oportuna la intervenció del Defensor.

Ens comunicà que el 17 de desembre va parlar amb la Direcció de l'escola i que dies després hi va rebre la readmissió.

C-88-2009 (09-11-09) (Anul·lació de matrícula per no complir les normes de permanència)

Alumne que està a l'Escola * i quatre anys en primer curs. En el primer d'aquests anys aprovà les assignatures necessàries per a poder continuar, però en el segon curs no va aprovar cap assignatura, ja que va haver de posar-se a treballar per problemes familiars. En el tercer any sol·licità la permanència i li la concediren, però no aprovà el nombre suficient d'assignatures per a poder continuar. Finalment, en el curs actual, que és el quart any en primer, no ha sol·licitat la permanència perquè va entendre que ja la tenia concedida de l'any passat.

En no poder entrar a Poliformat es va adreçar a la Secretaria de l'escola on li informaren que se l'havia donat de baixa.

Presentà una sol·licitud de súplica a l'escola i el cap d'Estudis li va indicar que havia de presentar una instància a la vicerectora d'Alumnat. L'alumne va anar a l'Oficina del Defensor en petició de mediació per a obtenir la permanència.

Després de diverses entrevistes, el Defensor va constatar que era molt difícil l'admissió de l'alumne en * i que aquest havia sol·licitat plaça enguany a l'Escola ** (especialitat ***), i va obtenir una plaça en què no s'havia matriculat. El director de l'Escola ** va indicar al defensor que seria possible matricular-lo encara, si bé abans hauria d'entrevistar-se amb el director esmentat, cosa que va fer l'alumne l'11 de novembre, per a matricular-se el 12 de novembre.

C-98-2009 (25-11-09) (Anul·lació de matrícula per no complir les normes de permanència)

Alumne de * que li falten vuit assignatures per a superar el primer curs i sis assignatures per a completar-ne el segon.

Enguany es matriculà de totes les assignatures de primer i de tres assignatures de segon curs i el 23 de novembre va rebre una carta de * que li comunicava que li donaven de baixa en no complir els requisits establits en la normativa de permanència, i que podia presentar un recurs d'alçada a la facultat o davant del rector, en el termini d'un mes des de la recepció de la notificació.

L'alumne va indicar a l'Oficina del Defensor que el seu baix rendiment acadèmic el va provocar haver treballat en faenes agrícoles per la mala situació econòmica de la seua família. Se li explicà que si podia justificar la necessitat de la seua faena i la realització d'aquesta seria readmès. Ens va dir que no li havien fet contracte de treball i li indicàrem que presentara una instància a la vicerectora d'Alumnat que n'indicara les circumstàncies. Presentà l'escrit al Registre General el 30 de novembre.

L'1 de desembre el Defensor va parlar amb el Servei d'Alumnat on indicaren la necessitat que justificara d'alguna manera la realització del treball. El 9 de desembre l'alumne aportà un escrit del contractant, que en sentit ampli podia interpretar-se com a justificació del treball realitzat.

El 8 de gener l'alumne va rebre la concessió que podia continuar els estudis.

C-101-2009 (01-12-09) (Anul·lació de matrícula per no complir les normes de permanència)

Alumne de l'Escola * que no compleix la normativa de permanència en haver aprovat en dos cursos menys del 75% dels crèdits corresponents a matèries de primer curs i que l'escola n'ha refusat la sol·licitud d'exempció del compliment de les dites normes.

Exposa el seu cas a l'Oficina del Defensor, i indica que tingué necessitat de treballar durant quasi tot l'any 2009. Se li aconsella que interpose un recurs d'alçada davant del rector amb justificació de la necessitat de treballar i justificació del treball realitzat com a justificant del seu baix rendiment acadèmic.

L'11 de gener va comunicar a l'Oficina del Defensor que havia sigut readmès a la seua escola.

C-105-2009 (02-12-09) (Anul·lació de matrícula per no complir les normes de permanència)

Ens visità una alumna de * que va rebre una notificació de baixa de la seua facultat per no complir les normes de permanència, i que indicava que podia presentar una instància per a sol·licitar que l'eximiren de l'aplicació de la dita normativa per a poder continuar estudiant. Aquesta instància també s'havia denegat.

L'alumna va indicar com a motius del seu baix rendiment en el curs 2008 haver exercit un lloc de representació i haver atès a una germana 10 anys menor, per la mort de sa mare fa 4 anys.

Ens indicà que n'ha millorat la situació aquest curs, cosa que li permet assistir a totes les classes i estudiar.

Va presentar una instància a la facultat, però li la denegaren, després un recurs d'alçada davant del rector, que també li denegaren, per la qual cosa només li queda la via contenciosa administrativa.

El Defensor li va indicar que havia d'haver anat a l'Oficina del Defensor abans d'haver presentat el recurs d'alçada, si bé consultaria el Servei d'Alumnat, i aportaria la documentació facilitada per l'alumna. Al dit servei mostraren al Defensor l'informe negatiu emès per la facultat, que n'impossibilitava la readmissió.

L'única cosa que se li va poder suggerir perquè no perdera el curs va ser que sol·licitara matrícula en la resta de centres públics i privats que oferiren la seua carrera.

En el mes de gener ens comunicà que havia sigut admesa al centre ** i que ja assistia normalment a classes.

SECCIÓ 2.3 ALUMNES: TEMES SOBRE EXÀMENS

E-15-2009 (21-07-09) (Examen de setembre)

Visità l'Oficina del Defensor una alumna amb un expedient molt bo, que havia suspès el tercer parcial d'una assignatura després d'haver obtingut qualificacions molt bones en els altres dos parcials.

Com que se'n va d'Erasmus el pròxim curs i comença a l'agost les classes, l'alumna va dir que no pot suportar l'esforç econòmic que suposaria venir al setembre per a fer el parcial suspès, per haver de comprar un bitllet d'anada i tornada.

Ens va dir que havia plantejat al professor responsable de l'assignatura tres solucions alternatives al seu problema:

- Examen per fax des de la universitat estrangera.
- Avançar la data d'examen al juliol.
- Mantenir els parcials aprovats i el suspès deixar-lo per a juny de 2010.

Però el professor li va indicar que en el seu cas no era possible aplicar-li cap d'aquestes alternatives.

El Defensor li explicà que amb la normativa actual l'actuació del professor és correcta i que, no obstant això, parlaria amb el director del departament per a valorar si era factible cap solució. El director del departament parlà amb el professor de l'assignatura perquè considerara la possibilitat de guardar-li la nota dels parcials aprovats fins a juny de 2010 i que llavors s'examinara només del tercer parcial, com a cas excepcional, i justificar que no pot venir a l'examen de setembre per falta de mitjans econòmics, atesa la seua estada en beca Erasmus.

El 30 d'octubre es va rebre un altre correu de l'alumna que confirmava que no podia venir a fer l'examen del parcial esmentat al setembre i que tots els alumnes presentats al setembre han aprovat el tercer parcial, i sol·licitava de nou la mediació del

Defensor amb la dada addicional exposada. El Defensor va respondre que aquesta dada no hi afegia cap element i que la seua funció de mediació ja s'havia realitzat, i que el professor era l'únic que podia resoldre el problema com un cas excepcional.

L'alumna no comunicà la decisió final del professor.

C-63-2009 (02-07-09) (Suspèn l'única assignatura que li queda, problemes amb el professor)

Un alumne de cinquè curs de la Facultat * va comentar a l'Oficina del Defensor que li faltava una assignatura per a acabar la carrera i que l'ha suspesa per problemes, situació que afecta uns altres alumnes que també han tingut problemes amb el professor, que li atribueix una actitud d'intimidació en el segon semestre. A més, el professor va dedicar la seua atenció en la fase de taller a un alumne, quasi exclusivament.

Després d'analitzar el problema s'arribà a la conclusió que la millor cosa seria acceptar el suspens i presentar-se a l'examen de setembre, que serà entre el 5 i el 10, i posposar parlar amb el professor a l'obtenció de la titulació.

El 4 de novembre de 2009 ens cridà l'alumne, qui ens va dir que un vessament cerebral de son pare li va impedir realitzar l'examen, que s'ha matriculat d'una altra assignatura i que de moment tot va molt bé. Lamentà que només una assignatura li haja retardat un any acabar la carrera i no s'haja pogut matricular ni del CAP ni de cap màster, la qual cosa cal unir les despeses addicionals d'un any més de carrera.

El 20 de gener de 2010 l'alumne i una companya indicaren a l'Oficina del Defensor que lliurarien un informe sobre la referida assignatura per a coneixement de l'Oficina del Defensor, on se'ls indicà que la funció de l'Oficina és fer de mitjancer en els problemes, després de l'autorització prèvia de les parts, si bé podien lliurar l'informe per a valorar-lo adequadament. Dos mesos després encara no havien portat l'informe.

C-71-2009 (28-09-09) (Desacord amb una nota i amb la revisió d'aquesta)

Ve a l'Oficina del Defensor un alumne de l'Escola * que no considera correcta ni la nota obtinguda en un examen ni el raonament que li va donar el professor durant la revisió i que, en conseqüència, sol·licita assessorament respecte als passos a seguir.

A l'Oficina se li lliura la normativa en vigor sobre avaluació i règim acadèmic, i se li explica les instàncies superiors on, successivament, hi pot recórrer: departament, escola i rector.

L'alumne comunicà el 14 de gener que havia demanat revisió al departament i que havia passat el termini establert sense haver obtingut resposta i se li va indicar que podia fer legalment, si bé atès el poc de temps que la resposta s'havia demorat del termini establert i la possibilitat que la dita demora fóra provocada per Correus, se li va aconsellar que esperara uns dies més.

Ja no comunicà res més a l'Oficina del Defensor.

C-74-2009 (15-10-09) (Possibilitat d'avançar un examen, per a anar-se'n d'Erasmus)

Una alumna de la Facultat * a ** exposà que té concedida una beca Erasmus per a Escòcia, on ha d'incorporar-se abans del 25 de gener de 2010, cosa que li impedirà realitzar l'examen final d'una assignatura del quadrimestre primer previst per al dia 29 de gener de 2009, ja que li han denegat la possibilitat d'avançar l'examen.

El Defensor Adjunt tractà el problema amb la subdirectora de Relacions amb els Alumnes, qui li va exposar que els exàmens es programen amb suficient antelació per a permetre a l'alumnat una programació adequada i que amb la normativa actual no es pot obligar a un professor a avançar i menys encara pel caràcter voluntari de l'eixida d'Erasmus. La professora responsable de l'assignatura ja havia comunicat a la Direcció la intenció de fer un sol examen en el dia oficial previst i que només en faria un altre abans si li l'ordena l'escola.

És una situació que es dona sovint a la UPV. Cada vegada més hi ha eixides d'estudiants en diferents programes i possiblement tinguen problemes amb els exàmens a la UPV. Si es realitzen exàmens addicionals a aquests alumnes pot donar-se el cas que sorgisquen problemes amb la resta d'estudiants, ja que poden considerar que un examen és més difícil que l'altre, etc. Vista aquesta situació podria proposar-se una actuació en tota la UPV pel vicerectorat corresponent amb l'objecte de regular aquestes situacions problemàtiques.

La subdirectora esmentada de Relacions amb els Alumnes va proposar la possible solució següent, coordinada per la Subdirecció de Relacions Internacionals de l'escola, que ja s'ha utilitzat en casos anteriors.

- El dia de l'examen es trametrà al tutor dels estudiants a la universitat d'acollida l'examen escanejat, via correu electrònic.

- El tutor realitzarà l'examen presencial als estudiants durant el període previst per a la realització i sota la seua vigilància.
- Finalitzat l'examen, el tutor escanejarà la solució a l'examen dels alumnes i la trametrà, via correu electrònic, al professor responsable de l'assignatura, que l'avaluarà.

Aquesta solució requereix l'acceptació prèvia del procediment pel professor tutor a la universitat d'acollida, i adreçar un correu electrònic a la Subdirecció de l'escola i al professor responsable de l'assignatura, per a després comunicar aquesta situació al Vicerectorat de Relacions Internacionals i Cooperació perquè en tinga coneixement i n'obtinga el vistiplau.

Des de l'Oficina del Defensor es parlà amb l'alumna i es va rebre la resposta que està pensant si fer o no l'examen i que potser s'espere per a fer ací l'examen.

C-108-2009 (10-12-09) (Problemes per a aprovar una assignatura)

Ens visità una alumna de * que només li falta aprovar l'assignatura ** per a acabar la carrera. Amb aquesta assignatura porta vuit anys, inclòs l'actual, en què ha obtingut suspensos alts algunes vegades. Comentà que no se sentia ben tractada pel professor, qui li havia posat molts inconvenients aquests anys.

Va venir al Defensor per a exposar el seu cas i veure si hi havia cap possibilitat de poder aprovar aquesta assignatura, ja que ens va dir que tenia fins al projecte acabat.

El Defensor li informa sobre l'avaluació curricular, de què l'alumna no sabia res i fins i tot se li facilità una entrevista amb el director de la Comissió d'Avaluació Curricular atesa l'excepcionalitat del seu cas.

L'alumna va destacar l'amabilitat en l'atenció del director esmentat, si bé va decidir tornar a presentar-se a l'assignatura en ser la pròxima convocatòria d'avaluació curricular després dels exàmens del primer quadrimestre.

Va obtenir en l'examen un 2,5 i va anar a revisió l'11 de desembre, on va ser atesa en l'últim grup, tot i que havia arribat de les primeres a revisió. Entraven de quatre en quatre.

Comprovà que l'examen estava aprovat i que després de la revisió i de reclamar algunes preguntes la nota final resultà ser 8.3, i el professor va indicar que l'error es devia a una fórmula en la casella del full de càlcul que contenia la nota.

El professor li recomanà en eixir de la revisió que no es relaxara, ja que aquesta nota era parcial i encara faltava la qualificació que obtinguera el pròxim dia 14 de gener de 2010 en **.

El 17 de febrer ens indicà l'alumna que havia obtingut un 6.3 de nota final i que, a pesar de creure que devia tenir més nota, ja que a més del 8.3 anterior tenia un 7 de mitjana en els exàmens per ordinador, havia decidit no anar a la revisió.

C-10-2010 (01-02-10) (Possibilitat d'examinar-se ací d'una assignatura suspesa que cursà com a Erasmus)

Alumna de l'Escola *, amb una titulació de grau mitjà i que ara està cursant la titulació d'Enginyer * sense haver suspès cap examen a la UPV.

Se'n va anar amb una beca Erasmus a Suècia on va suspendre una assignatura i li han oferit la possibilitat de fer l'examen a Espanya, amb l'única restricció que l'examen ha de ser dissabte. Així evitaria haver de tornar a desplaçar-se a Suècia i estalviar-se prou diners.

En rebre la carta de Suècia que confirmava l'examen per a dissabte de la primera setmana de febrer va anar a l'oficina de Programes d'Intercanvi de la seua escola per a confirmar detalls i es va portar la sorpresa que a la dita oficina li digueren que ells també havien rebut la dita carta i que havien respost que no treballen els dissabtes.

L'alumna es posà en contacte amb el Defensor perquè mediara en la solució del conflicte, ja que tenia dubtes que ara enviaren des de Suècia l'examen. El Defensor li va indicar que ell mateix podria vigilar l'examen que enviaren des de Suècia, i que es podria indicar a Suècia que la resposta anterior donada des de l'oficina de Programes Internacionals de l'Escola * amb la seguretat absoluta que l'Escola * li proporcionaria una solució.

De vesprada el Defensor telefonà a l'alumna, qui li va indicar que estava tot resolt, ja que el director va parlar amb el professor ***, que s'encarregaria de la realització de l'examen el pròxim dissabte, amb l'acord de la universitat de Suècia.

C-17-2010 (18-02-10) (Problemes per a aprovar una assignatura)

Alumna de * que està en el seu últim curs de carrera i li falten les assignatures del segon quadrimestre i una del curs passat.

Com a delegada de quart indica que molts companys, entre els quals s'inclou, tenen problemes per a aprovar l'assignatura **, impartida pel professor ***, problema que ja es presentà el curs anterior. En concret, va citar una altra companya amb un problema semblant, però que no estava autoritzada a donar-ne el nom, ja que li quedaven dues assignatures amb el professor *** i havia d'aprovar-les, atès que desitjava fer el projecte fora de la UPV, cosa que exigia tenir totes les assignatures aprovades.

En el seu cas concret, ens va dir que aprovà l'examen teòric que suposa el 80% de la nota, però que va suspendre l'examen pràctic, va anar a revisió i ens indicà que, en opinió seua, el professor només mirà el resultat. Després va tractar de parlar-hi, qui li va confirmar que en no aprovar l'examen pràctic li suspèn tota l'assignatura, i l'alumna va respondre que aquesta condició no figura en la memòria docent, i respon el professor que ho va dir a classe, i que a més era obligatori presentar quatre pràctiques de què l'alumna només n'havia presentat dues.

Per tant, l'única possibilitat que li ofereix el professor és tornar a examinar-se a l'abril, cosa que li perjudica greument en haver-se deixat per a l'abril una altra assignatura i estar preparant el projecte.

Se li va indicar que una primera mesura podria ser parlar amb el cap d'Estudis de l'escola li exposar-li el problema i se li facilitaren les Normes de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat per tal que sabera els passos per a sol·licitar revisió al departament, després a l'escola i, finalment, al rector.

L'11 de març visità novament l'Oficina del Defensor per a exposar que el 26 de febrer havia presentat una reclamació al departament corresponent i que la directora del departament li havia respost que l'assignatura consta de dues parts que s'han d'aprovar independentment.

Tornà a suspendre l'examen extraordinari de pràctiques el 18 de febrer, i ratificaren la qualificació de 4,5 les comissions Docent i Permanent del departament, si bé, segons la normativa del departament, en tractar-se d'un examen extraordinari ha de ser ratificat pel Consell de Departament, que es reuneix dues o tres vegades l'any.

Aleshores l'alumna demanà al Defensor la seua opinió sobre demanar revisió a la Junta d'Escola. El Defensor va assenyalar que no ho veia pràctic, ja que la Junta d'Escola no actuaria fins que es reunira el Consell de Departament i revisara el seu cas, i podia ser més pràctic presentar-se al pròxim examen extraordinari de pràctiques el mes d'abril.

C-27-2010 (28-04-10) (Li coincideixen dos exàmens el mateix dia i hora)

Un alumne enginyer tècnic en * es va matricular en segon cicle d'Enginyeria **, i havia de realitzar 20,5 crèdits de Formació Complementària d'Enginyeria **. La data de l'examen de l'assignatura *** de Formació Complementària d'Enginyeria ** li coincideix amb la data de l'examen de l'assignatura ****, i s'han fixat els horaris i dies d'ambdós exàmens abans de començar el curs. Va demanar el canvi de data de l'assignatura *** i no se li va concedir, ja que es considerarà que la concessió d'una convocatòria addicional seria una discriminació enfront dels alumnes de primer per ser una assignatura comuna. Finalment, s'examinà d'aquesta assignatura i va suspendre.

C-28-2010 (11-05-10) (Va tenir un accident i no va poder presentar-se a exàmens)

Un alumne de l'Escola * va parlar amb el Defensor per a exposar-li que un accident li va impedir presentar-se a exàmens. El Defensor li va indicar que havia d'exposar el seu problema a cada professor, i justificar la no assistència a l'examen. També li facilità les Normes de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat perquè les consultara i comprovara que no obliguen el professor a tornar a realitzar l'examen.

Dies després tornà l'alumne a l'Oficina del Defensor per a demanar que fóra el Defensor qui parlara directament amb cadascun dels professors, i va demanar ser rebut de nou pel Defensor el 17 de maig a partir de les 19.15 hores, ja que fins al 14 de maig estarà de viatge. El Defensor telefonà immediatament l'alumne per a comentar-li que no s'havia aconseguit donar una segona possibilitat d'examen ni tan sols en circumstàncies tan greus com no poder tornar des d'una altra universitat un alumne amb beca Erasmus per la cancel·lació de vols pel problema de les cendres del volcà, així com no haver assistit a un examen per la defunció del pare d'un alumne. No es pot fer res per la negativa d'aquests dos professors en el marc de l'obsoleta normativa que tenim, que és de l'any 1954, i que no s'actualitzarà fins que no s'aprove l'Estatut de l'Estudiant.

L'alumne va entendre que el Defensor està per a fer de mitjancer en conflictes legals, però no per a demanar favors, que s'han de fer a títol individual.

C-35-2010 (01-06-10) (Els professors creuen que ha copiat en l'examen)

Alumna de * que s'examinà de l'assignatura ** en la convocatòria extraordinària d'abril i en no aparèixer en l'acta envià un correu als professors i va anar a tutoria, on li digueren que tenien la clara sospita que havia copiat utilitzant algun dispositiu, ja que un dels problemes s'havia preguntat en la convocatòria de 2005, per la qual cosa li posarien un zero i si no hi estava d'acord podia posar un recurs davant del departament.

L'alumna presentà un recurs. La Comissió de Reclamacions va sol·licitar un informe als professors i la cità perquè exposara oralment la seua reclamació. Ens va dir que uns dies després va rebre la resolució del departament, que indicava que decidiren corregir de nou el problema sense tenir en compte la sospita d'haver copiat. Li donaren una qualificació de 19 punts sobre 30, que traslladaren als professors perquè rectificaren la nota.

La nova qualificació del problema va afectar la nota de l'examen que va quedar en 4.5, i l'alumna va decidir presentar un recurs davant de l'escola, i estava disposada a presentar un recurs davant del rector si continuava disconforme amb la resposta de l'escola.

SECCIÓ 2.4 ALUMNES: TEMES SOBRE BEQUES ERASMUS, PROMOE, MARIE CURIE, D'ESPECIALITZACIÓ, ETC.

C-73-2009 (08-10-09) (Reconeixement d'assignatures cursades amb beca Promoe)

Es presentà aquest problema a una alumna de * que se'n va anar a l'Argentina fa dos anys amb una beca Promoe, que en resum consisteix en un contracte que si s'aprova un conjunt d'assignatures a l'Argentina aleshores es convalida un altre conjunt d'assignatures; és a dir, un cert bloc complet per un altre bloc complet.

Però va faltar el seu germà i no va poder aprovar tota la part pactada.

L'any passat no es matriculà i en matricular-se enguany s'ha adonat que no li han reconegut l'equivalència d'una assignatura que, segons va comentar a l'Oficina del Defensor, sí li digueren que li la reconeixerien. A més, va indicar que també li falta el reconeixement de matèries cursades en una estada Erasmus anterior (en què va fer més crèdits dels estipulats, per assignatures de lliure elecció, i va afegir que a la Secretaria de * li van dir que havia passat molt de temps i que ja no es podia convalidar.

Efectuades les consultes corresponents al Servei d'Alumnat, ens van indicar que si se li havia reconegut l'equivalència posar-ho en les actes era un problema administratiu i ens va trametre al cap de la Secretaria de * qui després d'analitzar el problema va indicar que:

1. Si no li reconeixen alguna de les assignatures que desitja, aleshores perquè puga acabar la carrera, li pot autoritzar ampliar-ne la matrícula per damunt dels 90 crèdits ja matriculats.
2. A més es va oferir a ajudar l'alumna en la petició de les equivalències que no té reconegudes, i la va citar a les 16.15 per a ajudar-la a redactar la petició.

L'alumna va venir a les 18 hores a l'Oficina del Defensor, i va afirmar que tenia classe; a l'Oficina mateix li van ajudar a redactar la petició de convalidació, que encara va poder lliurar al cap esmentat de la Secretaria de *.

El 20 d'octubre el Defensor va exposar el problema plantejat per l'alumna al degà de la facultat, qui va dir que s'interessaria directament per aquest cas.

El 22 d'octubre el Defensor va parlar de nou amb el cap de la Secretaria, qui li va indicar que l'alumna havia arribat a un acord amb la vicedegana de Programes Internacionals respecte a les assignatures que es podien reconèixer i que s'havia enviat un escrit a l'alumna per a autoritzar-la a matricular-se de més crèdits perquè poguera acabar la carrera aquest curs.

C-87-2009 (06-11-09) (Canvi en la normativa de la beca Erasmus)

Unes alumnes de l'Escola * tenien pensat des de fa temps sol·licitar una beca Erasmus en aquest curs acadèmic, però l'escola ha aprovat una nova normativa per a sol·licitar la beca, que ha posat en vigor aquest mateix any.

A les alumnes els sembla adequada la nova normativa, però indiquen que si s'haguera conegut amb més antelació s'haurien organitzat per tal de complir les condicions. Suggereixen que aquestes normes haurien d'aplicar-se a partir del pròxim curs, cosa que donaria un temps d'adaptació als alumnes.

Digueren al Defensor que no fera cap gestió amb el director de l'escola, i que l'únic motiu de la visita era saber si amb tanta rapidesa l'escola pot canviar les normes. En algun moment deixaren entreveure el temor a possibles represàlies.

El Defensor els va aconsellar de tornar a parlar amb el director de l'escola i que ell pensaria el millor mètode de poder ajudar-les.

Uns dies més tard les alumnes demanaren al Defensor que no fera cap gestió fins després d'una nova entrevista amb el director de l'Escola * concertada per a l'11 de gener.

Després de la dita entrevista comunicaren a l'Oficina del Defensor que el director havia entès molt bé la problemàtica i que ja podien sol·licitar la beca.

C-06-2010 (18-01-10) (Beca Promoe)

Es va presentar a l'Oficina del Defensor una alumna de l'Escola * de **. Va comentar que se li va concedir una beca Promoe, i va presentar la documentació per a anar-se'n a la Universitat FADU de Buenos Aires (Argentina).

Començà la tramitació a l'Oficina ** el 22 d'octubre, i va ser atesa per ***. Hi va haver un error en la sol·licitud, ja que li lliuraren la documentació de la Universitat FIUBA en lloc de la FADU, cosa que va comunicar a ***.

En no rebre la contestació d'admissió va tornar al desembre a l'Oficina **, i va comprovar que **** havia substituït **. Explicà tot el cas a ****, qui va telefonar a la FADU i li digueren que estaven de vacances. El problema per a l'alumna és la falta de resposta que accepte o denegue la seua sol·licitud i atès que les classes a l'Argentina comencen l'1 de març, que el segon quadrimestre comença al febrer a la UPV ha de prendre decisions en poc temps, ja que ací viu llogada i ha d'assegurar-se de poder estudiar en algun lloc.

Va plantejar el problema a l'Oficina del Defensor, des d'on es parlà amb **** que havia comprovat la documentació de l'alumna està a FADU, que té 3 mesos per a contestar, i que és estrany el retard experimentat, ja que en període de vacances queda sempre un servei mínim d'urgència. Indicà que confiava que com a molt tard l'1 de febrer, que és quan obrin la Universitat de Buenos Aires, tot se solucionés.

A més, el Defensor va parlar amb el vicerector corresponent el 19 de gener, qui va manifestar que s'interessaria perquè se n'agilités al màxim la resolució.

L'11 de febrer ens comunicà l'alumna que tot s'ha resolt i que l'1 de març començava a la FADU de Buenos Aires.

C-07-2010 (20-01-10) (Beca Promoe)

A una alumna de la Facultat * se li va concedir una beca PROMOE-viatge per a anar al Brasil durant 5 mesos. La dotació era de 600 euros, si bé l'alumna va creure que, a més d'aquesta quantitat per al viatge, li havien concedit 300 euros mensuals.

Quan s'adonà que només li havien concedit 600 euros ja tenia el bitllet d'avió per al dia 3 de març. Visità l'Oficina del Defensor molt disgustada, i va indicar que, en opinió seua, no va rebre la informació adequada per l'oficina corresponent que ho gestiona, i assenyalà que ni ella ni els seus pares disposen de recursos i sap que al Brasil no podrà trobar treball legal per ser estudiant.

El Defensor traslladà aquest cas al vicerector, qui després de demanar la revisió completa de la documentació assegurà que no hi havia cap error i que el barem s'havia aplicat correctament, per la qual cosa no es podia fer res, ja que el problema es reduïa al fet que l'alumna no havia interpretat bé els documents rebuts de l'oficina esmentada.

A l'Oficina del Defensor se li va indicar que si renunciava a la beca havia de sol·licitar el reintegrament de l'import del bitllet d'avió i que sol·licitara al vicerector el reintegrament de la part no retornada per la companyia.

El 21 de gener ens va dir l'alumna que estava disposada a anar-se'n al Brasil i que desitjava presentar una queixa per la informació rebuda.

C-14-2010 (14-02-10) (Problemes per a realitzar la tesina del màster amb beca Erasmus)

Es tracta d'alumnes que tenen la carrera * i ara estan cursant el Màster ** a l'Escola ***. Des del màster se'ls va oferir la possibilitat de realitzar la tesina final a Roma. Hi són des de gener de 2010 i els indicaren que no eren estudiants d'Erasmus, atès que l'únic conveni que Roma tenia amb la UPV era per a estudiants de grau, i només podien admetre dos estudiants de grau.

Els alumnes pensaren que devia tractar-se d'un error i en veure que hi havia dificultats per a resoldre'l telefònicament un dels alumnes tornà a Espanya per a buscar una solució urgent, ja que portaven dos mesos "perdent" el temps a Itàlia.

El 3 de març s'entrevistà amb el Defensor i amb el director del màster.

A través del tècnic de l'Oficina de Relacions Internacionals de l'Escola *** el Defensor Universitari va esbrinar quina era la situació:

1. L'Oficina de Relacions Internacionals només gestiona Erasmus corresponents a alumnes de grau. No obstant això, en conèixer que els alumnes se n'anaren a Roma sense signar l'acord marc que havia d'haver gestionat l'organització del màster, es donaren pautes als alumnes perquè el màster esmenara la dita deficiència. El 15 de febrer es va rebre l'acord marc a l'Oficina de Relacions Internacionals, el va signar el vicerector i es tramità a Roma, per la qual cosa s'espera que prompte n'arribarà acceptat i signat.
2. Atès que aquest problema era nou a la dita Oficina, la tècnica ho va comunicar a la directora de *** i al cap del Servei d'Alumnat.
3. A més, la tècnica ens indicà que des de la seua oficina s'havia aconseguit que l'oficina de Roma es comprometera per a resoldre l'estatus dels alumnes perquè tingueren accés als serveis de la Universitat, atès que fins ara només tenien la consideració d'alumnes extres d'Erasmus, i deixava clar que l'interlocutor dels alumnes és el màster i aquest no s'hi ha manifestat.

El mateix dia 3 de març l'alumne va parlar amb el nou director del màster, que va prendre possessió del càrrec a l'octubre de 2009 i que li va dir que ara no era possible signar el conveni i sense la signatura del conveni no té validesa automàtica el certificat

que emeta la tutora de la tesina a Roma, cosa que es pot esmenar amb un tutor addicional que siga professor del màster. L'alumne va reclamar a més el reconeixement dels dos mesos, gener i febrer, que porten ja a Roma i que allí no se'ls reconeixen, per la qual cosa els facilità uns documents nous de la UPV que ha de signar la tutora de Roma.

SECCIÓ 2.5 ALUMNES: TEMES SOBRE AVALUACIÓ CURRICULAR

C-68-2009 (15-09-2009) (Avaluació curricular)

Un alumne de l'ETS * que només li falta una assignatura i el projecte per a acabar la carrera ens comentà que es va presentar a una part de l'examen de l'assignatura i que no es presentà a l'altra part i el professor el va qualificar com no presentat, qualificació que li impedeix demanar l'avaluació curricular, per la qual cosa ha estat parlant amb el professor perquè modifique l'acta que el qualifica com a suspens, cosa a què no accedeix el dit professor. També ens va dir que ha parlat amb el president de la Comissió d'Avaluació Curricular que li confirmà que el no presentat limita les possibilitats d'actuació de la comissió esmentada.

Preguntà al Defensor si la Normativa de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat de la UPV preveu la seua situació per a poder exigir que se'n modifique la qualificació a suspès.

Encara que la resposta va ser negativa, se li va lliurar la dita normativa i es consideraren diversos articles, per a concloure l'alumne que demanaria avaluació curricular, i n'explicaria les circumstàncies i si li la deneguen es tornarà a examinar.

SECCIÓ 2.6 ALUMNES: TEMES SOBRE BEQUES DE POSTGRAU

C-104-2009 (02-12-09) (Beca general de mobilitat)

Visità l'Oficina del Defensor un alumne de la República * que està realitzant el Màster d'Enginyeria **. El primer quadrimestre el va cursar en dos centres de la Universitat de València i el segon quadrimestre l'ha de realitzar al Departament *** de la nostra Universitat.

Li va venir denegada una beca de mobilitat que havia sol·licitat i va indicar que creia que la denegació es devia perquè no va incloure la justificació de les dades de renda dels seus pares per a poder demostrar que no és independent.

A l'Oficina del Defensor li indicaren les gestions a realitzar tant amb el director del Departament *** com al Negociat de Beques per a sol·licitar la reconsideració del seu cas.

SECCIÓ 2.7 ALUMNES: PROBLEMES SOBRE SEGURETAT I FALSIFICACIONS

C-13-2010 (10-02-10) (Alumne que, sense permís, entra al correu d'una altra alumna)

Ens visità una alumna de doctorat a la Facultat * amb un familiar a la Facultat ** que li va copiar la seua clau després d'una consulta al seu correu feta des de l'ordinador del familiar esmentat, qui ha contestat a diversos correus enviats per la Facultat *.

Tot i que considera que les respostes no són greus, va comunicar aquest fet a la vicedegana d'Alumnat, en què demanava que la Facultat trametera un correu a l'alumne cridant-li l'atenció, però la vicedegana el va trametre al Defensor. També parlà amb la Secretaria de la facultat, on li digueren que només era possible que l'alumna denunciara l'alumne.

A continuació, l'alumna va venir a l'Oficina del Defensor, on li digueren que tot el que li havien dit a la seua facultat era correcte i que, a més, l'alumna tenia dues possibilitats:

- 1) Canviar-ne la clau, i sol·licitar ajuda al Servei d'Informàtica si és necessari.
- 2) Confiar en la mediació des de l'Oficina del Defensor, des d'on ens posaríem en comunicació amb l'alumne i tractaríem d'aclarir i resoldre la situació, si bé això requeria que l'alumna deixara una petició escrita en aquest sentit a l'Oficina del Defensor, per a ús privat de la dita oficina i com a justificació de l'actuació.

L'alumna ens va dir que pensaria en les dues opcions i que si decidira la segona portaria l'escrit.

No va tornar a l'Oficina del Defensor.

SECCIÓ 2.8 ALUMNES: TEMES VARIS

E-16-2009 (16-09-2009) (Queixa sobre una professora de màster)

Alumna del Brasil que ha realitzat un Màster en * a l'Escola **. Quan l'alumna ja se n'anava al seu país va lliurar una instància a l'Oficina del Defensor per a la tramitació, adreçada al director de l'Escola ** i al director del màster, que posava en coneixement del Defensor els incidents ocorreguts durant el màster amb una de les professores d'aquest, relatius a comentaris ofensius que mostraven la falta d'educació de la dita professora, i sol·licitava que es tingueren en compte aquests fets perquè no tornaren a ocórrer.

El Defensor va contactar amb ambdós directors, els quals li indicaren que ja s'havia parlat amb l'alumna i amb la professora, cosa que va permetre al Defensor assegurar a l'alumna que les mesures preses permetien suposar que no tornaran a ocórrer els fets indicats.

E-19-2009 (21-09-09) (Suspens en una assignatura de màster)

Alumna del Màster no oficial Universitari de * sol·licita una doble intervenció del Defensor, atès que creia que tenia l'assignatura ** aprovada i que havia fet bé el projecte final, i resultava que li apareix suspès el projecte final i, a més, també té suspesa l'assignatura **.

El coordinador del màster explicà al Defensor que l'aprobat de l'assignatura ** estava condicionat a aprovar el projecte final.

El Defensor va parlar amb l'alumna el 22 de setembre, qui en no estar d'acord li va dir que presentaria la reclamació oportuna. El 15 d'octubre de 2009 el coordinador del màster va dir al Defensor que havia rebut un fax de l'alumna en què li indicava que havia lliurat la reclamació a la Subdelegació del Govern de ***, on treballa, si bé encara no li havia comunicat res la UPV. Tot i que l'alumna indica clarament que confia a rebre resposta des de la direcció del màster, es decideix no respondre fins a no rebre oficialment la dita queixa. Finalment, el 21 de desembre es va trametre l'informe a l'alumna i al director del CFP.

E-20-2009 (30-09-09) (Projecte Final de Carrera en *)

Un alumne de * va exposar a l'Oficina del Defensor que està matriculat en l'assignatura Projecte ** i exposa la seua queixa que no pot presentar-se a una de les convocatòries oficials fins a obtenir el permís dels seus professors. Va comentar que aquesta assignatura és de segon semestre d'últim curs, que té 6,5 crèdits i que es jutja per mitjà d'un tribunal i que els professors ofereixen la possibilitat que els alumnes reben una preparació addicional si durant el primer semestre es matriculen d'una nova assignatura creada el 2008-2009 i coneguda com a ***. L'alumne va concloure que no veia clara la legalitat de la dita situació, sobretot per no haver trobat per escrit la normativa de la situació exposada.

A l'Oficina del Defensor se li va indicar que mediació és la paraula que defineix l'objectiu fonamental de l'Oficina, per la qual cosa abans de qualsevol acció calia recopilar informació a la seua escola que, a més de la Normativa de Projectes i de la seua estructura, ens facilitarà la localització d'acords que l'alumne no ha trobat explícitament. El Defensor Adjunt va confrontar la informació continguda en el web respecte a aquesta assignatura i va indicar a l'alumne que a l'Escola **** no es pot presentar tampoc el projecte si el director no l'autoritza.

L'alumne s'adonà que l'actuació a la seua escola estava regulada i l'Oficina del Defensor li va oferir la possibilitat de recopilar informació addicional si en necessitava.

E-24-2009 (24-11-09) (Devolució de taxes d'un curset al CFP)

Una alumna es matriculà al CFP d'un curs previst entre el 18 de novembre i el 3 de desembre, però el 12 de novembre li oferiren un treball que només li permetria assistir al 20% de les hores lectives del curs.

L'alumna telefonà immediatament perquè li informaren sobre com es podia anul·lar el curs, però no va atendre ningú la telefonada. El dia 13 de novembre va trametre un correu en què sol·licitava la dita informació, que va ser respost el 16 de novembre i li indicava que el web ho assenyala i li apuntaren que la sol·licitud de devolució ha de fer-se amb 3 o més dies d'antelació a l'inici del curs. Aquell mateix dia l'alumna sol·licità la devolució.

A l'endemà, 17 de novembre, va rebre una resposta en què li demanaven que emplenara de nou el formulari que es troba a l'enllaç, i adjuntara els documents i que el remetrera perquè puguen efectuar la devolució, cosa que va realitzar immediatament.

Aquell mateix dia l'alumna va comentar la petició de devolució reiterada amb l'organitzador del curs, qui li va indicar que no hi havia d'haver cap problema perquè li retornaren els diners.

Però el 19 de novembre va rebre un correu del CFP que denegava la devolució per estar fora de termini i per ser il·legible el document bancari. L'alumna va respondre immediatament i hi va adjuntar una còpia del seu correu del 13 de novembre en què sol·licitava la informació per a tramitar la devolució.

Per la falta de resposta, va anar el 24 de novembre a l'Oficina del Defensor des d'on es parlà amb el director del CFP, qui va exposar que l'actuació més operativa seria que l'alumna trametera un escrit al Vicerektorat d'Estudis i Convergència Europea en què sol·licitara la devolució de les taxes. El Defensor Adjunt comentà el problema al vicerektor, qui li va dir que se n'emetria un informe favorable.

E-01-2010 (03-02-10) (Irregularitats docents i d'avaluació en un màster)

Un alumne del Màster * de l'Escola ** va anar a l'Oficina del Defensor per a queixar-se de les irregularitats següents del professor *** en la seua assignatura en el màster:

- Eliminà una hora lectiva del programa, per la qual cosa no s'ha acabat el temari, i no va poder explicar res del tema 12.
- No va donar un horari de tutories i no estava mai al seu despatx. Només es podia contactar amb el professor després d'un enviament previ d'un correu electrònic, cosa que elimina la possibilitat de consultes espontànies. A més, sovint no responia als correus electrònics enviats.
- El 18 de desembre va publicar en la pantalla de classe els correus personals que l'alumne li havia enviat, i hi va fer comentaris i no va deixar parlar l'alumne.

L'alumne va considerar que aquest fet era una intromissió a l'honor i a la intimitat, per la qual cosa ho va posar en coneixement de l'Agència de Protecció de Dades, la qual demanarà a la Universitat Politècnica de València les responsabilitats pertinents.

Finalment, l'alumne va dir que creia que el professor no estava capacitat per a avaluar-lo amb objectivitat i imparcialitat, i demanava que es prengueren les mesures acadèmiques necessàries per a garantir la qualitat de la docència, l'assistència a les tutories, i que s'evalue de nou el seu examen per un tribunal objectiu i imparcial.

El Defensor va dir a l'alumne que prenia bona nota de les peticions de millora de la docència, però que per l'obertura de procés administratiu o judicial no pot fer de mitjancer en els conflictes, si bé traslladaria el problema a la direcció de l'Escola **, per la seua capacitat resolutiva, i al secretari general, de qui depèn el Servei Jurídic de la UPV.

El 26 de febrer es va rebre a l'Oficina del Defensor un ofici de la Secretaria General, que adjuntava un escrit del rector en què comunicava l'obertura d'un expedient d'informació reservat per a l'aclariment dels fets, i sol·licitava al Defensor la tramesa de tota la documentació arxiva a l'Oficina del Defensor sobre aquest cas, cosa que es va remetre dos dies després.

E-02-2010 (08-02-10) (Denúncia formulada pel col·lectiu d'alumnes colombians del campus **)

En un correu electrònic de 8 de febrer es va rebre una denúncia de *, estudiant colombià del campus de **, que feia referència al col·lectiu d'estudiants d'aquesta nacionalitat al campus esmentat. El resum d'aquest correu és:

L'origen del problema està en una visita d'un delegat de la Universitat Politècnica que va anar a buscar possibles estudiants a diverses universitats de Colòmbia en què oferia condicions satisfactòries contingudes en un document, que va propiciar que un representant de l'ACOPI (Asociación Colombiana de Pequeños Industriales) viguera a València per al desplegament, mitjançant la signatura d'un conveni amb la UPV. Els estudiants colombians tenien clar que tenien dret a beques, que els arriegaren quan arribaren i que els allotjarien temporalment al Col·legi Major de **, mentre trobaren allotjaments.

L'alumne * indicava en el seu correu que quan va arribar el seu grup (més de 12 persones) es comunicaren amb les autoritats universitàries i que no feren res per ells. No hi va haver tampoc cap tipus d'orientació quan es matricularen; molts d'ells no sabien si cursaven les assignatures que calia. Les convalidacions que sol·licitaren tardaren més de vuit mesos. En lliurar la documentació per a sol·licitar beca del Ministeri d'Educació no se'ls va atendre en absolut, i la frase "*Vds. no tienen derecho a nada*" va ser l'únic comentari rebut. Hi va afirmar que els serveis administratius els tractaren malament, i va esmentar-ne alguns casos particulars (un alumne va tenir problemes en la tramitació d'una beca i va rebre un correu de denegació de l'escola, quan ni tan sols s'havia

tramitat al MEC; uns altres havien iniciat els seus estudis a Colòmbia a *** i quan arribaren els havien assignat una especialitat tècnica relacionada amb **** i els van dir que calia esperar un any per al canvi de titulació; uns altres foren exclosos de les beques d'Acció Social de la Universitat Politècnica de València per a menjador i taxes per no complir la condició de residents, cosa que suposa un canvi respecte a les condicions que els exposaren a Colòmbia).

Per si tot l'anterior no constituïra suficient greuge, continuava el correu per a indicar que la UPV signà el conveni amb ANALFE, Asociación Nacional de Fondos de Empleados, amb AIESEC, Associació Mundial d'Estudiants, capítol de Colòmbia, i amb les universitats de Santo Tomás de Bucaramanga i Manuela Beltrán de Bogotà i que en els últims dos casos s'estipulava que els estudiants pagaven a la universitat colombiana i no ací, però als alumnes de la Universitat Santo Tomás els obligaren a pagar a Colòmbia i a Espanya, mentre que als alumnes de la Universitat Manuel Beltrán els donaren una carta per la qual la Universitat Politècnica de València es comprometia a pagar-los el col·legi major.

Indicava el correu que no els oferiren tampoc un sopar de benvinguda, com fan amb els Erasmus, i que en cansar-se d'aquest tracte tan detestable van decidir presentar-se com a delegats, però la Delegació d'Alumnes en dificultà la inscripció i després "*manejó*" el vot. Indicà que un company que és membre de la Junta d'Escola està rebent pressions.

El correu de * acabava per a indicar que la denegació de les beques d'Acció Social per a menjador, per no complir la condició 7, que és posseir la condició de residents, va ser el detonant que provocà la reclamació al Defensor Universitari de la Universitat Politècnica de València.

Aquell mateix dia 8 de febrer, el Defensor Adjunt va parlar per telèfon amb la subdirectora d'Alumnes del centre, qui li indicà que la situació actual és conseqüència d'actuacions, anteriors a l'equip directiu actual, l'objectiu del qual era captar alumnes per a mantenir la viabilitat del campus.

El divendres 12 de febrer es va entrevistar el Defensor Adjunt amb el vicerector de Relacions Internacionals i Cooperació i li demanà llegir els convenis signats amb ACOPI, i la resta d'entitats, per a verificar els compromisos adquirits per la UPV. El vicerector li va dir que el curs passat s'organitzà un viatge a València per als estudiants colombians d'aquest campus, que els va rebre el rector i que tingueren un àpat amb el

vicerector. Tres dies després indicà el vicerector que no apareixia cap conveni entre UPV i ACOPI.

El dijous 18 de febrer, el Defensor Adjunt s'entrevistà amb els responsables de Beques i d'Acció Social al despatx de la vicerectora d'Assumptes Socials i Responsabilitat Social Corporativa. S'explicaren les raons del canvi de criteris per a sol·licitar les beques del Ministeri i ajudes d'Acció Social de menjador i de matrícula de la UPV, conseqüència de la modificació de la llei orgànica sobre drets i llibertats dels estrangers a Espanya i la seua integració social que, en l'article 9, estableix que "...els estrangers residents majors de 18 anys tenen el dret a accedir a la resta d'etapes educatives postobligatòries,, i al sistema públic de beques en les mateixes condicions que els espanyols". El concepte d'estrangers residents s'hi interpreta com a residència legal amb treball, així doncs aquests estudiants, el visat dels quals no és per a treball sinó per a estudis, no estan en situació de residents. Per això, no poden accedir a les beques del MEC per a estudis universitaris ni de qualsevol estudi postobligatori. També es comentà a la reunió que s'han detectat moltes peticions d'ajudes d'acció social d'estudiants d'Amèrica Llatina i també del Magrib i de l'Àfrica subsahariana, cosa que no sembla compatible amb la declaració en la seua sol·licitud de visat per estudis de disposar de recursos suficients per a realitzar els estudis. Conseqüentment, la limitació de recursos de la Universitat motivà que la UPV, com el MEC, canviaren la normativa per a destinar els seus recursos limitats als residents que estiguen en estat de verdadera necessitat.

El Defensor Adjunt va assenyalar que li feia la impressió que, sense cap mala intenció i amb la sola finalitat de captar alumnes per a fer viables algunes titulacions del campus, s'havien fet actuacions adreçades a aquest fi a través de Cooperació, sense que el vicerector coneguera tots els detalls, cosa que ha provocat problemes en el procés d'admissió i de reconeixement de crèdits, dels quals els estudiants no són responsables per no haver sigut completa la informació rebuda, ja que no se'ls informà dels canvis legals al nostre país, i és impossible en l'actualitat aconseguir beca. D'altra banda, els estudiants actualment matriculats ja estan regularitzats en les titulacions respectives, coneixen la normativa corresponent i saben que és necessari obtenir el certificat d'aprofitament per a renovar-ne els visats d'estudiant, que la seua estada per raó d'estudis no és indefinida i que han de pagar les taxes de matrícula igual que la resta d'estudiants o sol·licitar la forma ajornada de pagament que ofereix la UPV.

El Defensor Adjunt va proposar que respecte a les ajudes d'Acció Social s'ha de proposar al Rectorat i al campus que definisquen un programa específic d'ajudes de cooperació per a aquests estudiants de Colòmbia, ja que la Universitat Politècnica de València hi té alguna responsabilitat. Com a pas previ, el campus de ** hauria d'analitzar les necessitats personalitzades d'acció social dels estudiants colombians afectats per aquesta problemàtica amb un resultat acadèmic acceptable i que puguen finalitzar-ne els estudis en el termini d'un curs o curs i mig, i traslladar aquest informe al rector, als vicerectors afectats i a la direcció del campus afectat per a l'adequada planificació de les accions oportunes. L'informe es lliurà en mà amb un saluda del Defensor Adjunt i se'ls concediren ajudes personalitzades, i analitzaren cada cas i segons les indicacions anteriors.

E-05-2010 (25-02-10) (Suspens en el projecte final del màster)

Alumna del Màster no Oficial * que viu fora de València i telefona al Defensor per a reclamar sobre la trajectòria i el projecte final del màster.

L'alumna ha suspès la valoració del projecte amb una nota de 4,5 i el Defensor li suggereix que presente una reclamació raonada, i respon que s'adreçarà, de primer, al director del màster; després, al vicerector o el director del CFP, i, finalment, si cal, al rector.

El 4 de març de 2010, l'alumna tramet un escrit de queixa al director del màster, que respon sis dies més tard per a assenyalar que en els treballs realitzats entre el prelliurament i el lliurament final, es presuposava que es donaria un avanç significatiu en el projecte final, que finalment no es va produir. Se li va indicar que, d'acord amb el reglament del màster i consumides les dues convocatòries de la 4a edició, disposava de l'oportunitat de rematricular-se en l'assignatura de Projecte Final en la 5a edició.

El 3 de maig de 2010, l'alumna va tornar a preguntar al Defensor per a sol·licitar davant de quins òrgans de la UPV podia continuar reclamant. Se li va indicar que ho podia fer al director del CFP, al vicerector d'Estudis i Convergència Europea i al rector.

El 31 de maig de 2010, l'alumna tornà a parlar amb el Defensor i li indicà que el director del màster li havia enviat un escrit en què, entre altres coses, li comunicava que l'autoritat acadèmica en títols propis de la UPV recau exclusivament en els directors d'aquests, i no és procedent la relació davant d'altres òrgans de la UPV, i, a pregunta de l'alumna, el Defensor li va indicar que podia recórrer al vicerector d'Estudis i

Convergència Europea, i li va recordar la necessitat de raonar-ne breument l'escrit i d'acompanyar-lo de l'escrit del director del màster.

E-10-2010 (13-05-10) (Problemes amb l'estructura docent del màster)

Un alumne del Màster Oficial * que s'imparteix a l'Escola ** va exposar a l'Oficina del Defensor els problemes que li n'ocasionava l'estructura docent, que consistia en 60 ECTS, que es reparteixen en 28'5 ECTS corresponents a una part comuna, 25'5 ECTS en cadascuna les tres especialitats en què pot cursar-se el màster i una tesina final de 6 ECTS, que se sol realitzar en una de les tres especialitats.

En el curs 2008-2009, l'alumne es matriculà de 60 crèdits per a poder obtenir beca, però els 25,5 crèdits de la seua especialitat s'imparteixen en el primer quadrimestre, paral·lelament amb la part comuna i, per tant, és impossible que els estudiants puguen simultaniejar la part comuna amb aquesta especialitat, per la mateixa naturalesa del crèdit ECTS. L'alumne ha hagut de tornar a matricular-se aquest curs de la seua especialitat i de la tesina, sense opció a demanar beca atès que era repetidor, per la qual cosa va demanar exempció de taxes, que se li ha denegat. El Defensor Adjunt va adreçar un escrit al vicerector d'Estudis i Convergència Europea, que suggeria, tan com fóra possible, la modificació de l'estructura del màster, així com tractar d'eliminar tan com es puga les incompatibilitats horàries en cada màster.

El 31 de maig, l'alumne visità de nou l'Oficina del Defensor i va ensenyar una carta del director del màster esmentat, que donava suport a la petició d'exempció de taxes pels motius adés exposats, i se li va indicar que podia adjuntar aquesta carta a una instància adreçada a la vicerectora d'Alumnat i Serveis a l'Estudiant, per a demanar l'exempció de taxes i justificar-ne la petició.

El 15 de juny ens va dir que li havien concedit l'exempció de taxes per als 6 crèdits de la tesina.

C-57-2009 (24-07-09) (Màster oficial no equiparable a títol superior)

Visità l'Oficina del Defensor una alumna titulada que l'any 2006 es va llicenciar en Enginyeria Tècnica * i que va pensar que per a oposar al grup A d'educació secundària tenia dues possibilitats: Fer un segon cicle o un màster oficial.

L'alumna afirma que al Servei d'Alumnat li indicaren que els màsters oficials s'equipararien a un segon cicle, llicenciatura, enginyeria, etc.

Va realitzar el màster, però a la Conselleria d'Educació li indicaren que un màster no li dóna la titulació exigida per a oposar al grup A. Comentà a l'Oficina del Defensor que al cap d'Estudis de la seua escola i al vicerector de Convergència Europea els sembla que els màster s'han de considerar com un títol superior.

L'alumna va explicar a l'Oficina del Defensor que denunciarà la seua situació al rector, al Consell d'Educació, als sindicats i a la premsa. El Defensor li va comentar que ha arribat alguna queixa semblant a la seua a l'Oficina del Defensor, si bé el nombre reduït fa pensar que la informació ha sigut acceptable i que l'alumnat coneix que amb un títol de primer cicle encara es pot obtenir en algunes titulacions el segon cicle. També se sap en general que es pot accedir a un màster, si bé, en aquest moment, amb un màster es tenen restriccions a les oposicions que exigeixen títol de segon cicle o grau. El Defensor va indicar a l'alumna que a la Universitat ja hi ha escoles que abans oferien una titulació de grau mitjà i que ja han establert la manera perquè els seus antics titulats obtinguen el grau actual. El Defensor li va indicar que possiblement s'establiran convalidacions addicionals per als graduats mitjans amb màster perquè puguin obtenir els graus actuals.

L'alumna va assegurar que hi ha molts titulats mitjans en la seua situació i que a partir de setembre reclamarà als alts càrrecs de l'Administració el que considera una pèrdua de temps i de diners realitzant el màster. Aleshores decidirà si es matricula d'un segon cicle. Per a ajudar-la a prendre'n la decisió, es va lliurar a l'alumna un resum detallat dels ensenyaments universitaris oficials segons el RD 1393/2007, de 29 d'octubre, i les possibles solucions que hi hauria en el seu cas.

El 31 de maig de 2010, l'alumna es queixà a l'Oficina del Defensor de no haver rebut resposta a una instància adreçada al rector i relacionada amb el seu problema que es va presentar el 27 de juliol de 2009. També manifestà el seu desig de saber si el problema que va plantejar s'ha trasllat a les autoritats responsables de la Universitat, ja que, en opinió seua, estan afectant molts alumnes.

A l'Oficina del Defensor s'indicà a l'alumna algunes de les actuacions fetes, ja que aquest problema l'han comentat, tant el Defensor com el Defensor Adjunt, amb els vicerectors responsables.

C-59-2009 (28-07-09) (Servipoli)

Alumne que està treballant al * amb un contracte realitzat a través de Servipoli. Tres dies abans de la finalització li indiquen que no li renovaran per incomplir el requisit de la convocatòria d'haver aprovat almenys 30 crèdits en el curs anterior.

Explicà a l'Oficina del Defensor que en el curs anterior només es va matricular dels 15 crèdits corresponents al Projecte Final de Carrera, que encara no l'ha acabat per la qual cosa es tornarà a matricular aquest curs d'aquests 15 crèdits. Està fent el seu projecte al * sobre aplicacions per a Poliformat. Indicà que no li queden més crèdits per a acabar la titulació, per la qual cosa no entén el requisit d'haver de superar més de 30 crèdits en el curs anterior.

L'alumne va indicar que aquest és el seu segon any en aquest lloc, i que ha dedicat el primer any a formació, i que des de * es va parlar amb el Servipoli, on li van dir que han de respectar les normes de mínims establides.

També el Defensor va parlar amb el director del **, qui, tot i considerar que aquest cas era irresoluble, li va assegurar que ho estudiaria, que havia rebut ja un correu de l'alumne i que en uns dies hi respondria.

La resposta va ser negativa i el 18 de novembre l'alumne comentà que la no-renovació li havia forçat a canviar de tema per al PFC, que l'està realitzant a mitja jornada en una empresa privada, a través de les pràctiques en empresa del **.

Va sol·licitar al Defensor que no s'oblidi del seu cas per a evitar tant com siga possible que torne a succeir, i que cap altre alumne haja de deixar a mitges un PFC perquè no li renoven una contractació en Servipoli.

C-66-2009 (07-09-09) (Problemes amb el carnet-targeta que té com a estudiant)

Un alumne va acabar una titulació a l'Escola * i va decidir al setembre de 2008 matricular-se en un 2n cicle de l'Escola **, on va haver de fer-se un nou carnet per a aquesta escola.

A l'estiu del 2009, ell i uns altres companys en la mateixa situació, reberen una comunicació de Bancaixa que indicava que el carnet havia caducat i que havien de fer-ne un de nou. En realitzar la matrícula per al curs actual 2009-2010, el programa l'obligava a elegir nou carnet com si no en tinguera cap. L'alumne indicà que ni a Bancaixa i ni a l'escola li donaren solució, per la qual cosa va venir al Defensor de la

Comunitat Universitària i va exposar que fins a 2013 era el període de validesa indicat en el seu carnet cada any, pel qual va abonar 5,15 euros per ser carnet-targeta.

Unes gestions des de l'Oficina del Defensor adreçades a l'Escola ** i al Centre de Càlcul permeteren esbrinar que tot es devia a un error en l'aplicació informàtica que va anul·lar el carnet a tots els alumnes que passaren de l'Escola * a l'Escola ** per a realitzar un 2n cicle.

Es va corregir l'error i els alumnes reberen un nou carnet per al 2009 sense cap cost.

C-80-2009 (26-10-09) (Nota d'assignatura de lliure elecció que no vol que conste en la mitjana de l'expedient)

Es tracta d'un alumne que està estudiant a Finlàndia i que el curs passat es va matricular d'una assignatura optativa que després la canvià per una altra de lliure elecció i va obtenir un 5 de nota final.

Aquesta assignatura li compta en el càlcul de la nota mitjana del seu expedient, que per a l'alumne és molt important atès que desitja fer un màster a Finlàndia que té una alta nota d'accés. Actualment té un 7,4 de nota mitjana d'expedient.

Va exposar a l'Oficina del Defensor el seu desig que li eliminaren aquesta nota del seu expedient, atès que té més crèdits de lliure elecció dels necessaris. Després d'una confirmació amb el Servei d'Alumnat s'indicà a l'alumne que:

- 1º) Els alumnes tenen llibertat per a elegir de què es matriculen.
- 2º) Però una vegada es realitza la matrícula, l'expedient ha de reflectir els resultats de totes les assignatures matriculades.
- 3º) Les notes de les assignatures de lliure elecció compten en la mitjana de l'expedient. En canvi, el que no compta són els crèdits de lliure elecció corresponents a activitats elegides lliurement per l'alumne (esports, etc.).

C-82-2009 (27-10-09) (Se'n va a Colòmbia i té problemes per a retirar el títol provisional de doctorat)

Una alumna va acabar el seu doctorat i el 2 d'octubre de 2009 abonà els drets per a obtenir el títol provisional de doctorat i del certificat oficial de notes. Al Negociat de Doctorat del Servei d'Alumnat li comentaren que podria recollir-los en uns 15 dies.

Però el responsable del Negociat va saber el 26 d'octubre que havien sorgit problemes i que encara faltava alguna signatura.

L'alumna sol·licità ajuda a l'Oficina del Defensor atès que havia tancat el bitllet de retorn a Colòmbia per al pròxim 30 d'octubre i, a més, havia de lliurar aquests documents al seu centre de treball, amb l'agreujant d'haver de *postil·lar-los* al Col·legi de Notaris, cosa que sol tardar uns tres dies.

El 27 d'octubre el Defensor parlà amb el responsable del Negociat de Doctorat, qui li va indicar que dos errors fortuïts havien retardat el lliurament, però que el certificat oficial de notes està acabat i signat i que el títol està al despatx del rector, que retornava de viatge a l'endemà.

L'alumna va recollir tota la documentació al Negociat de Doctorat el 28 d'octubre de 2010.

C-83-2009 (29-10-09) (Reclamació premis millor expedient)

Un alumne del campus de * va estudiar segon curs d'Enginyeria ** i parlà amb el Defensor Adjunt per no haver sigut admès al premi als alumnes amb millor expedient en el primer curs de la UPV per tenir 3 assignatures convalidades del curs anterior, condició continguda en les bases de la convocatòria, però que considera discriminatòria i injusta, ja que:

- Es permet participar alumnes amb convalidacions especials, com ara els procedents de cicles formatius, que es matriculen, no s'examinen i els posen la nota que tenien en el seu expedient, cosa que és a tots els efectes com si s'hagueren examinat d'aquestes assignatures amb convalidacions especials.
- Però a ell no se li permet participar per ser exalumne de la Llicenciatura de Matemàtiques a la Universitat d'Alacant, on el nivell d'exigència en les assignatures convalidades era superior al del campus *, per la qual cosa està convençut que si s'haguera examinat hauria obtingut més nota.

El Defensor Adjunt li va indicar que faria conèixer aquest cas al vicerector corresponent per a valorar-lo i, si és el cas, proposar una modificació de la normativa i va indicar a l'alumne que podia presentar un escrit a la vicerectora d'Alumnat i Serveis a l'Estudiant que explique amb concisió la situació considerada.

C-89-2009 (10-11-09) (Problemes per a llegir la tesi en un màster)

Dues alumnes del Màster * visitaren l'Oficina del Defensor i exposaren que els serà impossible llegir la tesi del màster el pròxim mes de desembre, cosa que suposarà que hauran de tornar a abonar la matrícula de la tesi, que són 400 euros.

La data prevista era el 10 de desembre i per a una alumna serà impossible absolutament llegir la tesi aquell dia, ja que la seua tesi està relacionada amb les pràctiques d'empresa que està realitzant, per la qual cosa no podrà presentar-la fins que no acabe.

El Defensor els va indicar que havien de sol·licitar una pròrroga amb un informe favorable del director del màster i les alumnes indicaren que la data inicial prevista per a lliurar la tesi era setembre i que el director del màster ja va fer un informe a favor de retardar la presentació i que se'ls va concedir una primera pròrroga fins al desembre, i no està prevista la petició d'una segona pròrroga ni tampoc la possibilitat de cancel·lar la matrícula.

El Defensor els va indicar que poden dirigir una instància a la vicerectora d'Alumnat i Serveis a l'Estudiant, i sol·licitar una nova pròrroga per al mes d'abril, acompanyada d'un escrit raonat del director del programa del màster i que, no obstant això, si cap alumna pot fer un esforç i presentar la tesi al desembre hauria de fer-ho.

El 26 de novembre de 2009 les alumnes comunicaren a l'Oficina del Defensor que la vicerectora n'havia aprovat la sol·licitud, per la qual cosa se'ls concedeix un nou termini per a presentar la tesi sense que hagen de tornar a abonar la matrícula corresponent a la tesi.

C-92-2009 (10-11-09) (Problemes amb assignatures que s'encavalquen)

Diversos alumnes de l'Escola de * que han vingut trasllats de les universitats d'Albacete, Bilbao i Canàries es troben amb un problema d'encavalcament d'assignatures provocat perquè dos dels grups de castellà de l'assignatura ** s'han transformat en un grup en castellà i un altre grup en anglès.

Sembla que com que el problema no té solució, el Defensor decideix parlar amb el professor encarregat d'impartir la docència en aquests dos grups, qui resol immediatament el problema i indica que en el grup amb ensenyament en anglès es donarà la classe de manera que es pugui aprofitar tant si se sap anglès com si no se'n sap.

Els alumnes demanaren al Defensor que transmetera l'agraïment al professor.

C-93-2009 (16-11-09) (No cobren les pràctiques realitzades en una empresa)

Dos alumnes han realitzat durant tres mesos pràctiques a l'empresa * i acabaren al gener de 2009.

A un dels alumnes se li deu un mes de pràctiques i a l'altre dos, cosa que suposa en total 1.350 euros. Aquesta anomalia la coneix el Servei de Pràctiques en Empresa de l'Escola *, on se'ls indicà que el màxim que pot fer la UPV és retirar el conveni a l'empresa, si bé aleshores els alumnes no cobraran, atès que és l'empresa qui paga directament als alumnes. En el dit Servei els indicaren que en algun altre cas semblant els tràmits que se segueixen són:

- 1) Des del Servei de Pràctiques es posen en contacte telefònic amb la dita empresa.
- 2) Després s'envia un escrit per a reclamar el pagament i se'ls adverteix d'una possible retirada del conveni.
- 3) Si no es respon, s'envia una carta i es dóna un termini per a abonar el deute i després d'aquest termini es retira el conveni a l'empresa.

Al Servei de Pràctiques en Empresa els indicaren que ja s'havien posat en contacte telefònic amb l'empresa i tramès la primera carta a l'empresa, però els alumnes manifestaren el seu desig d'anar a l'Oficina del Defensor abans de l'enviament de la segona carta.

El Defensor els va indicar que parlaria amb el director de l'Escola * per a demanar-li que, si ho considerava possible, la segona carta fóra acompanyada d'una nota o escrit de la Direcció, amb la seguretat que podria ajudar a resoldre el problema. El director va manifestar que coneixia el cas i li va semblar molt encertada la seua implicació en la resolució del problema.

El Defensor va comentar aquest problema al director del CFP, qui va indicar que després de l'enviament de dues cartes s'hauria de donar de baixa l'empresa, ja que és preferible tenir en la llista de la Universitat només empreses serioses.

L'1 de desembre un dels alumnes va indicar que havia rebut de l'empresa un dels dos mesos que li devien. El 29 de desembre es va rebre a l'Oficina del Defensor un correu d'agraïment per haver rebut tot el que l'empresa els devia.

C-94-2009 (19-11-09) (Alumne implicat en un accident de circulació)

Un alumne italià estava a la Universitat amb una beca Erasmus. El 22 de febrer de 2009 va tenir un accident de circulació al terme municipal d'Algemesí, i va patir algunes lesions.

El 9 de novembre va rebre una diligència del Jutjat d'Instrucció núm. 4 d'Alzira que indicava que la companyia d'assegurances li ofería una indemnització per les lesions patides i que se'l requeria per la possibilitat d'arribar a un acord si es retirava la denúncia.

L'alumne va preguntar a l'Oficina del Defensor què era més convenient i li vam aconsellar que sent Erasmus podia acceptar l'oferta de la companyia d'assegurances i així evitar tornar a Espanya quan es realitzara el judici, ja que el desplaçament i estada addicionals podrien no fer rendibles la possibilitat d'obtenir un poc més de diners si es fa el judici, si bé l'alumne havia de tenir i té l'última paraula.

C-95-2009 (20-11-09) (Problemes en la renovació del NIE)

Sol·licità ajuda a l'Oficina del Defensor una alumna estrangera que cursa segon any a l'Escola *, que el 29 d'octubre de 2009 va trametre a la Subdelegació del Govern la documentació per a tramitar la renovació del seu NIE i que el 19 de novembre va rebre una carta en què se li denegava la renovació de l'autorització d'estada, per no haver aportat la justificació d'estar matriculada en una escola i per no aportar la justificació dels seus recursos econòmics.

Des de l'Oficina del Defensor la vam posar en contacte amb la persona encarregada de la resolució d'aquests temes a l'OPII, que la va assessorar en la manera de recórrer contra la denegació.

El 20 de gener ens va dir l'alumna que ja tenia el NIE renovat.

C-99-2009 (27-11-09) (Alumnes que quan van a tutoria el professor no els ensenya l'examen complet)

El professor * exposa al Defensor la seua preocupació per la manera de revisar els exàmens en l'assignatura ** d'alumnes de la titulació *** que tutoritza. Els alumnes es queixen que no se'ls ensenya l'examen complet quan van a la revisió, ja que només se'ls mostra els problemes de què han manifestat la intenció de revisar-los.

El Defensor va tractar d'aclarir la situació parlant amb el professor de l'assignatura **, qui li explicà que si un alumne desitja revisar tot el seu examen és suficient que indique el seu desig de revisar-lo tot.

No obstant això, el professor * va manifestar que també parlaria directament amb el professor esmentat, ja que va donar a entendre que considerava que es limitaven les possibilitats de millorar defectes que pot oferir la revisió amb la limitació imposada *a priori*, que no quedava esmenada per la possibilitat de sol·licitar la correcció de tota l'assignatura.

C-100-2009 (27-11-09) (Premis al millor expedient de segon curs)

Un alumne va presentar la seua sol·licitud a obtenir el premi al millor expedient de segon curs.

El seu nom no figurava en la llista provisional d'admesos i va reclamar en observar que hi havia companys amb qualificació menor.

Se li va contestar que el motiu de l'exclusió era no complir el requisit d'haver aprovat almenys 26 crèdits optatius o de lliure elecció, ja que només n'havia aprovat 25. Va tornar a recórrer al president de la Comissió, i va indicar que en el seu expedient té aprovats 29 crèdits optatius o de lliure elecció.

Va anar també a l'Oficina del Defensor per a demanar ajuda en témer que no li respongueren dins del termini requerit per a poder optar al premi.

El Defensor va esbrinar que els 4 crèdits últims se'ls ha reconegut l'escola després d'haver acabat el termini de presentació de sol·licituds.

L'alumne va decidir presentar un recurs d'alçada davant del rector, qui va confirmar el reconeixement dels crèdits esmentats després del termini de presentació i que, a més, tot i suposar que aquests crèdits els haguera reconegut l'escola dins del termini de presentació al premi de millor expedient de segon curs, la nota mitjana del seu expedient de segon curs seria la mateixa que la d'altres dos companys, un dels quals tenia millor mitjana global i seria l'alumne a qui correspondria el premi.

C-106-2009 (10-12-09) (Problemes de temps per a obtenir el títol)

Una alumna del Màster * va realitzar fora de la UPV la seua tesi de màster en el curs 2007-2008, per a la qual cosa va gaudir d'una beca Erasmus.

En el curs 2008-2009 va tornar a la UPV i acabà les assignatures pendents. Per tant, en el mes de juliol de 2009 ja tenia tot el màster acabat, tret del tràmit de demanar i obtenir la convalidació de la tesi. No va presentar la sol·licitud de reconeixement de la seua tesi.

En convocar-se les beques Leonardo s'adonà que no la pot demanar per no tenir el títol. Es va posar en contacte amb la direcció del màster i a final de novembre li van dir que ja sabien com havien de tramitar la convalidació de la seua tesi de màster.

Va anar a l'Oficina del Defensor en petició d'ajuda per a agilitar l'obtenció del seu títol de màster, així com per a esbrinar si era possible que en el seu títol de màster figurara com a data el dia de juliol en què va aprovar l'última assignatura, a la qual cosa se li va respondre que era impossible ja que la llei indica que la dita data és la del pagament de taxes del títol.

L'alumna rebé el 17 de desembre un correu amb la indicació que immediatament es tindrien les actes i que així podria sol·licitar el títol. Per un problema intern del màster, relacionat amb torns de vacances, va resultar que el 21 de desembre encara no ha arribat a la Secció de Doctorat l'acta que havia de trametre la direcció del màster.

Distintes gestions agilitaren l'arribada de l'acta esmentada el 22 de desembre de 2009 al Servei de Doctorat, on es va comprovar immediatament que encara faltava algun document que havia de proporcionar la direcció del màster, per la qual cosa no es poden traure les actes. Aquesta documentació es va rebre el 23 de desembre. Aquell mateix dia l'alumna va poder sol·licitar el títol i presentar també la sol·licitud de beca Leonardo.

C-03-2010 (12-01-10) (Pagament de la matrícula del màster)

Un alumne del màster * que s'imparteix a l'Escola ** exposa al Defensor que uns 40 alumnes del màster pagaren la matrícula el curs passat, incloent-hi la tesi de màster i que en no haver acabat la tesi el dit curs se'ls reclama ara de nou el pagament de la matrícula de la tesi del màster.

Després de certes consultes, el Defensor li va indicar que ara s'aplica als alumnes el que ja es va fer el curs 2007-2008, ja que els alumnes que tenien pendent la tesi d'un màster matriculat complet el curs anterior se'ls va tornar a cobrar la matrícula de tesi.

La Universitat va poder ser generosa durant el curs 2008-2009 amb els alumnes que tenien pendent la tesi d'un màster i només els cobrà l'increment de taxes de la tesi, si realitzaren matrícula completa del màster el curs anterior, inclosa la tesi.

Però l'empitjorament de la situació econòmica ha fet inviable a la Universitat el manteniment d'aquest benefici i els alumnes que es matricularen el curs anterior d'un màster complet i no han pogut fer la tesi del màster han d'abonar enguany les taxes dels crèdits corresponents a la dita tesi.

El Defensor va indicar a l'alumne que hi pot haver situacions excepcionals, i que, a més, poden adreçar una instància a la vicerectora d'Alumnat i Serveis Especials a l'Estudiant o al Servei d'Alumnat i explicar-ne la situació.

C-12-2010 (20-01-10) (No pot matricular-se dels crèdits que li falten per haver-se extingit el doctorat)

Un becarí predoctoral, en el tercer any dels quatre de beca, que es descomponen en 2 anys de beca i uns altres dos de contracte, de l'Institut * va exposar a l'Oficina del Defensor que estava fent el doctorat ** segons el pla antic i que fins al curs 2008-2009 havia cursat 13 crèdits fonamentals, i li faltaven 2 crèdits fonamentals, 5 crèdits de lliure elecció i 12 crèdits de treballs d'investigació, conegut com el DEA. Atès que el doctorat antic s'ha extingit en la seua especialitat a la Universitat Politècnica es troba que no pot matricular-se dels crèdits que li falten.

Va indicar a l'Oficina del Defensor uns altres mèrits significatius que té, com ara el Màster en ** per l'Institut Tecnològic de Massachusetts, que el va començar el 2007, que no l'accepten per a convalidar crèdits.

A l'Oficina del Defensor es van fer diverses gestions i es va trobar que una possible solució seria que realitzara el doctorat en ** a la Universitat de València, on encara és possible completar el programa, després de la convalidació prèvia de les assignatures que ha cursat. Aleshores caldria buscar un director a la Universitat de València i un codirector a l'Institut *, per tal de mantenir la relació amb la Universitat Politècnica.

Sembla que trobà raonable aquesta solució, però després d'uns dies va tornar a l'Oficina del Defensor per a indicar que no volia fer el doctorat en l'altra universitat amb codirecció a la UPV, per la qual cosa el 2 de febrer de 2010 havia presentat una

instància a la vicerectora d'Investigació en què sol·licitava poder completar a la UPV els crèdits que li falten.

C-18-2010 (23-02-10) (Problemes per a llegir la tesi doctoral i uns altres)

Aquest cas fa referència a becària del centre d'investigació * que començà a realitzar la seua tesi sota la direcció del professor **, però va canviar de director de tesi i acaba de concloure la tesi, sota la nova direcció, que és una investigadora contractada de l'IVIA. El canvi es féu amb el suport del director del centre d'investigació esmentat.

Abans de llegir la seua tesi doctoral ja va anar al Defensor Universitari, atès que el seu director inicial, el professor **, se n'oposava a la lectura sense donar raons clares de l'oposició. En agraïment a les gestions realitzades va tenir l'amabilitat de regalar un exemplar dedicat de la seua tesi doctoral a l'Oficina del Defensor Universitari.

Li acceptaren dos articles de la tesi, en què el director inicial de la tesi havia dit que no volia figurar ni saber res. Després de l'acceptació, les dues revistes li han dit que no els poden publicar, doncs *sembla* que el professor ** al·lega drets de propietat intel·lectual. D'altra banda, el professor ** té un altre article, també part de la tesi doctoral, molt de temps a la seua taula, ja que li preguntaren si es publicava amb el seu nom o sense i va respondre que li'l deixen i que ja respondria, però la realitat és que no hi dóna cap resposta.

La becària té el suport del director del centre d'investigació *, qui desitja saber si en el supòsit que les editorials publiquen els dos articles susdits podrien ser denunciades o no per **.

No publicar els articles esmentats causa un gran perjudici a la becària, ja que li impedeix obtenir beca postdoctoral.

A l'Oficina del Defensor se li va aconsellar que ha d'obtenir un informe d'un advocat especialista en propietat intel·lectual i si l'informe d'aquest no desaconsella la publicació hauria de portar aquest informe al director del centre d'investigació, i demanar-li que suggerisca a les revistes publicar els dos articles, alhora que s'interessa per la definició del professor ** respecte a l'article que té a la seua taula que, fins ara, sembla haver-lo ignorat completament.

La becària ens va dir que exactament igual li havia dit l'advocat de ***. Des de l'Oficina del Defensor resulta difícil la comprensió d'aquest problema, però es va decidir esperar abans de fer qualsevol gestió amb el professor ** atès que es confiava en

la resolució del problema mitjançant la intervenció del director del *, a més que el dit professor no és membre de la Universitat Politècnica.

El 28 de juliol rebem un correu de la becària en què es lamentava que tot continuava igual, i que en no haver tingut èxit la possible gestió del director de * s'havia recorregut a l'editorial *****, i buscar-ne la mediació per a publicar els dos articles esmentats, sense citar res del tercer article que està sent revisat pel professor *. També ens va dir que li havien denegat la beca postdoctoral, i que havia sol·licitat unes altres dues, i que desitjava tornar a parlar amb el Defensor al setembre així que tinguera la resposta de l'editorial *****.

C-03-2010 (12-01-10) (Pagament de la matrícula del màster)

Aquest cas és idèntic al C-03-2010 (12-01-10), ja que es tracta d'un alumne del màster * que el curs 2008–2009 es va matricular del segon curs de màster amb tesi, que no va poder realitzar-la aquell curs i ara, ja en el curs 2009–2010, li exigeixen el pagament de les taxes corresponents als crèdits de la tesi. El Defensor li explicà les raons ja exposades en el cas C-03-2010 (12-01-10), i aconsella a l'alumne que presente una instància al vicerectorat corresponent, en el supòsit que pugui acreditar falta de mitjans econòmics.

C-20-2010 (12-03-10) (Denegació del permís de continuar a Espanya per estudis)

Uns alumnes del campus de * que ja havien efectuat altres consultes a l'Oficina del Defensor (*veieu l'expedient 10/09 de 12 de juny de 2009*) s'entrevistaren amb el Defensor Adjunt per a indicar-li que se'ls havia denegat la prolongació de la residència a Espanya per a continuar-ne els estudis.

El Defensor Adjunt els indicà que n'havien d'adreçar les gestions al Síndic de Greuges de la Comunitat València i al Defensor del Pueblo, ja que les reclamacions afecten serveis d'estrangeria de l'Administració General de l'Estat, i els va suggerir que, si és possible, el director de la seua escola elabore un escrit oficial en què indique que tot i que no tingueren un aprofitament acadèmic acceptable durant el curs 2008–2009, s'ha comprovat que en els primers sis mesos del curs acadèmic actual ha millorat significativament el rendiment acadèmic.

C-26-2010 (27-04-10) (Problemes per a aprovar una assignatura)

Un alumne de l'Escola * planteja al Defensor un problema respecte a una assignatura de segon curs del Departament de **, i indica que afecta la majoria de la classe. Va assenyalar que el problema s'agreuja enguany amb el canvi del sistema d'avaluació, que va resumir així:

Es fan dos parcials, que suposen el 20% de la nota final. L'alumne *** va obtenir un 1 i un 0.

Les pràctiques suposen un altre 20% de la nota final. L'alumne *** va obtenir un 6,3.

L'examen final és el 60% de la qualificació definitiva, que es reparteix en un 35% corresponent a problemes, en què *** va obtenir un 5, i un 25% per a la part de teoria, on *** ha obtingut un 3,75; aquesta part és un test, restant les preguntes mal contestades, amb la qual cosa no estava d'acord i el Defensor li va comentar que si no es penalitzara quan està mal contestat aleshores saber un 50% de la teoria suposaria tenir una probabilitat bastant alta d'aprovar.

Respecte a l'examen de la quarta convocatòria, fet a l'abril de 2010, ens va dir que li enviaren per correu electrònic la qualificació, que va ser de 3,77, i va anar a la revisió, on li indicaren que hi havia un procés en el programa de càlcul de mitjanes i que la seua qualificació real era 4,01. Es va manifestar molt contrariat amb l'error en el càlcul de la nota final, amb la qual cosa no li pujaren gens en la revisió i amb el mètode d'obtenir la qualificació final, ja que va afirmar que en l'examen final havia demostrat conèixer els dos primers parcials i que la nota d'aquests dos parcials no havia de pesar negativament en la qualificació final.

El Defensor li va dir no estar d'acord amb els seus arguments, ja que cometre errors és inevitable, si en la revisió no li pujaren gens hi ha una probabilitat molt alta que no puguin qualificar-li millor els seus professors i les regles d'obtenció de la qualificació final es fixen al principi i tracten d'afavorir l'alumne que estudia amb regularitat i que han de mantenir-se.

Se li va comentar que si creia que s'havia comès cap incorrecció en la seua qualificació podia demanar una nova revisió al director del departament, si bé la probabilitat de tenir èxit en aquesta segona revisió seria baixa, tret que al·legara alguna causa raonable i justificada que explicara les qualificacions 1 i 0 dels dos parcials.

C-29-2010 (13-05-10) (Alumne major de 35 anys que no té assegurança escolar)

Un alumne polonès, que habitualment viu a Mèxic, estava cursant el Màster * a la Facultat **, la Secretaria de la qual li va indicar que no tenia dret a assegurança escolar per haver superat els 35 anys.

Va patir una indisposició i anà al Gabinet Mèdic de la UPV, des d'on l'enviaren a urgències de l'Hospital Clínic, on va ser atès. Dies després va rebre una carta de l'Hospital Clínic en què sol·licitaven les dades de la seua assegurança mèdica de Polònia, que resultà no aplicable al dit hospital, per la qual cosa li digueren que havia d'abonar la factura corresponent a l'atenció clínica rebuda, de vora 150€ L'alumne va exposar que en no treballar no pot fer front al pagament, i li demanaren un certificat d'un centre o organisme de salut que justificara que no percep ingressos, per la qual cosa no pot abonar la factura emesa.

Va anar a l'Oficina del Defensor Universitari i preguntà qui li podria expedir aquest certificat i, després de parlar amb el director del Gabinet Mèdic, se li va explicar que havia d'anar a la seua Junta de Districte, que en el seu cas era la del Cabanyal i comentar el seu cas als Serveis Socials, que estan facultats per a emetre un certificat de pobresa.

Com que el Gabinet Mèdic ens va dir que aquest problema és freqüent, el Defensor ho va posar en coneixement del Rectorat, i va demanar que s'exigira als alumnes estrangers un mínim de cobertures, entre les quals s'havien d'incloure les sanitàries, abans de la matriculació.

C-31-2010 (19-05-10) (El seu treball de màster s'ha publicat i no hi apareix)

Aquest cas fa referència a un alumne no espanyol, que al seu país es va fer especialista en treballs de * i que actualment està cursant el Màster ** a la UPV, amb la tesi del màster pràcticament acabada i composta pel treball realitzat a ***. Aquest treball li'l facilità un institut relacionat amb el màster, sense tenir contracte formal i l'obligà a canviar-ne el lloc de residència.

El problema que va plantejar a l'Oficina del Defensor fa referència a la publicació del seu treball en una revista, en què apareix el seu nom al final com a col·laborador. Va indicar que apareixen com a autors el director del treball, que

començà a dirigir-li la tesi, però va haver de canviar de director per falta d'atenció, i un altre autor que no ha fet res.

L'alumne va traslladar-ne la queixa al departament, on li recomanaren prudència i discreció, i li indicaren que si no segueix aquests consells pot perdre molt. Va assenyalar que seguirà aquests consells fins que tinga segur el títol de màster, però que no està disposat que aquest assumpte quede així, per la qual cosa iniciarà accions legals en el moment oportú.

El Defensor li va indicar que abans de començar accions legals valorara el treball de direcció, així com la labor empresarial de la cerca de treball. També li indicà que la funció del Defensor és de mediació i que podria intentar que el professor elevara la consideració de la seua col·laboració.

L'alumne va agrair l'atenció, no considerà la possibilitat de mediació i va refermar el seu desig d'iniciar accions legals en el moment oportú.

C-32-2010 (24-05-10) (Queixes sobre un màster quant a les classes rebudes i valoració dels projectes)

Els delegats del primer curs del Màster *, que s'imparteix a l'Escola **, van comentar al Defensor Universitari que en l'assignatura *** es registrà un percentatge molt elevat de suspensos, cosa que va motivar una queixa col·lectiva al director de **, qui després de les gestions oportunes va aconseguir el nomenament d'un tribunal que va revisar tots els treballs, tant aprovats com suspesos en l'assignatura ***.

El problema s'ha repetit amb els alumnes que no es van presentar a la convocatòria ordinària i ho han fet a la convocatòria extraordinària, per la qual cosa els delegats diuen al Defensor Universitari que parle amb el director de l'Escola ** perquè els treballs d'aquests alumnes siguin també retornats a corregir pel tribunal esmentat adés, ja que l'opinió unànime és que els treballs proposats en aquesta convocatòria extraordinària foren una altra vegada molt teòric i molt difícils.

El Defensor els va explicar que la seua demanda no és formalment possible, ja que han d'adreçar-se de nou al director de l'escola i explicar-li el cas i demanar-li el nomenament d'un tribunal, que podria ser el mateix, per a valorar els treballs dels alumnes que s'han examinat en la convocatòria extraordinària en aquesta assignatura. Se'ls facilitaren les Normes de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat, perquè veieren el procés seguit pel director de l'Escola **.

C-33-2010 (24-05-10) (Queixes sobre la selecció de candidats en un curs de grau)

Es va presentar a l'Oficina del Defensor un titulat com a * que es va inscriure per a obtenir la titulació de grau a l'Escola ** i que desitjava formular una queixa sobre el procés de selecció, i va indicar que per al seu criteri l'opacitat en la selecció dels candidats afavoria que es creiera que hi havia hagut casos d'amiguisme, ja que no hi hagueren mai llistes públiques d'admesos/exclosos baremades. A més, va manifestar el seu malestar per no haver donat certs drets als alumnes de la Universitat Politècnica de València, així com el malestar produït en desconèixer quan es concretarà l'anunciada segona edició a distància del curs de grau esmentat, del qual encara no se sap res.

El 25 de maig el Defensor va parlar amb el director de l'escola, el qual li va explicar que en la primera edició s'oferiren 200 places, que l'alumne va ser admès en la llista d'espera amb el número 618, que es publicaren les llistes d'admesos, sense donar publicitat a les qualificacions individuals en cada apartat, per estar prohibit per la Llei de Protecció de Dades, i que l'alumne pot tenir informació de la seua situació introduint en el programa el seu DNI.

El director va aclarir que la pròxima edició del curs de grau no se sap encara quan es convocarà, que serà en línia i que s'oferiran 900 places, per la qual cosa l'alumne no tindrà cap problema a entrar. La publicitat del dit curs es farà com qualsevol curs o màster de la UPV.

El director de l'Escola ** es va oferir a donar a l'alumne tota la informació i aclariments que necessite d'ara en davant, cosa que es comunicà aquell mateix dia a l'alumne.

C-34-2010 (25-05-10) (Problemes a la sala d'ordinadors de l'escola)

Una alumna de * va exposar al Defensor Adjunt que estava a la sala d'ordinadors de la seua escola utilitzant el xat, per a evitar una telefonada llarga, i que li estaven explicant la utilització d'un programa per al seu Projecte Final de Carrera.

L'encarregat de la sala d'ordinadors se li acostà i li va indicar que no s'hi podia xatejar, per la qual cosa se li anul·lava el compte durant una setmana. L'alumna, molt preocupada, li va dir que la conversa era sobre el seu PFC i que, a més, el dijous dia 27 tenia una pràctica de planificació. L'encarregat li contestà que indicara al seu professor que li havien cancel·lat el compte i que per a activar-li'l havia de sol·licitar-ho.

L'alumna va indicar a l'encarregat que al seu costat hi havia un altre alumne veient un vídeo i que no li havia dit res.

L'alumna va anar a demanar ajuda a la Delegació d'Alumnes de l'escola, ja que estava preocupada per no poder realitzar la pràctica de dijous. A la Delegació d'Alumnes li indicaren que visitara l'Oficina del Defensor, on se li indicà que havia de parlar amb el cap d'Estudis, explicar-li el cas i li activarien el compte immediatament. L'alumna ens va dir que també parlaria amb la subdirectora d'Alumnat, ja que en coneixia la trajectòria a l'escola.

Se li va indicar que tornara si tenia cap problema per a intentar resoldre'l amb alguna gestió personal, si bé en aquell moment que parlara directament l'alumna era més convenient.

C-39-2010 (18-06-10) (Problemes amb alguns estudis i laboratoris de la Facultat *)

Uns alumnes de quart i cinquè curs de la Facultat * enviaren un escrit al degà i manifestaren la preocupació per la clausura quasi immediata de laboratoris de ** de la dita facultat que són d'ús exclusiu d'alumnes i professors que hi tenen docència o investigació, si bé és cert que a vegades els utilitzen persones alienes, que els solen donar un ús inapropiat per falta de coneixements.

Els alumnes manifestaren la preocupació a l'Oficina del Defensor i el Defensor Adjunt va aclarir completament la situació, ja que es va entrevistar amb el degà, qui els va assegurar que era absolutament incert que es volgueren eliminar els serveis de **, que no sabia on ha eixit el comentari, que havia rebut l'escrit dels alumnes i que volia parlar-hi per a tractar aquest tema.

L'1 de juliol un alumne visità l'Oficina del Defensor per a informar que el seu problema estava resolt i que els alumnes agraïen la intervenció del Defensor Adjunt.

C-40-2010 (25-06-10) (Problemes amb la lectura del projecte final de carrera)

Un alumne de l'Escola * presentà el seu projecte final de carrera al març i li'l tornaren perquè havia de fer algunes modificacions. Per fi, el 29 de juny estava fixada la data per a presentar el seu projecte, però el dia 23 el cridà la seua tutora per a dir-li que s'han adonat que el seu projecte s'assembla molt a un altre ja presentat i publicat, per la

qual cosa la tutora creu que no hi pot donar el vistiplau, ja que considera que ha copiat molt del projecte considerat.

El 25 de juny visità l'Oficina del Defensor i se li recomanà que presentara un escrit a la tutora i explicara quines coses ha copiat de l'altre projecte i que preguntara a la tutora quines n'eren les alternatives. Va demanar ajuda per a redactar l'escrit, cosa que es va fer a la mateixa Oficina del Defensor.

El 28 de juliol va comunicar a l'Oficina del Defensor que ha de repetir el projecte de nou, i quan ho faça serà amb un altre tutor, i va agrair l'ajuda a l'Oficina del Defensor.

CAPÍTOL 3. EXPEDIENTS I CONSULTES RELACIONADES AMB ADMINISTRACIÓ I SERVEIS

C-60-2009 (29-07-2009) (Correu electrònic)

El dilluns 28 de juliol vingué a l'Oficina del Defensor el gestor d'investigació * de l'Institut **, que és antic alumne de la Universitat i encara manté el seu correu electrònic a la Universitat.

Va exposar que feia aproximadament un mes que havia deixat de treballar a l'institut i que el Servei Informàtic de l'institut va readreçar el seu correu com a gestor de l'institut a uns altres professors del grup a què estava adscrit.

Com tots els correus assignats a una persona a la UPV tenen la mateixa adreça física, resultà que tots els correus que anaven adreçats a *, incloent-hi els personals, arribaven a uns altres membres del grup.

Aquesta anomalia es va comunicar al Servei Informàtic de l'institut i a l'Àrea de Sistemes i Comunicacions de la UPV (ASIC), que corregiren l'actuació realitzada i demanaren disculpes.

A l'Oficina del Defensor va manifestar la seua preocupació perquè s'haguera realitzat aquesta actuació sense consentiment, cosa que podia ser una infracció de la normativa actual del tractament de la informació personalitzada, segons es dedueix de la legislació actual.

El Defensor Adjunt li va suggerir que havia de comunicar-ho per escrit al vicerector per al Desenvolupament de les Tecnologies de la Informació i les Comunicacions, responsable de l'ASIC, perquè coneguera el problema i prenguera les mesures oportunes.

C-65-2009 (04-09-2009) (Error en consultar la llista d'admesos per a una borsa de treball)

Es tracta d'un candidat a entrar en una borsa de treball amb codi *, en què complia l'únic requisit acadèmic exigít i que consistia a tenir el títol d'enginyer tècnic o superior.

Pregunta per l'estat de la borsa a Recursos Humans i li indiquen que estan tots admesos, però en consultar la llista definitiva d'admesos va observar que no estava el seu nom.

En el mes d'agost va trametre un correu al Defensor i li va exposar la seua situació. En els primers dies de setembre el Defensor va parlar amb Recursos Humans, i va poder comprovar que sí hi apareixia. El problema es va reduir al fet que el candidat havia consultat una llista equivocada i va tenir la gentilesa de demanar disculpes pel seu error.

C-75-2009 (16-10-2009) (En una oposició no li valoren part de la seua experiència professional)

El divendres 16 d'octubre visità l'Oficina del Defensor *, qui durant diversos anys ha tingut una beca en **, en què va exercir funcions d'operador informàtic, i que cobrava mensualment, i ja havia acabat la carrera i estava col·legiat. Se li va contractar com a operador quan ja no era possible que continuara amb la beca.

Està fent l'oposició d'operador informàtic, grup C, i desitja saber com pot recórrer contra la no valoració dels seus anys de becari en què feia les funcions d'operador, de la qual cosa dependrà el lloc en què quedarà en l'oposició esmentada. També va dir que li havien arribat notícies que la comissió va tenir dubtes respecte a la valoració d'aquests anys de becari, en ser clar que havien de tenir repercussió en la valoració de la seua experiència professional, ja que es tractava d'una beca molt específica per a cobrir el lloc laboral que ara exerceix, cosa que va permetre al coordinador de ** certificar que les funcions que realitzava com a becari eren idèntiques a les actuals com a operador.

Va insistir que la seua beca no era semblant a les que es donen als departaments per a realitzar una investigació concreta, ja que es tractava d'una beca per a cobrir un lloc laboral, que és el que ara exerceix.

El 19 d'octubre, el Defensor va sol·licitar el suport del Servei Jurídic de la Universitat, on se n'estudià legalment la situació i es va comunicar a l'interessat la impossibilitat de computar els anys de becari com a anys d'experiència laboral, i es va raonar jurídicament.

El Defensor li va fer la consideració addicional que podia haver denunciat la seua situació en els seus anys de becari, en exercir funcions no corresponents a una

beca, si bé esclar que aquells anys de becari foren els que li permeteren fer mèrits per a obtenir-ne el contracte laboral actual, des d'on acumularà mèrits per a obtenir l'oposició a què aspira.

C-78-2009 (21-10-2009) (Ajudes per a educació infantil)

Una tècnica de laboratori del campus de * es reincorporà el passat mes de juny després d'una excedència superior a un any per necessitats de tenir cura dels seus fills.

Aleshores va sol·licitar les ajudes per a educació infantil de la nostra universitat per al curs 2009-2010, que al campus de ** consisteix a demanar plaça a l'Escola Infantil (Guarderia) i si no en queden se sol·licita una ajuda, que només cobreix una part de la despesa realitzada en una altra guarderia, i és imprescindible la justificació *a posteriori* de la despesa feta. Al campus * només és possible sol·licitar l'ajuda parcial, que li l'han denegat per haver-la demanada fora de termini, ja que el període per a sol·licitar l'ajuda acabava al maig.

Explicà al Defensor Adjunt que havia sol·licitat l'admissió del seu fill en una guarderia municipal gratuïta, i no li donaren la resposta negativa fins al juny, i llavors és quan va sol·licitar l'ajuda parcial de la Universitat Politècnica. També va dir que havia presentat una reclamació a la vicerectora, qui en la resposta va repetir l'argument de presentació fora de termini.

La tècnica comentà al Defensor Adjunt que el termini té sentit al campus de ** per la limitació de places i la necessitat de cobrir-les, però que aquesta limitació no té sentit a **, per la qual cosa les sol·licituds d'ajuda parcial per a guarderia s'haurien de poder fer en qualsevol moment, ja que fan referència a un dret laboral.

El Defensor Adjunt va tractar aquest tema amb la vicerectora qui no ho ha entès encara i, compartint la petició, va indicar que la raó fonamental dels terminis es deu a la limitació de pressupost, que està per davall de les peticions que es reben. No obstant això, va dir que tornaria a analitzar el cas, dins del context de totes les peticions que es reben a la Universitat. Dies després ens va dir la vicerectora que les limitacions de pressupost li impedièren reconsiderar el cas plantejat.

Es va comunicar a la tècnica de laboratori que l'única opció que li quedava era recórrer a sindicats perquè feren la petició com a defensa d'un dret laboral, segons havia manifestat la mateixa tècnica.

C-90-2009 (02-11-2009) (Està contractada i té problemes amb un company de faena)

Ens va plantejar el seu problema laboral la tècnica especialista de * de l'Escola **, que se la contractà el 2006 com a reforç per a substituir ***, qui va estar de baixa durant un any. Els contractes s'anaven renovant per 3 o 5 mesos i durant aquell any de malaltia li preguntava quasi cada dia qüestions relacionades amb la seua faena i, a més es preocupava que arribaren les cartes al domicili de ***.

Quan ** va tornar de la baixa començà a sentir-se maltractada, ja que ** es molestava amb freqüència, i li feia la impressió que li faltava al respecte i es trobà sense avís amb el canvi de pany al magatzem de mitjans audiovisuals. La tècnica * fracassà en el seu intent de parlar amb **, i va obtenir com a resposta que no li ensenyaria res. Va indicar que el director de l'escola la canvià a la vesprada per a evitar enfrontaments, així com que tenia el suport del dit director i d'uns altres professors molt significatius de l'escola.

En acabar el contracte s'ha trobat que ja no està justificat prorrogar el contracte com a reforç, atès que ** s'ha reincorporat. A més, la situació econòmica ha portat que no es facen contractes, per la qual cosa, després de diverses gestions, s'arriba a la conclusió que la millor cosa que pot fer és apuntar-se a totes les borses de treball que convoque la Universitat, sense deixar passar cap oportunitat, com ja li passà en un cas. A més, pot tenir l'opció de ser contractada com a interina si es produeix cap de les jubilacions previsibles.

C-107-2009 (11-12-2009) (Problemes per a reservar pistes de *)

Arriba a l'Oficina del Defensor una queixa sobre la dificultat a reservar una pista de * els divendres o dissabtes, ja que solen estar ocupades hores abans que el personal de la UPV puga realitzar la reserva.

El Defensor pregunta al vicerectorat corresponent on li demostren que es tracta de reserves per a lligues i algun compromís esportiu de la Universitat, i queda clar que no es dona cap tipus de prioritat a usuaris particulars de la UPV, com es creïa en la queixa, en què es preguntava per l'existència d'alguna irregularitat en el programa de reserva.

Es va invitar al Defensor a comprovar la rapidesa amb què es cobreixen les pistes disponibles, per la qual cosa sembla clar que el nombre de pistes és insuficient per a l'àmplia comunitat universitària que som.

C-11-2010 (05-02-2010) (No accepten el títol de màster oficial universitari per al seu expedient personal)

Un tècnic de laboratori del Departament * explicà a l'Oficina del Defensor que en Recursos Humans no donen validesa al seu títol de màster oficial universitari a efecte de promoció, per no estar previst en la Llei 7/2007 de l'Estatut Bàsic de l'Empleat Públic, on només figura la titulació de grau. Per aquest motiu el seu nom no apareix en la llista confeccionada per Recursos Humans de personal del seu departament amb titulació superior al lloc que ocupen.

El tècnic va exposar que un màster oficial és superior a un grau, i en basa l'afirmació en el Reial Decret 1393/2007, per la qual cosa diu a l'Oficina del Defensor que es veurà en l'obligació d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la UPV i sol·licita la mediació del Defensor Universitari per a no arribar-hi.

A l'Oficina del Defensor es va dir al tècnic que el problema està en la Llei de la Funció Pública que no permet accedir al grup A1 als enginyers tècnics, que només poden accedir al grup A2 (abans B). Des d'ara qui obtinga un grau que faculte per a la professió d'enginyer tècnic pot accedir al grup A1. Es va insistir al tècnic que a pesar que alguns màsters donen accés a una professió regulada, no habiliten per a l'accés al grup A1.

CAPÍTOL 4. EXPEDIENTS I CONSULTES

REALITZATS PER PROFESSORS

CURS 2009 – 2010

SECCIÓ 4.1 PROFESSORAT: QÜESTIONS ADMINISTRATIVES

E-17-2009 (16-09-09) (Queixa sobre els comunicats de dedicació de registre diari en projectes)

Es va rebre a l'Oficina del Defensor un escrit de la direcció del * contra la nova proposta del CTT sobre els comunicats de dedicació del personal en la justificació dels projectes del setè Programa Marc (7PM), referent al registre diari de totes les activitats del personal, que la consideren excessiva, ja que és suficient l'actualment utilitzada en l'aplicació SALLENT, que només fa referència al global mensual de les activitats. L'escrit esmentat demanava la mediació de l'Oficina del Defensor perquè el CTT en reconsiderara la proposta.

El 4 d'octubre de 2009, el Defensor Adjunt va tenir un dinar de treball amb el director del CTT, qui li va exposar que els auditors dels programes marc sisè i setè de la UE han sigut els que han establert les condicions per a la participació de la Universitat Politècnica de València en aquests programes. En el sisè han autoritzat que la justificació es pugui realitzar amb el sistema anterior, però que per al setè Programa Marc han exigit a la Universitat Politècnica la justificació diària, a pesar que la *Guia sobre qüestions financeres* de la UE estableix ambdues possibilitats. Es tracta d'una exigència dels auditors a la UPV, que s'ha vist forçada a imposar el nou sistema. A més, el director del CTT indicà que a final d'octubre hi hauria una sessió per a explicar als investigadors el funcionament del sistema de justificació, així com les raons de la seua implantació, cosa que es va comunicar a la direcció de *.

C-96-2009 (20-11-09) (Laboratori d'automòbils)

La direcció del laboratori * adscrit a l'Institut ** planteja al Defensor que fins ara s'han autofinançat, però en haver minvat els ingressos per la crisi han hagut de passar la gestió tècnica i administrativa a l'Associació *** i que no poden tampoc continuar mantenint dos tècnics, que durant els deu últims anys han sigut finançats pel laboratori, mitjançant un contracte per obres i servei.

Es va dir als dos tècnics que canviava l'estructura i que en el futur dependrien de l'Associació ***, cosa que no han acceptat els dos tècnics que han denunciat la UPV per acomiadament improcedent.

Des de l'Oficina del Defensor es feren distintes gestions i es va esbrinar que la postura de la Universitat era que no tenia res a veure amb aquestes contractacions i que de l'autonomia que havia tingut el laboratori en el tema econòmic es deduïa que era la direcció del laboratori qui havia de fer front als dos acomiadaments, si no acceptaven la situació que els oferia l'institut

C-97-2009 (19-11-09) (Canvi d'aula sense avisar ni al professor ni als alumnes)

Professor de l'Escola * que imparteix docència a un grup PACE d'alumnes de primer curs de l'assignatura ** a l'aula *** de l'Escola ****. Un altre professor d'una altra assignatura va reclamar aquella aula per a impartir docència, i va al·legar que té un nombre superior d'alumnes, i l'escola va realitzar el canvi. Això va ocasionar un gran trastorn als seus alumnes, ja que hagueren de canviar-se d'aula a meitat d'una classe, i tancaren prèviament una sessió començada.

Quan formulà la queixa al Defensor portava quatre sessions impartint classe en una aula més menuda, havia enviat un correu al cap d'Estudis per a queixar-se que no haguera avisat ningú del canvi de l'aula i, en no rebre resposta, va enviar un altre correu l'11 de novembre de 2009 al responsable de coordinació dels grups PACE. La falta de resposta motivà que el 16 de novembre enviara una carta amb registre d'entrada al director de l'escola.

El 19 de novembre continuava fent classe en una ubicació diferent a la designada oficialment i en traslladà la queixa i disgust al Defensor Universitari, que s'entrevistà amb el director de l'escola, qui indicà que es reuniria amb el cap d'Estudis i amb el

coordinador dels grups PACE i va donar una explicació al professor, qui va rebre un correu del cap d'Estudis sobre el canvi d'aula el 25 de novembre de 2009.

SECCIÓ 4.2 PROFESSORAT: QÜESTIONS ACADÈMIQUES

E-25-2009 (19-11-09) (Avaluació de l'IAD del 2007-2008)

Visità l'Oficina del Defensor una professora del Departament * que mostrava la felicitació que havia rebut del rector per l'avaluació favorable de la seua activitat docent durant el curs 2008-2009. Va indicar que la felicitació l'havia tramès al vicerector corresponent junt amb la seua queixa pel conflicte no resolt encara que va tenir amb l'avaluació de l'IAD del curs 2007-2008, ja que se la qualificà amb un zero, cosa que resulta inexplicable atès que durant el primer quadrimestre estava de permís maternal i durant el segon quadrimestre el seu centre no li passà les enquestes, a més de sol·licitar un certificat d'exculpació a la cap d'Estudis del centre.

En el seu escrit demanava al vicerector o que es fera constar la seua situació en el curs 2007-2008 esmentat, i deixar-la sense qualificació, o bé que se li posara la mitjana aritmètica de la resta d'avaluacions, i indicava que la seua petició no és econòmica, sinó curricular, ja que considera de justícia que desapareguera aquesta taca del seu expedient.

El Defensor va tractar el tema amb el vicerector, qui ja coneixia el problema i n'estava estudiant la solució.

La interessada va informar al Defensor que el 27 de novembre li havien comunicat la remissió del seu cas a la Comissió de Garanties per a la revisió, i el consideraren com un cas excepcional.

E-03-2010 (22-02-10) (Presenta queixes sobre el seu contracte d'investigació i sobre avaluació de l'IAD)

Una professora del campus de * va plantejar dos problemes al Defensor Adjunt.

El primer fa referència a la seua condició d'investigadora de la UPV amb una beca *postdoc* de Caja Murcia, ja que va signar un contracte amb 14 pagues de ** euros, corresponents a les dotze mensualitats i a dues pagues extres. A final de desembre va rebre'n la paga extra de Nadal, però poc després, Recursos Humans li comunicà que a la seua beca *postdoc* de Caja Murcia no li corresponen pagues extres, per la qual cosa havia de reintegrar-la, bé directament o a través d'alguna de les claus de l'institut, si el dit institut se'ns feia càrrec de la devolució. La investigadora va dir al Defensor Adjunt que no estava d'acord amb cap de les dues solucions i que si s'havia produït un error era de la Universitat, que havia de carregar amb el cost de l'error. El Defensor Adjunt va estudiar el problema i arribà a la conclusió que l'error estava en la convocatòria de beques de Caja Murcia, que no aplicà bé l'estatut del personal investigador en formació en les disposicions que afecten els *postdoc* (posteriorment Caja Murcia en canvià les convocatòries). El Defensor Adjunt va tractar aquest problema amb la vicerectora d'Investigació, qui li va indicar la impossibilitat que el vicerectorat assumira aquest cost addicional, per la qual cosa les úniques eixides possible eren o la devolució de la retribució per la investigadora o que la Unitat d'Investigació a què està adscrita se'n fera càrrec, i assumira la dita retribució.

El segon problema que la professora va plantejar està amb relació a la seua condició de professora associada des de final de novembre, per a suplir una baixa d'un professor. Va obtenir resultats dolents en les enquestes d'avaluació docent del professorat i en va sol·licitar l'anul·lació a la Comissió de Garanties en considerar que la data tan tardana d'inici de les seues classes feia que els resultats no foren significatius; en el mateix sentit es va manifestar l'escola del seu campus, però no va obtenir resposta ni tampoc l'anul·lació demanada. A més, va dir que quan començà la seua docència no la va informar ningú sobre el sistema d'avaluació de l'activitat docent de la UPV mitjançant enquestes, ni tampoc del procediment de reclamació. El Defensor Adjunt li comentà que en el sistema d'avaluació de l'activitat docent de la UPV estan definits procediments d'actuacions difícils de canviar en estar en concordança amb el programa DOCENCIA d'ANECA, per la qual cosa la Comissió de Garanties del Sistema d'Avaluació no va poder atendre'n la petició en estar fora dels terminis establits i, per tant, només era possible recórrer davant del rector per a tractar de llevar la nota desfavorable en el seu expedient en l'IAD, que podria influir quan sol·licite la seua acreditació com a professora titular d'universitat.

E-06-2010 (05-03-10) (No admeten el seu primer quinquenni docent)

Una professora del Departament * visità el Defensor per la no admissió de la documentació presentada per a obtenir el seu primer quinquenni docent, corresponent al període 2005-2009.

Li indicaren que la causa de la no admissió es devia a haver sigut becària ** fins a l'1 d'octubre de 2008. Després va tenir un contracte fins al 31 de desembre de 2008, al qual seguiren 18 dies fins al 19 de gener, data des de la qual és TU.

La professora explicà que també va ser becària ** el 2004, però com que aquell any no va donar classe no ha demanat el reconeixement, i que havia fet exactament igual amb uns altres mèrits que són habitualment reconeguts en altres universitats.

Va aclarir que durant el període 2005-2008 va donar anualment 6 crèdits de docència, que és el màxim que poden impartir els becaris **. Expressà que no reconèixer aquest temps a l'efecte de quinquennis suposa un greuge comparatiu amb uns altres becaris d'investigació que no donen classe els dos primers anys i que després només imparteixen 6 crèdits i sí se'ls reconeix aquest període a l'efecte de demanar quinquennis.

D'altra banda, va assenyalar que també hi ha greuge comparatiu amb els becaris ** d'altres universitats, on sí se'ls reconeix completament el temps com a becaris **, i poden aportar la documentació que ho confirma.

Ens va dir que per tot l'anterior havia presentat una reclamació al Vicerectorat de Professorat i Ordenació Acadèmica.

El Defensor li va transmetre que n'entenia la posició, si bé li va avançar que la seua reclamació es desestimaria, ja que a la Universitat Politècnica de València als becaris ** se'ls computa la docència com als professors a temps parcial, seguint l'acord de la Comissió de Promoció del Professorat que avalua els quinquennis, que considera que els becaris ** són investigadors no docents, que donen un total de 6 crèdits enfront dels 22 d'un professor contractat o titular, cosa que va portar a considerar que no era just equiparar els anys docents dels uns i dels altres, atès l'avantatge dels becaris ** per a dedicar-se a la investigació, cosa que els facilitava la consecució de sexennis d'investigació.

E-08-2010 (29-04-10) (Professors que consulten dubtes sobre el funcionament del seu departament)

Una professora del Departament * manifestà que s'adreçava a l'Oficina del Defensor Universitari en representació d'alguns membres del Consell de Departament, els quals, després de consultar el reglament del departament i els Estatuts de la Universitat, tenien els dubtes següents sobre el funcionament del seu departament:

- És el director del departament el president de totes les comissions d'aquest?
- No entenen que, tret de la Comissió de Doctorat, la resta de comissions només siguin consultives, i afegeix que al juny desapareixeran les dites comissions per a començar les noves comissions, seguint la normativa aprovada en el passat gener.

A l'Oficina del Defensor s'estudià el reglament del departament i es donaren a la professora les indicacions següents:

- Que el reglament està vigent des del dia de l'aprovació, per la qual cosa les comissions anteriors a aquella data d'aprovació estan dissoltes des d'aquell dia, tret que un consell de departament les torne a crear amb objectius determinats. Si se les ha mantingut funcionant l'única missió és informar o assessorar. L'única excepció és la Comissió Permanent, que té capacitat decisòria per haver sigut creada pel reglament esmentat.
- Que l'anterior no afecta la Comissió Acadèmica del programa de doctorat, que en ser una comissió del títol oficial de "programa de doctorat" informa directament sobre les seues propostes al Vicerectorat d'Investigació, al Servei d'Alumnat i/o a la Comissió de Doctorat de la UPV, i no és una comissió del departament. En conseqüència, per a evitar males interpretacions s'ha de distingir clarament entre actuacions del departament i del programa de doctorat.
- Finalment, se li va indicar que, tret de delegació, el director del departament en presideix les comissions.

E-09-2010 (22-04-10) (Consulta de l'Escola * del cas d'uns alumnes Erasmus)

La cap d'Estudis de l'Escola * va realitzar una consulta a l'Oficina del Defensor relacionada amb un escrit enviat a la vicerectora d'Alumnat i al Defensor, que es reproduïx a continuació parcialment:

De vegades, arriben escrits d'alumnes que per motius extraordinaris (mort d'un familiar en primer grau, accident, anul·lació de vols a alumnes Erasmus pel problema recent d'emissió de cendres d'un volcà, etc.) no han pogut realitzar algun/s dels exàmens de la convocatòria i sol·liciten que se'ls permeta fer-lo/s uns dies després.

La resposta dels professors és molt dispar. Així, n'hi ha que no hi posen cap objecció i qui, per contra, sota cap punt de vista accepta fer-los.

Si revisem les Normes de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat, en l'article 12, punt 3, afirma:

“Una vegada fet públic el calendari d'exàmens, només pot modificar-se per causa greu i justificada.”

Falta, doncs, definir quines circumstàncies han de concórrer per a considerar una situació com a greu i, per tant, susceptible de ser acceptada com a causa de canvi de data d'un examen.

Adjunte una còpia del correu d'una alumna que no ha pogut realitzar un examen per una causa que, des del meu punt de vista, estaria dins de les excepcions que preveu l'article 12 i a qui s'ha negat el dret a examen.

Davant d'aquesta situació, seria desitjable, per a prevenir discriminacions, que s'establira un criteri comú a la Universitat i que hi haguera directrius clares per a fer front a aquests casos.

Us demane, a més, la vostra opinió per a aquest cas concret i que considereu l'oportunitat d'una regulació que evite haver d'estudiar cada cas per separat.

El Defensor va parlar amb el cap del Servei d'Alumnat i amb la vicerectora, els quals havien rebut l'escrit i el respondrien immediatament, i adreçarien una recomanació que es faça als alumnes afectats per causes clarament greus, però sense obligar-ne a la realització, ja que no és possible amb la normativa vigent.

C-79-2009 (21-10-09) (Reconeixement de quinquennis)

Visità l'Oficina del Defensor un professor titular d'escola universitària que tenia un sexenni d'investigació, un quinquenni docent reconegut i un altre docent ja complit que es reconeixerà a final d'any. Aquest retard legal el perjudica, ja que ara s'acredita automàticament a TU els TEU amb un sexenni d'investigació i dos quinquennis docents, que transforma automàticament la seua plaça sense necessitat de concurs.

La petició concreta del professor és que se li reconega el seu segon quinquenni docent, complit a l'abril passat, tot i que els efectes econòmics siguin a partir de gener de 2011, però al Servei de RH li han dit que no és possible, ja que la norma obliga que el reconeixement del seu segon quinquenni ha de ser el 01-01-11, encara que complisca els 10 anys de docència a l'abril de 2010.

Es comentà el cas amb el vicerector d'Ordenació Acadèmica i Professorat qui, encara que va ratificar que no era possible el reconeixement administratiu del quinquenni fins al pròxim 1 de gener, el professor havia de demanar l'acreditació a titular d'universitat ja pel sistema normal. En el supòsit que se li denegue se'l penalitza sis mesos fins a poder sol·licitar una altra vegada l'acreditació pel dit sistema normal, però aquesta penalització no l'afectaria en absolut, ja que podria demanar l'acreditació així que tinguera reconegut el segon quinquenni, amb independència del resultat de la primera sol·licitud. El vicerector va assenyalar que, per qualsevol de les dues vies, la seua plaça es transformaria automàticament a TU.

El 23 de juny el professor comunicà a l'Oficina del Defensor que ja era titular d'universitat, i va agrair els consells i el suport rebuts.

C-37-2010 (11-06-10) (En l'IAD no es preveu les reduccions de crèdits)

Un professor contractat doctor del Departament * va exposar que des del curs 2008-2009 té una reducció de dos crèdits pel desenvolupament d'activitats de gestió com a cap d'Estudis del Màster Oficial Interuniversitari *.

Ha comprovat que aquesta reducció no es reconeix en el programa Algar el 2009 i al Vicerectorat de Qualitat se li va informar que aquestes reduccions no es preveuen en l'IAD, en què només es consideren les reduccions per càrrecs acadèmics, seguint l'acord del Consell de Govern de novembre de 2006.

El professor manifestà no entendre que, d'una banda, se li concedisca una reducció de crèdits per activitats de gestió i que, després, se li penalitze per haver tingut aquesta reducció.

El Defensor li va indicar que per a resoldre el problema que plantejava havia de fer-lo conèixer al rector i als dos vicerectors afectats, per la qual cosa havia d'adreçar-los un escrit en què n'explicara el problema a través de Registre General.

SECCIÓ 4.3 PROFESSORAT: TEMES VARIS

E-22-2009 (02-11-09) (L'Escola * sol·licita informe sobre el Projecte *)**

Des de la Direcció de l'Escola * i com a conseqüència de l'escrit que els va trametre ** i **', membres de l'equip del Projecte *** representant de la UPV en el concurs internacional d'habitatges ****, se sol·licità al Defensor un informe sobre el dit projecte, ja que els remitents de l'escrit al seu dia ja contactaren amb el Defensor per a sol·licitar-ne la mediació en els problemes sorgits dins de l'equip ***.

No es va realitzar l'informe esmentat, ja que es va comunicar a l'Oficina del Defensor que no calia perquè aquest cas seria tractat pel Vicerectorat de Cultura i el Vicerectorat d'Investigació.

E-23-2009 (17-11-09) (Excés d'alumnes matriculats en una titulació respecte als definits)

El director del Departament * va enviar a l'Oficina del Defensor una còpia de l'escrit adreçat al rector en què en sol·licitava la intervenció per a resoldre el problema generat en la titulació de segon cicle d'Enginyer **, impartida a l'Escola ***, que continua matriculant alumnes, tot i que té ja 256 matriculats i només se n'havia previst matricular 150 de nou ingrés, cosa que provoca greus problemes en l'organització de les pràctiques de moltes assignatures, com ara en **** que té 81 alumnes matriculats, que supera de molt els 55 inicialment previstos.

En l'escrit s'indica que s'ha demanat la intervenció del rector en no haver pogut resoldre el problema en les reunions que la direcció del departament ha tingut amb la direcció de l'escola i amb el vicerector de Professorat i Ordenació Acadèmica, i desitjava que a l'Oficina del Defensor es coneguera el problema.

El Defensor justificà la recepció de l'escrit, va expressar la seguretat que el rector seria decisiu en la resolució del problema i manifestà la seua disposició a fer de mitjancer en tot allò que se li sol·licitara.

C-58-2009 (28-07-09) (Vacunació grip *)

Un professor de la UPV pregunta al Defensor si hi ha cap iniciativa per a vacunar contra la grip * al professorat per al pròxim curs, ja que ells tracten amb alumnes que viatgen per tot el món i podrien ser un grup de risc.

El Gabinet ** va indicar que les vacunes per a la grip comuna estaran a disposició del personal de la Universitat cap a final de setembre, com cada any, i que s'estan fent gestions per a obtenir la vacuna contra la grip *, i s'espera poder administrar-la al novembre a qui ho sol·licite.

C-61-2009 (30-07-09) (Places en la borsa de professors UPV)

Es va preguntar a l'Oficina del Defensor pel procediment seguit per la Universitat per a publicar places de borsa als diferents departaments, i se li va aclarir que cada departament publica places de borsa de treball si té necessitat i no té borsa en vigor, i dos cursos acadèmics són el termini de vigència d'una borsa, i només es pot convocar abans si s'esgota.

C-64-2009 (22-07-09) (Problemes amb els companys de departament després d'una excedència)

La professora * va haver d'estar de baixa durant un embaràs complicat i després va haver de demanar una excedència de 3 anys per necessitar tenir cura de l'infant. Es va reincorporar el mes de maig de 2009, i va avisar el departament amb uns 20 dies d'antelació.

La professora visità el Defensor el 22 de juliol i li comentà que se sentia desplaçada, tal vegada conseqüència que es pensava que no tornaria, cosa que va ser dit en un Consell de Departament. Es trobà amb situacions desagradables, tant de detalls d'ubicació com de qüestions d'investigació amb el doctor ** a qui començà a codirigir la tesi, que li va suggerir que renunciara a la codirecció durant l'excedència, cosa que interpretà com una invitació a retirar-se'n. El consell del Defensor va ser que havia de tenir calma i durant el mes d'agost havia d'analitzar la situació serenament, abans de prendre alguna de les mesures dràstiques exposades durant la conversa.

El 2 d'octubre de 2009 la professora va comentar al Defensor que n'havia millorat la situació al departament, probablement com a conseqüència que des del 15 de setembre el doctor ** ja no estava a la UPV.

C-38-2010 (15-06-10) (Professor associat al qual s'acaba el contracte)

Un llicenciat en * va demanar excedència com a ** després d'aconseguir un contracte de professor associat (6+6) al Departament *** de l'Escola ****, el contracte del qual acabava el 30 de setembre de 2010. En aquest moment és doctor, creu que s'acreditarà de seguida i té necessitat de conservar-ne el contracte d'associat per a poder aspirar a titular d'universitat.

Desitja saber si té preferència enfront d'uns altres dos professors associats del departament, l'un amb (6+6) i l'altre amb (3+3). El Defensor li explica que són tres contractes independents i que no és possible acomiadar al de (6+6) el 30 de setembre perquè ell ocupe aquest contracte, si bé la Universitat tracta de prorrogar tots els contractes en la mesura de les seues possibilitats i necessitats.

Indicà que estudiaria si el reglament del seu departament conté cap criteri sobre renovació del contracte en funció de l'antiguitat i mèrits dels contractats, i se li va comentar que l'única cosa que podria contenir serien consideracions molt generals, per la naturalesa del contracte.

CAPÍTOL 5. EXPEDIENTS I CONSULTES RELATIUS A TITULATS. CURS 2009 – 2010

E-07-2010 (25-02-10) (Amb el seu títol de màster oficial no poden accedir al grup A)

Dos enginyers tècnics feren un màster oficial convençuts que així igualaven les competències professionals dels enginyers per a poder accedir a una plaça del grup A1, i plantejaren a l'Oficina del Defensor que se sentien enganyats en haver sabut després de fer el màster que no podien accedir a la dita plaça.

A l'Oficina del Defensor se'ls comunicà que havien tingut altres queixes molt semblants i se'ls havia explicat que el problema està en la Llei de la Funció Pública que només permet als enginyers tècnics accedir al grup A2 (abans grup B). Els màsters no habiliten per a l'accés al grup A1, tot i que donen accés a una professió regulada, en la mesura que pot optar a oposar al grup A1 qui obtinga ara un grau que li faculte per a la professió d'enginyer tècnic.

El 12 de març tornaren a l'Oficina del Defensor amb la proposta que el sindicat * havia presentat al rector, al gerent i a Recursos Humans i es va acordar que des de l'Oficina del Defensor es trametera un escrit informatiu de la reclamació presentada als directors de les escoles afectades amb còpia al Vicerectorat d'Estudis i Convergència Europea. Aquest escrit, elaborat pel Defensor i el Defensor Adjunt, es va enviar el 15 de març als directors i al vicerector indicats.

Aquell mateix dia el Defensor va parlar amb el director d'una de les escoles, qui va entendre perfectament la reivindicació presentada i va exposar que creu que es legislarà que els enginyers tècnics amb un màster addicional tindran més facilitats tant per a obtenir el grau com per a cursar el màster professionalitzant d'enginyer. La petició de poder accedir amb el màster i la titulació d'Enginyer Tècnic al grup A1 sembla complicada en el moment actual, per les exigències de l'Estatut de la Funció Pública.

C-69-2009 (18-09-09) (Homologació de títol)

Visitaren l'Oficina del Defensor uns alumnes titulats a Mèxic que el 24 de setembre tenien la matrícula per a homologar-ne del títol, segons l'opció C d'homologació concedida pel Ministeri, que exigeix realitzar uns exàmens. Exposen a l'Oficina del Defensor la dificultat actual per a realitzar els exàmens, per la qual cosa desitjarien passar a l'opció B d'homologació, i matricular-se dels cursos tutelats corresponents. Estigueren parlant d'aquest canvi al febrer amb el cap d'Estudis de l'escola i entengueren que seria possible, però ara els indica la direcció de l'escola que el canvi no és tan automàtic com ells creien.

Des de l'Oficina del Defensor es feren diverses gestions i se'ls informà que han de matricular-se per a fer l'homologació per l'opció C, que és la que tenen concedida i, una vegada matriculats, sol·licitar el canvi d'opció.

El 24 de setembre tornaren a l'Oficina del Defensor per a queixar-se de la falta d'actualització de la pàgina web de l'escola i per a comunicar que s'havien matriculat de l'opció C, que havien sol·licitat el canvi a l'opció B i que el cap d'Estudis els havia citat el 13 d'octubre de 2009.

Tornaren a l'Oficina del Defensor el 13 d'octubre i ens comunicaren que per saturació de l'escola s'havia suprimit l'opció dels cursos tutelats, per la qual cosa havien de presentar-se als exàmens de l'opció C, que estaven previstos del 22 al 24 d'octubre.

Pel temor de suspendre, se'ls va indicar que tenien l'opció de sol·licitar al rector ser admesos com a alumnes visitants, cosa que els permetria preparar-se i presentar-se amb més garanties als exàmens de l'opció C en la segona convocatòria que serà al febrer. Presentaren la dita sol·licitud al Registre General adreçada al Servei d'Alumnat, que l'ha de trametre a l'escola perquè n'emeta un informe i, finalment, el rector decideix la concessió. Demanaren que el Defensor en continuara la instància.

El 18 de novembre el rector els va autoritzar a entrar a l'escola com a alumnes visitants.

C-09-2010 (26-01-10) (Curs d'adaptació per a titulats)

Un titulat de grau mitjà realitzà la preinscripció per a accedir al curs d'adaptació ** i així obtenir el grau corresponent. No apareixia a la llista d'admesos publicada el 30 de desembre de 2009, però el 14 de gener de 2010 va rebre un correu que indicava que estava admès i li digueren que la matrícula seria el dia 20 de gener de 2010.

Va rebre una telefonada el 19 de gener de 2010 i li van dir que s'havia comès un error administratiu i que estava en llista d'espera amb quasi 700 companys per davant d'ell.

El titulat va anar el 20 de gener a matricular-se, però no li deixaren passar. No va aconseguir parlar amb el director, que estava reunit i no el va poder atendre. Va obtenir una cita amb el cap d'Estudis per al 27 de gener.

El titulat se sentia molt perjudicat, ja que en ser admès per a cursar el grau va deixar uns altres estudis molt importants per a la seua vida laboral, als quals ja no pot accedir.

El mateix dia 20 de gener va presentar una instància a l'escola i el cridaren a l'endemà i li digueren que el director el podia rebre el 26 de gener. Aquell dia parlà amb el director, comprovaren el barem i van veure que n'havia millorat sensiblement la situació a la llista d'espera d'una de les especialitats, ja que ocupava el lloc 150. No obstant això, era clar que el director no el podia admetre.

Va anar a l'Oficina del Defensor, i manifestà que se sent greument perjudicat per l'error comès. El Defensor li va dir que comprenia perfectament el seu cas, però que l'única possibilitat, remota, de solució passava per enviar una instància al rector, amb una còpia a la vicerectora d'Alumnat i Serveis a l'Estudiant, en què explicara què havia succeït. Se li va suggerir que si presentava la instància al Registre General tornara a l'Oficina del Defensor per a fer una fotocòpia de la dita instància i facilitar-nos-en el seguiment.