



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

CURS 2008 – 2009

**MEMÒRIA D'ACTIVITATS
DEL DEFENSOR UNIVERSITARI**

Universitat Politècnica de València

CURS 2008 – 2009

**MEMÒRIA D'ACTIVITATS
DEL DEFENSOR UNIVERSITARI**

Universitat Politècnica de València

CURS 2008 – 2009

**MEMÒRIA D'ACTIVITATS
DEL DEFENSOR UNIVERSITARI**

UNIVERSITAT POLITÈCNIA DE VALÈNCIA

EDITORIAL UPV

Ref.: 2009.2050

Edita: EDITORIAL DE LA UPV
Camí de Vera, s/n
46071 VALÈNCIA
Tel. 96 387 70 12
Fax 96 387 79 12

Imprimeix: REPROVAL, SL
Tel. 96 369 22 72

Dipòsit Legal: V-3666-2009

ÍNDIX

Presentació.....	3
Capítol 1. Resum de l'XI Trobada Estatal de Defensors	
Universitaris.....	7
Secció 1.1. Absentisme estudiantil	8
Secció 1.2. Bolonya: Taller d'Europa.....	11
Secció 1.3. Problemàtica dels becaris d'investigació a les universitats espanyoles.....	13
Secció 1.4. Participació dels defensors universitaris en els processos d'avaluació de la qualitat i millora contínua i integració en els sistemes de garantia de la qualitat a les universitats.....	16
Secció 1.5. Igualtat efectiva home-dona.....	18
Capítol 2. Selecció classificada d'expedients i consultes relatius a alumnes. Curs 2008 – 2009.....	21
Secció 2.1. Alumnes: Beques, convalidacions, matrícula i trasllats....	21
Secció 2.2. Alumnes: Temes sobre exàmens.....	30
Secció 2.3. Alumnes: Temes sobre beques Erasmus, Promoe, etc.....	41
Secció 2.4. Alumnes: Temes sobre avaluació curricular.....	50
Secció 2.5. Alumnes: Temes sobre beques de postgrau.....	51
Secció 2.6. Alumnes: Problemes sobre seguretat i falsificacions.....	53
Secció 2.7. Alumnes: Qüestions relacionades amb el bilingüisme	55
Secció 2.8. Alumnes: Temes diversos.....	57
Capítol 3. Expedients i consultes relacionats amb administració i serveis. Curs 2008 – 2009.....	73
Capítol 4. Expedients i consultes realitzats pel professorat. Curs 2007 – 2008.....	77
Secció 4.1. Professorat: Qüestions administratives.....	77
Secció 4.2. Professorat: Qüestions acadèmiques.....	82
Secció 4.3. Professorat: Temes diversos.....	84
Capítol 5. Expedients i consultes relatius a titulats. Curs 2007 – 2008.....	89

PRESENTACIÓ

La Universitat Politècnica de València ha sigut pionera a tenir un reglament per al Defensor de la Comunitat Universitària, que va ser aprovat per la Junta de Govern el 18 de desembre de 1990, i es va nomenar Defensor de la Comunitat Universitària el professor Sr. José Soler Sanz, el qual va ocupar ininterrompudament aquest lloc fins a l'1 de març de 2006. El record del professor Soler Sanz és inesborrable i en l'acte d'obertura del curs 2006 – 2007 se li va imposar la Medalla d'Or de la Universitat, en consideració als molts mèrits durant la seua dilatada vida acadèmica.

La Llei Orgànica 6/2001, de 21 de desembre, va convertir el Defensor Universitari en figura preceptiva en cada universitat i el configurà com la institució que vetla pel respecte dels drets i llibertats del professorat, alumnat i personal d'administració i serveis per les actuacions dels diferents òrgans i serveis universitaris amb l'objecte de millorar la qualitat universitària en tots els seus àmbits, i no està sotmès a mandat imperatiu de cap instància universitària i actua amb independència i autonomia.

D'aquesta manera, l'article 133 dels Estatuts de la Universitat Politècnica de València, aprovats pel Decret 253/2003 del Consell de la Generalitat, conforma la figura del Defensor Universitari com a comissionat del Claustre Universitari per a la protecció dels drets i llibertats dels membres de la comunitat universitària per les actuacions dels diferents òrgans i serveis. Aquest nou marc legal va fer necessari adequar i actualitzar la reglamentació sobre el Defensor de la Comunitat Universitària, que es va aprovar en el Claustre de 19 de desembre de 2006.

Aquest reglament preveu en l'article 5 que el Defensor Universitari pot proposar al rector el nomenament d'un director adjunt i, d'acord amb la proposta formulada després de les eleccions de març, el rector va nomenar el professor Eduardo Vicens Salort Defensor Adjunt, l'experiència universitària del qual és molt completa ja que, entre altres càrrecs, ha sigut vicerector d'Investigació i d'Alumnat. El nomenament del professor Vicens, que sincerament agraïm al rector, ha tingut repercussions molt positives per a l'atenció a la comunitat universitària en els temes propis del Defensor Universitari. El professor Eduardo Vicens, a més de la col·laboració pròpia al campus de València, atindrà específicament els campus d'Alcoi i de Gandia.

El Reglament del Defensor de la Comunitat Universitària indica en l'article 24 que trametrà la Memòria anual de les seues activitats al Claustre en els dos primers mesos del curs acadèmic següent. Per a poder complir amb aquesta exigència temporal, des d'ara es conclouran les memòries el 31 de juliol.

En les memòries de cursos anteriors s'ha procurat recollir una mostra de queixes que incentiven a la reflexió i al judici crític. Ara hem seguit el mateix criteri. En general, no s'han recollit els expedients i les consultes la tramitació dels quals no es va completar en aquell curs per a no condicionar-ne la resolució. No es recullen tampoc les nombroses consultes ràpides resoltes directament amb orientacions o suggeriments.

El capítol 2 recull 77 casos que fan referència a alumnes distribuïts en vuit subseccions:

- Secció 2.1. Alumnes: Beques, convalidacions, matrícula i trasllats, 16 casos.
- Secció 2.2. Alumnes: Temes sobre exàmens, 16 casos.
- Secció 2.3. Alumnes: Temes sobre beques d'especialització, Erasmus, Marie Curie, Promoe, 9 casos.
- Secció 2.4. Alumnes: Temes sobre avaluació curricular, 2 casos.
- Secció 2.5. Alumnes: Temes sobre beques de postgrau, 3 casos.
- Secció 2.6. Alumnes: Problemes sobre seguretat i falsificacions, 3 casos.
- Secció 2.7. Alumnes: Qüestions relacionades amb el bilingüisme, 3 casos.
- Secció 2.8. Alumnes: Temes diversos (accidents, associacions, atenció psicològica, competicions internes i externes, concursos, conversió de notes, qüestions relacionades amb la minusvalidesa, qüestions sobre màster i tesi doctoral i articles relacionats amb la tesi, cursets, fundacions, queixes sobre comportament, recuperació d'un treball, sol·licituds i oferiment de treball, tutories i visats), 25 casos.

El capítol 3 recull 7 expedients i consultes relacionats amb administració i serveis.

El capítol 4 conté 16 expedients i consultes relatius a professorat, dividits en tres seccions:

- Secció 4.1. Professorat: Qüestions administratives, 6 casos.
- Secció 4.2. Professorat: Qüestions acadèmiques, 2 casos.
- Secció 4.3. Professorat: Temes diversos (bilingüisme, desavinences, discriminació de sexe, males relacions laborals, problemes al retorn d'una baixa laboral llarga,

privacitat de dades, queixes diverses, recepció de documents, ubicació d'una bombona), 8 casos.

Finalment, el capítol 5 conté 5 casos relatius a expedients i consultes formulats per titulats. Tres d'aquestes consultes fan referència a concursos, oposicions i premis. Les altres dues consultes tracten problemes de titulats en l'accés a cursar una segona carrera.

Com en les memòries anteriors, es dedica el capítol 1 a resumir l'XI Trobada Estatal de Defensors Universitaris que es va fer a la Universitat d'Oviedo del 12 al 14 de novembre de 2008, coincidint amb el 400 aniversari de la fundació d'aquesta universitat.

1. Secció 1.1. Mesa 1: Absentisme estudiantil. Ponent Luis Espada Recarey, Universitat de Vigo.
2. Secció 1.2. Mesa 2: Bolonya: Taller d'Europa. Ponents: Pilar Abad García, José Manuel Bayod Bayod, Josef Leidenfrost, José María Marín i Jaime Marín.
3. Secció 1.3. Mesa 3: Problemàtica dels becaris d'investigació a les universitats espanyoles. Ponents: María Teresa González Aguado, Universitat Politècnica de Madrid, i José María Marín Jaime, Universitat de Saragossa.
4. Secció 1.4. Mesa 4: Participació dels defensors universitaris en els processos d'avaluació de la qualitat i millora contínua i integració en els sistemes de garantia de la qualitat a les universitats. Ponents: Manuel C. Ruiz i Pilar Abad.
5. Secció 1.5. Mesa 5: Igualtat efectiva home–dona. Ponents: Francisco Zapater Esteban, Síndic de Greuges de la Universitat Rovira Virgili, i Magdalena Gianotti, Síndica de Greuges de les Illes Balears.

Hi ha dos fets, un de negatiu i un altre de positiu, que desitgem destacar:

1. Fins a aquest curs les queixes relacionades amb articles d'investigació, possibles plagis, omissions de coautors..., havien sigut esporàdiques. En considerem negatiu l'augment durant aquest curs. Moltes d'aquestes queixes tenen l'origen en una especificació deficient inicial de les funcions de cada membre de l'equip d'investigació. Un percentatge reduït de les dites queixes es deu, potser, a faltes de consideració cap a resultats ja obtinguts per altres investigadors.
2. L'ajuda que tots els membres de la comunitat universitària, sense excepció, han prestat a l'Oficina del Defensor Universitari ha sigut excel·lent. Resulta difícil trobar les paraules adequades per a donar les gràcies per tant i tan generós

suport, que ha fet possible que la majoria dels problemes que s'han plantejat en el curs 2008–2009 s'hagen resolt per mediació. Atès que molts dels problemes plantejats estan relacionats amb l'alumnat, considerem que l'Oficina del Defensor Universitari està en deute permanent amb el Servei d'Alumnat, així com amb les direccions, secretaries i direcció d'estudis de les escoles. És just fer un esment especial a la secretària de direcció de l'Escola de Gestió en l'Edificació, María Ángeles Soriano, per tot el que ens ha ajudat gestionant diversos problemes que afectaven alumnes d'aquesta escola. Molts altres noms propis ens han ajudat eficaçment. Acabem amb un últim agraïment al Servei de Recursos Humans, que ens ha prestat la seua ajuda en molts dels conflictes relacionats amb el personal de la nostra universitat.

Vull agrair la discreció, laboriositat i eficàcia del Defensor Adjunt, professor Eduardo Vicens Salort, i de la Sra. Mari Carmen Ruiz Sabater a la Secretaria de l'Oficina del Defensor Universitari. També agraïsc la confiança dels que ens han exposat els seus problemes, ens han transmès queixes o ens han fet arribar suggeriments o crítiques, ja que contribueixen perquè avancem en la direcció que els nostres Estatuts ens marquen.

Manuel López Pellicer
Defensor Universitari

València, 31 de juliol de 2009

CAPÍTOL 1. RESUM DE L'XI TROBADA ESTATAL DE DEFENSORS UNIVERSITARIS

Va tenir lloc a l'edifici històric de la Universitat d'Oviedo, que celebrava el 400 aniversari. Expressem el nostre agraïment a aquesta Universitat i, en particular, al seu Defensor pel treball en l'organització d'aquesta trobada. Les conferències plenàries foren:

1. La guia docent com a concreció de renovació metodològica, pel prof. Mario de Miguel Díaz, de la Universitat d'Oviedo.
2. La mediació en l'àmbit de la universitat, per la profa. Arantxa Martín Santos, de la Universitat Complutense.
3. La propietat intel·lectual de treballs realitzats al si de la universitat, pel prof. Fernando Bondía Román, de la Universitat Carles III.

A més de les conferències plenàries, es va fer l'Assemblea General Ordinària de la Conferència Estatal de Defensors Universitaris i cinc meses de treball, els resums de les quals, amb algunes conclusions **provisionals**, resumirem a continuació, i reproduïrem en part documents elaborats en la Conferència. Les meses de treball versaren sobre:

1. Mesa 1: Absentisme estudiantil. Ponent Luis Espada Recarey, Universitat de Vigo.
2. Mesa 2: Bolonya: Taller d'Europa. Ponents: Pilar Abad García, José Manuel Bayod Bayod, Josef Leidenfrost, José María Marín i Jaime Marín.
3. Mesa 3: Problemàtica dels becaris d'investigació a les universitats espanyoles. Ponents: María Teresa González Aguado, Universitat Politècnica de Madrid, i José María Marín Jaime, Universitat de Saragossa.
4. Mesa 4: Participació dels defensors universitaris en els processos d'avaluació de la qualitat i millora contínua i integració en els sistemes de garantia de la qualitat a les universitats. Ponents: Manuel C. Ruiz i Pilar Abad.
5. Mesa 5: Igualtat efectiva home–dona. Ponents: Francisco Zapater Esteban, Síndic de Greuges de la Universitat Rovira Virgili, i Magdalena Gianotti, Síndica de Greuges de les Illes Balears.

SECCIÓ 1.1. Absentisme estudiantil

Es consideraren tres causes de l'absentisme estudiantil:

- La minusvaloració de la tasca docent enfront de la labor investigadora per motius de promoció.
- L'excessiu fracàs escolar, manifestat en l'excessiva permanència als centres i en l'abandó. Una de les causes d'aquest fracàs és que l'alumne no ha après a estudiar quan arriba a la universitat. A més, en termes generals, la capacitat de sacrifici de l'alumne ha disminuït amb relació a promocions anteriors. Els nostres alumnes estan imbuïts en l'època i cultura de la imatge, actitud passiva, enfront del comportament actiu que implica la lectura.
- Aspectes negatius dels nous plans d'estudi, per exemple:
 - a) Fragmentació del coneixement amb la proliferació d'assignatures.
 - b) Inadequació d'assignatures optatives i de lliure elecció a la formació de l'estudiant.
 - c) Excessiva dependència departamental amb freqüents enfrontaments entre els membres per aconseguir més crèdits.
 - d) Aparició d'un nombre alt d'especialitats amb disminució de càrrega lectiva orientada a l'enfortiment de coneixements bàsics.
 - e) Les dificultats administratives es plasmen en horaris complexos i encavalcaments. En resum, fa la impressió que s'ha pensat poc en l'alumne.

Com a possibles solucions es plantejaren:

1. Definir amb precisió el model de formació que la societat, via lleis parlamentàries, desitja. Definir amb claredat els objectius perseguits per les titulacions, amb una definició adequada de les matèries que les componen. Qualsevol pla d'estudis ha de constituir **el millor compromís entre allò desitjable i allò possible**.
2. Interpretar-ne i preveure'n l'evolució en funció de les exigències en el futur.
3. Mantenir diàleg permanent amb els nous titulats per tal d'obtenir un reciclatge constant de matèries d'acord amb l'evolució de les activitats professionals, sense renunciar als principis bàsics que qualsevol pla d'estudis implica.

4. Evitar sobrecàrregues lectives, i orientar-se cap a un ensenyament més actiu i personal.
5. Incorporar ensenyaments complementaris transversals i humanístics per a augmentar el domini de l'expressió verbal i de la capacitat d'analitzar, sintetitzar i redactar informes.
6. Fixar criteris bàsics per a elaborar els plans d'estudi, amb mètodes educatius renovats, metodologies actives i l'augment del caràcter pràctic de l'ensenyament en col·laboració amb el món empresarial. A més, la seua adaptació a les noves tecnologies impliquen el reciclatge de coneixements, així com la creació i supressió de titulacions, quan calga.

En resum: No s'ha d'oblidar mai que l'objectiu bàsic de la universitat, a través dels plans d'estudi és “**ensenyar a pensar**” i que, a més, una formació universitària generalista amb sòlida formació en matèries bàsiques permet a l'alumnat enfrontar-se a la vida professional i cultural amb fermesa.

A més, s'aportà un estudi realitzat a la Universitat de Vigo en el curs 2007 – 2008 sobre 20.315 alumnes matriculats, dels quals 19.306 (95%) realitzaven els estudis en centres propis d'aquesta institució. Aquesta universitat pública gallega està constituïda per tres campus, Orense (17,09% de l'alumnat), Pontevedra (23,21%) i Vigo (59,69%). El 48,6% dels estudiants estaven matriculats en titulacions d'àmbit jurídic-social, el 33,8% en l'àmbit tecnològic, el 8,9% en Ciències Experimentals i de la Salut i el 8,7% en Humanitats.

L'anàlisi de l'enquesta realitzada va revelar que els motius principals per a assistir a classe eren l'**aprofitament de les classes** i la **metodologia**, en tant que van assenyalar com a motius per a no assistir a classe els següents:

1. El desistiment (40%).
2. El baix aprofitament de les classes (38,8%).
3. Metodologia (38%).
4. Organització de les classes (37,3%).
5. El no valorar l'assistència a classe (17,1%).
6. El sistema d'avaluació (9,9%).

Pot resultar aclaridor i significatiu assenyalar que les preguntes més relacionades amb la no assistència a classe amb un percentatge d'“acord” superior al 70% van ser, per ordre decreixent:

- a) Proximitat d'exàmens: Quan s'aproximen els exàmens preferisc dedicar el temps a estudiar (79,7%).
- b) Falta de temps: El volum de continguts de la matèria no es correspon amb l'escàs temps disponible per a poder estudiar-la (72,7%).
- c) El professorat no motiva (72,6%).
- d) El professorat no té una bona metodologia (71,4%).

D'altra banda, les afirmacions més relacionades amb la no assistència a classe amb un percentatge de desacord superior en les respostes formulades foren:

- a) No se'm permet participar a classe en forma activa.
- b) Preferisc assistir a una acadèmia o a classes particulars.
- c) A classe s'emfasitzen els meus fracassos i es minimitzen els meus èxits.
- d) El contingut de l'assignatura és molt fàcil.
- e) Em preocupa que es pregunte a classe.
- f) No hi ha un bon ambient en el grup.

Finalment, un 59% va assenyalar que abandona una assignatura a meitat de curs, i és l'alumnat de carreres humanístiques qui en una proporció més gran indica que abandonen una assignatura al principi de curs. Un 51,6% d'alumnes assenyala la dificultat com a motiu d'abandó d'una assignatura. Un 40,3% va dir que la causa d'abandó eren els horaris i la falta de temps.

SECCIÓ 1.2. Bolonya: Taller d'Europa

La ponència va proposar la declaració següent de **premisses** prèvies:

1. Suport inequívoc al dit procés i desig de contribuir a garantir la qualitat del sistema universitari europeu.
2. De manera especial, els defensors universitaris es comprometen a treballar perquè la implantació i consolidació de l'espai europeu d'educació superior n'accentue l'èmfasi en la qualitat humana (eticocientífica), de manera que es propicie el desenvolupament i la consolidació dels valors ètics i d'honestat científica a les universitats europees.
3. Els defensors universitaris consideren de summa importància intensificar les relacions amb els seus homònims europeus i per això, a més de participar activament en els fòrums i organismes internacionals actuals d'*ombudsmen* (síndics de greuges) universitaris, treballaran a favor d'articular una organització europea de defensors universitaris.
4. Igualment, els defensors universitaris consideren de summa importància intensificar les relacions amb els seus homònims europeus **no universitaris**. En conseqüència, es manifesten disposats a participar com a observadors en les organitzacions europees d'*ombudsmen*.

Aquestes premisses els va portar a les **consideracions** següents:

- 1) Desitgem traslladar a les autoritats competents la preocupació per la incidència que la durada desigual dels estudis de grau en l'àmbit europeu pot tenir en la inserció laboral dels titulats universitaris europeus.
- 2) La mobilitat necessària que propicia l'espai europeu d'educació superior imposa la necessitat que es reconega a l'alumnat els estudis cursats en una altra universitat. En aquest context, se sol·licita a les universitats la conveniència de facilitar, a través de les pròpies estructures i recursos humans, la traducció de programes, així com d'una altra documentació.
- 3) La integració en l'espai europeu d'educació superior propiciarà una mobilitat més gran entre els estudiants de postgrau. D'altra banda, en l'actualitat, podem observar a les nostres universitats una enorme diversitat de situacions amb relació a aquests estudiants: no tots tenen un màster o un doctorat; no tots estan

remunerats; entre els últims, no tots ho estan sota el mateix concepte. Per això, els defensors universitaris entenen que seria convenient:

- i) Una regulació europea comuna per a tots els estudiants de postgrau.
 - ii) Que en la mesura que siga possible s'intente unificar els tipus d'ajuda a remuneració.
 - iii) Molt especialment que s'afavorisca la integració d'estudiants de doctorat europeu.
- 4) El pas d'una docència sobre la base en l'ensenyament a un sistema que fa de l'“**aprenentatge**” el fonament de l'activitat acadèmica de l'estudiant implica canvis importants en els sistemes d'avaluació. En aquest nou marc, els defensors universitaris han de vetlar perquè les normatives demanades pel nou escenari definisquen clarament les obligacions d'estudiants i professorat respecte a les distintes qüestions acadèmiques (assistència a classe, realització de pràctiques, presentació de *papers*, exàmens, etc.).
- 5) Finalment, com a conseqüència de la convergència en l'espai europeu d'educació superior es pot produir una separació progressiva entre titulacions acadèmiques i professionals. En l'actualitat, s'aprecien elements de confusió amb relació a aquest tema i carències en la informació de què disposen els estudiants. Els defensors universitaris, així mateix, han de vetlar perquè aquesta qüestió quede aclarida i es prenguen les mesures adequades per a garantir que la societat hi estiga informada correctament.

Aquestes conclusions es van veure referendades en la VII Conferència Anual Europea (7th ENOHE Annual Conference) de 2009 realitzada a Hamburg (Alemanya) del 26 al 28 de març. ENOHE és l'acrònim de European Network for Ombudsmen in Higher Education.

SECCIÓ 1.3. Problemàtica dels becaris d'investigació a les universitats espanyoles

Els defensors universitaris són garants dels drets i llibertats dels membres de la comunitat universitària i han de procurar que les seues actuacions redunden en una millora de la qualitat. Amb la voluntat posada a complir aquests objectius, en l'XI Reunió Anual de Defensors celebrada a la Universitat d'Oviedo, han analitzat diferents temes relacionats amb la situació dels becaris d'investigació. Per a això, han pres com a referència tant les sol·licituds d'intervenció que arriben a les oficines del Defensor, com la informació recollida a becaris de distintes universitats i els documents que han emès les associacions en què aquests s'agrupen.

Els temes objecte de reflexió en la reunió anual esmentada de Defensors Universitaris fan referència a les condicions laborals, a la propietat intel·lectual dels treballs que realitzen i als mecanismes de participació en la vida universitària. La situació dels becaris, en les tres perspectives que s'han analitzat, és molt semblant en les distintes universitats per la qual cosa és possible fer uns suggeriments d'interès per a totes aquestes, que poden aclarir-se amb les consideracions inicials següents:

1. En matèria d'investigació, la LOU posa de manifest el paper protagonista que ha d'exercir la universitat, li atorga carta de naturalesa fonamental dins de les activitats universitàries, i defensa els distintes àmbits de l'activitat investigadora, així com la importància de la formació dels investigadors i la potenciació de la mobilitat.
2. Els defensors universitaris constaten i entenen que és molt positiu el desenvolupament important que l'activitat investigadora ha assolit a la universitat espanyola. La investigació i l'activitat docent són les dues principals funcions que la societat encomana a la universitat.
3. Entenen, igualment, que la investigació és una activitat fonamental perquè la societat pugui assolir cotes superiors de benestar social, per la qual cosa esperen que no es detinga, o fins i tot que augmente, tant l'esforç que la societat realitza, com que dote de mitjans d'investigació les universitats, pel que fa a l'esforç d'aquestes per promoure una investigació de qualitat.
4. Part significativa dels recursos humans en investigació està coberta per becaris que treballen en investigació sota diferents modalitats: becaris per convocatòries estatals,

becaris que han obtingut la beca en convocatòries autonòmiques, becaris associats a un projecte o un contracte d'investigació, personal tècnic de suport a la investigació...

Els defensors universitaris reconeixen que a les seues universitats la situació laboral dels becaris, sent variada en funció de les modalitats de beca, no sempre és la més adequada, perquè:

- a. Hi ha beques que supleixen mà d'obra.
 - b. Hi ha períodes sense remuneració econòmica per retard en les resolucions de concessió o renovació.
 - c. Hi ha períodes de treball sense cobertura de desocupació, etc.
5. Hi ha becaris que senten excessiva dependència dels directors de tesis o de projectes d'investigació en temes marginals als temes exclusivament acadèmics.
6. Els becaris no sempre tenen un reconeixement que els permeta participar en els òrgans universitaris.

Per això, els defensors universitaris entenen que la universitat ha de pararmesment especial en les condicions que treballa el personal dedicat a tasques d'investigació perquè estiguen d'acord amb la funció que aquest personal realitza. De manera més concreta, estimen oportú sotmetre a la consideració dels universitaris els **suggeriments** següents:

- 1) Les convocatòries de totes les beques, siga quina siga la modalitat, han d'explicitar amb claredat les obligacions i condicions de treball dels possibles beneficiaris. Tant els becaris com els investigadors que estan al capdavant dels treballs d'investigació han de respectar les dites condicions així com, si és el cas, la normativa estatal en aquesta matèria i, en especial, l'Estatut del Personal Investigador en Formació (Reial Decret 63/2006, de 27 de gener).
- 2) Les universitats promouen programes de beques de col·laboració, de pràctiques en empreses, etc., destinades, normalment, a estudiants que estan finalitzant els estudis de grau, diplomatura o llicenciatura. Són beques que busquen la formació dels seus beneficiaris. No obstant això, en cap cas aquesta funció de formació ha d'esdevenir excusa per a disposar de mà d'obra barata.
- 3) Avançar en la via empresa de considerar que els becaris, siga quina siga la modalitat de beca que posseïsquen, realitzen un treball i que han de disposar, des de l'inici de

la contractació, dels mateixos drets i deures que la resta dels treballadors en matèria de seguretat social, percepció de la desocupació i renovació de contracte.

- 4) Els processos de concessió o renovació de les beques haurien de revisar-se de manera que els beneficiaris puguin percebre'n els emoluments sense interrupció des del mateix moment que comencen a treballar en projectes d'investigació.
- 5) Cada universitat hauria de disposar d'un cens actualitzat de becaris. No sembla adequat que les diferents instàncies universitàries permeten el treball de llicenciats o graduats universitaris sense cap tipus de contracte o beca.
- 6) Les tesis doctorals són part important de l'activitat investigadora de la universitat. De vegades constitueixen un requisit per a incorporar-se a determinats llocs de treball, per la qual cosa la realització dins del termini i en la forma escaient és un dret del doctorand. En línia amb el que ja estableixen algunes universitats, els defensors universitaris donen suport a mesures que faciliten el compromís de doctorand i director de tesis en aspectes com ara: col·laboració, obligacions i dedicació de cadascun, confidencialitat, règim de propietat intel·lectual, resolució de conflictes, vigència...

La documentació manejada pels defensors va ser:

1. Carta Europea de l'Investigador. <Europa.eu/eracareers/pdf/eur_21620_es-en.pdf>.
2. El Reial Decret 63/2006, de 27 de gener, esmentat, pel qual es va aprovar l'Estatut del Personal Investigador en Formació.
3. Proposició de llei relativa a la modificació del text refós de la Llei General de la Seguretat Social de manera que es possibiliti la protecció social i la contractació laboral dels investigadors.
4. Federació de joves investigadors. Informe de carrera investigadora. Carrera investigadora a Espanya: deficiències i propostes <<http://becarios.org/d1522>>.

SECCIÓ 1.4. Participació dels defensors universitaris en els processos d'avaluació de la qualitat i millora contínua i integració en els sistemes de garantia de la qualitat a les universitats

La figura del Defensor Universitari, creada per la Llei Orgànica d'Universitats (disposició addicional catorzena), i desplegada pels Estatuts de les distintes universitats espanyoles, en definir-ne la naturalesa disposa que *"les seues actuacions, sempre regides pels principis d'independència i autonomia, estaran dirigides a la millora de la qualitat universitària en tots els seus àmbits"*. La normativa universitària, tant nacional com la pròpia de cada universitat, referenda el Defensor Universitari com a referència de garantia de la qualitat universitària.

D'altra banda, la universitat com a institució que compleix la seua funció de servei a la societat mitjançant la docència i la investigació, està en un procés permanent d'adaptació per a poder respondre adequadament a les noves realitats socials. Per a això, progressivament, s'ha dotat de mitjans orientats a promoure la qualitat dels processos i a millorar els resultats lligats a l'activitat docent, investigadora i de servei al ciutadà. Al mateix temps, des de l'Administració educativa s'ha donat suport als objectius de millora de la qualitat i s'han fomentat programes d'avaluació institucional. En aquest context, resulta avui normal que les universitats s'acullen als distintes programes d'avaluació de la qualitat i que establisquen els propis criteris d'avaluació institucional.

Pel compromís que tenen els defensors universitaris amb la millora de la qualitat i per la importància que tenen en els processos d'ensenyament-aprenentatge i de gestió de les universitats, entenem que la institució del Defensor Universitari hauria d'assumir de manera explícita un paper fonamental en els sistemes de garantia de qualitat impulsats des del Ministeri.

És important ressenyar que el Reial Decret 1393/2007, de 29 d'octubre, pel qual s'estableix l'ordenació dels ensenyaments universitaris oficials a Espanya preveu, en l'annex I, referent a la memòria per a la sol·licitud de títols oficials, els sistemes de garantia de qualitat que han de tenir els títols i de manera més concreta, en el punt 9.5, indica que s'han de descriure els procediments d'atenció als suggeriments o reclamacions, que no és altra que la tasca principal desenvolupada pel Defensor Universitari en l'exercici de les seues funcions.

La contribució a la millora de la qualitat dels defensors universitaris no es limita a les funcions adés descrites, sinó que és molt més àmplia, ja que inclou així mateix l'especificitat del Defensor en els aspectes de qualitat humana (eticocientífica) a la universitat i en el seu paper de mediador entre els membres de la comunitat universitària.

Ambdós aspectes es materialitzen a través de resolucions, informes, recomanacions i suggeriments que posteriorment es recullen en les successives memòries de gestió anual emeses pel Defensor, així com en altres intervencions de caràcter personal.

Les seues actuacions donen resposta a les consultes o queixes rebudes, per la qual cosa reflecteixen, en bona mesura, tant el clima de satisfacció dels membres de la comunitat universitària com els aspectes la millora dels quals hauria de mamprendre.

Per tot això, la Conferència Estatal de Defensors Universitaris, a proposta de la Comissió Executiva reunida a Saragossa el 4 d'abril de 2008, sol·licità que s'estudie:

"La inclusió expressa, en els distints programes d'avaluació i de promoció de la qualitat universitària impulsats des del Ministeri de Ciència i Innovació a través de l'Agencia Nacional de la Calidad y Acreditación (ANECA), la participació activa de la institució del Defensor Universitari com a instrument clau en els sistemes de garantia de la qualitat a les universitats. "

Documents de treball utilitzats.

1. Reial Decret 1393/2007, de 29 d'octubre, pel qual s'estableix l'ordenació dels ensenyaments universitaris oficials a Espanya.
2. Protocol d'avaluació per a verificar títols universitaris oficials de grau i màster. Document ANECA.
3. Guia d'Avaluació del Disseny de Sistemes de Garantia Interna de Qualitat de la Formació Universitària. Document ANECA.
4. Principis i orientacions per a l'aplicació dels criteris d'avaluació en menció de qualitat a programes de doctorat. Document ANECA.
5. Programa d'Avaluació de Serveis i Unitats de Gestió. Document ANECA.

SECCIÓ 1.5. Igualtat efectiva home–dona

La Constitució de 1978, en prohibir qualsevol tipus de discriminació per raó de sexe, va suposar el punt de partida de la igualtat legal home-dona. A partir d'aquest moment, tota norma amb aspectes discriminatoris es considera inconstitucional. Però la igualtat legal distava molt de la real. D'ací l'aparició en els últims temps de polítiques en clau de discriminació positiva. Com ara la llei de violència de gènere, que vorejant la inconstitucionalitat, intenta eradicar la violència sexual, que és el símbol més brutal de la desigualtat home-dona. I més pròpiament, la Llei Orgànica 3/2007, per a la igualtat efectiva de dones i homes.

Normalment, la llei sol anar darrere de la societat i, sovint, els usos i costums socials acaben esdevenint llei. A vegades, no obstant això, succeeix el contrari, i és el legislador qui pren la iniciativa, però la col·lectivitat no acaba d'assumir del tot la norma, encara que passen molts anys. I això últim és el que succeeix amb el principi d'igualtat, en el vessant d'igualtat home-dona: el ple reconeixement de la igualtat formal davant de la llei, tot i ser un pas important, resulta insuficient, ja que la realitat ens demostra que encara avui, trenta anys després de la Constitució, continuen, *de facto*, discriminacions i tics sexistes, les conseqüències dels quals a la universitat són visibles. Vegem-ne uns quants exemples.

En el primer Pla d'Igualtat de la Universitat Rovira i Virgili de Tarragona aprovat el 2007 s'objectiven dades molt significatives de la dita institució. Així, el nombre de catedràtics i de titulars d'universitat homes és molt superior (58,21%) al de dones (41,79%). I la mateixa cosa succeeix quant al nombre de doctors que han aconseguit la màxima categoria acadèmica. La presència de dones com a investigadores principals és notablement inferior a la d'homes. D'altra banda, pel que fa al PAS, hi ha més dones, però els homes les superen en les categories superiors. Les dones competeixen curricularment amb els homes a l'hora d'accedir a la universitat, però en el camí de la promoció es queden en les escales docents de menys prestigi. I aquestes dades poden aplicar-se, per extensió, a la resta d'universitats espanyoles.

I un altre exemple molt significatiu el tenim en el nostre mateix col·lectiu. Dels 53 defensors inscrits en la Conferència Estatal de Defensors Universitaris (CEDU), 35

són homes (el 66%) i 18 dones (34%). És a dir, el component masculí duplica el femení. I si miràvem deu anys arrere, la diferència seria encara més gran.

Pot afirmar-se, per tant, que a pesar que el percentatge de dones augmenta any rere any a les universitats del nostre país, la dona té dificultats per a assolir llocs de responsabilitat, i es queda en escales més baixes. Si evoquem el símil de la sociòloga Capitolina Díaz, és la canonada que goteja.

La Llei d'Igualtat és, sens dubte, una plataforma ideal per a resoldre aquests desequilibris estructurals. Un instrument molt útil per a fer efectiu el principi d'igualtat. Com a aspectes més rellevants d'aquesta norma cal destacar-ne els següents:

1. Estableix que el principi d'igualtat de tracte entre dones i homes suposa l'absència de tota discriminació, directa o indirecta, per raó de sexe, i, especialment, les derivades de la maternitat, l'assumpció d'obligacions de familiars i l'estat civil.
2. Considera discriminació directa per raó de sexe la situació en què es troba una persona que siga, haja sigut o puga ser tractada, en atenció al seu sexe, de manera menys favorable que una altra en situació comparable. Considera discriminació indirecta per raó de sexe la situació en què una disposició, criteri o pràctica aparentment neutres posa persones d'un sexe en desavantatge particular respecte a persones d'un altre.
3. Obliga els poders públics a adoptar mesures específiques a favor de les dones per a corregir situacions paleses de desigualtat de fet respecte dels homes.
4. Instaura el principi de participació, composició i presència equilibrada de dones i homes en les candidatures electorals, en els nomenaments i en la presa de decisions, i s'entén per això que, en el conjunt a què es referisca, les persones de cada sexe no superen el seixanta per cent ni siguen menys del quaranta per cent.
5. En l'àmbit de l'educació superior fomenta l'ensenyament sobre el significat i abast de la igualtat home-dona i, en particular, la inclusió, en els plans d'estudi, d'ensenyaments en matèria d'igualtat, i crea postgraus específics i investigacions especialitzades en la matèria.
6. Com a instruments bàsics instaura, en l'àmbit de l'Administració general de l'Estat, un Pla Estratègic d'Igualtat d'Oportunitats i crea una Comissió Interministerial d'Igualtat per a la coordinació i seguiment.
7. Obliga les administracions públiques a:

- a. Remoure obstacles que impliquen la pervivència de qualsevol tipus de discriminació; facilitar la conciliació de la vida personal, familiar i laboral sense detriment de la promoció professional.
 - b. Fomentar la formació en igualtat.
 - c. Eliminar qualsevol tipus de discriminació retributiva, directa o indirecta, per raó de sexe, etc.
8. Tot i que la novetat més important radica, potser, en la prevenció de les conductes discriminatòries i en la previsió de polítiques actives, en clau de discriminació positiva, per a fer efectiu el principi d'igualtat.

Seria convenient que les universitats espanyoles es conjuraren per a liderar la carrera cap a la igualtat efectiva home-dona. No solament complirien amb la llei, sinó que ajudarien a reparar una injustícia històrica. I potser provocarien un *efecte dòmino* sobre les altres administracions, sens dubte beneficiós per al conjunt de la nostra societat.

A més, s'exposaren 49 mesures, substancialment obtingudes del Pla d'Igualtat de la DRV de 2007.

CAPÍTOL 2. SELECCIÓ CLASSIFICADA D'EXPEDIENTS I CONSULTES RELATIUS A ALUMNES. CURS 2008 – 2009

SECCIÓ 2.1. Alumnes: Beques, convalidacions, matrícula i trasllats

E- 24-2008 (12-11-08) (Possible convalidació)

Alumna de * en 2n cicle, que treballa a jornada completa i que només pot assistir a classe dues vesprades per setmana, i una d'aquests és per a pràctiques.

S'ha assabentat que els companys que assisteixen a les classes teòriques i pràctiques es beneficien de 0,1 punts més per pràctica presentada i tenen una oportunitat addicional per a aprovar l'examen, si no tenen més de tres faltes per justificar.

Es queixa que per als responsables de l'assignatura sembla ser que treballar no és una causa justificada. A més, pregunta al Defensor que faci de mitjancer per la convalidació de la mateixa assignatura que cursa en **.

El responsable de l'assignatura indica al Defensor que a tots els alumnes que han cursat aquesta assignatura en ** se'ls convalida automàticament la part cursada.

El Defensor va parlar amb l'alumna per a explicar-li el possible malentès que havia hagut i li va suggerir que quedaria resolt el seu problema després de parlar amb la professora ***, la qual va suggerir a l'alumna com a solució assistir a les pràctiques que falten de la 2a part, que és la que no té convalidada, i acordar com fer les que ja s'han realitzat per a recuperar-les, cosa que va suposar la solució del malentès.

C-25-2009 (12-03-09) (Matrícula en un màster)

Un alumne es matriculà en el màster * el 2007 i una de les assignatures no la va aprovar i no es presentà a unes altres dues assignatures. En tornar a matricular-se el 2008 s'ha trobat que aquestes tres assignatures que no aprovà estan juntes en una de sola. Aquesta variació l'ha motivada el canvi de pla, que li crea greus problemes, ja que l'obligarà a cursar algunes matèries que no li interessa cursar. A més, creu que ha de tenir un cert dret a continuar amb el seu pla.

Ja ha exposat el seu problema al director del màster, qui està intentant donar-li una solució. El 12 de març exposa el problema al Defensor Universitari, qui a l'endemà parla al Servei d'Alumnat amb la Secció de Doctorat, on li indiquen que ja ha estat fent gestions el director del màster i que es confia que molt prompte el cap de la secció puga comunicar al director del màster una solució a aquest problema.

El 16 de març arriba l'aprovació que l'alumne pot matricular-se només d'una de les tres assignatures de les quals es va matricular el 2007.

E- 05-2009 (12-05-09) (Possible convalidació d'un curs del Servef)

Alumna de la Facultat de *, que ha sol·licitat tres vegades la convalidació d'un curs del Servef, relacionat amb la seua carrera i que sempre se li ha denegat.

S'esbrina que es tracta d'un curs de 320 hores impartit per l'Institut de Formació i Estudis Socials, que no figura entre els centres reconeguts per la Universitat Politècnica per a aplicar-los la convalidació dels seus cursos, per la qual cosa se li ha d'aplicar la normativa de la Facultat, que especifica que *“es reconeixeran els cursos organitzats i impartits per empreses o institucions de prestigi reconegut”*. En una reunió amb el Deganat de la Facultat es tractà aquest cas i es va arribar a la conclusió de denegar la convalidació per aplicació de la normativa del centre i que el vicedegà d'Alumnat explicaria a l'alumna les raons de la denegació.

E- 10-2009 (12-06-09) (Problemes de pagament matrícula en *).

Afecta unes alumnes de nacionalitat no espanyola de primer curs de **, a * i que viuen a *** amb uns familiars.

En principi els admeteren a ****, i els indicaren que havien de cursar almenys un semestre i després podien sol·licitar el trasllat a **. Després d'algunes incidències, en què destacaren l'excel·lent col·laboració dels funcionaris, els canviaren de titulació.

Van a l'Oficina del Defensor Universitari en haver-los notificat que se'ls ha donat de baixa per impagament de part de la matrícula, i exposen que ha sigut per desconeixement i que en aquest moment els resulta difícil abonar el que els falta de la matrícula.

El Defensor Adjunt realitza diverses gestions a * i informa a les alumnes el 22 de juny de 2009 que espera rebre en breu una resposta de l'escola, el cap d'estudis de la qual contesta el 30 de juny i indica "que la determinació presa per l'escola és que tots els alumnes que no pagaren la matrícula completa l'1.06.09, han d'enviar una instància al rector en què expliquen el seu cas i que, a més, els alumnes a què fa referència aquest problema hauran d'enviar la dita instància acompanyada de l'informe i proposta elaborada pel Defensor Adjunt".

El 21 de juliol de 2009 els alumnes comunicaren a l'Oficina del Defensor que el rector havia resolt positivament el seu problema.

C-42-2008 (08-09-2008) (Matrícula)

Alumne amb un 7,11 de nota en el selectiu admès en la segona carrera que va sol·licitar i que no va emplenar l'apartat del mòbil per no ser un camp obligatori.

Per la premsa s'assabentà de l'admissió, però en no entrar en la pàgina web de la UPV, per estar al seu poble, no va saber que havia de matricular-se el 18 de juliol. Ell confiava a rebre una notificació i, d'altra banda, la Universitat no li va poder enviar un missatge en no haver facilitat el seu mòbil.

Es presentà el dia 1 de setembre i se li va informar que ja no es podia matricular i que estaven totes les places cobertes, i se li va oferir la possibilitat de ser matriculat a principi de curs així que es produïra alguna vacant.

Va exposar el seu problema a l'Oficina del Defensor, des d'on es feren gestions amb la direcció del centre i s'indicà a l'alumne que presentara una instància en què exposara el seu cas.

Deu dies més tard la Direcció del centre va telefonar a l'Oficina del Defensor per a indicar-li que s'havia pogut matricular l'alumne.

C-41-2008 (08-09-08) (Sol·licita reintegrament de taxes de convalidacions)

Un titulat per l'ETS d'Enginyers * ens indica que es matriculà per a cursar una segona titulació a l'ETS d'Enginyers **. Va sol·licitar les convalidacions, que se les han concedit a poc a poc durant tres anys. Durant aquests anys, en cada curs es matriculava de totes les assignatures i sol·licitava les convalidacions, però no coneixia que després

de la concessió podia demanar el reintegrament de les taxes de l'assignatura convalidada.

Ara, després de conèixer aquest dret, ha sol·licitat el reintegrament a la Secretaria de l'Escola, però li exigeixen aportar els documents següents:

- Justificant de la matrícula del curs corresponent
- Justificant del pagament de les dites matrícules
- Notificació de les convalidacions concedides

Per diverses circumstàncies, entre aquestes el canvi de domicili, ha constatat que no té tots els documents que li exigeixen i presenta una queixa al Defensor basada en el fet que li demanen documents lliurats a la Universitat Politècnica.

L'Oficina del Defensor consulta amb el Servei d'Alumnat, que aclareix que no aportar la documentació exigida no és motiu perquè no pugui sol·licitar el reintegrament de taxes, ja que la dita documentació ha de constar a l'escola.

Se li indica que ha de presentar un escrit al director de l'escola en què sol·licite el reintegrament de les assignatures convalidades. També se li indica que pot tenir problema amb la devolució d'alguna d'aquestes taxes pel tancament econòmic de cada any i pel temps transcorregut.

C-44-2008 (09-09-2008) (Beca o ajuda per a matrícula)

Alumna de * exposa que el curs passat es matriculà d'algunes assignatures, i que per problemes familiars greus, que l'afecten des de fa temps, només va poder assistir a dues assignatures. Sol·licità beca i a final de curs se li va informar que se l'havia denegat.

Al juliol havia de pagar la matrícula, no hi havia possibilitat d'aplaçament i pels problemes familiars greus esmentats no disposava d'aquests diners en aquell moment. No va poder pagar la matrícula, que va ser anul·lada i, per tant, no consta en les actes, per la qual cosa es veu impossibilitada a sol·licitar beca per a aquest curs.

Demanà informació sobre algun tipus d'ajuda que poguera sol·licitar i se li va comentar el programa d'ajudes d'Acció Social que ofereix la UPV, i se li va indicar la conveniència que aclarira la situació del seu expedient a la Secretaria de *.

Es va telefonar l'alumna des de l'Oficina del Defensor sovint, però no ens va prendre mai el telèfon. El 29 d'octubre de 2008 ens va dir que s'havia matriculat d'una assignatura de 4t curs i que encara tenia pendent sol·licitar l'ajuda de matrícula.

C-47-2008 (16-10-2008) (Matrícula)

Es tracta d'una alumna que per a acabar la carrera li queden 6 assignatures obligatòries i 2 d'optatives de l'Àrea *. Es matriculà en aquesta àrea per no haver-hi una altra opció quan realitzà la matrícula. No obstant això, ens indica que l'endemà, 17 de setembre, està prevista l'ampliació de matrícula i desitjaria canviar les optatives a l'àrea **, que és la del seu interès, en què porta dos anys intentant matricular-se sense èxit i, encara que està ja completa, al professor que ha d'impartir-la no li importaria acceptar més alumnes. Aquest canvi suposaria una ajuda per a realitzar el projecte el pròxim curs. Ens diu que el mateix professor els ha suggerit que vagen a demanar mediació a l'Oficina del Defensor Universitari.

El Defensor explica el problema a la Direcció de l'escola, on es dóna una entrevista a l'alumna amb el cap d'estudis.

El dia 29 d'octubre es va telefonar a l'alumna des de l'Oficina del Defensor i ens va dir que el dia d'ampliació de matrícula s'obriren totes les àrees i l'alumnat va poder elegir la que els interessava, amb la qual cosa quedà resolt el seu problema.

C-57-2008 (21-11-2008) (Matrícula d'una optativa)

Alumne de *, matriculat en ** i al qual només falta una assignatura optativa per a acabar els estudis.

Durant el període de matrícula el programa no li deixà matricular-se de l'optativa que desitjava i va haver de fer un viatge. A uns altres companys els succeí la mateixa cosa, però en no haver d'eixir de viatge van poder presentar una instància i, ara, estan tots matriculats d'aquesta assignatura.

Com que a l'escola li indicaren que ja no hi havia places per a matricular-se va anar al Defensor, qui, després de parlar amb el cap d'estudis, li aconsellà que es matriculara de l'optativa que encara tenia places lliures i així que algun alumne d'Erasmus deixara una vacant en l'assignatura desitjada se li canviaria la matrícula.

Poc després ens va dir que s'havia anat d'Erasmus un dels seus companys i ja estava matriculat en l'assignatura que desitjava.

C-62-2008 (09-12-2008) (Denegació beques del MEC)

Alumne de 2n curs del màster oficial en * que s'imparteix a l'Escola **, que consulta si té cap possibilitat que li concedisquen la beca del MEC. No ha aprovat suficients crèdits i per tant no compleix la normativa. No obstant això, des de l'Oficina del Defensor es va preguntar al Negociat de Beques, on ens indicaren que no es podia fer res.

També consultarem la possibilitat de demanar alguna ajuda d'Acció Social, però ens van dir que no hi estaven previstes ajudes per a màster i doctorat.

S'informà l'alumne que només li quedava la possibilitat de presentar un recurs de reposició al Ministeri a partir del 30 d'abril de 2009, si bé ja havia de fer efectiu l'import de la matrícula.

Adicionalment, preguntà l'alumne si la beca de la Generalitat per a màster també se la poden denegar en no tenir aprovats tots els crèdits. Per més seguretat, es va tornar a fer la consulta des de l'Oficina del Defensor, i també en aquest cas la resposta va ser negativa.

C-04-2009 (20-01-09) (Trasllat d'expedient)

Alumne que ve amb trasllat d'expedient des de la Universitat *.

Automàticament li apliquen les regles d'adaptació, marcades pel Decret 1497/1987 i per una modificació posterior.

El primer cicle cursat a l'escola d'origen s'adapta en la nova (és a dir pel 1r cicle complet de la nova).

Les matèries troncales superades totalment s'adapten a les matèries troncales de la universitat d'acollida (UPV).

El conflicte sorgeix amb una assignatura troncal que a ** s'estudia en 1r cicle i a València en 2n cicle i a la Universitat Politècnica de València diuen que aquesta assignatura no la convaliden, ja que s'adapta el primer cicle complet cursat a * pel primer cicle complet de la Universitat Politècnica de València.

Addicionalment, el cap d'estudis, recollint el sentir de la direcció del departament afectat per aquesta assignatura, indica que consideren que és millorable la taula d'adaptacions, però que no és possible introduir millores en les adaptacions abans del pròxim curs.

De manera rotunda s'afirmà que per a aquest curs l'única solució possible és estudiar aquesta assignatura, sense admetre la possibilitat que el professor de l'assignatura a València aprovara els alumnes de la Universitat * que han vingut a la nostra universitat amb aquesta assignatura aprovada en primer cicle.

C-06-2009 (20-01-09) (Pagament de matrícula)

Alumne no espanyol matriculat en primer curs a l'Escola * i que per no tenir treball cap membre de la seua família no pot pagar la matrícula i diu que no compleix tampoc les condicions per a demanar beca.

Des de l'Oficina del Defensor se li facilita informació i la convocatòria de les ajudes d'Acció Social per a alumnes de la UPV, el termini de presentació de les quals és del 2 al 23 de febrer de 2009.

A més, es va preguntar per la seua situació a l'escola i ens indicaren que, fins avui, no haver pagat la matrícula no afecta les seues notes i que eixirà en les actes.

C-09-2009 (05-02-09) (Beca de col·laboració)

Alumne de * que està en 5è curs. Al seu dia sol·licità una beca de col·laboració i també treball a Servipoli.

Li concediren la beca i el treball, però en ser el treball incompatible amb la beca de col·laboració renuncià al treball que se li oferia. Va rebre la notificació del Ministeri de la concessió de la beca i, posteriorment, el Negociat de Beques del Servei d'Alumnat li indicà que se li havia denegat la beca, atès que un altre alumne que estava d'Erasmus tenia més nota que ell.

A causa d'aquest error s'ha quedat sense res i des del Negociat de Beques s'està estudiant la possibilitat que pugua obtenir una altra beca o que pugua recuperar el treball a Servipoli. Aquesta segona possibilitat no resulta viable ja que a Servipoli estan ocupats els llocs de treball oferits.

Des de l'Oficina del Defensor es tracta el tema amb la direcció del Servei d'Alumnat, amb el prec que es transmeta el cas al Ministeri. La resposta del Ministeri és negativa ja que hi ha 11 alumnes sense beca amb qualificació superior a la de *.

En conèixer la resposta es feren gestions perquè la Universitat Politècnica analitzara si era possible considerar-lo per a poder optar a una ajuda d'Acció Social.

C-26-2009 (12-03-09) (Anul·lació de matrícula)

Alumne matriculat en primer curs de * que per raons de treball s'ha traslladat a París i sol·licita informació a l'Oficina del Defensor sobre com quedaria la seua situació per al pròxim curs si anul·la la matrícula, així com per la possibilitat que li retornen el primer termini de matrícula ja abonat i que no li passen el segon termini.

Des de l'Oficina del Defensor se li informa que el que planteja res té a veure amb la medicació pròpia d'esta oficina, i se li facilita com pot contactar amb els serveis administratius de la seua escola per a resoldre la nova situació administrativa que té l'alumne per motius de treball, i queden a disposició seua per si ens necessita.

C-35-2009 (18-05-09) (Aplaçament en el pagament de la matrícula)

Alumne de * que indica que se li han denegat totes les beques i ajudes possibles que havia sol·licitat, que des de desembre està sense treball i que té a una persona a càrrec seu.

El termini per a pagar la matrícula que li han donat a la Secretaria és fins al dia 20.05.09, per la qual cosa sol·licita poder pagar aquesta matrícula en dos terminis, el primer el mateix dia 20 i ajornar el pagament del segon termini fins al 12 de juny.

Des de l'Oficina del Defensor s'exposa el problema al Servei d'Alumnat, on es demana que l'alumne presente una instància per Registre General i expose el seu problema. Es presenta la instància el dia 19.05.09 i se'n lliurà una copia al cap del Servei d'Alumnat.

El 31 de maig de 2009 l'alumne ens indicà que s'havia accedit a la seua petició.

C-39-2009 (01-06-09) (Problemes amb la matrícula)

L'alumna cursa 5è, s'ha matriculat del Projecte Final de Carrera (Practicum) i de les assignatures que li falten de la carrera, tret de l'assignatura *, que havia decidit deixar-la per al pròxim curs.

Ens va comentar que quan realitzà la matrícula no li va informar ningú, ni no va aparèixer tampoc a l'ordinador que l'assignatura * havia de tenir-la aprovada per a poder realitzar el projecte i que s'ha assabentat d'aquesta incompatibilitat en buscar tutor, per la qual cosa no podrà cursar el Practicum al setembre com tenia pensat.

Sol·licità l'anul·lació de matrícula corresponent i la devolució de les taxes d'aquesta assignatura, però a la Secretaria de l'escola li indicaren que no podien reintegrar-li les taxes. També presentà una instància al Servei d'Alumnat de la UPV en què sol·licitava la devolució de les taxes.

L'Oficina del Defensor s'interessa pel problema al Servei d'Alumnat on indiquen que hi ha un error i que no hi ha la incompatibilitat de què parla l'alumna, per la qual cosa pot fer el Practicum com tenia previst al setembre, cosa que obliga a desestimar-ne la sol·licitud de devolució de taxes.

C-53-2009 (20-07-09) (Pèrdua de la sol·licitud de preinscripció)

Alumna que va obtenir en les proves de selectivitat de juny una qualificació superior a 9 i que no ha aparegut en les llistes d'admesos de la primera carrera que va sol·licitar ni de cap altra carrera.

Ha presentat reclamació en no aparèixer-ne la sol·licitud de preinscripció, però en la carrera esmentada li informen que es matricularà, però que cal tenir la resolució de la reclamació abans del dijous 23 de juliol, per la qual cosa decideix venir a l'Oficina del Defensor i demanar ajuda per a obtenir la dita resolució abans de la data indicada.

L'Oficina del Defensor exposa el problema al Servei d'Alumnat i a la vicerectora d'Alumnat i Serveis a l'Estudiant per tal d'obtenir la resolució com més prompte millor i lliurar-la en mà a l'alumna per a evitar un possible retard en correus.

S'avisà l'alumna perquè el dijous dia 23 de juliol recollira al Servei d'Alumnat la resolució esmentada. El divendres 24 de juliol ens comunicà que tot estava resolt i que en formalitzaria la matrícula el pròxim dia 29 a les 9 hores.

SECCIÓ 2.2. Alumnes: Temes sobre exàmens

E- 21-2008 (02-10-08) (Nota del projecte)

Alumna de l'Escola * visità el 2 d'octubre el Defensor molt disgustada amb la nota que havia obtingut en l'exposició del seu projecte final de carrera.

El tribunal estava format pels professors ** i ***.

A l'alumna fa tres anys li quedaven aprovar les assignatures A i B, aprovà l'assignatura A i va intentar aprovar l'assignatura B per avaluació curricular, però en no complir les condicions no va poder aprovar l'assignatura B, que aconseguí aprovar en el curs 2007-2008.

Treballà molt en la preparació del projecte, i va aportar 9 CD i còpies en paper. El tribunal li va indicar que tenia 20 minuts d'exposició i 10 per a preguntes. Abans de finalitzar-ne l'exposició es va absentar el professor ** i l'altre membre del tribunal no va fer cap pregunta.

L'alumna estava convençuda que obtindria molt bona nota i va quedar sorpresa en veure que només havia obtingut un 6.

L'alumna exposà el seu punt de vista al Defensor, així com una instància per a presentar a la Secretaria de l'Escola per no estar conforme amb la qualificació. Es van acordar uns quants retocs en la instància i el Defensor parlà amb la professora ** el 3 d'octubre de 2008, qui li va indicar que l'alumna havia fet un gran treball, però no s'havia preparat l'exposició, per la qual cosa s'havia passat dels 20 minuts previstos, cosa que obligà l'altre professor a absentar-se i, a més, a no poder fer cap pregunta.

Va assenyalar que el treball se li havia donat la màxima qualificació (5 punts), però se li havia valorat malament l'exposició (1 punt) i, tot i que creu que la qualificació és completament justa, va dir que si en el procés de reclamació la resta de professors donen la raó a l'alumna no s'hi oposarà.

Per la reclamació va obtenir qualificació de notable en el projecte.

E- 22-2008 (06-10-08) (Nota del projecte, que complementa el cas C-39-2008 de la Memòria del curs 2007-2008 (26-09-08))

El divendres 26 de setembre una alumna de l'Escola * va venir a l'Oficina del Defensor i va indicar que havia de parlar amb el Defensor amb urgència.

Va dir que un accident l'obligà a tenir diverses intervencions quirúrgiques durant dos anys, sense poder estudiar. Durant el curs 2008-2009 ha tingut necessitat de treballar, per la qual cosa no ha pogut assistir a classe tant com hauria desitjat.

Al juliol presentà el treball d'una assignatura i la professora li va dir que estava molt malament i li va posar no presentat.

Per aquest mal resultat va deixar de treballar a l'estiu i va refer completament el treball, que el portà a una primera correcció a principi de setembre. La professora criticà molt el seu treball i l'alumna es va posar molt nerviosa, ja que havia sol·licitat trasllat d'expedient a ** per a continuar-hi la carrera per distints motius personals, i és molt diferent la convalidació que obtindrà en funció que aprovara o no aquesta assignatura, ja que aprovar suposava passar a quart i suspendre implicava quedar-se en tercer amb assignatures pendents de segon.

La professora li va indicar moltes coses a refer i que si no les modificava no la podia aprovar.

L'alumna indicà que va realitzar un esforç sobrehumà per a refer tot el treball segons les indicacions de la professora. Va aconseguir presentar-lo i se'n va anar a ** per a començar el curs i deixà encarregada una persona de total confiança perquè l'avisara de la nota obtinguda i del dia de revisió, per si calguera anar a revisar l'examen.

L'alumna indicà que no s'han posat les qualificacions en el tauler d'anuncis del departament, on per descomptat no s'ha indicat tampoc el dia de revisió i que ahir, dijous 25 de setembre, va veure a Internet que tenia un 4,1 en aquesta assignatura.

L'alumna va tornar ràpidament de ** i s'entrevistà amb el cap d'estudis i va exposar tota la situació i reivindicà el dret de revisió per a tots els alumnes de la Universitat. Ens va dir que el cap d'estudis la va atendre amb amabilitat i li indicà que presentara una instància amb registre d'entrada i que tractaria aquest problema com més prompte millor i amb tota la cura possible. L'alumna va deixar a l'Oficina del Defensor una còpia de la instància presentada.

A l'Oficina del Defensor se li va dir que les indicacions del cap d'estudis era el que calia fer, ja que si un alumne no està d'acord amb la revisió feta amb el seu professor, o no s'ha fet la revisió, segons les normes vigents de règim acadèmic i avaluació de l'alumnat, té dret a sol·licitar una primera revisió al departament. En el supòsit que no hi estiga d'acord, pot demanar una segona revisió a l'escola, i en el supòsit que continue sense estar d'acord amb la qualificació emesa, pot demanar revisió al rector, qui demana tres informes diferents i després convenientment assessorat i a la vista dels informes decideix. El Defensor li comentà que en els tres nivells indicats, departament, escola i rector, s'han produït modificacions sensibles de qualificacions, i li va assegurar que s'interessaria per conèixer com es resol la instància que havia presentat.

L'alumna va insistir que no desitjava que se li regalara cap aprovat, però que estava convençuda que el treball presentat mereixia l'aprovat i que tal vegada la seua obligada no assistència a classe, per la necessitat de treballar per a costejar-se els estudis després dels dos anys perduts per l'accident, podien haver influït negativament en la qualificació.

A l'Oficina del Defensor es va tractar d'asserenar-la i animar-la, ja que les vicissituds que havia hagut d'afrontar en els últims tres anys l'havien afectat seriosament. L'alumna va manifestar que començà la carrera amb molta il·lusió, però que el retard provocat per aquests contratemps la induïa a no continuar. A més, el 30 de setembre la cridaren de l'Oficina del Defensor per a conèixer el seu estat i assegurar-li que seguiríem el cas i li transmetríem totes les notícies que se'n tingueren. L'alumna estava assistint a classe a l'Escola de **.

El 17 d'octubre de 2009 ens va dir l'alumna que el cap d'estudis li havia demanat que presentara una carta al Departament *** en què raonara la disconformitat amb la qualificació perquè el departament formara un tribunal que tornara a dictaminar sobre el treball. A més, li va indicar que si la suspenen, ha de presentar un escrit al cap d'estudis, per a formar un tribunal nou que qualifiqui el treball, i que encara queda poder demanar revisió al rector.

Les revisions del departament i de l'escola foren negatives i mantingueren la qualificació de 4,1. L'alumna va prendre la decisió de no continuar els estudis en la dita titulació.

E- 12-2009 (14-07-09) (Notes d'exàmens i treballs)

Alumne de l'Escola * disconforme amb la qualificació de l'assignatura ** de tercer curs.

L'alumne va elegir el sistema d'avaluació per parcials i obtingué 4,15 (suspens), per no haver realitzat 3 dels 5 treballs obligatoris individuals, i indica que aquesta obligatorietat no està explícita en la normativa, i que només es va dir a classe. A l'Oficina del Defensor se li indica que el sistema d'avaluació de cada assignatura l'aprova l'escola responsable, però se li suggereix que sol·licite al professor si pot presentar els tres treballs obligatoris que li falten per a superar el 0,80 obtingut en no haver-los presentat, i que, a més, pot presentar les successives reclamacions indicades en la normativa de la UPV, que se li explicaren a l'Oficina del Defensor, on se li va indicar que tal vegada seria aconsellable preguntar al professor per la possibilitat de presentar els tres treballs indicats.

C-43-2008 (08-09-08) (Problemes en un examen)

Ens indica l'alumna que estava fent l'examen de * i va patir un cert maltracte repetit pel professor.

De primer, perquè aquest cridant amb certa agressivitat li va dir que la targeta que tenia damunt de la taula no la identificava. L'alumna va traure'n el DNI.

Segon, perquè va preguntar un dubte sobre l'examen i el professor no contestà i s'enfadà, i va posar en dubte que haguera assistit a les pràctiques.

A més, quan estava fent l'examen el professor passà pel seu costat i li cridà "què feia i on estava responent".

Finalment, quan el professor va recollir el test, se l'emportà bruscament de colp i l'alumna es va esglaiar convençuda que li quedava temps.

Uns altres alumnes que feren preguntes també reberen respostes semblants.

El Defensor va parlar amb el director del departament i després comunicà a l'alumna que estava convençut que no es repetiria la situació, però que era aconsellable que l'alumna presentara un escrit al director del departament perquè tinguera coneixement directe dels fets, i era aconsellable que firmaren l'escrit els afectats per les brusquedats indicades.

C-01-2009 (13-01-09) (Exàmens parcials)

Estudiant de * indica que en l'assignatura ** s'han de realitzar de manera obligatòria dos parcials que suposen el 40% sobre la nota final i que no es poden recuperar. Desitja conèixer els seus drets i si pot exigir examen final i se li donen les Normes de Règim Acadèmic, on s'indica el dret a un examen final. Se li explica la problemàtica que afecta aquestes normes i que, jurídicament, no està clar que l'examen final no es pugui compondre de diversos exàmens. A més, se li indica que en el supòsit que en aquesta assignatura fóra possible fer l'avaluació en un únic examen final, no està clar que se li donara l'opció de recuperar aquest examen final en la mateixa convocatòria.

Finalment, se li indica la conveniència de tractar directament amb el professor algun problema si el tinguera, i ofereix la mediació si és necessari.

C-03-2009 (19-01-09) (Revisió d'un examen)

Alumna que visita l'Oficina del Defensor i protesta que no ha pogut anar a revisió de l'examen de l'assignatura * per no haver-se assabentat dels dies de revisió, que solament es publicaren en el tauler d'anuncis del departament. A l'Oficina del Defensor li facilitaren les Normes de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat i el Defensor va comentar el plantejament de l'alumna al professor responsable de l'assignatura, qui es va oferir a realitzar la revisió a l'alumna quan poguera passar pel seu despatx.

C-11-2009 (06-02-09) (Consulta la manera d'avaluació d'una assignatura)

Alumne que sol·licita informació sobre l'obligatorietat de sotmetre's a avaluació contínua amb presentació de treballs en una assignatura. A l'Oficina del Defensor se li faciliten les Normes de Règim Acadèmic i d'Avaluació de l'Alumnat.

L'alumne manifesta que té dubtes sobre l'adequació de l'actuació del seu professor a la vista del punt 3 de l'article 6 del títol II de les dites normes.

El Defensor li indica que a més d'aquest punt 3 ha de tenir en compte el punt 2, en què indica que *“la manera d'avaluació de cada assignatura serà coneguda des de principi de curs”*, de la qual cosa es dedueix que si el professor indicà l'obligatorietat de

certes pràctiques com a part imprescindible de la prova final i algú no les ha fet pot implicar no aprovar l'assignatura.

Li comenta el Defensor que la idea d'examen final no ha d'estar localitzada en unes hores seguides, i que per dificultats en una avaluació contínua l'aconsellable és parlar directament amb el professor al principi de curs, amb la quasi seguretat d'obtenir solució per una demanda justificada i, en tot cas, sempre es poden utilitzar els elements usuals de recurs de reposició davant del rector i, després, la utilització de la Justícia, aspectes que en aquest cas els considera el Defensor absolutament improcedents en general.

C-13-2009 (09-02-09) (Examen que consta com a no presentat)

Alumne que exposa que l'examen final de l'assignatura * constava de tres parts i un test i que una de les parts, corresponent als exercicis 1, 2 i 3, no se l'han corregit i apareix qualificat com a no presentat. L'alumne assegura que lliurà aquesta part.

L'alumne diu al Defensor que ha estat parlant d'aquest problema amb la professora encarregada de corregir aquesta part de l'examen i amb el subdirector del departament responsable de la docència. Ambdós li han dit que no es pot fer res tret que aparega l'examen. A més, ha parlat amb la Direcció d'Estudis de l'escola, on li han contestat en termes semblants als que ha dit la professora i el subdirector del departament.

El Defensor insisteix a l'alumne que els exàmens no es perden i que dirigirà escrits a la professora i al subdirector del departament en què demanarà que realitzen una última revisió dels exercicis presentats per si estiguera amb un altre o haguera algun sense nom que corresponguera a l'alumne.

Nou dies després comunica la professora a l'alumne i a l'Oficina del Defensor que ha aparegut l'examen, que estava amb els d'una altra assignatura també impartida per la professora i l'examen de la qual fou l'endemà.

C-36-2009 (21-05-09) (Problemes en les pràctiques d'una assignatura)

Alumne de l'Escola * que en l'assignatura ** ha realitzat les pràctiques amb el professor ***.

Havia de realitzar tres pràctiques enllaçades. Va realitzar la pràctica primera descarregant dades del web, però aquestes dades eren errònies i les dades correctes no figuren en el web. Se li qualificà amb un 1.

L'alumne sol·licita poder realitzar de nou les pràctiques utilitzant les dades correctes en la pràctica 1 i que se li corregisquen amb aquestes dades correctes, i anul·len la qualificació de l'1, atès que si les pràctiques no estan aprovades no és possible presentar-se a examen final.

L'alumne indica que per raons de treball necessita acabar la carrera, que solament li queden 6 assignatures per a concloure, que dues d'aquestes assignatures són treballs i que d'una assignatura té previst demanar avaluació curricular.

El Defensor exposa aquesta situació al professor de l'assignatura i al coordinador, qui indica que l'alumne ha de realitzar les pràctiques 2a i 3a i després que les lliure ja decidiran el tractament més adequat per a la pràctica 1.

L'alumne realitzà les tres pràctiques i la segona i tercera foren qualificades amb nota molt alta i aprovà l'assignatura.

C-38-2009 (28-05-09) (Sol·licitud de revisió de l'avaluació d'una assignatura)

L'alumna indica que li queda l'assignatura * per a acabar la carrera. Ha obtingut 4,625 i el departament ha aprovat alumnes amb qualificació superior o igual al 4,7.

Indica que està preparant el projecte final de carrera, que voldria acabar-lo al juliol, ja que el pròxim any pensa presentar-se al CAP, per a la qual cosa necessita el títol o reserva d'aquest.

L'alumna indica que sap que pot sol·licitar l'avaluació curricular per a l'assignatura que li queda, però hauria de ser en la convocatòria de setembre, cosa que li seria complicat en tenir prevista la boda al setembre i, a més, també se li retardaria la lectura del projecte, que creu que ha de llegir-se amb totes les assignatures aprovades.

El 28 de maig el Defensor Adjunt li recomana que parle amb la directora de la seua escola i li sol·licite llegir el projecte a falta que li aproven l'avaluació curricular, ja que la directora és la que emet l'informe de l'alumne segons la seua trajectòria.

El 9 de juliol comunica l'alumna que ha llegit el projecte. Ens diu que demanarà al centre revisió de l'única assignatura que li falta, suspesa per 0,075. El 29 de juliol ens

va dir que el centre no li havia aprovat l'assignatura i que es presentaria al setembre a avaluació curricular.

C-40-2009 (02-06-09) (Problemes amb la data d'examen)

Alumne que està entre 1r i 2n de l'ETS de * telefona a l'Oficina del Defensor per a indicar-nos que en la pàgina web de l'escola apareix que l'examen de l'assignatura ** serà el 25 de juny i que diversos alumnes han preguntat per correu electrònic al professor la confirmació de la data d'examen en la convocatòria de juny i han rebut la resposta que l'examen és el dia 3 i que el dia 25 serà la recuperació.

Des de l'Oficina del Defensor es contacta amb el cap d'estudis i s'aclareix el malentès. Posteriorment, l'alumne també ens confirmà que havia sigut una confusió i que tot s'havia resolt bé, segons la previsió.

C-42-2009 (18-06-09) (Coincidència d'exàmens en dia i hora)

Alumna d'intercanvi acadèmic de Mèxic que quan arribà al febrer es matriculà de tres assignatures, de les quals 2 es creuaven en hora i data en els exàmens finals.

Des de l'Oficina de Programes Internacionals de la facultat li digueren que no hi hauria cap problema i que els professors li canviarien la data de l'examen.

L'alumna es va posar en contacte amb els professors, els quals en principi no hi van accedir.

Fins un dia abans de l'examen no es va resoldre el problema. Finalment, la professora de l'assignatura * va accedir a posar-li l'examen a les 10,30 hores, amb la qual cosa també podria fer l'examen de l'assignatura ** previst per a les 9 hores del mateix dia.

Addicionalment, l'alumna planteja el problema que té un 1,5 de mitjana en l'assignatura *, cosa que pràcticament significa que no ha assistit a classe i que no ha realitzat els treballs i pràctiques amb els seus companys d'equip. L'alumna indica al Defensor que ha hagut de posposar el seu vol a Mèxic, que està becada i que si no aprova, a més d'haver de repetir tot l'any en la seua universitat només per aquesta assignatura, hauria de retornar tots els diners rebuts.

El Defensor es posa en contacte amb la professora de l'assignatura, la qual explica la situació de l'alumna i el Defensor li comunica que si no aprova ara l'única alternativa que li queda és presentar-se al setembre.

C-46-2009 (03-07-09) (Problemes en un examen de màster)

Alumna del Màster *, a l'Escola **.

En el primer semestre tenia l'assignatura ***, però comunicà al professor **** que no podria assistir amb la regularitat que desitjaria, ja que estava treballant i a més havia d'encarregar-se de sa mare.

L'examen d'aquesta assignatura era tipus test i a més puntuava l'assistència, cosa que l'obligava a traure molt bona nota en el test per a poder demanar beca. En adonar-se en l'examen de gener no podria traure molt bona nota es retirà per a tenir NP.

En el segon semestre ha donat unes altres assignatures semblants i se sent capaç d'aprovar l'assignatura esmentada del semestre primer amb bona nota.

Es presentà a examen el divendres dia 3 de juliol de 2009 i s'adonà que des del dia anterior apareixia com a no presentada. En preguntar al professor per aquesta incidència li va dir que en no haver-li avisat i ser l'única alumna no aprovada en el primer semestre havia deduït que no es presentaria. Li donà un examen i la va acompanyar a una aula. L'alumna va fer l'examen, muntà el circuit i va preguntar dubtes de l'últim exercici (un senyal de X).

Va obtenir la qualificació de 6 i en no estar-hi d'acord va enviar un correu al professor, qui li explicà que en la nota influïa l'assistència a classe, de tal manera que qui assisteix a un 90%, obté un 5, els altres 5 punts s'obtenen de l'examen. En el seu cas no va assistir pràcticament a classe i l'examen estava bé en general. Per tant, l'explicà el professor que la nota no podria passar de 5, però per l'esforç li va posar un 6.

Com que l'alumna necessita més nota per a poder optar a beca es va posar en contacte amb el Defensor. El Defensor va parlar poc després amb el professor, qui ja havia oferit a l'alumna aquestes dues possibilitats:

- 1) Posar-li No Presentat.
- 2) Fer-li un altre examen més difícil, que li permetria traure més nota si el desenvolupava bé.

El professor indicà al Defensor que l'alumna li havia dit que s'ho pensaria i li contestaria. El 29 de juliol es va cridar l'alumna des de l'Oficina del Defensor per a interessar-se per la seua situació i ens indicà que es va agreujar la malaltia de sa mare, per la qual cosa no parlà amb el professor i renuncià a obtenir més nota.

C-52-2009 (17-07-09) (Pèrdua d'un examen)

Alumna que es presentà a examen de l'assignatura * a **.

El professor va enviar les notes per correu electrònic i en no rebre'n les seues es va presentar a la revisió. El professor li indicà que no trobava el seu examen, però que podia assegurar que no l'havia perdut, si bé a l'aula on es va examinar l'alumna un altre professor va recollir els exàmens.

El professor va oferir a l'alumna la possibilitat de fer-li de nou l'examen el dilluns dia 20 a les 5 de la vesprada. L'alumna indicà que va sol·licitar un justificant d'haver-se examinat que li exigien en la seua faena i que se'l donaren quan va lliurar el seu examen, per la qual cosa demanava que es tractara de trobar l'examen i que abans d'acceptar examinar-se el dia 20 desitjava parlar amb altres instàncies acadèmiques i tractar de buscar una solució més favorable.

L'alumna parlà amb el cap d'estudis del centre, qui també consultà amb el cap del Servei d'Alumnat, i es va indicar a l'alumna que si no apareixia l'examen l'única opció era repetir-lo.

L'alumna també va venir a l'Oficina del Defensor, on se li indicà que per a aprovar-li l'assignatura era necessari tenir el seu examen i que si l'examen no apareixia hauria de repetir-lo o bé demandar-ne la desaparició. El Defensor Universitari li va assegurar que és molt poc probable que els exàmens es perden i que alguna vegada el que passa és que es traspaperen i acaben apareixent.

El Defensor va parlar amb el cap d'estudis i amb la Secretaria del centre, i va sol·licitar que es demanara el major esforç possible a tots els professors relacionats amb el problema per a intentar trobar l'examen. Prova de l'interès del cap d'estudis foren les dades que aportà sobre l'alumna.

Atès que l'examen continuava sense aparèixer, l'alumna acceptà examinar-se el 27 de juliol i en anar a l'examen el professor li indicà que el seu examen havia aparegut

i que estava amb un altre d'un company. A pesar d'aparèixer l'examen, i atès que l'alumna havia fet un esforç addicional, es va acordar que l'alumna realitzara l'examen.

El 29 de juliol ens va dir l'alumna que havia aprovat i que només li quedava una assignatura que tractaria d'aprovar-la al setembre.

SECCIÓ 2.3. Alumnes: Temes sobre beques Erasmus, Promoe, d'especialització, Marie Curie, etc.

E-29-2008 (19-12-08) (Beques Erasmus)

Un alumne que va estar estudiant amb una beca Erasmus a França i que va anar a l'Oficina del Defensor per a comentar diversos problemes que va tenir a França i que s'havien exposat ja al director de la seua escola, al delegat d'Alumnes, al vicerector d'Intercanvi.

S'entrevistà amb el Defensor el 21 de gener de 2009 i el Defensor va presentar un escrit al vicerector, en què destaca dues de les idees exposades per l'alumne, qui va insistir que desitjava ajudar tant com fóra possible als futurs estudiants Erasmus. Aquestes dues idees eren:

1. Que el nivell de les escoles tècniques a França no és uniforme. Junt amb escoles de nivell molt alt hi ha unes altres de nivell baix, poc més que una formació professional, per la qual cosa seria molt convenient que l'alumne sapiguera a quin tipus d'escola anirà, per tal d'evitar tant una pèrdua de temps, com preparar-se adequadament per a accedir a una escola amb nivell alt.
2. Que es preste assessorament adequat a l'alumnat sobre ajudes addicionals que els ciutadans comunitaris poden obtenir quan estan realitzant estudis, com és el cas dels estudiants becats per Erasmus.

L'alumne es tornà a entrevistar amb el Defensor el 29 de gener, i va exposar-li la situació actual, particularment la problemàtica familiar relacionada amb malalties i desocupació laboral dels seus pares, així com els seus projectes de futur consistents a fer un treball pràctic a Alemanya amb una beca Leonardo i aprofitar aquest treball pràctic per a, posteriorment, fer un Màster en Electricitat a Finlàndia. Té previst anar-se'n a Alemanya el 18 de febrer de 2009. A més, s'ha matriculat aquest curs de 33 crèdits a l'Escola *, en l'especialitat **, per a la qual cosa necessita l'ajuda social, ja que els seus pares estan desocupats.

A l'Oficina del Defensor se li va indicar que hauria de sol·licitar l'ajuda d'Acció Social per causa sobrevinguda i l'alumne va demanar al Defensor una carta de suport per a adjuntar a la dita documentació que presentarà. El Defensor li indicà que la seua

obligació és fer de mitjancer en conflictes i que tal vegada no fóra ben vist el seu suport explícit a una petició concreta, si bé no tenia inconvenient a reflectir les converses mantingudes amb l'alumne per a facilitar a la Comissió que estudie la concessió d'ajudes socials el coneixement de la seua situació.

El 13 de febrer presentà l'alumne la sol·licitud de l'ajuda social, acompanyada d'un escrit de suport del Defensor. Se'n va anar a Alemanya el 18 de febrer i li denegaren la beca d'Acció Social per incomplir requisits relacionats amb crèdits aprovats els cursos anteriors.

A més, ens demana que ha d'examinar-se de dues assignatures i que d'una d'aquestes només és possible fer examen al juny, per ser primer quadrimestre i demana que l'Oficina del Defensor gestione la possibilitat que els professors de la Universitat envien els exàmens a algun professor de Munic perquè aquest professor li faça els exàmens i després els torne a enviar a València. Només accedeix el professor de l'assignatura que no té examen al setembre, però es demana a l'alumne que facilite algun nom d'alguns professors que puguen vigilar la realització de l'examen, i es proposa com a professor el Sr. T. Ahndorf.

C-45-2008 (11-09-08) (Beca Sèneca)

Concediren a una alumna una beca Sèneca per a estudiar a Guadalajara, on es matriculà de tercer i quart cursos, però ens va dir que la Universitat Politècnica l'obligà a matricular-se de tres assignatures que li quedaven de segon curs. Aquestes assignatures no les pot cursar a Guadalajara per no estar en el seu pla d'estudis. Indica que a la Universitat Politècnica li digueren que després podria *desmatricular-se* d'aquestes assignatures i li tornarien l'import.

Després de matricular-se a Guadalajara li indicaren que no era possible *desmatricular-se* i que havia d'abonar les taxes amb recàrrec per ser la segona vegada que es matricula. L'alumna parlà amb la tècnica de l'Oficina de Programes Internacionals de la seua escola, amb qui ja va estar veient el seu cas quan sol·licità la beca. La tècnica li va dir que tractaria amb el director de l'escola el seu cas, per les peculiaritats burocràtiques que presenta.

L'alumna se'n va anar a Guadalajara el 13 de setembre de 2008 i el 6 d'octubre de 2008 telefonà a l'Oficina del Defensor i ens va indicar que havia rebut una carta de

l'escola en què se li diu que ha d'abonar la matrícula de les tres assignatures esmentades. Des de l'Oficina del Defensor es feren diverses gestions amb l'escola i va quedar clar que l'escola seguia la normativa de matrícula. A més, es comprovà que el programa d'ordinador no permet que es matricule de res si abans no es matricula de les que li queden de segon curs i ara no les pot anul·lar.

Com a última possibilitat se li va suggerir la presentació d'una instància al Registre General adreçada al Servei d'Alumnat. L'alumna ens telefonà el 22 de maig de 2009 i ens va comunicar que ha hagut d'abonar l'import de les tres assignatures de 2n curs, que no les està cursant per no estar aquestes assignatures en el pla d'estudis de Guadalajara, on cursa estudis amb la beca Sèneca.

C-67-2008 (23-12-08) (Projecte final de carrera com a Erasmus)

Uns alumnes de l'escola * estigueren durant el curs 2007-2008 d'Erasmus a Praga per a realitzar el projecte final de carrera i l'aprovaren a la Universitat Charles de Praga.

L'escola els diu que no el poden convalidar, ja que havien d'haver sol·licitat un tutor a la UPV, a més del que ja hi tenien. Els alumnes van dir que desconeixien aquest tràmit i se'ls oferí la solució de fer un treball suplementari, la concreció exacta del qual va exigir que els alumnes mantingueren reunions amb el coordinador d'Erasmus a l'escola, el tècnic d'Erasmus, el professor tutor de la Universitat Politècnica elegit pels alumnes, el professor de l'escola especialista en la matèria i, a més, exposaren el seu disgust al director i al cap d'estudis de l'escola.

També deixaren constància de tot el que havia succeït a l'Oficina del Defensor, on tornaren el 22 de maig de 2009 per a indicar que ja havien presentat l'ampliació del projecte que realitzaren a Praga per a obtenir la convalidació per l'escola.

C-29-2009 (27-04-09) (Denegació de beca Erasmus)

L'alumne * està cursant la titulació de segon cicle ** a l'Escola *** i va a l'Oficina del Defensor i indica que se li ha denegat la beca Erasmus per haver aprovat només dues assignatures del segon cicle esmentat. Ens diu que ha anat a l'Oficina de Relacions Internacionals per a explicar que durant el curs passat i aquest quadrimestre

treballava a jornada completa i no podia assistir a classe ni a pràctiques, i aquesta és la causa que ha motivat haver aprovat tan pocs crèdits. Indica que la solució que li proposen a la dita oficina és que després d'obtenir les qualificacions de juliol torne a sol·licitar beca per al segon quadrimestre, cosa que causa un gran disgust a l'alumne perquè desitja una estada amb beca Erasmus d'un curs complet.

A l'Oficina del Defensor se li indica que segons la normativa actual de beques Erasmus, el punt 6.2 estableix que les titulacions de 2n cicle només poden tenir un quadrimestre de beca Erasmus, ampliable com a màxim a un semestre, però mai un curs complet com l'alumne sol·licita. Addicionalment, se li indica que no pot tampoc anar un quadrimestre d'intercanvi amb beca Erasmus i al següent anar d'intercanvi sense beca.

També se li fa saber que li denegaren la beca per considerar que el seu rendiment acadèmic no arribava al mínim exigible, per la qual cosa se li va suggerir tornar a sol·licitar la beca Erasmus per al 2n quadrimestre, i esperar que les qualificacions obtingudes acrediten un rendiment superior.

C-44-2009 (16-06-09) (Alumnes d'Erasmus amb problemes en una assignatura)

Alumnes argentins que estan d'intercanvi amb beca Erasmus a la Facultat de * visiten l'Oficina del Defensor i presenten certes desavinences amb l'assignatura ** que es podia aprovar de dues maneres:

- Assistència i un treball
- Examen final, previst el 29 de maig, i un treball (ells optaren per aquesta opció, atès que no aconseguiren que el professor els donara informació de la seua assistència en dir-los que era una informació privada i que cada alumne hauria de conèixer les faltes que havia tingut)

Indiquen que els exàmens no s'han corregit encara, que no els ha sigut possible parlar amb el professor, qui no ha respost tampoc als correus electrònics, i que atès que dos dels tres alumnes tornen demà a l'Argentina han anat a l'Oficina de Programes Internacionals ja que els urgeix saber la qualificació i allí els han aconsellat que vinguin a l'Oficina del Defensor.

A l'Oficina del Defensor els indiquen que el temps transcorregut des que es va realitzar l'examen està dins del temps normal que s'empra per a corregir un examen, no

obstant això, i atesa la urgència del viatge a l'Argentina es parlarà amb el professor i, si cal, amb el cap d'estudis i amb la Secretaria de la facultat perquè es pugui tenir la qualificació com més prompte millor.

Es van fer les gestions indicades i a l'endemà els alumnes parlaren amb el professor directament. Dos d'aquests estaven aprovats i un tercer havia de repetir l'examen per estar suspès.

C-48-2009 (09-07-09) (Canvi de denominació de beca: de Promoe a Euromovex)

Ens indica l'alumne * que fa dos anys li concediren una beca Promoe dotada amb 450 euros/mes per a cursar una doble titulació a París. Després d'acabar el primer curs li comuniquen que per al curs 2009-2010 en lloc de la beca Promoe tindrà una beca Euromovex dotada amb 300 euros/mes.

L'alumne ** ens diu que li donaren una beca per al pròxim curs a Cranfield, que també li digueren que era una beca Promoe dotada amb 450 euros/mes, però ara li han dit que la beca serà Euromovex de 300 euros/mes.

Els dos alumnes havien presentat un escrit al vicerector, en què sol·liciten que els reba i havien parlat amb la directora de l'Àrea d'Intercanvi Acadèmic.

Poc després el vicerector indicà al Defensor que havia parlat amb els alumnes i els havia indicat que:

- 1) Fa un any ja es va explicar que les beques Promoe només són per a anar fora d'Europa a universitats d'excel·lència.
- 2) Es creen les beques Euromovex per 2 raons:
 - i. Per a poder traure doble titulació, cosa que exigeix 2 anys. Aleshores, la beca Erasmus finança el primer any i la Universitat Politècnica sufragava el segon curs.
 - ii. La segona raó és que la Universitat Politècnica té molts alumnes no comunitaris que no poden optar a una beca Erasmus. Llavors, les beques Euromovex permeten als nostres estudiants no comunitaris cursar un curs en una altra universitat.

El Defensor Universitari es va reunir de nou amb els alumnes i l'alumne * indicava que si això era literalment així no hauria d'afectar-li, ja que li l'oferiren dos.

No obstant això, es va aclarir posteriorment que les beques Promoe només són per a anar a universitats no europees d'excel·lència, per la qual cosa la concessió semblava haver sigut provocada per un error administratiu, que no se'n demanaria l'esmena actual per a evitar un fort perjudici a l'alumne.

C-49-2009 (08-07-09) (No rep la documentació de la beca Promoe des de Chicago)

A un alumne de l'Escola * li han concedit una beca Promoe per a anar-se'n a la Universitat de Chicago (EUA), on ha d'incorporar-se l'1.10.09.

Necessita la documentació d'acceptació de la Universitat de Chicago per a presentar-se el 7 d'agost a l'ambaixada dels Estats Units a Madrid i obtenir el visat. La Universitat de Chicago li diu que el 12 de juny l'enviaren la documentació, però l'alumne encara no l'ha rebuda.

A l'Oficina del Defensor se li indica que hi ha tres gestions possibles:

1. Que l'alumne escriga o parle amb la Universitat de Chicago i demane que li envien un altre joc de documents originals.
2. Que la gestió anterior la faça l'Àrea de Programes Internacionals de la UPV a través de la Direcció d'Intercanvi Acadèmic.
3. Que siga l'Oficina del Defensor la que expose la situació a l'Àrea de Programes Internacionals, i s'ofereix la possibilitat que siga la mateixa Oficina del Defensor la que faça la gestió amb la Universitat de Chicago, per tal d'evitar un conflicte de competències.

L'alumne demanà que esperàrem uns dies a fer gestions, ja que desitjava abans parlar amb la seua escola.

L'alumne va tornar a escriure a la Universitat de Chicago el 13 de juliol per a reclamar l'enviament d'un altre original de la documentació no rebuda per a poder obtenir el visat. Des d'allí li contestaren que li enviaven de nou els documents originals per correu urgent, i li indicaren el número de rastreig. El 20 de juliol ens va dir l'alumne que ja tenia la documentació i que agraià el nostre interès.

E-14-2009 (18-06-09) (Omissió de coautors en un article)

El 18 de juny rebem la visita del professor * qui ens comentà el cas següent:

Al març de 2006 es va preparar l'estada a la Facultat ***** (d'un país nòrdic) de les becàries Marie Curie **, de la Universitat Politècnica de València, i ***, de la Universitat de les Illes Balears.

El pla de l'estada va ser elaborat fonamentalment pel professor * de la Universitat Politècnica de València i pel professor **** de la facultat nòrdica esmentada, qui va presentar un pla de treball per a l'estada susdita.

Quan arribaren les becàries es trobaren amb la sorpresa que una màquina no estava preparada i hagueren d'esperar fins al 5 d'abril per a començar els experiments. En començar els experiments es va detectar que la instal·lació no era adequada, cosa que ocasionà més problemes i retards amb les experiències programades.

Les becàries no tornaren a tenir cap notícia del professor de la facultat nòrdica esmentada des de l'arribada al març fins a desembre de 2006, quan preguntà a les becàries per les dades obtingudes. Pel gener de 2007, les becàries enviaren les dades (cinètiques i paràmetres calculats amb models de difusió utilitzant distribucions de Weibull) al professor ***** també de la facultat nòrdica esmentada.

Amb aquestes dades s'escrigueren dues comunicacions, supervisades pel professor *, per al congrés AFSIA.

Un dels articles estava firmat per una de les becàries i pels dos professors esmentats de la universitat nòrdica (**** i *****).

Cap al setembre de 2008 es va rebre un correu de la revista *IJFE* que notificava que s'havia publicat un article firmat només pels dos professors de la universitat nòrdica. Aquest article té només un esment lleu dels dos articles previs del congrés i fa la impressió que tot el que presenta l'article és nou i obtingut pels dos professors indicats. No obstant això, els resultats i figures són els mateixos que els obtinguts amb les dades de les dues becàries i que foren presentats al congrés AFSIA. Només es va canviar la unitat de segons per hores i s'utilitzaren dos models nous (els models de difusió eren els mateixos).

A més, aquest article es presentà a la revista *IJFE* uns tres mesos després del congrés i en les referències no apareix tampoc res relatiu a les publicacions presentades al congrés. En les dites referències només apareixen dos articles de ****, cosa que suposa l'exclusió total del treball de les becàries.

Al novembre de 2008, en l'IDS 2008, el professor * i les becàries parlaren amb el professor *****, qui es mostrà molt disgustat i per a no complicar més la situació es va acordar que aquest professor parlaria amb el director del seu departament i que ja ens diria la resposta per a resoldre aquest problema, i també es va decidir no incloure en la conversació el professor **** per a no complicar més la situació en un congrés amb molts assistents.

La resposta del professor ***** va ser un correu electrònic i no donava la raó a les becàries i deia que no apreciava cap comportament que no fóra ètic, per la qual cosa el professor * va decidir suggerir al professor ***** exposar la situació a investigadors prestigiosos per a acollir-nos a les seues opinions. Des d'aquest moment va ser impossible que * contactara amb *****. L'única resposta foren dues cartes enviades a * pel director del departament de la universitat nòrdica esmentada i per un despatx d'advocats que acusava el professor * de difamació.

El professor * va exposar la situació a la Comissió d'Ètica del Vicerectorat d'Investigació, així com als defensors universitaris de les dues universitats de les becàries esmentades. Els serveis jurídics de la Universitat de les Illes Balears indicaren que l'únic procediment efectiu seria el jurídic. No obstant això, es va decidir continuar amb la via acadèmica i el 22 de juliol de 2009 el director del departament al qual pertany el professor * adreçà un escrit detallat al director del departament de la universitat nòrdica en què explicava claríssimament tot el que havia succeït i indicava que *“tots els fets exposats demostren clarament l'existència de moltes irregularitats i la intenció inicial dels espanyols no era denunciar aquestes irregularitats, sinó simplement s'esperava obtenir disculpes dels professors **** i *****; així com la inclusió dels noms de les dues becàries en l'article publicat al IJFE, com també en futures publicacions. En lloc d'això, s'ha obtingut una resposta en què s'acusa a través d'advocats el professor * de conducta difamatòria. En conclusió no puc veure cap comportament difamatori en el procediment seguit pel professor * i desitge advertir els professors **** i ***** que no continuen la seua acció i que no molesten més el professor * i els seus deixebles. A més, la preocupació del professor * per defensar els interessos dels seus estudiants em sembla altament elogiuable”*.

Nota. L'exigència de tenir publicada la memòria en els dos primers mesos del curs obliga a tancar aquesta memòria el 31 de juliol. Per aquesta raó no es té la solució final d'aquest problema, que s'ha inclòs per a destacar l'encomiable esforç del professor *,

així com per a mostrar un problema que es presenta amb molta més freqüència de la que seria desitjable.

C-55-2009 (20-07-09) (Rescissió del contracte en beca d'especialització)

El 20 de juliol rebem la visita de la becària d'especialització * de la Universitat Politècnica de València que ens comentà problemes amb el seu cap, investigador contractat al centre de ** de la Universitat Politècnica de València.

Atesos els problemes, la becària * acordà amb el seu cap que tot i que la seua beca acabava al novembre, hi renunciaria en la segona quinzena de setembre.

Però fa uns dies li han dit que ha de firmar la renúncia amb data de 17 de juliol i que en cas contrari li obriran expedient per la seua falta de compromís amb el treball realitzat. La becària va descriure que començà el treball a l'octubre de 2008, que es va posar malalta pel febrer de 2009, amb mals de caps forts, que es reincorporà en falles i li deien que havia perdut la il·lusió i per qualsevol iniciativa sempre li deien que "no". Després de Pasqua li tornaren a dir una altra vegada que havia perdut la il·lusió. La becària estava llicenciada en Ciències *** i suposa que el perfil de becari que necessiten és el de llicenciada en Ciències ****.

L'anàlisi de la situació amb el Defensor porta a la conclusió que la situació sembla irreversible i que la becària hauria de tractar de trobar un altre camí més adequat al seu perfil, opció que el Defensor contrasta amb l'opinió d'un altre professor d'un altre departament que li va dirigir el DEA.

Per tant, s'acorda que la becària parlarà amb el seu cap per a negociar-ne la renúncia de manera que tinga dret a les vacances d'agost i si no s'aconsegueix hi intervindrà el Defensor.

El 24 de juliol telefonà a l'Oficina del Defensor i va comunicar que havia signat la renúncia amb efectes de 31 d'agost, i que per tal de poder signar projectes completarà la seua formació estudiant Enginyeria Tècnica Elèctrica.

SECCIÓ 2.4. Alumnes: Temes sobre avaluació curricular

C-12-2009 (09-02-2009) (Avaluació curricular)

Alumne de cinquè curs que desconeix el procediment per a sol·licitar l'avaluació curricular de l'única assignatura que li queda per a acabar la carrera.

A l'Oficina del Defensor se li informa sobre la normativa per a sol·licitar avaluació curricular i se li indica com pot accedir a aquesta normativa a través de la pàgina web de la Universitat.

C-51-2009 (15-07-2009) (Avaluació curricular)

Alumna que està en últim any de carrera que en el curs 2007-08 va obtenir dos suspensos en les convocatòries en l'assignatura *. S'hi va tornar a matricular aquest curs i en la convocatòria de febrer no es va poder presentar per una operació de sa mare. Va obtenir un 4 en l'examen final de 2 de juliol, no li han pujat la nota en la revisió i és l'última assignatura que li queda per a acabar els estudis.

Indicà a la seua professora que li informara sobre com pot sol·licitar l'avaluació curricular. La professora la va enviar a l'Oficina del Defensor Universitari, on se li va assessorar i se li indicà que per a participar en una pròxima avaluació curricular ha d'entregar-ne la documentació al Registre General abans de l'1 de setembre.

SECCIÓ 2.5. Alumnes: Temes sobre beques de postgrau

C-54-2008 (12-11-08) (Consulta sobre la durada d'una beca)

Alumne que ha acabat els estudis i que s'ha inscrit en l'associació d'antics alumnes. Està gaudint d'una beca de postgrau de la Fundació Politècnica i desitja saber durant quants anys pot ser becari. Indica totes les beques que ha tingut fins ara. Se li indica que està especificat en la normativa, que es pot consultar a la Fundació Politècnica.

C-65-2008 (15-11-08) (Denegació beca per a cursar màster)

A un alumne de 2n curs de màster se li ha denegat la beca del Ministeri i en la Unitat de Beques de la Universitat se li ha dit que la denegació ha sigut per no complir la normativa. En tenir dubtes sobre la resposta s'adreça al Defensor perquè l'ajude a reclamar els seus drets.

A la Unitat de Beques diuen al Defensor que alumne ja ha presentat un escrit amb les al·legacions i que si a la Unitat tenen cap dubte passaran l'escrit al jurat de selecció de la UPV. L'Oficina del Defensor comunica a l'alumne que ha d'esperar uns dies fins que se li conteste les al·legacions.

El 18 de desembre de 2008 comunica la Unitat de Beques de la Universitat que, després de consultar el Ministeri, s'ha conclòs que l'alumne compleix la normativa acadèmica i s'ha enviat l'expedient de petició de beca al Ministeri, que ha de revisar els aspectes econòmics abans de concedir , si és el cas, la beca.

C-66-2008 (17-12-08) (Denegació de beca per a cursar màster)

Alumna de 2n curs de màster, a la qual han denegat la beca del Ministeri i que a la Unitat de Beques de la Universitat Politècnica li han indicat que la denegació és per no complir l'apartat 9.1 de la normativa acadèmica. A la dita Unitat li diuen que pot presentar un escrit d'al·legacions perquè la Unitat de Beques revise la documentació. Se li indica a més que si hi ha cap dubte es tornarà a passar el seu expedient al jurat de selecció de beques de la Universitat.

L'alumna s'adreça a l'Oficina del Defensor i sol·licita assessorament per a redactar l'escrit d'al·legacions. A més, el Defensor parla amb la Unitat de Beques, i indica que troba similituds amb el cas C-65-2008. A la Unitat de Beques comuniquen posteriorment que es va cometre un error idèntic a l'anterior i que, per tant, s'envia la documentació al Ministeri perquè revise la part econòmica i decidisca el Ministeri si se li pot concedir la beca.

SECCIÓ 2.6. Alumnes: Problemes sobre seguretat i falsificacions

C-51-2008 (29-10-08) (Desaparició del projecte final de carrera)

El dia 21 d'octubre de 2008 un alumne va lliurar els 4 panells corresponents al seu projecte final de carrera a l'aula gran de l'assignatura *. El tribunal va comprovar el lliurament i en prengué nota.

A l'endemà l'aula va ser oberta per uns altres professors, tot i que foren avisats pels bidells que hi havia penjats panells de projectes i no estava permès entrar-hi.

El mateix dia, un professor va veure que els panells havien sigut despenjats, a causa d'humitats provocades per les pluges, i avisà el professor tutor, el qual va avisar l'alumne.

El dia 23 d'octubre l'alumne demanà a un company que estava a la UPV que penjara els seus panells. Encara que l'aula estava tancada quan arribà el company va poder comprovar a través de les finestres que els panells no estaven.

El dia 24 l'alumne va anar a l'aula i comprovà que els panells no estaven i encara que realitzà diverses gestions no aparegueren els panells.

Va exposar la desaparició dels seus panells al tribunal, que no va posar cap trava perquè realitzara l'exposició en powerpoint segons la previsió.

L'alumne va posar en coneixement del Defensor el que va passar, qui va parlar amb la direcció de l'escola, que coneixia l'excel·lent actitud de l'alumne i del tribunal i es va comprometre a extreure les mesures perquè no tornara a passar.

C-59-2008 (24-11-08) (Desaparició de la bicicleta)

Una alumna envia un correu i indica que li han robat la bicicleta que tenia aparcada al pàrquing de bicicletes de l'edifici 5F i que ho ha comunicat a un agent de seguretat, el qual va prendre nota.

Pensa denunciar el fet a comissaria, però vol saber com ha de posar una reclamació a la Politècnica i pregunta si hi ha cap assegurança que cobrisca el robatori.

L'Oficina del Defensor consulta amb el Servei d'Assumptes Generals i el 26 de novembre es contesta a l'alumna que ha de dirigir la reclamació per escrit al Servei d'Assumptes Generals, que la presenta al Registre General de la Universitat.

També se li indica que hi ha una assegurança de responsabilitat civil que cobreix els robatoris, però no els furt. Els pàrquings són un servei no vigilat que ofereix la UPV, per la qual cosa la sostracció de la bicicleta té la catalogació de furt. No obstant això, s'aconseja a l'alumna que presente la reclamació utilitzant l'imprès penjat al web del Servei d'Assumptes Generals, per tal d'estudiar amb detall si l'assegurança cobreix o no el cas considerat.

C-15-2009 (10-02-09) (Robatori reiterat de bicicleta)

Una alumna de l'Escola * ens diu que sempre deixa la bicicleta a l'aparcament corresponent de la dita Escola situat a l'aulari i que ja li han furtat dues bicicletes, a pesar de tenir-les sempre nugades amb una cadena de moto.

Demana al Defensor que transmeta la necessitat de prendre mesures per a evitar els robatoris, com ara instal·lar càmeres de vídeo amb indicacions dissuasòries o unes altres mesures per a evitar els robatoris.

S'indica a l'alumna la conveniència que trameta els seus suggeriments al Servei d'Assumptes Generals, al qual el Defensor ja ha informat.

El Servei d'Assumptes Generals va respondre positivament als suggeriments de l'alumna, si bé se li va indicar que la instal·lació esmentada requereix elaborar un protocol que està en tràmit.

SECCIÓ 2.7. Alumnes: Qüestions relacionades amb el bilingüisme

E-26-2008 (20-11-08) (Ensenyament en valencià)

Alumna que escriu en nom d'uns altres companys i planteja de nou el tema que no reben l'ensenyament en valencià com ells havien sol·licitat en la matrícula.

Al setembre de 2006 ja trameteren diversos correus sobre aquesta mateixa queixa, el número d'expedient de la qual és el 15/06.

El Defensor s'ha posat en contacte amb el Vicerectorat de Cultura al qual pertany l'Àrea de Promoció i Normalització Lingüística, i també li ha tramès el correu de l'alumna.

Des del Vicerectorat ens indiquen que es posaran en contacte amb l'alumna per a tractar d'explicar-li els motius de la falta de classes en valencià i tractar de solucionar-ho com més prompte millor.

En data 1.12.08 els alumnes s'entrevistaren amb el vicerector i amb el cap de l'Àrea de Normalització, els quals quedaren contents.

El dia 19.12.08 vam rebre un correu de l'alumna en què ens indicava que en la dita reunió els digueren que farien els possibles perquè les seues queixes reberen resposta i va agrair la intervenció del Defensor.

C-61-2008 (02-12-08) (Dades estadístiques sobre la llengua sol·licitada en la matrícula)

Alumne de l'ETS Enginyers Agrícoles que pregunta si ell pot sol·licitar a la seua escola les dades estadístiques de l'opció de la llengua que ha sol·licitat cada alumne en la matrícula.

Se li indica que segons la legislació consultada no hi ha res que prohibisca que ell sol·licite aquestes dades; no obstant això, si no se li faciliten, hauria d'adreçar-se al Vicerectorat de Cultura, del qual depèn l'Àrea de Promoció i Normalització Lingüística de la UPV.

C-64-2008 (11-12-08) (Anuncis bilingües en Poliforma't)

Alumne que sol·licita informació sobre el seu dret a rebre en castellà els comunicats que es pengen en Poliforma't, ja que hi ha una assignatura que només utilitza valencià en els comunicats i ell està matriculat en castellà.

El Defensor li indica que, segons l'Estatut d'Autonomia de la Comunitat Valenciana, el professor té dret a expressar-se en valencià o castellà, i, d'altra banda, l'alumne té dret a rebre la informació en castellà.

El Defensor exposa que una possible solució seria la traducció, i demana a l'alumne més informació per a facilitar-ne la mediació. L'alumne no facilita cap dada addicional i no torna a posar-se en contacte amb el Defensor.

SECCIÓ 2.8. Alumnes: Temes diversos

E-23-2008 (24-09-2008) (Atenció psicològica)

Alumnes de diverses escoles vénen a l'Oficina del Defensor i ens informen que han presentat un escrit al rector i a la Delegació d'Alumnes en què expressen el seu malestar per la substitució de la psicòloga que des de fa 8 anys atenia al gabinet * del ** els alumnes que ho necessitaven. Indiquen que ara aquest gabinet l'atén una pedagoga que té molt de treball relacionat amb cursos que ha d'impartir a professors i que de vesprada no es treballa en el gabinet esmentat.

El director del ** comentà al Defensor que el canvi ha sigut conseqüència de l'oposició celebrada a dues places de tècnic superior, a la qual es presentaren més de 200 persones. El test del primer exercici només l'aprovaren 4 candidats, entre els quals no estava la persona esmentada que havia estat atenent el dit servei en els últims 8 anys. Les dues places les obtingueren una de les pedagogues que ja estava treballant al ** i l'altra que havia prestat serveis anteriorment però ara no treballava al **, el director del qual va dir al Defensor que el servei esmentat pels alumnes es presta exactament igual que abans, mitjançant 3 professionals competents.

El Defensor va tenir una altra entrevista amb els alumnes afectats i exposaren que si a ** no és possible tenir una plaça de psicòleg hauria de dotar-se el Gabinet Mèdic d'aquesta plaça per a atendre els casos de l'alumnat que, com ells, necessita atenció psicològica per al desenvolupament dels seus estudis. Indiquen els alumnes al Defensor que presentaran aquesta proposta al rector, a la Delegació d'Alumnes i als sindicats, que estan en la Comissió de Plantilles.

El 2 de novembre de 2008 els alumnes trameteren al Defensor una còpia dels correus enviats al rector, a la Delegació Central d'Alumnes i a tots els sindicats representats a la Universitat Politècnica en què sol·liciten la creació de si més no una plaça de psicòleg perquè atenga tot el campus.

E-27-2008 (21-11-08) (Visat de permanència per estranger)

El 21 de novembre de 2008 visità l'Oficina del Defensor una alumna matriculada en * al campus de ** a qui se li havia denegat la renovació del permís de residència.

Després de diverses gestions a l'OPII (Oficina de Programes Internacionals d'Intercanvis), es va saber que a l'alumna se la va requerir dues vegades perquè presentara completa la documentació sol·licitada i que en no fer-ho en temps està sotmesa ara a un procés contenciós administratiu que pot tardar un any a resoldre's. Mentrestant, l'alumna pot seguir els estudis amb normalitat. En el mes de gener l'alumna presentà petició extraordinària de revisió de la documentació per a no arribar al contenciós, que li va ser denegada per estar fora de termini, per la qual cosa el contenciós segueix el seu curs.

Es comunica a l'alumna que s'està fent complir la llei molt estrictament, però que el seu problema està en procés de resolució i tot el que es podia fer ho ha fet perfectament l'OPII, que és l'oficina de la Universitat que tracta de resoldre els problemes relacionats amb els intercanvis, entre aquests els relatius a visats.

Finalment, l'alumna va expressar el seu desig de traslladar-se al campus de * i se li va explicar com podia sol·licitar-ho.

E-08-2009 (02-06-09) (Curset al *)

Un alumne comunicà a l'Oficina del Defensor que es matriculà d'un curset al * i que el divendres 17 d'abril envià un correu electrònic al * en què explicava que per motius de treball no podia assistir al curset i que li indicaren si podia recuperar les taxes de matrícula.

El dimarts 21 d'abril, el * contestà un correu electrònic que indicava a l'alumne la tramitació que havia de complir, els passos a seguir i que, quan queden menys de tres dies hàbils per a l'inici del curs, les taxes no es retornen de manera general.

L'alumne indicà que aquest mateix dia va trametre mitjançant un fax tot el que li sol·licitaren per a donar-se de baixa i demanava el reintegrament de les taxes, cosa que li denegaren per estar fora de termini, i va rebre la denegació per correu ordinari l'1 de juny de 2009.

El dia 2 de juny l'alumne parlà amb el Defensor Adjunt, qui immediatament va parlar amb el director de l'àrea corresponent, qui li va aclarir que l'alumne en el correu electrònic del divendres 17 d'abril sol·licitava informació sobre l'anul·lació del curset, sense indicar que li l'anul·laren i que el curset començava el dia 23.04.09.

No obstant això, al CFP han estudiat l'expedient de l'alumne i els cursos que ha realitzat i han acordat reintegrar-li les taxes del curset que va sol·licitar l'anul·lació. L'alumne comunicà que li van reintegrar les taxes.

E-09-2009 (08-06-09) (Competició internacional Solar Decathlon)

La Universitat Politècnica participa en aquesta competició. És una iniciativa liderada per professors de l'Escola * i que té el suport d'altres escoles de la Universitat. En l'equip participen de manera activa alumnes i professorat de les quatre escoles.

L'alumnat demandant formen part de l'equip inicial i actuen com a Estudiants – Contacte Oficial. Se'ls va prometre una beca d'investigació com a alumnes, que s'incrementaria quan foren postgraduats.

Fins a la data no han rebut cap quantitat i no se'ls ha nomenat becaris. A més, en la segona part del projecte consideren que se'ls està desplaçant d'aquest. El Defensor Adjunt constata que el desenvolupament del projecte, incloent-hi treballs d'investigació, participació en concursos, etc., s'està realitzant segons el pla previst.

També esbrina que la dotació de beques i pagaments depèn exclusivament del finançament obtingut, per la qual cosa l'únic que es pot fer és que els afectats parlen amb el responsable del projecte que, com a mínim, ha de tenir l'obligació moral de fer front als seus compromisos sobre dotació de beques, la qual cosa s'ha fet. A més, s'indica als reclamants que han de preguntar-li en quin grau i condicions compta amb ells per al desenvolupament de la resta del projecte.

C-40-2008 (05-09-08) (Sol·licita treball en *)

Es tracta d'una alumna que el curs passat només li quedava per a acabar una assignatura i el projecte final de carrera. Es va matricular del màster oficial * de l'Escola **.

S'interessà per l'oferta de treball per a alumnes de primer i segon cicles de la Fundació Servipoli, però li indicaren que en ser alumna de màster oficial no podia presentar-se perquè el màster no és una titulació de segon cicle.

Va consultar aquesta resposta amb l'Oficina del Defensor Universitari, on, després d'una detinguda consulta amb el Servei d'Alumnat, se li va indicar que el màster sí que és titulació de segon cicle segons la legislació vigent.

També s'indicà a l'alumna que si ja és titulada, aleshores no podria accedir a aquest tipus de treball en el Servipoli i se li aconsellà que presentara un escrit a Servipoli en què n'explicara la situació actual i, si és el cas, el seu dret a no ser exclosa ja que compleix estar matriculada en una titulació de segon cicle.

C-49-2008 (25-09-08) (Fundació *)

Un alumne, que acaba la beca en la ** el 30 de setembre de 2008, exposa al Defensor Universitari que ve en representació d'uns 15 o 20 alumnes que deixaran de ser becaris de la Universitat Politècnica de València, perquè a partir d'ara les activitats de col·laboració relacionades amb aquest tipus de beques les exerciran alumnes de la Fundació *, amb un contracte laboral d'obra i servei temporal, que porta inclosa Seguretat Social.

L'alumne exposa el malestar provocat pel criteri de selecció de la Fundació, relacionat fonamentalment amb la nota mitjana de la carrera, i considera molt més complet i just el criteri aplicat fins ara per a seleccionar becaris, que barema notes, crèdits, currículum, etc.

El Defensor els indica que haurien de presentar un escrit raonat a la Fundació * en què n'explicaren el malestar, i que, si ho desitgen, es podria revisar l'escrit a l'Oficina del Defensor abans de presentar-lo. Atès que un mes més tard no es tenien noves notícies d'aquest alumne, el Defensor parlà amb la direcció de *, en què se li va indicar:

1. Que * actua com una empresa privada, que tracta de col·locar els més idonis en funció del que els demanen els centres i serveis.
2. Que per a l'atenció a l'alumnat amb problemes econòmics especials està el Vicerectorat d'Acció Social i que a aquesta importantíssima tasca no es dedica la Fundació *, que té per finalitat afavorir la possibilitat d'ocupació dels millors alumnes en oferir-los un

contracte de treball que els permet certificar en el seu currículum que tenen experiència laboral. Cal ser alumne i haver aprovat el curs anterior almenys 30 crèdits.

3. Que en la Fundació * la selecció es fa tenint en compte el currículum i el que demanen els centres i serveis (per exemple, saber anglès, dominar certs programes informàtics, etc.). D'aquesta manera, es genera en * una borsa de treball estratificada. La selecció per a cada lloc de treball es fa, fonamentalment, per nota mitjana en l'estrat amb un perfil que s'ajusta al lloc de treball.
4. Hi ha una entrevista breu, que, tret d'algun cas excepcional, quasi no compta.

La Direcció de * indica al Defensor que la comunitat universitària ha de saber que * és independent de la Universitat Politècnica de València, que podia haver contractat aquesta funció amb un altra empresa totalment aliena. La Universitat Politècnica de València només és la promotora de la Fundació *, que, com qualsevol empresa, es regeix pels criteris del seu Consell de Direcció, tendents al millor èxit dels seus objectius, que no són més que tractar de col·locar l'alumnat més idonis, per tal que puguin acabar els estudis i acreditar tenir experiència laboral.

El 30 d'octubre de 2008 l'alumne visita de nou l'Oficina del Defensor i demana cita per a ensenyar-li l'escrit redactat pels alumnes esmentats en què en manifesta la disconformitat i disgust amb els criteris de selecció en la Fundació *, i indica que és dolent seleccionar l'alumnat només per expedient i que han de millorar-se els criteris de selecció de l'alumnat amb altres consideracions. El 31 d'octubre s'entrevista l'alumne amb el Defensor Universitari, qui li exposa les gestions realitzades en la Fundació *, i diu l'alumne que presentarà l'escrit al rector i que mantindrà informat el Defensor.

C-50-2008 (22-10-08) (Fundació *)

Un alumne exposa al Defensor que el va cridar la Fundació * per a indicar-li que era un dels candidats seleccionats a cobrir una plaça de treball, atès que el seu currículum era bo i que havia de presentar-se a una entrevista. Manifestà al Defensor el seu disgust per haver hagut d'esperar un poc més de dues hores per a realitzar una entrevista que va durar molt pocs minuts i que, addicionalment, se li va indicar després que no se li podia donar el treball per no complir el requisit d'haver aprovat el curs anterior 30 crèdits, perquè en aquest curs l'alumne s'ha matriculat per segona vegada en el projecte final de carrera.

El Defensor va parlar amb el cap de servei de la Fundació, qui coneixia perfectament el que havia passat a l'alumne. Indicà que s'havia degut a una disfunció, causa de l'espera anterior a l'entrevista, i que el gerent cridaria l'alumne per a donar-li explicacions. També assenyala el cap de servei que * està començant el seu camí i que són conscients de les disfuncions que han tingut en les quasi 200 contractacions d'alumnes ja efectuades.

El Defensor va parlar amb l'alumne el 27 d'octubre, li comentà el que havia succeït i li va explicar el funcionament de la Fundació, on l'exigència d'haver aprovat 30 crèdits el curs anterior és determinant. L'alumne va agrair les gestions fetes, i va manifestar que dissentia d'algunes normes de la Fundació.

C-52-2008 (07-10-08) (Concurs *)

En part inclòs en la Memòria del curs 2007-2008, amb el número C-26-2008 (09-06-08)

Es tracta d'un alumne que l'any passat presentà una * a l'àrea corresponent, amb el títol ** i no va ser premiada, però en matricular-se en el curs 2007-08 va comprovar que la seua idea estava implementada.

El 5 d'octubre de 2007 presentà una reclamació i se li va dir que havia d'esperar que es reunira el tribunal, que no en va considerar la reclamació la primera vegada que es va reunir després de presentar la reclamació. L'alumne ens va dir que no va rebre resposta ni a un correu que envià el 13 d'abril de 2008 ni a una reclamació via web que presentà el 6 de maig.

Des de l'Oficina del Defensor es va indicar a l'alumne que el director de l'àrea contestaria via web la reclamació presentada per l'alumne el 6 de maig, així que el tribunal estudie amb detall la reclamació presentada.

El 5 de novembre de 2008 l'àrea corresponent informà el Defensor que la reclamació s'havia desestimat per no ser nova la idea que l'alumne havia presentat, atès que uns altres alumnes havien presentat amb anterioritat suggeriments de millora en el mateix sentit que l'alumne i que en aquest mateix sentit es respondria a l'alumne via web.

El Defensor va avançar la resposta a l'alumne, qui en manifestà la conformitat amb l'argument de la denegació, si bé li agradaria veure el document que conté la idea semblant a la seua i que ha sigut premiada i implementada.

El Defensor indica a l'alumne que veure el document que indica ha de ser autoritzat pel rector, a qui ha d'adreçar una petició en aquest sentit, si bé hauria d'esperar a rebre la contestació de l'Oficina d'Informació a la seua reclamació.

Amb vista a desfer possibles malentesos, el Defensor indica a l'alumne que amb les dades que se li han facilitat, fins ara s'han premiat "totes" les idees que no se li havien ocorregut abans a ningú i que la seua implementació suposa un valor afegit, ja que sempre hi ha més pressupost per a donar premis que idees que complisquen els dos requisits de novetat i suposar valor afegit.

C-55-2008 (13-11-08) (Trencament de cotxe a l'eixida d'un pàrquing)

Alumna que indica que en l'any 2007, eixint del pàrquing P7A de la Universitat, situat davall del camp de futbol, hi havia un clot on es va clavar una roda posterior del seu cotxe que es rebentà, que va provocar-ne uns altres desperfectes al baix posterior.

L'alumna va parlar amb el cap d'Infraestructures de la Universitat per a deixar constància del mal estat de l'entrada del pàrquing i presentà una instància en Assumptes Generals perquè l'assegurança de la Universitat es fera càrrec del cost de la reparació. En Assumptes Generals li indicaren la documentació que havia d'aportar (factura d'haver abonat la reparació, fotos...).

Assumptes Generals demanà un informe a Infraestructures per a presentar-lo a l'assegurança de la Universitat, on es va fer un informe per a l'assegurança de la UPV, que segons indica l'alumna aquest informe es va fer després d'arreglar el clot.

L'assegurança no es fa càrrec de la reparació per estar tot en perfecte estat, atès que, segons les dades de l'assegurança, l'incident ocorregut es va deure a una maniobra brusca de l'alumna per a evitar un accident que provocà un colp amb la vorada, ja que era excessiva la velocitat d'eixida del pàrquing.

L'alumna no hi està d'acord, assegura que Infraestructures va fer l'informe després d'haver arreglat el clot i va anar a l'Oficina del Defensor perquè se li facilitara una entrevista amb el vicerector de qui depèn el cap d'Infraestructures.

L'Oficina del Defensor va concertar una entrevista de l'alumna amb el vicerector d'Infraestructures el 24 de novembre de 2008. El vicerector va informar el Defensor que amb les dades que es tenien en Infraestructures no es podia justificar en absolut que l'incident patit per l'alumna tinguera relació amb el clot esmentat que, a més, no causà a ningú el més mínim desperfecte.

El 3 de desembre l'Oficina del Defensor va parlar amb l'alumna per si necessitava cap aclariment addicional i indicar-li que es donava per acabada la mediació del Defensor, tret que poguera aportar alguna prova addicional.

C-60-2008 (27-11-08) (Permís d'aparcament com a minusvàlid)

Alumne de la Universitat Sènior matriculat a l'octubre de 2008 que, a causa de les seues dificultats de mobilitat, sol·licita de la UPV un permís especial per a aparcar el cotxe en qualsevol pàrquing i a qualsevol hora.

En no rebre contestació s'adreça al Defensor Universitari, qui esbrina que el Servei d'Assumptes Generals li va trametre el 26 de novembre una carta en què li indicava que podia passar a recollir la targeta provisional per a poder aparcar fins que reba la targeta definitiva, i se li va lliurar una còpia de l'escrit esmentat.

C-02-2009 (14-01-09) (Visat de residència)

Una alumna visita el Defensor i exposa que té problemes amb la targeta de residència. Els seus pares, en l'última visita, li deixaren diners en efectiu i el va ingressar en el seu compte i ens diu que ara ha de justificar la procedència d'aquests diners. Comenta que anteriorment va estar estudiant a Sevilla i no hi va tenir cap problema.

El Defensor fa una consulta amb * a l'OPII, qui li indica que els pares de l'alumna hauran de justificar el lliurament dels diners per mitjà d'una acta notarial. Es va indicar a l'alumna que se l'assessoraria a l'OPII.

El 16 de gener * comunicà que a l'alumna se li ha denegat la renovació de la targeta de residència, ja que no va fer bé la justificació dels diners, tant el que li donaren els seus pares en efectiu com el que tenia en el compte bancari que hi havia a Sevilla.

Ara rebrà un requeriment de l'Administració al qual haurà de presentar un recurs de reposició, i se li aconsella que durant aquest temps prepare la documentació necessària.

C-05-2009 (21-01-09) (Tesi doctoral)

Alumne que visita el Defensor i li comenta que el 2006 començà el doctorat al Departament *, el director del qual era el professor **, qui li va indicar que no li dirigirà la tesi.

L'alumne treballa a l'empresa PAVASAL, la qual ha obtingut un projecte ZENIT, dirigit per ***. L'alumne es troba que encara no té el DEA i que en any i mig no ha fet res. Ara es troba que és el professor ** qui ha de dirigir-li els treballs d'investigació per arribar a obtenir el DEA, però que no aconsegueix mai resposta de ** quan li planteja alguna proposta.

La conclusió després de la consideració d'alguns altres aspectes va ser que amb gran amabilitat, i quedant bé amb tots, ha de procurar un altre director del DEA.

C-07-2009 (21-01-09) (Recuperar treball entregat)

Alumne, que no indica de quina escola és ni el curs en què està, ens consulta per correu electrònic, si té dret a recollir un treball que va lliurar a un professor d'una de les seues assignatures.

Des de l'Oficina del Defensor se li trameten les Normes de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat, en què en el punt 2 de l'article 13 es llegeix:

“Els treballs i memòries pràctiques s'han de tornar als alumnes signants, a petició pròpia, a partir de dos mesos de la qualificació.”

C-14-2009 (10-02-09) (Queixes sobre un màster)

El 12 de febrer de 2009 es rebé la visita de les alumnes * i ** del Màster *** que indicaren que, seguint una indicació del director del màster, s'havien matriculat d'unes assignatures del nou pla del màster, cosa que els impedia acabar enguany el màster. Per

a * era necessari acabar enguany el màster per una exigència d'un crèdit de l'ICO per a estudiar aquest màster.

Assenyalaren el seu descontentament sobre el caràcter poc pràctic del màster *** i amb rebre la docència d'algunes assignatures conjuntament amb alumnes de l'Escola ****.

El Defensor els va aconsellar que parlaren amb el director del màster, amb la seguretat que resoldria perfectament el problema de matriculació relacionat amb el canvi del pla en el màster, tal vegada mitjançant algunes gestions dirigides a la Comissió del Màster.

Respecte a la situació de donar classes de màster conjuntament amb alumnes que s'estan graduant, el mateix Defensor els va aclarir els problemes amb el POD que motiven aquesta situació. Indicà a les alumnes a resoldre primer el tema de matrícula i després de solucionar-lo els indicà que tornaren per a tractar entre tots ser com més constructius millor i analitzar els problemes de caràcter pràctic indicats.

El Defensor els va assegurar l'excel·lent receptivitat que trobarien en el director del màster.

Poc després les alumnes indicaren que s'havien resolt les qüestions de matriculació mitjançant gestions directes realitzades pel director del màster i que amb les activitats programades milloraria sensiblement el caràcter pràctic del curs.

C-20-2009 (02-03-09) (Li ofereixen treball des de *)

Una alumna de cinquè curs de l'ETS ** ens indicà que el 2 de març de 2009 estant a classe a les primeres files va rebre una telefonada al mòbil d'un número desconegut. Ens mostrà el seu mòbil perquè confirmàrem que va rebre la telefonada a les 13.55 hores. Hi telefona a les 14 hores, quan va acabar la classe. Li digueren que era un número de *, però que en no saber qui li havia telefonat tractarien de localitzar qui havia fet aquella telefonada i li tornarien a telefonar.

En esperar quasi una hora i no rebre cap telefonada, l'alumna hi cridà de nou a les 14.50 hores i li indicaren que l'havien telefonat per a oferir-li treball, però com que no hi havia contestat li l'havien ofert a l'alumne següent, per la qual cosa ella se n'ha quedat sense.

L'alumna replicà que no havia contestat perquè estava a classe, i li digueren que havia d'haver eixit de classe per a respondre a la telefonada.

L'alumna va venir immediatament a l'Oficina del Defensor, qui va parlar amb el director de *, el qual va indicar que no s'havia actuat de manera correcta, que intentarà posar els mitjans per a solucionar el cas i que telefonarà a l'alumna directament.

L'alumna va rebre poc després una altra telefonada des de * per a oferir-li un treball de cap de setmana en una fira, que l'alumna rebutjà per tenir classe de màster els dissabtes.

C-22-2009 (04-03-09) (Assignatures d'un màster)

Una alumna que ja ha cursat un quadrimestre i part del segon del Màster * de la Universitat Politècnica de València presenta al Defensor una queixa sobre dues de les assignatures del màster que, en principi, li semblaven d'interès i importants en el màster, però que li han defraudat completament, ja que els professors que les imparteixen fins avui no han donat gens de matèria, ja que les classes es redueixen a passar vídeos i explicar legislació. Es va fer pràctica en una empresa i no estava l'encarregat de **, que era la persona directament relacionada amb els temes del màster.

L'alumna va afegir que, per si tot l'anterior no fóra suficient, se'ls va demanar un treball pràctic, però no hi havien explicat res.

El Defensor va fer una primera gestió amb un altre professor del màster, qui li assegurà que parlaria amb la directora del màster, la qual va indicar que una de les dues professores que imparteix aquestes assignatures va obtenir bona nota en l'avaluació de docència l'any passat. No obstant això, la directora del màster va dir que volia parlar amb l'alumna per a esbrinar si la queixa és només individual o col·lectiva, i que, amb independència de la resposta, oferiria als alumnes un seminari complementari sobre els temes d'aquestes assignatures.

El Defensor comunicà a l'alumna la bona disposició de la Direcció del departament que es traduiria en accions immediates que resoldrien les incidències assenyalades.

Amb posterioritat, el Defensor s'interessà per aquest problema, i va arribar a la conclusió que estava resolt.

C-23-2009 (09-03-09) (Visat de permanència per estranger)

Alumne procedent del Brasil, que està cursant l'últim any de doctorat en lingüística amb una beca AECID i li falten 6 mesos per a acabar. Ve traslladat de Granada.

A l'octubre sol·licità la renovació del NIE, i va rebre el resguard de la sol·licitud a la Universitat. Pel desembre va rebre al seu domicili de Granada un escrit des de la Delegació del Govern a la Comunitat Valenciana, però com que no el va recollir ningú, va tornar de nou a la Delegació del Govern. Se li demanava que aportara una seguit de documents en el termini de 10 dies, però que desconeix quins són perquè no li va arribar mai aquesta carta.

Al gener va rebre a Granada un altre escrit de la Delegació del Govern, en què en haver transcorregut els 10 dies sense aportar els documents requerits, se li comunicava que *“se archiva su solicitud de prórroga de estancia por estudios”* i contra aquesta resolució podia interposar un recurs de reposició en el termini d'un mes des del dia de la recepció d'aquest.

Va recollir aquest escrit amb més d'un mes de retard directament a l'Oficina d'Estrangers a la Delegació del Govern a València, ja que a Granada per a recollir-lo havia d'aportar l'interessat la seua documentació. Ha comentat el seu cas a l'Oficina de Programes Internacionals i ara ve al Defensor per a sol·licitar ajuda per a respondre a l'escrit de gener en els mateixos termes jurídics en què està redactat.

A l'Oficina del Defensor se li facilità tota la informació possible i se li va posar en contacte amb l'assessor jurídic de la Casa de l'Alumne per a revisar l'escrit. Ens va dir que intentarà recuperar una còpia de l'escrit de desembre a l'Oficina d'Estrangers de la Delegació de València per a aclarir tant com siga possible la seua situació i problema. S'acomiadà i va agrair el suport i indicà que ens hi mantindrà informats.

C-28-2009 (08-04-09) (Fundació *)

Un alumne, ja llicenciat en **, ens diu que ara està cursant la llicenciatura en *** a l'Escola de ****.

La Fundació * ha tret una convocatòria per a la contractació d'alumnes per a cobrir llocs de desenvolupament de models gràfics 3D.

L'alumne es queixa que entre en la titulació que ja té i en la segona llicenciatura que està cursant es treballa àmpliament amb una sèrie d'eines d'extraordinària utilitat per als llocs de treball oferits i, no obstant això, la seua titulació no s'inclou entre les que poden optar a aquests llocs.

Se li va explicar que els requisits i perfils per a les ofertes externes a la Universitat Politècnica de València els proposa l'empresa o entitat que vol contractar, per la qual cosa l'únic que es podia fer és parlar amb el director de la Fundació perquè recomane a aquest tipus d'empreses incloure les titulacions esmentades.

L'alumne va comprendre la situació i es va traslladar el suggeriment al director de la Fundació.

C-31-2009 (30-04-09) (Queixa sobre el comportament de 2 professors)

Visità l'Oficina del Defensor una titulada en la llavors Escola Universitària de *. Va exposar que fa uns quants anys que acabà els seus estudis i que no ha exposat amb anterioritat el mal tracte i les amenaces que rebé de dos professors que imparteixen una assignatura per temor de represàlies.

Se li va indicar que segons el punt 3 de l'article 16 "*el Defensor no pot actuar una vegada transcorregut un any des que es van produir els fets*", i la titulada diu que ho comprèn, però indica que consultarà el cas amb un advocat. Se li indica, a més, que el director de l'escola està disposat a atendre-la en tot allò que necessite.

C-32-2009 (08-05-09) (Volen crear una associació d'alumnes)

Alumnes de la Facultat de * sol·licitaren al Rectorat poder crear una associació, però se'ls va indicar que en aquest moment no se sap què ocurrerà amb les associacions.

Després anaren a l'Oficina del Defensor per a comentar la seua problemàtica, i exposaren que no volen subvencions, sinó que l'únic desig és poder reunir-se i estar legals com a associació. El Defensor els comenta que s'espera que isca molt prompte l'Estatut de l'Estudiant, que permetrà emmarcar l'associació dins de l'Estatut i de la normativa que es genere al voltant de l'Estatut. Els alumnes decideixen esperar a la publicació del dit Estatut.

C-33-2009 (08-05-09) (No li apliquen el descompte per família nombrosa en un curset de formació)

Un titulat que pertany a l'Associació d'Antics Alumnes de la Universitat Politècnica indica a l'Oficina del Defensor que s'ha matriculat a * en un curs de formació de 24 hores i que no li han volgut aplicar el descompte de família nombrosa, i li indiquen que el dit descompte és només per a alumnes. A més, exposa que el curs passat es matriculà en el curs d'aptitud pedagògica i li aplicaren el descompte de família nombrosa.

A l'Oficina del Defensor se li informa que l'exempció parcial de pagament de matrícula per família nombrosa no afecta els cursos esmentats del *, ja que són cursos privats amb preus no públics, per la qual cosa a aquests no se'ls poden aplicar les exempcions dels preus públics.

C-37-2009 (18-05-09) (Lliga interna de natació)

Alumne que adreça alguns correus al vicerector d'Esports, així com còpia al Defensor, relatius a la lliga interna de natació, relatius a l'organització i a les repercussions d'aquesta lliga tant en els crèdits de lliure elecció, com en la puntuació en la consecució de les beques d'esports. Posteriorment, adreça uns altres correus pensant que les dates programades poden presentar greus dificultats per a molts alumnes, sobretot els que treballen, a causa de la proximitat dels exàmens.

S'explica a l'alumne les particularitats de la piscina, la concessió de la qual la té una empresa externa, així com l'esforç econòmic del Vicerectorat d'Esports per oferir les màximes opcions d'utilització de la piscina per a les competicions.

Se li indica a més que aquest vicerectorat organitza moltes activitats que es programen abans de l'inici de cada curs, i li indiquen que aquestes dates són les idònies per a fer arribar els seus suggeriments a *, president de la secció i portaveu d'aquesta en el Vicerectorat d'Esports.

C-41-2009 (03-06-09) (Consulta sobre arrendament d'un pis)

Uns alumnes envien un correu al Defensor amb diferents qüestions sobre arrendament d'un pis. A l'Oficina del Defensor se'ls indica que els temes que plantegen són aliens a les competències del Defensor i se'ls facilita informació del servei d'Assessoria Jurídica que hi ha a la Casa de l'Alumne, que és gratuït per a tots els alumnes que necessiten orientació legal.

C-50-2009 (15-07-09) (Selectivitat de COU, que sol·licita conversió de notes)

Ve a l'Oficina del Defensor una alumna que va cursar al seu dia el curs d'orientació universitari (COU) a la Universitat de Castella-la Manxa. Ha fet la preinscripció a la nostra universitat i sol·licità ingressar a l'Escola d'Enginyers Aeronàutics.

No ha sigut admesa i indica que si se l'haguera fet la conversió de nota sí que hauria obtingut plaça.

Per aquest motiu, el 15 de juliol sol·licità la conversió de notes al Servei d'Alumnat de la Universitat Politècnica de València, a l'empara del Reial Decret 1892/2008, BOE 283, pàgina 46942, columna 2 i apartat *b*, però al dit Servei se li va indicar que no té una nota qualitativa, sinó una de quantitativa que la Universitat Politècnica de València no pot canviar. També se li indicà que és la universitat d'origen la que ha de fer el canvi.

L'alumna va exposar que la universitat d'origen li diu que ha de ser la Universitat Politècnica de València la que faça la conversió.

A l'Oficina del Defensor es feren diverses gestions i al Servei d'Alumnat se'ns indicà que segons la llei la conversió ha de fer-la la universitat d'origen que és on, a més, estan les actes.

Finalment, s'indicà a l'alumna que expose a la seua universitat d'origen les indicacions del Servei d'Alumnat, i que queda com a última instància la presentació d'un recurs al rector.

L'alumna presentà una reclamació el 20 de juliol de 2009.

C-54-2009 (21-07-09) (Informació sobre tutories del professorat)

Alumne de l'Escola * sol·licità informació sobre els dies de tutories dels professors després d'acabar els exàmens. A l'Oficina del Defensor se li va indicar que el mes d'agost, ja imminent, és inhàbil a tots els efectes. Respecte als pocs dies hàbils que quedaven del mes de juliol, se li va comentar que no havia de tenir problemes a ser atès en una tutoria per professors del departament, i se li comentà que durant el mes de juliol s'organitzen prou congressos, cosa que obliga a alguns professors a desplaçar-se a altres ciutats i països. En aquests casos les obligacions docents les cobreix el departament, ja que en un dels apartats de la SOL·LICITUD DE COMISSIÓ DE SERVEIS s'obliga a indicar que DURANT LA SEUA ABSENCIA SERÀ SUBSTITUÏT PEL PROFESSOR.

C-56-2009 (28-07-09) (Articles relacionats amb la tesi doctoral)

Una becària del * visità el Defensor i li va exposar que inicialment tenia dos directors de tesi, ** i ***, i que quasi tot el treball l'havia realitzat amb ***, en opinió seua per falta d'ajuda de **, qui al novembre de 2008 no li va redactar l'informe per a renovar la beca. El problema de la renovació de la beca el va resoldre directament amb el director del *, qui va assumir la direcció de la beca. La becària relatà uns altres problemes amb ** i va indicar que al setembre presentava la tesi.

Plantejà al Defensor alguns problemes relacionats amb la publicació d'articles relacionats amb la tesi doctoral, que es resumeixen en:

- En l'autoria dels articles cal conjugar justícia amb generositat i eficàcia, i no és admissible que un dels autors tarde un temps no raonable a acabar la revisió de l'article.
- A més, els problemes s'atenuen si els plantejaments són clars, cosa que tal vegada poguera haver evitat algun dels xocs anteriors.
- Finalment, l'acceptació dels articles correspon al comitè editorial de la revista a què s'envia la publicació, per la qual cosa result amb claredat quines persones són els que han elaborat cada treball i passada la supervisió al departament, si n'hi ha, l'article s'ha d'enviar a una revista de qualitat adequada, per interès de la nostra universitat i de l'autor o coautors.

CAPÍTOL 3. EXPEDIENTS I CONSULTES RELACIONATS AMB ADMINISTRACIÓ I SERVEIS

E-04-2009 (27-04-09) (Informació sobre ocupació de discapacitats)

L'organització CLAVE està ubicada a Madrid i es dedica a l'atenció a la deficiència auditiva. Mitjançant un correu electrònic ens sol·licitaren informació sobre el nostre servei d'inserció laboral per a persones amb algun grau de discapacitat.

Després de consultar amb la Fundació CEDAT se'ls va trametre la informació sol·licitada, i se'ls facilità l'adreça de les pàgines web corresponents. CLAVE va agrair la informació detallada i concreta facilitada i ens informaren de les III Jornades sobre Ocupació i Discapacitat a Madrid, informació que es va trametre al vicerectorat corresponent i a la Direcció d'Ocupació, junt amb el primer correu electrònic rebut de CLAVE i la correspondència generada.

C-53-2008 (30-10-2008) (Concurs de mèrits del PAS)

Una funcionària de carrera que ha presentat sol·licitud de participació en el concurs de mèrit específic per a la provisió de llocs de treball vacants en administració general (grup A/C, subgrup A2/C1 i grup C, subgrup C1). En el seu currículum figura haver sigut 24 anys secretària de vicerector, 3 anys cap de grup a l'Àrea de * i actualment està com a secretària de direcció a l'ETSE **. Tret de l'últim lloc, sempre ha exercit la gestió econòmica.

Indicà al Defensor que els seus 24 anys com a secretària de vicerectorat se'ls han valorat com a personal eventual i va sol·licitar que en futurs concursos es modifique el barem, ja que a la Universitat Politècnica de València hi ha uns altres funcionaris en idèntica situació, cosa que en un futur podria ocasionar que no volguera ningú ocupar llocs que després computen com de personal eventual.

En Recursos Humans comentaren al Defensor que coneixien el problema i li van explicar les raons i restriccions que porten a establir aquest barem, cosa que s'explicà a la funcionària esmentada, la qual va obtenir el concurs referit.

C-18-2009 (26-02-2009) (Sol·liciten informació sobre l'atenció a persones discapacitades)

El 26 de febrer es va rebre un correu del Defensor dels drets de les persones discapacitades a Extremadura, que sol·licitava informació sobre l'atenció a persones amb discapacitat a la nostra universitat, concretament per a persones sordes, ja que estan realitzant un estudi per a proposar solucions a la Universitat d'Extremadura.

Des de l'Oficina del Defensor Universitari se'ls va posar en contacte amb la Fundació CEDAT, que s'encarrega a la Universitat Politècnica de València d'oferir informació, assessorament i serveis als membres de la comunitat universitària amb discapacitat.

C-27-2009 (20-03-2009) (Problemes del treball)

Un auxiliar de serveis de l'Escola * de ** exposa al Defensor el seu desig de participar en un possible concurs per a traslladar-se a València com a auxiliar de serveis dins de la mateixa àrea.

Ja va obtenir amb anterioritat el trasllat al qual després renuncià per motius personals. Ara expressa la preocupació que se li pugui penalitzar en un concurs pròxim.

El Defensor li indica que no es penalitza mai ningú per una circumstància semblant a la que ell expressa. A més, el Defensor va parlar amb el director de l'àrea corresponent, qui, com és lògic, li va manifestar que no podia ser penalitzat en absolut i que si obté el concurs serà tan ben rebut com qualsevol membre de la comunitat universitària.

C-30-2009 (28-04-2009) (Reconeixement del certificat d'idiomes)

Va visitar l'Oficina del Defensor una contractada al * com a personal d'administració i serveis, que es presentà a oposicions d'administratiu (C1) i s'ha quedat en borsa de treball amb el número 4.

El segon exercici es va realitzar el mes de juny de 2008. Presentà com a mèrit un certificat de francès de l'Escola Oficial d'Idiomes de Madrid, cosa que li suposaria 0,75 punts.

Quan van eixir les llistes provisionals no l'havien reconegut els mèrits de l'idioma. Presentà una reclamació i va trametre un correu electrònic al president del tribunal, sense rebre resposta.

Les llistes definitives van eixir el 30 de març i no tenia tampoc reconegut l'idioma. Indica que sap que té la possibilitat de presentar el recurs d'alçada, el termini del qual acaba el 30 d'abril, però prefereix evitar-lo. Per això, i amb només dos dies de temps perquè expire el dit termini, ve a l'Oficina del Defensor en petició d'assessorament i d'ajuda.

El 29 d'abril el Defensor parla amb la secretària del tribunal, qui indica que ha de seguir les vies reglamentàries i ha de presentar el recurs d'alçada perquè el tribunal pugui revisar-ne el cas.

El 23 de juliol encara no s'havia resolt el recurs d'alçada.

C-45-2009 (03-07-2009) (Personal d'administració i serveis amb problemes de nacionalitat per a presentar-se a una plaça)

Visità l'Oficina del Defensor Universitari una ciutadana xilena, que va sol·licitar la nacionalitat espanyola al desembre de 2007.

Després d'un examen teòric, una entrevista i un concurs de mèrits va ser contractada com a tècnica de suport a la investigació a la * al juny de 2007. Pel gener de 2009 la Universitat transformà aquestes places contractades en places d'interins.

Al desembre eixirà l'oposició, però ella no es podrà presentar per no tenir la nacionalitat espanyola ni pertànyer a la Unió Europea. Això implica, a més, que no podia tampoc haver passat a ser funcionària interina, cosa que no va ser advertit al seu moment i se n'adonaren quan ella va anar a renovar el permís de treball i a comunicar-lo a Recursos Humans perquè pagaren la part que correspon a l'empresa.

Li va dir al Defensor que està embarassada, i es va concloure que la solució més ràpida per a poder presentar-se a les oposicions seria casar-se amb el pare del seu fill que és espanyol, per la seua nova condició de cònjuge d'un espanyol.

C-47-2009 (08-07-2009) (10 anys de contracte com a tècnica de laboratori)

Visità l'Oficina del Defensor una tècnica de laboratori que ha estat contractada 10 anys al Departament *. La durada de tots els seus contractes han sigut de gener a desembre. Ha estat 9 anys com a tècnica especialista de laboratori i 1 any com a tècnica mitjana. El seu grup d'investigació desitja que passe a plantilla fixa i, a instàncies del director del grup, ha parlat amb el Defensor perquè li indique els passos a seguir.

A l'Oficina del Defensor se li informa que l'essencial és la creació de la plaça al dit departament, per a la qual cosa el primer pas és la sol·licitud de la creació de la dita plaça pel departament. Se li va informar a més dels passos que segueixen la creació de places.

CAPÍTOL 4. EXPEDIENTS I CONSULTES REALITZATS PER PROFESSORAT.

CURS 2008 – 2009

SECCIÓ 4.1. Professorat: Qüestions administratives

E-25-2008 (01-10-08) (Error en l'índex d'activitat docent)

Un professor del Departament * presenta al Defensor un escrit sobre la valoració del seu índex d'activitat docent, on en un apartat es diu que no compleix les dates de lliurament d'actes, amb la qual cosa està en total desacord i sol·licita que se li justifique o corregisca el resultat de la dita avaluació.

El Defensor li indica que l'aplicació de l'índex d'activitat docent és molt recent i que la complexitat pot ocasionar alguna disfunció, bé dels mateixos professors o bé de l'Administració, que necessitarà un cert període de rodatge.

Seguint el desig del professor, el Defensor va trametre un correu al vicerector de **, i li va adjuntar també l'escrit del professor. El vicerector contestà amb rapidesa tant al Defensor com al professor i el professor va agrair la gestió realitzada.

E-28-2008 (28-11-08) (Error en l'índex d'activitat docent)

Una professora contractada del Departament * hauria d'haver impartit 16 crèdits, però com que va tenir un permís de maternitat no va impartir una de les assignatures de 6,5 crèdits, per a la qual es contractà una altra professora. Per tant, només va impartir 9,5 crèdits.

Indica la professora que, per descomptat, no vol que se li valore el que no ha realitzat, però que sí que desitja que no se li penalitze per no haver impartit els 16 crèdits, en aplicar el coeficient.

Visita l'Oficina del Defensor després d'haver adreçat escrits al vicerector corresponent i al **, i mostra al Defensor la resposta del vicerector.

El Defensor tracta aquest tema amb el vicerector, li adjunta la documentació de la professora i li demana que es revise el cas.

Novament el vicerector escriu directament a la professora i també al Defensor, i els explica els motius pels quals no es pot modificar l'ACE del curs passat i es compromet en el futur a esmenar els errors i a millorar les deficiències.

La professora contestà al vicerector i va enviar una còpia al Defensor, en què manifesta el seu desacord en la penalització patida pel seu permís reglamentari de maternitat.

E-06-2009 (14-05-09) (Tramitació a MUFACE la baixa per malaltia)

Es va rebre la queixa d'un professor en la tramitació de les prestacions per la seua baixa de malaltia.

Va patir una intervenció quirúrgica al setembre de 2008, i va quedar al principi amb una mobilitat reduïda. Els seus problemes amb la prestació de MUFACE van sorgir a partir del quart mes de baixa, que és quan es tramita la dita prestació que suposa sobre un 50%.

Explicà que no li comunicà ningú la necessitat d'una llicència per malaltia que havia de tramitar el departament. Intentà presentar una baixa mèdica per registre, però no l'admeteren, ja que li indicaren que havia de lliurar-la al seu lloc de treball.

Va explicar que la conseqüència ha sigut el retard en el cobrament tots els mesos. Explicà que la visita al Defensor ha sigut perquè es va incorporar al seu treball el 30 d'abril i encara li continuaven demanant les baixes i la llicència per malaltia, i que la part que abona MUFACE del mes d'abril encara no l'ha cobrat.

El Defensor, després de certes gestions, va esbrinar que el tràmit a seguir és que el departament a final de mes ha d'emetre la llicència per malaltia del professor i trametre-la a Recursos Humans, on la signarà el responsable i remetrà directament a MUFACE. També va comprovar que el mateix dia de rebre la queixa, és a dir el 14 de maig, es va rebre a Recursos Humans la documentació del departament amb la llicència corresponent al mes d'abril, que la Universitat Politècnica de València trametrà aquell mateix dia a MUFACE.

E-11-2009 (08-07-09) (Al·legacions a un pla d'estudis)

Professor que planteja al Defensor que a * en la titulació de Grau d'Enginyeria en **, en el nou pla d'estudis només s'han donat 15 crèdits bàsics per a totes les Matemàtiques (incloent-hi Estadística i Anàlisi Numèrica), situació clarament inferior a la d'altres escoles de la mateixa titulació que tenen, com a mínim, 15 crèdits bàsics per a Matemàtica Aplicada i 6 per a Estadística (que apareix com a assignatura independent). La situació és encara més distant amb la titulació homòloga a València que, a més, té 4,5 crèdits de Processos Estocàstics.

El professor indica que amb els 15 crèdits bàsics assignats per a totes les Matemàtiques en * és impossible assumir les competències matemàtiques de l'Ordre Ministerial CIN/352/2009, de 9 de febrer.

A més de la pèssima situació en què quedaran les matemàtiques, el professor assenyala que s'han pogut presentar al·legacions durant l'exposició pública reglamentària de 14 dies, però que no les han contestades. El professor assenyala que considerava absurd que es puguin fer al·legacions a un pla d'estudis i que es pugui respondre com es vulga perquè, segons diuen, no hi ha normativa. Va indicar que el més correcte seria que la comissió que elaborà el pla d'estudis s'haguera pronunciat i que s'haguera aprovat a la Junta la resposta a l'al·legació igual que es va fer en el pla d'estudis.

Va insistir el professor que s'hauria haver tingut una resposta formal a l'al·legació, fet que no s'ha produït. Encara que gràcies al director de l'escola hem tingut accés a la resposta de l'al·legació. En justa correspondència, el que al·lega i signa l'al·legació té dret a saber qui ha realitzat o signat la resposta a l'al·legació, i exigeix disposar d'aquesta informació. En aquest sentit, adreçà el 10 de juliol una instància al vicerector en què demanava l'aclariment de la normativa per a respondre a les al·legacions, i considerava que els que presenten al·legacions estan indefensos.

El Defensor parlà immediatament amb el director de l'Àrea d'Estudis i Ordenació de Títols, el qual li va indicar que coneixia les al·legacions, però que el tràmit establert consisteix a tornar a enviar les al·legacions a * perquè n'emeta un informe. Llavors, es tornen a enviar al vicerectorat les al·legacions i l'informe perquè els estudei la Comissió Acadèmica. El director va comentar al Defensor que l'informe sobre les al·legacions que ja han enviat des de * és negatiu i que, per tant, probablement es desestimaran les al·legacions el pròxim dimecres dia 15 en la pròxima reunió de la

Comissió Acadèmica. El director comentà que en un correu havia explicat al professor el procés seguit (remissió de l'al·legació al centre, esperar la resposta –que és l'única cosa que pot fer l'Àrea d'Estudis– i portar-lo a la Comissió Acadèmica; va insistir que el procediment de tramitació interna no especifica com s'han de tractar les al·legacions, i entén que el problema plantejat és un problema intern a resoldre a la seua escola, i té el suport d'un pla d'estudis aprovat per la Junta de Centre.

El 22 de juliol ens va trametre un correu el professor esmentat per a informar-nos que el pla d'estudis de Grau en ** en * va obtenir la setmana passada el vistiplau de la Comissió Acadèmica sense tenir en compte la nostra al·legació.

E-13-2009 (16-07-09) (Sol·licitud d'ajuda de matrícula)

Un professor de la Universitat ens diu que sol·licità ajuda de matrícula del tipus A1 per a estudis cursats fora de la Universitat Politècnica de València, i va aportar la documentació corresponent en els terminis indicats. Des de Recursos Humans li van sol·licitar una documentació addicional per a demostrar que els estudis cursats eren de titulació universitària, la qual aportà l'interessat.

Els estudis corresponen a la Diplomatura/Llicenciatura de *, en la modalitat d'estudis a distància. A través d'intranet se li va comunicar que no li havien concedit l'ajuda.

Sol·licita del Defensor que es revise el seu cas en considerar que reuneix tots els requisits exigits per a obtenir l'ajuda.

El Defensor li indica que en el seu cas la revisió serà d'ofici i que li donaran l'ajuda, per a la qual cosa és suficient presentar al Registre General de la Universitat Politècnica de València un escrit de reclamació en els termes indicats en la convocatòria de les ajudes i adreçat també al president de la comissió que va concedir les dites ajudes, i fer referència al BOE de 04.02.1995, en el qual es reconeixen com a estudis universitaris els estudis per als quals va sol·licitar l'ajuda.

C-21-2009 (03-03-09) (Sol·licitud de l'ACE)

Visità l'Oficina del Defensor Universitari un professor que va realitzar la tramitació de l'ACE de l'any 2008, però va oblidar prémer el botó per a trametre'l.

El professor el mes de desembre envià un escrit per Registre General al vicerector i en no rebre resposta va sol·licitar-hi una cita, que s'ajornà dues vegades. La secretària del vicerector ja li va indicar que no tenia dret a rebre l'ajuda de l'ACE, per no haver tramitat la sol·licitud en el termini corresponent.

El Defensor parlà amb el vicerector, qui va indicar que immediatament enviaria una resposta a l'escrit presentat pel professor, amb qui per diversos motius no havia pogut parlar personalment.

L'11 de març de 2009, el vicerector va enviar un correu al professor en què explicava la normativa de liquidació de l'ACE 2008, que no es podia aplicar al professor per no haver-la tramès.

SECCIÓ 4.2. Professorat: Qüestions acadèmiques

C-46-2008 (30-09-08) (Diferència salari entre TEU i TU)

Un professor titular d'escola universitària va exposar que el curs 2005 – 2006 va impartir docència de tercer cicle en un programa de doctorat i que els anys següents no li han deixat fer classe en doctorat per no tenir sexennis.

Diu que en ser TEU, haver impartit classes com a TU i haver rebut salari com a TEU té dret a reclamar la diferència retributiva, atès que coneix sentències favorables d'uns altres companys en altres universitats.

Després de les oportunes consultes i consultar el decret corresponent, s'informa a l'interessat que pot demanar la diferència retributiva, si bé no ha d'utilitzar el model d'instància dels professors que imparteixen segon cicle.

C-19-2009 (19-02-09) (Canvis en l'assignació de tasques d'un tècnic de laboratori)

La professora * visità l'Oficina del Defensor per a exposar que la directora del seu departament, sobre la base d'un document que elaborà, va ordenar al novembre com es distribuïria el treball de la tècnica de laboratori **, sense passar la dita proposta per cap òrgan col·legiat. La tècnica de laboratori ** passava a dedicar el 50% del temps de pràctiques a la unitat docent ***.

Va exposar la professora * que aquesta situació s'agreujà des del gener amb l'enviament d'un altre correu des de la direcció del departament canviant els criteris anteriors, cosa que suposava que ** passaria el 50% de tot el seu temps a la unitat docent ***.

Amb anterioritat, al novembre de 2008 s'havia enviat un escrit a la directora i a tots els membres del departament, i indica que aquests canvis d'horari haurien de tractar-se en un Consell de Departament.

El 9 de febrer es convocà un Consell de Departament per al 19 de febrer, però aquest punt no estava en l'ordre del dia. A l'endemà, 20 de febrer, la directora cridà ** per a ordenar-li que des d'aquell moment havia de dedicar 3 matins a la unitat docent ***.

S'envia un altre escrit en què sol·licita que en el pròxim Consell de Departament figure un punt relatiu a les assignacions d'horari.

En el Consell de Departament següent s'exposà que, segons els Serveis Jurídics de la Universitat Politècnica de València, el director del departament té capacitat d'assignar dedicació, per la qual cosa l'actuació de la directora esmentada havia sigut legal.

SECCIÓ 4.3. Professorat: Temes diversos

E-01-2009 (02-02-09) (Constància de la recepció d'escrits)

El director del Departament * comunica al Defensor que ha rebut un escrit des de ** de la Universitat Politècnica de València amb la petició que elabore un informe, i establisca un termini de 5 dies des de la recepció de l'escrit.

El dit director sol·licita la intervenció del Defensor que sempre que la universitat envie escrits amb terminis de temps en quede constància de la recepció per a poder demostrar la data de recepció.

Des de ** asseguraren al Defensor que els escrits que estableixen terminis es trameten amb justificant de recepció, i admet haver pogut cometre un error en aquest cas.

Es va comunicar al director el resultat de la gestió i va agrair l'interès i la rapidesa.

E-02-2009 (26-02-09) (Ubicació d'una bombona)

Un professor presenta una queixa a l'Oficina del Defensor per la construcció d'una caseta per a allotjar una bombona d'hidrogen a la cara externa d'una paret dels despaxos de la unitat docent * a l'Escola **.

El professor comentà que així que tingueren notícia de la ubicació de la caseta es posaren en contacte amb el cap del Servei Integrat de Prevenció i Salut, el qual va tenir una reunió amb el subdirector d'Infraestructures d'Industrials i elaborà un escrit en què va indicar que la ubicació de la caseta per a la bombona d'hidrogen era segura.

També va dir al defensor que havia presentat per registre una instància al vicerector d'Infraestructura, i aportava fotos de l'emplaçament de la bombona i destacava que, segons el document ITC MIE APQ 5, s'estan cometent un seguit d'irregularitats respecte a les normes de seguretat, i sol·licita una nova revisió de la instal·lació, ja que pensa en la seguretat tant dels que treballen a la unitat docent com dels que en passen prop per a accedir a l'edifici 5D.

El Defensor parlà amb el vicerector, qui li va indicar que ja havia parlat amb el cap del Servei de Prevenció i Salut Laboral, qui li manifestà que *“no s’infringeix la normativa, ja que no és un magatzem d’hidrogen, sinó una bombona per a pràctiques”*.

El vicerector va dir al Defensor que també volia parlar amb el laboratori que fa les pràctiques per a trobar una nova ubicació possible per a la bombona.

Finalment, el 13 de març, el vicerector respon a l’escrit del professor i indica que, després d’escoltar totes les parts i segons l’informe rebut, considera que no resulta necessari revisar ni canviar la instal·lació, cosa que per altra banda perjudicaria els usuaris, ja que en haver-hi una sola bombona no s’incompleix la normativa, i escriu a més el vicerector, que *“una altra cosa seria si s’emmagatzemara més d’una bombona.”*

E-07-2009 (15-05-09) (Dades sobre un representant de la Junta de Centre d’alumnes)

La Delegació d’Alumnes formula al Defensor la queixa que s’ha tramès a un grup d’alumnes un correu en què es facilita el telèfon d’una alumna de l’Escola de * per un professor de la dita escola.

El Defensor, preocupat per la possible vulneració de la Llei de Protecció de Dades, es posa en contacte immediatament amb el professor per a tractar el cas.

El professor indica que l’alumna és una representant de la Junta de Centre d’alumnes, el telèfon de la qual el va trametre la Delegació d’Alumnes, i ell només ha facilitat el telèfon a qui vulga contactar-hi per assumptes relacionats directament amb l’escola. Aleshores, el professor sol·licita del Defensor una investigació per a saber si els correus que ell tramet als seus alumnes com a coordinador els llegeixen destinataris distints als adreçats.

Mediant entre Delegació d’Alumnes i professor s’aclareix la font de la queixa rebuda i el cas queda resolt, si bé es deixa clar la penalització que implica una possible vulneració de la Llei de Protecció de Dades.

C-48-2008 (20-10-08) (Queixa de professors)

Un grup de professors del centre adscrit * trameten un correu anònim al Defensor Universitari en què denuncien pressió de la direcció per a aprovar els alumnes

sense nivell adequat. Consideren que és una situació injusta per als alumnes que quan s'incorporen a una empresa amb uns altres llicenciats d'unes altres universitats s'adonaran del baix nivell, cosa que els obligarà a grans esforços per a posar-se al dia i evitar així ser acomiadats.

Des de l'Oficina del Defensor se'ls contestà que han de seguir la via normal en la seua queixa, que és adreçar-se primer al director de l'Àrea de Centres Adscrits. Només després d'aquest primer pas podria intervenir el Defensor, si el conflicte entra en la seua competència. També s'indica que, en tot cas, no es poden atendre mai escrits anònims.

C-56-2008 (19-11-08) (Discriminació de sexe)

Una professora pregunta a l'Oficina del Defensor a qui ha d'adreçar-se per a plantejar-li un problema de discriminació sexual al seu departament i se li indica que el Defensor la pot rebre a l'endemà.

La professora va tornar a telefonar per a indicar que preferia intentar resoldre el problema parlant amb la direcció del seu departament.

C-10-2009 (06-02-09) (Desavinença entre dos professors)

Visità l'Oficina del Defensor la professora titular d'universitat * que fa set anys va oposar a una única plaça de titular d'universitat amb el professor **.

Va reconèixer que en una reunió de departament s'excedí contra el professor **.

Ens diu que el professor **, que està de baixa psicològica, li ha enviat un escrit del seu advocat en què li demana que es retracte del que va dir en públic, davant de tots els que estaven en aquella reunió (en l'escrit de l'advocada es diu que l'acusà "que no complia, que feia assetjament laboral, etc.").

Comentà la professora que a l'Àrea Jurídica de la Universitat Politècnica de València li havien indicat que no la podien ajudar i li aconsellaren anar al Defensor.

Després d'una llarga conversa analitzant la situació, es va arribar a la conclusió que la millor cosa era que la professora demanara al director del departament la convocatòria d'una reunió per a retractar-se en públic, tal com demana el professor **.

C-24-2009 (10-03-09) (Problemes en el treball)

Un professor que està de baixa per malaltia telefona al Defensor i li comenta que sense raó justificada, en opinió seua, s'han enrarit les relacions amb una de les secretàries de departament, cosa que, unida a alguns altres problemes externs, li han fet entrar en una depressió seriosa.

S'arriba a l'acord que el Defensor comentarà el problema amb un altre professor del departament, que és bon amic del Defensor i del professor malalt, per a estudiar com es pot reanalitzar la situació.

Aquest segon professor coneix el problema, el comprèn i n'ofereix la mediació per a parlar espai amb el professor malalt i indicar-li que entre tots han de suavitzar les tensions, però que fins aleshores ha d'aprendre a conviure al departament, i tenir una actitud completament normal i acceptar fins i tot ser educat encara que li neguen el salut.

La mediació d'aquest segon professor va ser efectiva i en molt poc de temps el professor es reincorporà a la seua activitat al departament, si bé les relacions amb la secretària continuaren molt fredes i apagades.

C-34-2009 (07-05-09) (Problemes relacionats amb el bilingüisme i l'acceptació d'un treball en un congrés organitzat a la Universitat Politècnica de València)

Un professor envia un correu electrònic a l'Oficina del Defensor en què relata que ha presentat un resum d'una ponència en el congrés * organitzat a l'Escola de ** i que no s'ha acceptat per haver-lo presentat en valencià, ja que, segons li indiquen, s'ha d'utilitzar castellà o anglès.

El professor diu a més que en la pàgina web del congrés no s'esmenta en cap moment l'obligació d'utilitzar castellà o anglès i que, per tant, no renuncia al seu dret d'utilitzar l'idioma valencià i demana que la direcció del congrés rectifique la decisió de no acceptar el seu resum en valencià.

El Defensor es posa en contacte amb els organitzadors del congrés a l'Escola de ** els quals li indiquen que revisaran el cas.

Finalment, es rep un altre correu del professor que indica que s'ha acceptat el seu resum en valencià, que els resums presentats apareixeran en valencià i castellà i que

podrà exposar la comunicació en valencià. Els problemes de traducció entre els tres idiomes els facilitarà la presidència del congrés.

C-43-2009 (29-06-09) (Reincorporació d'una professora després d'una baixa de llarga durada)

Una professora titular del Departament *, que impartia docència a l'Escola **, s'ha incorporat d'una baixa de llarga durada.

Ve a l'Oficina del Defensor i exposa que es troba sense despatx, ni ordenador, ni connexió a intranet. També indica que està pendent de la concessió d'una comissió de serveis a la Universitat de Lleida, si bé fins que es vaja de comissió de serveis li agradaria disposar d'elements mínims per a exercir-hi la docència.

El Defensor Adjunt comenta la situació amb la directora del departament, qui li indica que ja li han assignat despatx a la seu del departament, amb el seu anterior equip informàtic, que la docència ja la té assignada en dues escoles amb què haurà de posar-se en contacte i que, respecte a l'informe del departament per a la concedir-li la comissió de serveis, no cal que el departament elabore cap informe, ja que aquest tema està completament regulat pel Servei de Recursos Humans.

CAPÍTOL 5. EXPEDIENTS I CONSULTES RELATIUS A TITULATS. CURS 2008 – 2009

E-03-2009 (21-04-09) (Convocatòria Funció Pública)

Llicenciada en * amb l'especialitat de ** (1991-1996) ens indica que es convocaren unes places de personal laboral fix per la Direcció General de la Funció Pública, a què només es podia accedir amb la Diplomatura en ***. Això significa que no poden presentar-se els llicenciats en * amb l'especialitat de **.

S'adreça al Defensor, qui li indica que la situació li sembla moralment injusta, si bé cal considerar que és part d'un problema molt més general relacionat amb les competències professionals de les titulacions, que excedeix les competències de les universitats. Comenta el Defensor que situacions d'aquest tipus es donaran en el futur, per exemple en aquest moment per a presentar-se a una oposició de secundària cal tenir un títol de segon cicle o un grau; això vol dir que, tret de modificació de la legislació, un titulat de primer cicle que fera un màster i després obtinguera el títol de doctor no podria presentar-se a una oposició de secundària.

En aquest cas s'aconsella a la llicenciada que millor seria recórrer contra l'oposició segons la clàusula final de la convocatòria referent a recursos. Si no hi ha la dita clàusula s'haurà de recórrer a un jurista, o bé als serveis jurídics de la Universitat. Els afectats per aquest problema poden, a més de les accions individuals pertinents, presentar un recurs col·lectiu.

A més, el 29 d'abril de 2009 el Defensor comentà el problema amb el rector i li va presentar un escrit que explicava la problemàtica d'aquesta situació. El rector es va mostrar molt receptiu, exposà el problema a la Junta de Govern i va dir que faria gestions a Madrid la pròxima setmana, ja que hi tenia diverses reunions.

Aquest problema es va tractar també amb la directora del departament afectat, que donà el seu suport total a l'alumna i el Defensor va completar l'escrit presentat al rector amb un altre presentat el 7 de maig de 2009, que afegia suggeriments indicats per la directora del departament.

C-63-2008 (10-12-08) (Titulat que sol·licita plaça a l'Escola Tècnica Superior *)

Alumne amb titulació de grau mitjà que mitjançant preinscripció ha sol·licitat plaça com a titulat a l' ETS *. Està en llista d'espera i li indiquen que no hi ha places.

Ve a l'Oficina del Defensor, ja que porta diversos anys sol·licitant plaça mitjançant preinscripció. Indica que no l'ha aconseguit, però que uns altres companys amb la mateixa nota sí que hi han entrat.

El Defensor parla amb el Vicerectorat d'Alumnat, que li indica que l'alumne va presentar una instància el 3 de desembre de 2008 en el mateix sentit i que està pendent de rebre l'expedient de l'alumne per a estudiar-lo i concedir-li una entrevista i tractar de veure totes les possibilitats que té per a entrar.

No es va poder resoldre favorablement la petició de l'alumne perquè estava el novè en llista d'espera.

C-08-2009 (30-01-09) (Accedir a una altra carrera com a titulat)

Alumne que telefona en nom d'uns quants companys tots titulats per l'Escola de * Tècnica i estan assistint d'oients a l'Escola de ** Superior, ja que per la seua nota no han pogut entrar per la quota de titulats. Amb el mètode actual d'accés comenten que aquesta situació es repetirà, ja que no poden apujar aquesta nota i només poden accedir per la via esmentada. Coneixen que hi ha una disposició que permet la matrícula als majors de 40 anys amb experiència laboral i que no tinguen cap titulació, però no poden acollir-s'hi.

Indiquen que la direcció de l'escola els ha oferit el seu suport dins de les seues possibilitats. El Defensor Universitari els indica que qualsevol canvi en la normativa d'accés ha de ser aprovat, com a mínim, per Junta de Govern. Per la qual cosa els aconsella plantejar el problema al vicerector d'Alumnat, el Sr. Eduardo Vicens Salort, per a demanar-li ajuda, assessorament i informació.

C-16-2009 (17-02-09) (Convocatòria concurs-oposició en el DOCV)

Llicenciada en * per l'Escola Politècnica de ** comenta al Defensor Universitari que s'ha publicat en el DOCV un concurs-oposició per a 2 places de periodista a la

Universitat, però que es requereix la titulació de ***, cosa que considera totalment discriminatori, ja que amb la seua titulació pot realitzar totes les funcions requerides en la plaça objecte d'aquest concurs-oposició.

També vol expressar el seu malestar per la profunda desatenció de la UPV cap als estudiants de la seua llicenciatura a l'hora d'afavorir la inserció laboral mitjançant ofertes de pràctiques o ocupació.

El Defensor li indica que respecte a la part fonamental de la petició que fa referència que l'oferta de places de la convocatòria publicada en el *Diari Oficial de la Comunitat Valenciana* núm. 5953, del dia 12.02.09, hauria d'estendre's a llicenciats en Comunicació Audiovisual, només es podria rectificar en el sentit que desitja amb l'opció indicada en el punt 14.1 (pàgina 5891 del DOCV, de 12 de febrer de 2009): *“Contra la present convocatòria i les seues bases [...] poden els interessats interposar un recurs contenciós administratiu en el termini de dos mesos comptadors a partir de l'endemà [...]”*

En aquest sentit el Defensor de la Comunitat Universitària li indica que la seua funció és de mediació dins de la comunitat universitària, i queda fora de les actuacions que tinguen caràcter jurídic. No obstant això, el Defensor li indica que farà tots els possibles perquè milloren els aspectes negatius exposats.

La interessada va agrair l'interès del Defensor i va indicar que, de moment, des de l'Associació d'Antics Alumnes intentarà esbrinar els motius pels quals només s'ofereix a llicenciats en ***.

C-17-2009 (23-02-09) (Convocatòria de premis al rendiment acadèmic)

Un alumne ens indica que la Universitat Politècnica ha convocat uns premis al rendiment acadèmic per als estudis oficials de primer cicle i per als estudis oficials de primer i segon cicles junts, per a alumnes que han obtingut la titulació en el curs acadèmic 2007-2008,

L'alumne expressa que la convocatòria no preveu a qui ha obtingut en aquest curs un títol de 2n cicle només, situació en què es troba junt amb un altre 6% dels alumnes de la Universitat. No obstant això, assenyala que presentà la sol·licitud i que el seu nom no apareix ni tan sols en una llista d'exclusos.

Parla amb el Defensor perquè vol presentar un recurs al Vicerectorat d'Alumnat basant-se en la discriminació als titulats de 2n cicle en aquesta convocatòria, que té el suport de les convocatòries del MEC i la Generalitat, ja que sí que preveuen premis de rendiment acadèmic a alumnes que hagen cursat un segon cicle.

El Defensor li suggereix que ha de presentar l'escrit al rector i lliurar-ne una còpia al Servei d'Alumnat, al cap del dit servei, amb qui parla el Defensor i el cap de servei esmentat li indica que la comissió dels premis de rendiment acadèmic es va reunir el 10 de març de 2009 i que plantejà la proposta que indica l'alumne, que va semblar justa a la comissió, però no es podia incloure en la convocatòria d'enguany per estar ja convocada i que només hi havia l'opció d'una convocatòria addicional, cosa que va desestimar el molt recent canvi d'equip rectoral conseqüència de les eleccions a rector fetes fa poc.

No obstant això, el cap de servei proposarà que en la pròxima convocatòria s'incloga també els alumnes de segon cicle.

El Defensor ho comunica a l'interessat i li suggereix que dins de dos o tres mesos hauria de trametre un altre escrit en el mateix sentit perquè servisca de recordatori.