



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

CURS 2007 – 2008

**MEMÒRIA D'ACTIVITATS
DEL DEFENSOR UNIVERSITARI**

Universitat Politècnica de València

CURS 2007 – 2008

**MEMÒRIA D'ACTIVITATS
DEL DEFENSOR UNIVERSITARI**

Universitat Politècnica de València

CURS 2007 – 2008

**MEMÒRIA D'ACTIVITATS
DEL DEFENSOR UNIVERSITARI**

UNIVERSITAT POLITÈCNIA DE VALÈNCIA

EDITORIAL UPV

Ref.:2008.XXXX

Edita: EDITORIAL DE LA UPV
Camí de Vera, s/n
46071 VALÈNCIA
Tel. 96 387 70 12
Fax 96 387 79 12

Imprimeix: REPROVAL, SL
Tel. 96 369 22 72

Dipòsit Legal: V-XXXX-2008.

ÍNDIX

Presentació.....	3
Capítol 1. Resum de la X Trobada Estatal de Defensors	
Universitaris.....	5
Secció 1.1. Les funcions del Defensor Universitari.....	7
Secció 1.2. Proposta d'Estatut de l'Estudiant Universitari.....	11
Secció 1.3. Cap a l'Espai Europeu d'Educació Superior: Responent als reptes d'un món globalitzat.....	13
Capítol 2. Selecció classificada d'expedients i consultes relatius a alumnes. Curs 2007 – 2008.....	25
Secció 2.1 Alumnes: Beques, convalidacions, matrícula, trasllats....	25
Secció 2.2 Alumnes: Temes sobre exàmens.....	37
Secció 2.3 Alumnes: Temes sobre beques Erasmus, Promoe, etc.	49
Secció 2.4 Alumnes: Temes sobre avaluació curricular.....	53
Secció 2.5 Alumnes: Temes sobre beques de postgrau.....	55
Secció 2.6 Alumnes: Problemes sobre seguretat i falsificacions.....	61
Secció 2.7 Alumnes: Temes diversos.....	63
Capítol 3. Expedients i consultes relatius a personal d'administració i serveis. Curs 2007 – 2008.....	79
Capítol 4. Expedients i consultes relatius al professorat. Curs 2007 – 2008.....	85
Secció 4.1 Professorat: Qüestions administratives.....	85
Secció 4.2 Professorat: Qüestions acadèmiques.....	87
Secció 4.3 Professorat: Temes diversos.....	89
Capítol 5. Expedients i consultes relatius a titulats. Curs 2007 – 2008.....	91

PRESENTACIÓ

La Junta de Govern de la Universitat Politècnica de València, en sessió feta el 18 de desembre de 1990, va aprovar la reglamentació sobre el Defensor de la Comunitat Universitària i va nomenar Defensor de la Comunitat Universitària el professor Sr. José Soler Sanz, qui ha sigut el nostre Defensor fins a l'1 de març de 2006. En l'acte d'obertura del curs 2006 – 2007 se li va imposar la Medalla d'Or de la Universitat pels molts mèrits acumulats pel professor Soler Sanz en la seua dilatada vida acadèmica.

La Llei Orgànica 6/2001, de 21 de desembre, va convertir el Defensor Universitari en figura preceptiva en cada universitat i el va configurar com la institució que vetla pel respecte dels drets i de les llibertats del professorat, estudiants i personal d'administració i serveis davant de les actuacions dels diferents òrgans i serveis universitaris, amb l'objecte de millorar la qualitat universitària en tots els seus àmbits, i no està sotmès a mandat imperatiu de cap instància universitària i actua amb independència i autonomia.

D'aquesta manera, l'article 133 dels Estatuts de la Universitat Politècnica de València, aprovats pel Decret 253/2003 del Consell de la Generalitat, conforma la figura del Defensor Universitari com a comissionat del Claustre Universitari per a protegir els drets i les llibertats dels membres de la comunitat universitària davant de les actuacions dels diferents òrgans i serveis. Aquest nou marc legal va fer necessari adequar i actualitzar la reglamentació sobre el Defensor de la Comunitat Universitària, que es va aprovar en el Claustre de 19 de desembre de 2006. El Reglament aprovat preceptua que el Defensor Universitari ha d'enviar la Memòria anual de les seues activitats al Claustre els dos primers mesos del curs acadèmic següent.

La Memòria anual d'activitats del Defensor Universitari ha d'incentivar la reflexió sobre els motius de les queixes per a buscar possibles solucions i enjudiciar críticament les tasques desenvolupades durant el curs passat i els suggeriments o crítiques rebuts. També l'anàlisi de la Memòria ha de permetre millorar les relacions a la nostra Universitat, cosa que implica augmentar la qualitat del nostre treball universitari.

És un desig molt plaent agrair a la comunitat universitària la gran ajuda que han prestat en tot moment al Defensor Universitari. A això es deu que la majoria dels problemes que s'han plantejat en el curs 2007 – 2008 s'hagen resolt per mediació.

Lamentablement, alguns problemes han passat a unes altres instàncies amb expedients de distints tipus, com ara recursos d'alçada o expedients contenciosos administratius, a pesar dels esforços que sempre s'han fet des de les autoritats acadèmiques involucrades i des de l'Oficina del Defensor perquè els problemes es resolguen sempre per mediació entre les parts afectades.

Aquesta Memòria conté un resum de la X Trobada Estatal de Defensors Universitaris, que està dividit en tres seccions: Les funcions del defensor universitari, Proposta d'Estatut de l'Estudiant Universitari i Cap a l'Espai Europeu d'Educació Superior: Responent als reptes d'un món globalitzat, i una selecció classificada d'expedients i de consultes del curs 2007 – 2008. Per discreció i per a no condicionar-ne la resolució no s'han inclòs els expedients i les consultes la tramitació dels quals no es va completar en aquest curs. No s'han recollit tampoc les moltes consultes ràpides, que s'han resolt amb orientacions o suggeriments.

S'intenta garantir la privacitat no donant noms, ni escoles ni departaments. Alguns expedients i consultes que poden representar problemes generals de la nostra Universitat s'han descrit amb més detall i en la manera més objectiva que ens ha sigut possible. L'objectiu és buscar solucions entre tots.

Vull agrair l'eficaç treball de la senyora Mari Carmen Ruiz Sabater a la Secretaria de l'Oficina del Defensor Universitari, en què en destaca la laboriositat i discreció. També agraisc la confiança dels que han tingut l'amabilitat d'exposar-nos els seus problemes, així com als que ens han transmès queixes o ens han fet arribar suggeriments o crítiques, ja que contribueixen perquè avancem en la direcció que els nostres Estatuts ens marquen.

Manuel López Pellicer
Defensor Universitari

València, 30 de setembre de 2008

CAPÍTOL 1. RESUM DE LA X TROBADA ESTATAL DE DEFENSORS UNIVERSITARIS

Va tenir lloc a Madrid, a la Fundació Gómez Pardo, vora l'Escola Tècnica Superior d'Enginyers de Mines, del 24 al 26 d'octubre de 2007. Les quatre conferències plenàries de la trobada foren impartides pels professors Sra. Montserrat Casas Ametller, rectora de la Universitat de les Illes Balears; el Sr. Leoncio Lara Sáenz, Defensor dels Drets Universitaris a la Universitat Nacional de Mèxic; el Sr. José Manuel Sánchez Ron, catedràtic d'Història de la Ciència a la Universitat Autònoma de Madrid, i el Sr. Antonio Troncoso Reigada, director de l'Agència de Protecció de Dades de la Comunitat de Madrid. Els títols de les conferències foren:

- “Reflexiones en torno al presente y futuro de la Universidad”,
- “Estado de derecho, autonomía y derechos universitarios en México”,
- “Temas de nuestro tiempo: derechos y deberes” i
- “La publicación de datos de profesores y alumnos y la privacidad personal. Acerca de la protección de datos personales en las universidades”.

La ministra d'Educació i Ciència, Sra. Mercedes Cabrera, pronuncià la conferència de cloenda. Hi van assistir la pràctica totalitat dels defensors universitaris de les universitats públiques i privades i els representants de l'alumnat, que també participaren en les habituals meses de treball de totes les reunions.

Els tres temes que van ocupar més temps van ser els referents a les funcions del Defensor Universitari, a l'Estatut de l'Estudiant i al Comunicat de Londres sobre l'Espai Europeu d'Educació Superior, que responen als reptes d'un món globalitzat. Els tractarem breument en les tres pròximes seccions.

SECCIÓ 1.1. LES FUNCIONS DEL DEFENSOR UNIVERSITARI

Respecte al primer d'aquests, la X Trobada Estatal de Defensors va estar precedida per diverses reunions de la Comissió Permanent que va generar els documents *Manifest pel Defensor Universitari* i la *Constitució de la Conferència Estatal de Defensors Universitaris*. El text del primer d'aquests, que s'acordà i signà a La Granja el 25 d'octubre de 2007, és el següent:

MANIFEST PEL DEFENSOR UNIVERSITARI

A Espanya la institució del Defensor Universitari (DU) té les arrels en el Defensor del Pueblo i en les anàlogues institucions autonòmiques establides al país després de la Constitució de 1978. A partir de l'entrada en vigor, el 1983, de la LRU algunes universitats espanyoles, fent ús de la seua autonomia, van establir la figura del DU, tot i que no va ser fins a mitjan dècada dels noranta quan la institució va començar a estendre's. L'aprovació el 2001 de la LOU va introduir de manera obligatòria la institució del DU en l'estructura organitzativa de les universitats, cosa que ha suposat que en aquest moment la institució estiga funcionant en 54 universitats públiques i privades. En uns altres països europeus hi ha també defensors universitaris i de fet hi ha una xarxa europea que en facilita el contacte i treball, però Espanya és el país de la UE que presenta una presència i tradició superior de la institució, i s'ha convertit en aquesta àrea, en referència innovadora en la construcció de l'Espai Europeu d'Educació Superior (EEES).

Després de l'experiència dels últims 20 anys, podem afirmar que es reconeix al DU com a element de millora de la cultura de la responsabilitat i de la confiança entre els membres de la comunitat universitària, que influeix en la qualitat de la institució i del mateix servei que presta a la societat. No podem oblidar que atendre les necessitats i els requeriments de la societat és la raó de ser de la universitat, i que la nostra societat vol que aquesta siga cada dia més oberta i solidària, autèntica generadora de valors, així com capaç de donar una formació d'excel·lència, i contribuir així mateix a la generació i transmissió del coneixement.

Entre els aspectes més destacables de la labor del DU cal esmentar els següents:

- *Defendre els drets de la comunitat universitària.*
- *Fomentar i promoure la cultura de l'ètica en l'àmbit universitari.*
- *Promoure i incentivar amb les seues actuacions nous codis que faciliten i milloren l'àmbit de relacions i convivència universitàries.*
- *Millorar les diferents normatives pròpies de què s'han dotat les universitats en l'ús de la seua autonomia.*
- *Contribuir a la millora de la qualitat de l'educació superior en funció de les resolucions, informes, monografies i memòries, evacuats pel conjunt dels defensors i sotmesos als respectius òrgans de govern.*

Atesa l'experiència d'aquests anys, ens sembla necessari introduir algunes millores que augmentaran l'eficàcia del treball del defensor. En aquest sentit, considerem important l'augment dels mitjans d'actuació del DU i el reconeixement explícit del seu treball a la universitat, cosa que permetrà sens dubte un millor funcionament i consolidació de la institució. No podem oblidar que els defensors universitaris no tenen capacitat executiva i, per tant, tenen la seua base en l'autoritas, raó que aconsella dotar aquesta institució de mitjans i recursos suficients perquè tots els defensors universitaris puguen exercir les seues funcions de manera adequada i sempre des de la independència.

*Per tot això, els signants d'aquest manifest **INSTEM** els rectors i els responsables de les diferents administracions perquè, assistits pel Ministeri d'Educació i Ciència i respectant l'esperit de la recent LOU, proveïsquen els mitjans i recursos necessaris que permeten un millor funcionament de la institució del Defensor Universitari. Amb això, es farà realitat la consolidació de la institució del DU, però sobretot s'haurà dotat l'educació superior, en conjunt, d'un instrument important per a millorar la qualitat del sistema educatiu.*

Respecte a l'Associació de Defensors Universitaris, anomenada **Conferència Estatal de Defensors Universitaris**, la Comissió Permanent de Defensors Universitaris, en les reunions de gener i juny de 2007, va creure convenient analitzar la forma jurídica adoptada pels rectors en el que avui coneixem com la CRUE per a inspirar una futura forma jurídica dels defensors universitaris que permetera establir una

via entre aquests i l'Administració, així com dotar els defensors universitaris d'un nou grau de llibertat en la seua interacció amb la societat.

Precisament, l'augment de defensors en unes altres universitats que fins ara no tenien la figura introduïda per la Llei Orgànica 6/2001, de 21 de desembre, d'Universitats i l'experiència acumulada després de deu anys de trobades estatals de defensors universitaris deixen el camí expedit per a adoptar una forma jurídica que assegure l'acreditació dels defensors universitaris en els distints àmbits acadèmic-administratius estatals i europeus.

En aquest sentit, s'elaboraren uns Estatuts que es van aprovar en la X trobada estatal per a facilitar que un nombre superior de defensors s'unira a l'acte fundacional en qualitat de socis fundadors, sense menyscapte de futures incorporacions de les universitats en què encara està vacant la figura.

La Conferència Estatal de Defensors Universitaris, G-85285054, està inscrita en el Registre Nacional d'Associacions amb el número 590288, i la seua pàgina web és <www.cedu.es>.

Els seus Estatuts consten de set capítols, dedicats a:

- Constitució, denominació, naturalesa i durada.
- Fins.
- Òrgans de l'associació, assemblea general, comissió executiva i president.
- Dels socis i les seues classes.
- Patrimoni fundacional, recursos econòmics previstos i límits del pressupost anual.
- Dissolució de l'associació.
- De la liquidació del patrimoni.

Respecte dels fins, la Conferència Estatal de Defensors Universitaris (en les distintes denominacions: Defensors de la Comunitat Universitària, Síndic de Greuges, Valedores, membres del Tribunal de Garantías, Mediadores, etc.), en un règim de llibertat, autonomia, representativitat i participació dels seus associats, amb la idea de posar en comú els temes d'àmbit universitari, promoure el debat i contribuir a la **millora de la qualitat universitària**, ajudats per l'experiència acumulada, el diàleg i les noves tecnologies, es proposa com a fins específics:

- A.** Promoure totes les activitats que afecten la promoció, la gestió i el desenvolupament de l'educació superior i la investigació universitària, així com fomentar la cooperació entre defensors universitaris i amb institucions anàlogues de qualsevol àmbit d'actuació.
- B.** Intercanviar informació, promoure estudis, informes i recomanacions que redunden no solament en una cooperació més eficaç amb les administracions públiques, sinó principalment en una qualitat superior per als membres de la comunitat universitària.

En aquest sentit, la presidenta de la Conferència Estatal de Defensors Universitaris va adreçar una carta el 21 de maig al nostre rector, professor Juan Juliá Igual, en què li comunicava la constitució i el registre de la Conferència Estatal de Defensors Universitaris i sol·licitava la participació del Defensor Universitari en els processos d'avaluació de la qualitat i millora contínua, així com la integració en els sistemes de garantia de la qualitat de les universitats, segons la proposta següent de la Comissió Executiva de la Conferència Estatal de Defensors Universitaris, en la reunió feta a Saragossa el dia 4 d'abril de 2008, en què sol·licita que s'estudie:

“La inclusió expressa, en els distints programes d'avaluació i de promoció de la qualitat universitària impulsats des del Ministeri de Ciència i Innovació a través de l'Agència Nacional de la Qualitat i Acreditació (ANECA), la participació activa de la institució del Defensor Universitari com a instrument clau en els sistemes de garantia de la qualitat de les universitats.

SECCIÓ 1.2. PROPOSTA D'ESTATUT DE L'ESTUDIANT UNIVERSITARI

En el marc de la reforma de la LOU es reconeix la possibilitat d'ampliar els drets dels estudiants espanyols a través d'un estatut que garantisca les aspiracions legítimes dels estudiants.

Aquesta mesura suposarà un doble manament legal: d'una banda, el reconeixement de l'Estat als drets i deures dels estudiants i, de l'altra, la inserció legal de l'Estatut que s'aprove dels estudiants en el marc de l'autonomia universitària per a fer reals i efectius els deures i drets col·lectius.

El desig expressat pels defensors i pels representants de l'alumnat assistents a la X Conferència Estatal de Defensors Universitaris és que l'Estatut dels Estudiants cree un espai de drets i obligacions transparent i eficaç que permeta a cada estudiant conèixer-ne les garanties enfront de la possible col·lisió de drets amb uns altres membres de la comunitat universitària. Aquest fet va unit a la voluntat ferma d'establir un marc general en què siga possible ubicar escenaris que puguen ser susceptibles d'ocórrer en el futur. La proposta analitzada es compon dels títols següents:

Títol I. Drets generals

Títol II. Deures generals

Títol III. Drets sobre l'accés i l'adaptació a la universitat

Títol IV. Drets socioeconòmics

Títol V. Drets acadèmics

Títol VI. Drets sobre la formació integral com a ciutadans

Títol VII. Drets sobre la mobilitat i la formació sense fronteres

Títol VIII. Drets sobre la representació i la participació

Títol IX. Deures sobre la representació i la participació

Títol X. Sobre la qualitat del sistema universitari

Títol XI. Sobre els discapacitats

A més, en aquesta proposta hi ha una disposició addicional i una de transitòria que fa referència a l'obligació de les universitats a modificar-ne les normatives específiques per a adaptar-se a l'Estatut dels Estudiants, així com a modificar-ne els

Estatuts per a adaptar-lo a l'Estatut esmentat, i disposar de sis mesos per a adaptar-lo a partir de la publicació del reial decret sobre el dit Estatut.

Aquesta proposta acaba en una disposició derogatòria respecte de les normes que el contradiguen i una altra disposició final d'entrada en vigor l'endemà de la publicació en el *Butlletí Oficial de l'Estat*.

Alguns defensors universitaris comentaren als representants de l'alumnat que tal vegada no hi havia equilibri entre drets i deures, i respongueren els alumnes que hi havia títols específics importants sobre deures a què unirien els deures específics imposats per les distintes legislacions que incideixen en la vida de l'estudiant, estatal, autonòmica i universitària.

SECCIÓ 1.3. CAP A L'ESPAI EUROPEU D'EDUCACIÓ SUPERIOR: RESPONENT ALS REPTES D'UN MÓN GLOBALITZAT

En la X Conferència Estatal de Defensors Universitaris es va analitzar el Comunicat de Londres de 18 de maig de 2007, elaborat pels ministres dels països que participen en el Procés de Bolonya. Per considerar-lo d'interès per a molts membres de la comunitat universitària, el reproduïm a continuació.

I. Prefaci

1.1 Els ministres responsables de l'educació superior dels països que participen en el Procés de Bolonya ens hem reunit a Londres per a verificar els progressos des de la reunió realitzada a Bergen el 2005.

1.2 D'acord amb els criteris acordats perquè un país s'incorpore com a membre, donem la benvinguda a la República de Montenegro al Procés de Bolonya.

1.3 Els avenços dels dos últims anys ens han acostat significativament a la materialització de l'Espai Europeu d'Educació Superior (EEES). Sobre la base del nostre ric i variat patrimoni cultural europeu estem desenvolupant un EEES basat en l'autonomia institucional, la llibertat acadèmica, la igualtat d'oportunitats i els principis democràtics, cosa que facilitarà la mobilitat, augmentarà l'ocupabilitat i enfortirà l'atractiu i la competitivitat d'Europa. Mirant cap al futur, hem d'admetre que, en un món en transformació, hi haurà una necessitat permanent d'adaptació dels nostres sistemes d'educació superior, per a garantir que l'EEES mantinga la competitivitat i responga amb eficàcia als reptes de la globalització. A curt termini, apreciem en la mesura justa que portar a cap les reformes de Bolonya constitueix una tasca transcendent i valorem el suport i el compromís permanent de tots els participants en el procés. Agraïm la contribució dels grups de treball i de discussió que han contribuït als avenços assolits. Acordem continuar treballant conjuntament, i ajudar-nos mútuament i fomentar l'intercanvi de bones pràctiques.

1.4 Reiterem el nostre compromís d'augmentar la compatibilitat i la comparabilitat dels nostres sistemes d'educació superior, alhora que en respectem la diversitat. Reconeixem l'important paper exercit per les institucions d'educació superior (IES) en el desenvolupament de les nostres societats, fonamentat en les seues tradicions com a centres d'ensenyament i d'investigació, en la seua creativitat i en la transferència de coneixement, així com el seu paper essencial en la definició i transmissió dels valors sobre els quals s'han construït les nostres societats. El nostre propòsit consisteix a garantir que les nostres IES disposen dels recursos necessaris per a complir totes les seues funcions. Aquestes funcions inclouen: la preparació dels estudiants com a ciutadans actius en una societat democràtica; la preparació dels estudiants per al seu futur professional i capacitar-los per al seu desenvolupament personal; la creació i conservació d'una extensa base de coneixement avançat; i el foment de la investigació i la innovació.

1.5 Per tant, destaquem la importància d'institucions sòlides, que siguen diverses, finançades adequadament, autònomes i responsables. Els principis de no discriminació i accés equitatiu han de ser promoguts i respectats en tot l'EEES. Ens comprometem en la defensa d'aquests principis, així com garantim que ni els estudiants ni el personal no patiran cap tipus de discriminació.

II. Avenços cap a l'EEES

El nostre informe de balanç de la situació, junt amb els informes *Tendències V* de l'EUA (Associació d'Universitats Europees), *Bolonya des de la perspectiva dels estudiants* de l'ESIB (Consell d'Estudiants Europeus), *Sobre l'estructura de l'educació superior a Europa* d'Eurydice, confirmen que en conjunt s'han produït avenços positius durant els dos últims anys. Hi ha una consciència creixent respecte que un resultat significatiu del procés consistirà en una transició cap a una educació superior centrada en els estudiants, i no en una educació centrada en el professor. Continuarem donant suport a aquest important canvi d'enfocament.

Mobilitat

2.2 La mobilitat del professorat, del PAS, dels estudiants i titulats és un dels elements centrals del Procés de Bolonya, que crea oportunitats per al creixement

personal, estimula la cooperació internacional entre individus i institucions, augmenta la qualitat de l'educació superior i la investigació i dona solidesa a la dimensió europea.

2.3 Des de 1999 s'han produït avenços, però encara queden molts reptes. Entre els obstacles a la mobilitat representen un paper important qüestions relacionades amb la immigració, el reconeixement de títols i diplomes, els incentius econòmics insuficients o les disposicions rígides sobre jubilació. Acceptem la responsabilitat de cada Govern per a facilitar el lliurament de visats i permisos de residència i treball (en la forma que siga oportuna). Allí on aquestes mesures queden fora de les nostres competències com a ministres d'educació superior, ens comprometem a treballar al si dels nostres governs per a aconseguir avenços decisius en aquesta àrea. En l'àmbit nacional treballarem per a posar en marxa procediments i instruments de reconeixement, així com estudiar mecanismes per a incentivar la mobilitat tant del personal com dels estudiants. Això inclou encoratjar un increment significatiu dels programes conjunts i la creació de plans d'estudi flexibles, així com instar les nostres institucions perquè n'augmenten la responsabilitat respecte de la mobilitat del professorat, del PAS i dels estudiants, i que aquesta siga més equilibrada entre els països al llarg de tot l'EEES.

Estructura dels estudis

2.4 S'han fet avenços significatius en els nivells estatal i institucional quant a l'objectiu de crear un EEES basat en un sistema d'estudis de tres cicles. El nombre d'estudiants matriculats en cursos dels dos primers cicles ha augmentat considerablement i s'han reduït les barreres estructurals entre els distints cicles. De la mateixa manera, s'ha produït un increment dels programes de doctorat estructurats. Destaquem la importància de la reforma dels plans d'estudi enfocats a qualificacions més apropiades tant per a les necessitats del mercat laboral com per a estudis posteriors. En el futur els esforços haurien de concentrar-se a eliminar les barreres a l'accés i a la progressió entre cicles, així com en una implementació adequada dels ECTS basats en els resultats de l'aprenentatge i en la càrrega de treball de l'estudiant. Remarquem la importància de millorar l'ocupabilitat dels titulats, alhora que cridem l'atenció sobre la necessitat d'intensificar la recollida de dades sobre aquest tema.

Reconeixement

2.5 El correcte reconeixement de les qualificacions en l'educació superior, de períodes d'estudi i aprenentatge previ, incloent-hi l'aprenentatge informal i no formal, són components essencials de l'EEES, tant internament com en un context global. Titulacions fàcilment comprensibles i comparables, així com informació accessible sobre els sistemes educatius i els marcs de qualificacions, són requisits per a la mobilitat dels ciutadans i per a garantir de manera permanent l'atractiu i la competitivitat de l'EEES. Encara que estem satisfets que 38 membres del Procés de Bolonya, incloent-hi Montenegro, han ratificat la Convenció del Consell d'Europa/UNESCO sobre el reconeixement de qualificacions de l'educació superior a la regió europea (Convenció de Lisboa sobre Reconeixement, LRC), recomanem vivament a la resta de membres que ho consideren una qüestió prioritària.

2.6 S'han produït avenços en la posada en marxa de la Convenció de Lisboa sobre Reconeixement, en els crèdits ECTS i suplements al títol, però la gamma d'enfocaments nacionals i institucionals sobre el reconeixement de títols requereix més uniformitat i coherència. Per a millorar les pràctiques de reconeixement demanem al Grup de Seguiment de Bolonya (Bologna Follow-up Group, BFUG) que es permeta a les xarxes ENIC/NARIC analitzar els plans nacionals i difondre bones pràctiques.

Marcs de qualificacions

2.7 Els marcs de qualificacions són instruments fonamentals per a aconseguir la comparabilitat i la transparència dins de l'EEES, així com per a facilitar el transvasament d'estudiants dins dels sistemes d'educació superior i entre aquests. Aquests marcs també haurien de contribuir perquè les institucions d'educació superior desenvolupen mòduls i programes d'estudis basats en els resultats de l'aprenentatge i en crèdits i milloren el reconeixement de qualificacions, així com tot tipus d'aprenentatges anteriors.

2.8 Percebem que s'han produït alguns avenços inicials quant a la posada en marxa de marcs nacionals de qualificacions, però es necessita un esforç molt més gran. Ens comprometem a posar en pràctica per complet aquests marcs nacionals de qualificacions, acreditats pel model global del Marc de Qualificacions de l'EEES, l'any

2010. Reconeixem que això és un repte i sol·licitem al Consell d'Europa suport per a compartir les experiències en l'elaboració dels marcs nacionals de qualificacions. Emfasitzem que els marcs de qualificacions s'haurien de dissenyar per a estimular una mobilitat dels estudiants i el professorat més gran i per a millorar l'ocupabilitat.

2.9 Estem satisfets que aquests marcs nacionals de qualificacions, compatibles amb el model global del Marc de Qualificacions de l'EEES, seran també compatibles amb la proposta de la Comissió Europea sobre el Marc Europeu de Qualificacions per a l'aprenentatge al llarg de la vida.

2.10 Considerem el model global del Marc de Qualificacions de l'EEES, acordat a Bergen, com un element clau en el foment de l'educació superior europea en un context global.

Aprenentatge al llarg de la vida

2.11 L'informe de balanç de la situació mostra que en la majoria dels països hi ha elements d'aprenentatge flexible, però és necessari el desenvolupament sistemàtic d'itineraris d'aprenentatge més flexibles, per a donar suport a l'aprenentatge permanent des d'etapes més primerenques. Per tant, sol·licitem al Grup de Seguiment de Bolonya que augmente l'intercanvi de bones pràctiques i que treballi per a fomentar la comprensió del paper que l'educació superior exerceix en la formació al llarg de la vida. Només en molt pocs països de l'EEES es pot dir que està ben desenvolupat el reconeixement d'aprenentatges previs per a l'accés i la consecució de crèdits. Treballant en cooperació amb les xarxes ENIC/NARIC, invitem el Grup de Seguiment de Bolonya a elaborar propostes per a millorar el reconeixement de l'aprenentatge previ dins de l'educació superior.

Certificació de la qualitat i el Registre Europeu d'Agències de Qualitat

2.12 Els criteris i directrius per a certificar la qualitat en l'EEES (ESG) adoptats a Bergen han constituït un poderós element dinamitzador del canvi en el camp de la garantia de la qualitat. Tots els països han començat a posar-los en pràctica i alguns hi han realitzat progressos considerables. En concret, la certificació externa de la qualitat està molt més desenvolupada. La participació dels estudiants ha augmentat des de 2005 a tots els nivells, tot i que encara és necessària una certa millora. Atès que la

responsabilitat principal respecte de la qualitat rau en les mateixes institucions d'educació superior, aquestes haurien de continuar enfortint els seus sistemes de millora de la qualitat. Reconeixem els avenços realitzats respecte del reconeixement mutu de l'acreditació i les decisions de millora de la qualitat, i animem perquè continue la cooperació internacional entre les agències de certificació de la qualitat.

2.13 El primer Fòrum Europeu de Certificació de la Qualitat, organitzat conjuntament per EUA, ENQA, EURASHE i ESIB (el Grup E4) el 2006, va proporcionar l'oportunitat per a tractar les millores europees en certificació de la qualitat. Animem aquestes quatre organitzacions perquè continuïn amb l'organització d'aquests fòrums amb periodicitat anual, per tal d'ajudar a compartir les bones pràctiques i contribuir a la millora contínua de la qualitat en l'EEES.

2.14 Agraïm al Grup E4 la seua resposta a la nostra petició d'analitzar els detalls necessaris per a establir un Registre Europeu d'Agències Certificadores de Qualitat de l'Ensenyament Superior. El propòsit d'aquest registre consisteix a facilitar a tots els implicats i al públic en general l'accés lliure a informació objectiva sobre les agències de qualitat de confiança que treballen d'acord amb les directrius de l'ESG. Això reforçarà la confiança en l'àmbit de l'educació superior en l'EEES i fins i tot en altres regions i facilitarà el reconeixement mutu dels certificats de qualitat i de les decisions d'acreditació. Acol·lirem favorablement l'establiment del registre pel Grup E4, treballant en col·laboració, sobre les bases del model operatiu proposat. El registre ha de ser voluntari, autosuficient econòmicament, independent i transparent. Les sol·licituds d'inclusió en el registre han de ser avaluades en funció d'una conformitat substancial amb els criteris i directrius establits (ESG), que es manifeste per mitjà d'un procés de revisió independent aprovat per les autoritats nacionals, allí on se n'exigisca aquesta aprovació. Sol·licitem al Grup E4 que ens informe periòdicament sobre els avenços a través del Grup de Seguiment de Bolonya i que, en el termini de dos anys des que siga operatiu, el registre siga objecte d'avaluació externa, i tinga en compte els punts de vista de tots els interessats.

Doctorands

2.15 L'acostament entre l'EEES i l'Espai Europeu d'Investigació continua sent un objectiu important. Reconeixem el valor del desenvolupament i manteniment d'una

àmplia varietat de programes de doctorat lligats al model global del marc de qualificacions de l'EEES, alhora que s'evita una regulació excessiva. Al mateix temps, comprem que reforçar la reglamentació sobre el tercer cicle i millorar l'estatus, les perspectives professionals i el finançament dels investigadors que inicien les seues carreres són requisits essencials per a aconseguir els objectius europeus d'enfortir la capacitat investigadora i potenciar la qualitat i la competitivitat de l'educació superior europea.

2.16 Per tant, invitem les nostres institucions d'educació superior perquè redoblen els seus esforços per a integrar els programes de doctorat en les polítiques i estratègies institucionals, i perquè desenvolupen itineraris professionals adequats i oferisquen oportunitats als seus doctorands i investigadors novells.

2.17 Invitem l'Associació d'Universitats Europees perquè continue donant suport a l'intercanvi d'experiències entre les institucions d'educació superior que incloguen des dels programes de doctorat innovadors, que estan sorgint per tot Europa, fins a uns altres temes crucials com ara requisits d'accés, processos de supervisió i avaluació transparents, el desenvolupament de destreses transferibles i mètodes per a millorar la inserció laboral. Buscarem oportunitats per a estimular un intercanvi d'informació superior sobre finançament i altres temes entre els nostres governs, així com altres entitats que financen la investigació.

Dimensió social

2.18 L'educació superior hauria d'exercir un paper essencial en la promoció de la cohesió social, en la reducció de les desigualtats i en l'elevació del nivell del coneixement, destreses i competències al si de la societat. Les polítiques d'educació superior haurien d'enfocar-se a maximitzar el potencial de les persones quant al seu desenvolupament personal i la seua contribució a una societat sostenible, democràtica i basada en el coneixement. Compartim l'aspiració social que el conjunt d'estudiants que ingressen, participen i culminen l'educació superior en tots els seus nivells hauria de reflectir la diversitat dels nostres pobles. Reafirmem la importància que els estudiants puguin completar els estudis sense obstacles relacionats amb la seua situació socioeconòmica. Per tant, continuarem amb els nostres esforços per a facilitar serveis adequats als estudiants, crear itineraris d'aprenentatge més

flexibles, tant per a accedir-hi com una vegada dins de l'educació superior, i ampliar la participació a tots els nivells sobre la base de la igualtat d'oportunitats.

L'EEES en un context global

2.19 Ens complau que en moltes parts del món les reformes de Bolonya hagen suscitat un interès considerable i hagen fomentat el debat entre els europeus i els seus col·legues internacionals sobre una àmplia gamma de temes. Aquests temes inclouen el reconeixement de qualificacions, els beneficis de la cooperació basada en la igualtat entre les parts, la confiança i comprensió mútues i els valors fonamentals del Procés de Bolonya. D'altra banda, reconeixem els esforços realitzats per alguns països en altres regions del món per a acostar els seus sistemes d'educació superior als principis del marc general de Bolonya.

2.20 Adoptem l'estratègia "L'EEES en un escenari global", i treballarem en les àrees fonamentals: millora de la informació sobre l'EEES, foment de l'atractiu i la competitivitat de l'EEES, enfortirem la cooperació basada en la igualtat de les parts, intensificació del diàleg sobre les polítiques a desenvolupar, i millora del reconeixement de qualificacions. Aquesta estratègia hauria de considerar amb relació a les guies per a promoure la qualitat en l'educació superior per damunt de les fronteres desenvolupades per la UNESCO/OCDE.

III Prioritats per a 2009

3.1 Amb vista als dos pròxims anys, acordem centrar-nos en la culminació de les línies d'acció aprovades, incloent-hi les prioritats permanents del sistema de graus de tres cicles, la garantia de qualitat i el reconeixement dels títols i altres períodes d'estudi. Ens centrarem particularment en les àrees d'acció següents.

Mobilitat

3.2 En els informes nacionals que es prepararan el 2009 s'hauran d'incloure les mesures preses en cada país per a promoure la mobilitat dels estudiants i el personal, així com accions per a avaluar-la en el futur. Ens centrarem en els principals reptes de cada país esmentats en el paràgraf 2.3. Així mateix, acordem la creació d'una xarxa d'experts

nacionals per tal de compartir informació i contribuir a identificar i superar els obstacles contraris a la *portabilitat* de beques i ajudes.

Dimensió social

3.3 De la mateixa manera, els informes contindran informació sobre les estratègies i polítiques nacionals per a la dimensió social, incloses accions i mesures per a avaluar-ne l'eficàcia. Invitem tots els implicats a participar i donar suport a aquestes tasques en cada país.

Recopilació de dades

3.4 Reconeixem que és necessari millorar la disponibilitat de dades, tant sobre la mobilitat com sobre la dimensió social, en tots els països participants en el Procés de Bolonya. En conseqüència, sol·licitem a la Comissió Europea (Eurostat), junt amb Eurostudent, establir dades i indicadors comparables i contrastats que permeten mesurar els avenços realitzats per a assolir els objectius globals de la dimensió social i la mobilitat en tots els països de Bolonya. Aquestes dades haurien d'incloure la igualtat de participació en l'educació superior, així com l'ocupabilitat dels titulats. Aquesta tasca hauria de realitzar-se en col·laboració amb el Grup de Seguiment de Bolonya, de manera que siga possible presentar-hi un informe en la cimera ministerial de 2009.

Ocupabilitat

3.5 De manera complementària a la introducció del sistema d'estudis de tres cicles, demanem al Grup de Seguiment de Bolonya que estudeie amb tot detall com incrementar l'ocupabilitat en cadascun dels tres cicles, així com en el context de l'aprenentatge al llarg de la vida. Per a això, serà necessària la implicació responsable de tots els interessats. Els governs i les institucions d'educació superior necessitaran una comunicació més gran amb els ocupadors i altres implicats com a base fonamental per a les seues reformes. Treballarem, en la mesura de les nostres competències, dins dels nostres governs perquè les ocupacions i la carrera professional en la funció pública siguen totalment compatibles amb el nou sistema de titulacions. Instem les institucions a establir llaços estrets i cooperar amb els ocupadors en el procés d'innovació dels estudis basat en els resultats de l'aprenentatge.

L'EEES en un context global

3.6 Sol·licitem al Grup de Seguiment de Bolonya que ens informe el 2009 sobre els progressos globals en aquests temes en l'àmbit europeu, estatal i institucional. Tots els implicats exerceixen un paper en aquestes qüestions en funció de les seues responsabilitats. En informar sobre l'execució de l'estratègia per a l'EEES en un context global, el Grup de Seguiment de Bolonya haurà de tenir en compte dues prioritats específiques. En primer lloc, millorar la informació disponible sobre l'EEES, i perfeccionar el lloc web del Secretariat de Bolonya i el Manual de Bolonya de l'Associació d'Universitats Europees; en segon lloc, millorar el reconeixement de qualificacions. Fem una crida a les institucions d'educació superior, als centres ENIC/NARIC i a altres autoritats competents en el reconeixement de qualificacions dins de l'EEES a valorar les qualificacions d'altres zones del món amb la mateixa amplitud de mires que esperarien rebre en ser valorades les qualificacions europees en la resta del món, així com basar aquest reconeixement en els principis de la LRC.

Balanç

3.7 Demanem al Grup de Seguiment de Bolonya que continue con el procés de balanç, basant-se en informes nacionals, per tal que estiga a punt per a la cimera ministerial de 2009. Esperem un desenvolupament més gran de l'anàlisi qualitativa, especialment amb relació a la mobilitat, el Procés de Bolonya en un context global i sobre els aspectes socials. Els temes inclosos en el procés de balanç ha de continuar incloent el sistema de titulacions i l'ocupabilitat dels titulats, el reconeixement de titulacions i períodes d'estudi i l'execució de tots els aspectes que garantisquen la qualitat d'acord amb l'ESG. Amb la perspectiva d'un aprenentatge centrat en l'estudiant i basat en els resultats d'aprenentatge, els nous punts d'atenció haurien d'enfocar-se de manera integral cap als marcs nacionals de qualificacions, els crèdits i els resultats de l'aprenentatge, la formació al llarg de la vida i el reconeixement de la formació prèvia a l'educació superior.

Mirant cap al 2010 i més enllà

4.1 Atès que l'EEES continua desenvolupant-se i responent als reptes de la globalització, preveiem que serà necessari continuar col·laborant entre tots els països membres després de 2010.

4.2 Estem decidits a aprofitar sense vacil·lar l'any 2010, que assenyalarà el trànsit del Procés de Bolonya a l'EEES, com una oportunitat per a reiterar el nostre compromís amb l'educació superior com un element clau per a aconseguir que les nostres societats siguin sostenibles, tant nacionalment com en l'àmbit europeu. Considerem el 2010 com una oportunitat per a redefinir la visió que va motivar la posada en marxa del Procés de Bolonya el 1999 i que l'EEES es veja reforçat per valors i visions que van més enllà de temes com ara l'estructura i els instruments. Assumim la tasca de convertir 2010 en una oportunitat per a reajustar els nostres sistemes d'educació superior en una direcció que mire per damunt dels temes immediats i que els capacite per a afrontar els reptes que definiran el nostre futur.

4.3 Demanem al Grup de Seguiment de Bolonya que analitze com podria evolucionar l'EEES després de 2010, i ens n'informe en la pròxima cimera ministerial de 2009. Aquest informe ha d'incloure propostes sobre estructures de suport apropiades, i tenir present que els acords no formals de col·laboració actuals estan funcionant bé i ens han aproximat a canvis sense precedents.

4.4 Sobre la base dels balanços anteriors, els informes *Tendències i Bolonya des de la perspectiva dels estudiants*, invitem el Grup de Seguiment de Bolonya perquè preveja per a 2010 la preparació d'un informe que incloga una valoració independent, en associació amb els membres consultius, que avalue els avenços globals del Procés de Bolonya des de 1999 cap a l'establiment de l'EEES.

4.5 Deleguem en el Grup de Seguiment de Bolonya la decisió sobre el caràcter, el contingut i el lloc de la cimera ministerial el 2010, decisió que haurà de ser presa en la primera meitat de 2008.

4.6 La nostra pròxima trobada serà acollida pels països del Benelux a Lovaina els dies 28 i 29 d'abril de 2009.

CAPÍTOL 2. SELECCIÓ CLASSIFICADA D'EXPEDIENTS I CONSULTES RELATIUS A ALUMNES. CURS 2007 – 2008

SECCIÓ 2.1 ALUMNES: BEQUES, CONVALIDACIONS, MATRÍCULA, TRASLLATS

E- 30-2007 (01-10-07) (Convalidació)

Dos alumnes de l'Escola * exposen la problemàtica que tenen amb l'obtenció de la doble titulació d'estudis realitzats a València i París.

De primer, comentaren que la informació inicial que els van donar distribuïa els cursos així: dos a València, dos a París i un curs més a València per a fer el projecte, i que els van dir que aquesta distribució era idèntica a la de la Universitat de Barcelona. Assenyalaren a més que hi havia un precedent d'un alumne de la Universitat Politècnica de València que havia obtingut la doble titulació amb aquesta distribució.

Després, exposaren que el problema era que el conveni signat per l'Escola * amb la de París consistia a realitzar dos cursos a València, dos a París i dos cursos més per al projecte a València.

Es queixaren que aquest conveni retarda acabar la carrera i començar les pràctiques, sobretot si aquestes les volen fer fora d'Espanya, i demanar la mediació del Defensor en haver rebut notificació que no es podria obtenir la doble titulació amb la distribució inicial de dos – dos – un. El Defensor va parlar amb el vicerector d'Alumnat i Intercanvi, qui ja tenia concertada una entrevista amb els dits alumnes per al dia 10 d'octubre. En l'entrevista, el vicerector va mantenir la negativa a la petició d'aquests per estar l'acord signat i haver de complir-lo.

Per a tractar d'analitzar alguna possibilitat addicional, se'ls facilità des de l'Oficina del Defensor Universitari una entrevista amb el director de l'Escola * el 17 d'octubre, en què se'ls va indicar que l'escola estava actuant correctament, que no es podien canviar els crèdits que val el projecte i que no tenia sentit comparar el que fan les escoles de Madrid o Barcelona, ja que es regeixen per convenis signats fa molt de temps, que els han de canviar.

Els alumnes acceptaren les explicacions donades, i lamentaren el malentès inicial.

E- 32-2007 (15-11-07) (Convalidacions)

Diversos alumnes de * que vénen traslladats des de la Universitat d'Alacant exposen al Defensor un possible greuge comparatiu que patiran amb adaptacions d'algunes assignatures cursades a Alacant, respecte d'adaptacions fetes en anys anteriors a uns altres companys seus procedents d'Alacant.

El Defensor es va posar en contacte amb la direcció i l'administració de l'escola, on li van indicar que s'havia detectat un error en la forma que s'havien realitzat les adaptacions anteriors. El Defensor va exposar als alumnes que la correcció d'aquest error estava afectant els alumnes considerats, i els exposà que tenien dues possibilitats: o esperar la resolució de la seua petició d'adaptació i, en cas de no estar-hi d'acord, en la mateixa resolució estaria indicat on es pot dirigir la reclamació, o bé demanar una entrevista amb el director de l'escola, que ja és conscient de la preocupació dels alumnes.

E-04-2008 (31-01-08) (Problemes per a matricular-se)

Un alumne no va poder entrar a l'Escola * per no tenir nota suficient i va decidir assistir com a oient des de principi de curs.

El 10 d'octubre no va poder anar a la subhasta d'últimes places per a l'Escola *, ja que va haver de ser atès en urgències per trobar-se molt malament, a causa que té problemes crònics de **. El mateix dia 10, després de ser atès, va anar a l'Escola *, on un conserge li va dir que ja havia acabat la subhasta i que no es podia fer res.

A l'endemà es va presentar de nou, i a Secretaria li van dir que presentara una instància que explicara què va ocórrer.

Finalment, li contestaren el dia 15 de gener i li indicaren que era impossible l'admissió en no haver estat present o representat en l'acte de subhasta.

L'alumne va venir al Defensor, qui exposà el problema al director de l'Escola *, i va rebre la resposta que estudiaria el problema per a trobar la fórmula que permetera matricular-se a l'alumne, que tenia tota la documentació relativa al procés d'ingrés en

urgències, atès que amb la nota que tenia el dit alumne si haguera assistit a la subhasta s'hauria admès.

Finalment, el 28 de febrer es va comunicar a l'alumne que podia matricular-se a l'Escola *.

E-08-2008 (31-01-08) (Petició d'informació sobre beques)

Des del Gabinet de la ministra d'Educació i Ciència es va trametre un escrit el 31 de gener que sol·licitava als defensors universitaris que enviaren idees, comentaris, suggeriments, experiències i fins i tot possibles plantejaments innovadors respecte del tema de les beques del Ministeri adreçades a l'alumnat.

L'escrit, a més de reflectir la preocupació del Ministeri pel tema de beques que a tants alumnes afecta, semblava promogut per una assessora de la ministra, que havia sigut fins feia molt poc defensora universitària i que tenia l'experiència que el tema de beques generava un nombre significatiu d'intervencions dels defensors.

En el Ministeri se sabia perfectament que el tema de beques a penes ocasiona ara queixes als defensors universitaris, si bé el desig del Ministeri era repensar en conjunt el tema de les beques.

Des de l'Oficina del Defensor es va demanar al Servei d'Alumnat un informe d'incidències més freqüents en el procés de beques del MEC, que junt amb experiències de l'Oficina del Defensor es va trametre al Ministeri.

L'informe elaborat pel Servei d'Alumnat va ser molt complet i de gran claredat, per la qual cosa li vam expressar el nostre agraïment.

E-09-2008 (04-03-08) (Denegació de beca)

Es va presentar un alumne que va fer els seus estudis a la Universitat Nacional de Colòmbia i que ara està cursant un màster a la Facultat *. Va sol·licitar la convalidació dels estudis cursats al seu país, cosa que se li va concedir amb la qualificació de 5 en les assignatures convalidades, segons el RD en vigor aleshores.

Per tenir nota mitjana baixa en el seu expedient acadèmic, a causa del cinc de les assignatures convalidades, se li ha denegat la beca que va sol·licitar per al màster.

Exposa al Defensor que no li sembla just que en la mitjana del seu expedient no es consideren les qualificacions originals de la seua universitat.

El Servei d'Alumnat indica al Defensor que la resolució de les beques encara no és definitiva i que en la convocatòria s'indica que "en les assignatures convalidades es pot considerar la nota d'origen". Per això, si bé en l'expedient de l'alumne les assignatures convalidades figuraran amb qualificació de 5, a l'efecte de sol·licitud de beca es tindran en compte les qualificacions d'origen.

C-49-2007 (02-10-2007) (Matrícula)

Un alumne ve traslladat de Màlaga per a matricular-se a l'Escola *. Ha tingut problemes per a matricular-se dels cursos 1r i 2n i algunes assignatures de 3r i quan es va poder matricular ja estava tancat el termini per a sol·licitar les convalidacions.

El 2 d'octubre l'alumne va exposar el problema al Defensor, qui va parlar amb el cap d'Estudis de l'escola, el qual li explicà que per la gran demanda de convalidacions i adaptacions no s'han pogut presentar totes en el termini indicat, per la qual cosa estan donant unes altres dates per a presentar-les.

El cap d'Estudis va rebre l'alumne i li va donar cita per a presentar la seua petició de convalidacions el dimecres dia 10.10.07.

C-52-2007 (22-10-07) (Matrícula)

Alumne de l'Escola * que en aquest curs es troba d'Erasmus a Itàlia. En el curs 2005-2006 va obtenir un 8 en la nota final d'una assignatura. Per un error informàtic no consta en l'acta. Encara que l'alumne va reclamar diverses vegades no es va resoldre el problema.

Com que està a Itàlia amb la beca Erasmus, el seu pare va parlar amb el professor de l'assignatura al setembre. El professor li comunicà que ja estava tot resolt, però el pare va observar que apareixia amb la qualificació de 5.

Aleshores, el pare comentà la situació al Defensor, qui va parlar amb el professor que ja era conscient del segon error comès, que ja havia passat per Secretaria a resoldre el problema i que només faltava la validació que, quasi amb seguretat, ja devia estar feta.

El professor indicà que l'alumne rebria la notificació de la correcció per correu.

C-54-2007 (05-11-07) (Retard en el cobrament d'una beca)

Alumne de l'Escola * que li han concedit una beca d'ajuda a l'estudi en **. Fa mes i mig que està treballant a **, però encara no ha cobrat res de la beca. Explicà al Defensor els motius pels quals necessita els diners i que segons li ha indicat ** encara no està signat el nomenament, per la qual cosa no li poden avançar els diners.

Des de l'Oficina del Defensor es van fer gestions amb la Secretaria *, des de la qual es van adreçar al Negociat de Beques.

El dia 07.11.07 va comunicar la Secretaria * que ja s'havien lliurat els nomenaments als becaris, i que ja podien demanar una bestreta a compte de la nòmina.

L'alumne va comunicar que ja n'ha recollit el nomenament i havia resolt el problema del cobrament.

C-55-2007 (12-11-07) (Pagar la matrícula com a família nombrosa)

Alumna que ha acabat la carrera i vol matricular-se en *. El dijous 15 de novembre acaba el termini per a matricular-se. Va exposar a * que és molt probable que el divendres 16 nasca el seu tercer fill i ja seria família nombrosa i tindria dret al descompte del 50%. Han indicat a * que si quan acabe el termini de matrícula encara no té família nombrosa haurà d'abonar l'import total de la matrícula, si bé en tenir quinze dies per a abonar-lo des del lliurament del rebut tal vegada es podria considerar aleshores que ja és família nombrosa.

Exposà el problema al Defensor, qui va parlar amb el director de * per a indicar-li que l'alumna esmentada s'havia matriculat en la seua escola del projecte final de carrera en les mateixes dates i, després d'efectuar la consulta pertinent, només abonaria el 50%, atès que podria justificar amb el llibre de família la condició de família nombrosa dins del termini habilitat per al pagament de la matrícula.

El director de * indicà al Defensor que faria una consulta perquè se li poguera aplicar també la condició de família nombrosa en el pagament de la matrícula.

El 23 de novembre va comunicar l'alumna que tot estava solucionat i que tant a * com en la matrícula per a fer el projecte a la seua escola se l'havia aplicat la condició de família nombrosa en el pagament de la matrícula.

C-59-2007 (12-12-07) (Matrícula)

Una alumna de l'Escola * ens comenta que aquest curs li han anul·lat la matrícula de quatre assignatures del segon quadrimestre de quart curs per no tenir aprovada una assignatura quadrimestral del primer quadrimestre de segon curs.

Després de consultar la Secretaria de l'escola es va informar l'alumna que la seua escola li havia aplicat el CEM (crèdits equivalents de matrícula), segons consta en la Normativa de Regulació de les Condicions de Progrés i Permanència en una Titulació de la UPV. Aquesta normativa està publicada en el web del Servei d'Alumnat.

També se li va informar com es podia demanar formalment a l'escola que es considerara el seu cas com a excepcional, i aportar les circumstàncies personals d'aquesta excepcionalitat si n'hi havia. Aleshores, la seua escola haurà de valorar-ne la situació, en particular si aquestes circumstàncies han pogut influir en la seua situació acadèmica actual, i rebrà contestació de la seua escola.

C-01-2008 (07-01-08) (Beca denegada)

Una alumna de la Facultat * exposa que se li ha denegat provisionalment la beca i que per a poder-li-la concedir li demanen que aporte el contracte d'arrendament actualitzat, però l'ama del pis on viu no vol fer cap contracte nou actualitzat, encara que la denunciï.

L'alumna va indicar que havia pensat presentar una declaració jurada junt amb un certificat de la Policia que indique que viu en aquell domicili.

Se li apunta que l'obtenció del certificat de la Policia pot tardar molt de temps i que la cosa més ràpida és que presente una declaració jurada que afirme que viu en aquell domicili, i assenyale la quantia actual del lloguer i explique la negativa de l'ama a emetre un contracte actualitzat, acompanyat de qualsevol document que demostre que està llogada (per exemple, el primer contracte, els ingressos actuals de lloguer si es paguen pel banc).

El 9 de gener de 2008 ens va dir que havia presentat una declaració jurada i còpia d'un contracte anterior, probablement caducat. Se li va concedir la beca.

C-02-2008 (09-01-08) (Retard en les convalidacions)

Un alumne matriculat en el Màster * ens va dir que al setembre va sol·licitar la convalidació de l'assignatura Màquines Tèrmiques, mitjançant l'aplicació informàtica.

L'examen d'aquesta assignatura és a principi del mes de febrer i com encara no s'ha resolt la convalidació ha presentat al Registre General una instància de reclamació adreçada al Vicerectorat **.

El curs passat va tenir un retard semblant amb una altra assignatura, la convalidació de la qual va arribar després d'haver-se examinat i haver aprovat, per la qual cosa va sol·licitar l'anul·lació de la convalidació.

Des del Vicerectorat corresponent ens van dir que la Comissió d'Avaluació es reuneix cada mes, i està prevista la pròxima reunió el 18 de gener, però abans de poder convalidar una assignatura han de rebre l'informe de la comissió del màster corresponent, per la qual cosa es va aconsellar a l'alumne que esbrine si la comissió del màster n'ha emès un informe i l'ha presentat a la Comissió d'Avaluació perquè es pugui resoldre en la pròxima reunió.

El 25 de gener ens va dir l'alumne que se li havia concedit la convalidació.

C-03-2008 (10-01-08) (Retard en les convalidacions)

Professora associada de la Universitat Politècnica de València, que està matriculada en el Màster *. Ens escriu en nom seu i en representació d'uns altres companys que estan en la mateixa situació, ja que sol·licitaren reconeixement de crèdits o convalidació sobre algunes assignatures del màster mitjançant l'aplicació informàtica i encara no han rebut resposta, i demanen al Defensor que faci de mitjancer perquè sàpiguen el resultat de les convalidacions abans de finalitzar i avaluar el primer quadrimestre de 2008.

Des de l'Oficina del Defensor se'ls va indicar que la Comissió d'Avaluació es reuneix cada mes i que la pròxima reunió està prevista el 18 de gener, però aquesta comissió necessita l'informe previ de la comissió del màster, per la qual cosa se'ls aconsellà que es posaren en contacte amb el coordinador del màster perquè la comissió, com més prompte millor, pugui emetre un informe i fer arribar el dit informe a la Comissió d'Avaluació i es pugui resoldre el pròxim 18 de gener.

C-04-2008 (24-01-08) (Denegació de beca)

Visita l'Oficina del Defensor un alumne a què han denegat una beca del Ministeri i creu que la causa de denegació és perquè ha presentat el primer contracte d'arrendament que li feren, i indica que no pot presentar un altre a causa que l'ama es nega a emetre un de nou, que hauria de ser per cinc anys, mentre que amb l'antic es renova cada any automàticament.

Amb l'ajuda del cap del Servei d'Alumnat s'esbrina que la causa de denegació és perquè no corresponen els ingressos que acredita l'alumne amb les despeses, fonamentalment el lloguer, per la qual cosa s'indica a l'alumne que ha de presentar un recurs i donar explicació d'aquesta paradoxa, si n'hi ha, i que el termini per a presentar el recurs finalitza el 30 de gener.

C-12-2008 (03-03-08) (Denegació de beca)

Un alumne exposa que se li va denegar una beca per no haver demostrat la seua independència econòmica i familiar, que va presentar un recurs i va ser desestimat.

El Defensor va poder saber al Negociat de Beques del Servei d'Alumnat que la denegació de la beca era conseqüència de la comparació entre els ingressos i les despeses per residència declarats per l'alumne amb els mòduls fixats pel jurat de selecció que revisa les sol·licituds.

El 6 de març, l'alumne va sol·licitar al Defensor la informació sobre els mòduls esmentats fixats pel jurat de selecció, i va manifestar-ne la disconformitat i la intenció de recórrer contra la decisió. Se li va facilitar tota informació possible, inclòs el document publicat al Servei d'Alumnat sobre beques en règim d'independència.

De nou l'alumne va manifestar la disconformitat, i va sol·licitar més informació, per la qual cosa des de l'Oficina del Defensor es va demanar una entrevista per a l'alumne amb la Secció de Beques. En aquesta entrevista, feta el 17 de març, se li va demanar que aportara un certificat d'Hisenda dels ingressos del seu treball l'any 2007 per a poder comprovar si se li pot concedir la beca.

Finalment, l'alumne ens va indicar que no pot aportar el certificat que li demanen, en què no té cap responsabilitat, que en tot cas seria d'Hisenda, que encara no ha emès aquest certificat, i que pensa recórrer-hi judicialment, ja que des de Beques se l'han denegat definitivament.

C-15-2008 (01-04-08) (Denegació de beca)

Alumne italià que està en 5è curs de la Facultat * exposa que se li ha denegat la beca per no haver aprovat suficients crèdits en el curs anterior i desitja que se l'assessora si ha de recórrer-hi.

Des del Negociat de Beques ens informaren que se li havia denegat per haver-se matriculat el curs anterior només de 45 crèdits, i que el mínim nombre de crèdits per a poder optar a beca n'és de 67,5. Ens van informar que és el segon any que se li denega la beca per idèntica raó.

El problema que afecta aquest alumne es podria haver resolt, ja que es tracta d'un alumne que en venir traslladat va sol·licitar convalidacions. Després de la concessió de les convalidacions podia haver ampliat matrícula, possibilitat que l'alumne desconeixia i és la raó per la qual no s'ha matriculat mai de suficient nombre de crèdits per a optar a beca.

En aquest curs, després d'obtenir totes les convalidacions sol·licitades, està cursant les dues assignatures que li queden per a acabar la carrera, per la qual cosa va entendre perfectament la situació i va decidir acceptar-la i no recórrer-hi.

C-22-2008 (29-05-08) (Problemes amb la matrícula com a titulat)

Un alumne de * Tècnica exposa que només li queda una assignatura per a acabar la carrera i poder llegir el projecte, que ja el té acabat.

Vol preinscriure's en * Superior per la quota de titulats, però no podrà fer-ho, ja que quan tinga el dipòsit del títol ja s'haurà tancat el període de preinscripció.

Ha exposat el problema a la direcció de totes dues escoles i no li han pogut ajudar en la solució del problema.

El Defensor consulta aquest cas amb el cap del Servei d'Alumnat, que li indica que és un problema sense solució que es repeteix cada any, ja que el Ministeri ha establert per reial decret les dates i condicions per a preinscriure's com a titulat, i exigeix tenir expedat el dipòsit del títol, i no serveix ni el certificat de notes ni cap altre certificat.

Atès que, segons aquest reial decret, al setembre no hi ha quota per a titulats, les dues úniques possibilitats són o preinscriure's com a alumne de selectiu o esperar l'any pròxim i fer-ho com a titulat.

C-31-2008 (17-07-08) (Problemes amb la matrícula com a estrangera)

Alumna marroquina que per error presentà la preinscripció com a alumna nacional i ha eixit en llista d'espera, mentre que si no s'haguera equivocat de línia i haguera presentat la preinscripció com a alumna estrangera ja estaria admesa.

Va presentar un recurs i li han dit que la comissió que l'ha de revisar tardarà de 8 a 10 dies a resoldre'l. Indica que la família està angoixada perquè no desitgen tornar a Rabat sense tenir el problema resolt i que estan vivint tots en un hotel. Demana al Defensor la mediació per a avançar tant com siga possible la resolució del recurs.

Al Servei d'Alumnat indicaren al Defensor que la resolució del recurs serà favorable, ja que és evident que es va tractar d'un error involuntari, però que cal esperar que es reunisca la comissió corresponent per a poder facilitar-li un document amb què podrà formalitzar la matrícula. Ens indicaren, a més, que això mateix ja ho havien dit a l'alumna i als seus pares.

Al Servei d'Alumnat ens digueren que tot el que podien fer era telefonar a l'alumna després de la reunió de la comissió i que vinguera a recollir el document ella mateixa, i estalviar-se així els dos o tres dies que podria tardar l'enviament per Correus.

Finalment, el dia 21 de juliol va recollir l'alumna la documentació del Servei d'Alumnat i va formalitzar la matrícula.

C-35-2008 (16-09-08) (Impossibilitat d'assistir a un màster)

El 16 de setembre rebérem la queixa d'un titulat sobre els horaris d'un màster que impossibiliten als que treballen poder assistir-hi, atès que pràcticament totes les classes eren de matí. A més, es presentà la queixa que algunes assignatures del màster se les feia coincidir amb classes ordinàries de certa titulació, cosa que donava a entendre que hi podria haver duplictat de cobrament en aquestes classes pel professorat que les impartia. El Defensor indicà que el curs anterior havia donat 24 hores en dos màsters i que no n'havia cobrat res addicional per cap, ja que la Universitat computa les hores de màster al seu professorat dins del seu POD.

Respecte al tema de l'horari, es va comprometre a tractar el problema amb el cap del Servei d'Alumnat i amb el director del màster. Tots dos li exposaren que el màster no va adreçat només a l'alumnat que treballa i que han de preveure les exigències de l'alumnat que acaba una titulació i desitja realitzar un màster per a augmentar-ne les

possibilitats d'entrar en el mercat laboral. El cap del Servei d'Alumnat recordà al Defensor el problema amb certa titulació que s'imparteix de vesprada, ja que inicialment se la va concebre com una titulació per a gent que treballa, i ara l'alumnat desitja horari de matí, cosa que no es pot implementar per escassetat d'aules.

El Defensor va traslladar totes dues converses al titulat, qui, de moment, va decidir no fer el màster.

Es van plantejar uns altres temes, com ara l'obligatorietat d'assistència a classes o de realització de pràctiques, que haurien de ser previstos adequadament en les desitjades normes d'actualitat d'avaluació de l'alumnat, quan es publiqui l'Estatut de l'Alumnat que elabora el Ministeri.

C-37-2008 (23-09-08) (No se li admet en un màster)

El 23 de setembre es rep la telefonada de la mare d'un alumne titulat matriculat en el Màster * a qui no se li permet l'entrada en el màster tret que abone uns 5.000 euros. Aquest fet produeix estranyesa atès que el màster va ser pagat per l'empresa en què treballava el seu fill, ja que a la dita empresa interessava que es formara en les matèries del màster i a aquesta finalitat li donaren lliures els dies en què s'impartien les classes del màster. A causa de la crisi, l'empresa començà una política de reducció de personal i el seu fill va ser acomiadat al juny.

El Defensor, a través del professor fundador i de l'actual director de l'institut de què depèn el màster, va poder saber que el problema era que l'empresa que havia abonat la matrícula del màster havia disposat que un altre dels seus empleats fóra el que rebera la formació de la part restant del màster. En conseqüència, el que el màster li demanava era l'import corresponent a les classes que faltaven per impartir.

A més, la raó d'impedir-li l'entrada a les classes del màster era a causa que uns advocats de l'alumne havien enviat un burofax a la direcció del màster, i consultat l'assessor jurídic del màster, es va acordar que no se l'admetera al màster fins que els seus advocats no enviaren un altre burofax que comunicara "la voluntat inequívoca de retirar les gestions i accions jurídiques contra l'institut anunciades en el primer burofax esmentat, per considerar-les improcedents". La direcció del màster estava convençuda

que tot era conseqüència d'un malentès, per no saber que la matrícula era de l'empresa, que lliurement podia decidir qui ocupava la plaça que havia abonat.

El Defensor va comunicar el 30 de setembre de 2008 què s'hauria de fer per a resoldre el problema, i transmetre el desig de l'actual director del màster d'entrevistar-se amb l'alumne com més prompte millor per a aclarir totalment la situació i perquè veiera l'excel·lent disposició de la direcció del màster. L'alumne va contestar agraint les gestions realitzades i mostrant la seua disposició a la resolució del problema.

SECCIÓ 2.2 ALUMNES: TEMES SOBRE EXÀMENS

E-39-2007 (05-12-07) (Sospita d'haver copiat en un examen)

La sospita afecta un alumne que ja ha acabat la carrera de * a Castelló i ara està estudiant ** com a segona titulació a l'Escola ***.

En un examen parcial, un company amb un gest estrany li passà un foli, que va quedar damunt de la taula. La professora que tenia cura de l'examen estava substituint el professor de l'assignatura. Aquesta professora va recollir el foli i va permetre que els alumnes acabaren l'examen.

En lliurar a classe les notes de l'examen, el professor de l'assignatura va dir a l'alumne que fóra al seu despatx. Allí, després de comentar l'incident del foli, el professor sancionà l'alumne amb la pèrdua de la convocatòria de gener, i li va indicar que si es presentava al gener li obriria un expedient.

Després de diverses converses entre el professor, l'alumne i el Defensor, l'alumne va convenir presentar-se a la convocatòria de juny.

E-05-2008 (01-02-08) (Problemes amb les assignatures pendents)

L'alumna * de l'Escola ** ens va exposar el 4 de febrer de 2008 que li falten quatre assignatures per a acabar la carrera, que el curs passat va estar d'Erasmus a ***, on una de les assignatures que aprovà va ser ****, i que en el curs 2005-2006 va suspendre en les dues convocatòries l'assignatura *****, per la qual cosa va optar per realitzar un projecte per a la convocatòria de desembre de 2006, després de l'acord previ amb els seus professors.

Mostrà al Defensor una còpia de la instància que havia presentat a la seua escola, relativa a la convicció que havia de tenir aprovades les assignatures ***** i ****, pel projecte presentat al desembre de 2006 i per l'aprobat obtingut en ***.

El 7 de febrer, el Defensor va parlar d'aquest problema amb el director de l'Escola **, qui li va demanar uns dies per a estudiar el problema. L'11 de febrer, el director va comentar al Defensor que s'havia estudiat amb tot detall el cas presentat i que tot seguit l'alumna rebria un escrit de l'escola que li comunicava que se li convalida

l'assignatura de ***** pel que havia cursat en ***, però que ha de cursar ****. El director va exposar amb detall al Defensor les raons d'aquesta decisió.

L'alumna va rebre la comunicació de l'escola amb què no estava d'acord, per la qual cosa el 25 de febrer va dir al Defensor que presentaria un recurs d'alçada al rector, i en lliuraria una còpia al Defensor.

E-16-2008 (20-06-08) (Problemes amb un examen)

La vesprada del 20 de juny de 2008 vam rebre a l'Oficina del Defensor la visita de *, director de l'Escola **, qui ens va exposar que l'alumne *** havia promogut un *pisado* (reprovació) contra el professor ****, respecte a la docència i exàmens de les assignatures * i **. El director va exposar el gran malestar que havia causat la reprovació per diferents raons, fonamentalment per no haver esgotat l'alumne les vies establides per a elevar una queixa sobre l'actuació docent o sobre l'avaluació d'un examen per un alumne. També va exposar el director el poc seguiment que havia tingut la reprovació. El Defensor va oferir la seua actuació com a mediador i tornà a parlar telefònicament amb el director l'1 de juliol, i van fixar una visita del director i de l'alumne el 8 juliol.

En la reunió, el director va exposar diferents raons per les quals la reprovació de l'alumne havia causat gran malestar a l'escola, així com el poc seguiment que havia tingut la reprovació per l'alumnat. També va dir a l'alumne que abans de la reprovació havia d'haver anat a ell per a resoldre el problema o problemes que hi podien haver existit. L'alumne va exposar que l'única cosa que desitjava és que se li fera justícia, i va comentar algunes irregularitats, en opinió seua. Com a Defensor Universitari, vaig defensar la conveniència de buscar la conciliació, si bé només es va arribar a l'acord que l'alumne presentaria un escrit al director sobre la situació perquè els òrgans competents de l'escola actuaren consegüentment. En l'escrit de l'alumne, datat el 10 de juliol de 2008, exposa:

1. Algunes il·legalitats o irregularitats, com la de fer examen oral, que el complementa amb l'annex 1 (pàgina 5 del seu escrit), annex sobre el qual el director va fer notar el 23 de juliol que no es correspon amb la il·legalitat indicada.
2. Faltes d'assistència del professor, a què també fa referència l'annex 3 (pàgina 8 del seu escrit).

3. Canvis irregulars, en opinió de l'alumne, del sistema d'avaluació del professor, que els complementa amb l'annex 4 (pàgines 9, 10 i 11 del seu escrit).
4. No indicació de data de revisió d'examen pel professor, que el complementa amb l'annex 5, pàgines 12 i 13 del seu escrit, en què en la pàgina 13 apareix la data de revisió d'una de les assignatures i en la pàgina 14 es fa referència a la revisió de l'altra assignatura en el curs anterior (20 de juny de 2007).
5. Fa referència a la no avaluació d'un treball per haver sigut lliurat fora de termini i sol·licita justícia, i demana que se li revise l'assignatura que té suspesa amb algunes consideracions addicionals.

Per a tenir més informació dels fets, el director, acompanyat de dos professors més, elegeix a l'atzar 10 alumnes dels quals 9 contestaren a tres preguntes, i va quedar clar de les seues respostes:

- Que el professor de l'assignatura va informar a classe al seu alumnat en tot moment, dins el termini i en la forma adequada, sobre la presentació de treballs i pràctiques d'aquesta.
- Que al llarg del període de docència de l'assignatura s'establiren diferents paràmetres de ponderació de la nota final, a causa de circumstàncies diverses (baixa laboral, dies no lectius, reducció de pràctiques...), i van quedar aquests paràmetres fixats l'últim dia de classe per acord entre el professor i tots els alumnes de l'assignatura presents.
- I que l'avaluació dels treballs realitzats pel professor va estar d'acord amb els punts anteriors.

Aquestes conclusions es traslladaren a l'alumne el 17 de juliol, segons pot veure's en les pàgines 20 i 21 adjuntes. D'altra banda, el departament va donar el vistiplau a la qualificació donada pel professor.

El 28 de juliol el director va rebre la visita de l'alumne ***, contrariat amb el comunicat. Atès el to de l'entrevista, el director li va ordenar que abandonara el despatx. A continuació, es va entrevistar amb mi, com a Defensor Universitari, i li vaig proposar tornar a fer de mitjancer, i va respondre que l'alumne no desitjava saber res del Defensor.

En aquesta entrevista, el director va demanar al Defensor que traslladara al director de l'Àrea Jurídica un resum de les diverses gestions realitzades en aquest cas, per si fóra necessari al setembre iniciar un expedient informatiu.

E-17-2008 (07-07-08) (Alumna amb minusvalidesa que demana revisió d'últims exàmens)

Alumna de l'Escola * que té una minusvalidesa important que ha repercutit que durant els cinc anys d'estudi a la nostra Universitat només ha aprovat el primer curs i alguna assignatura de segon curs.

La mare, acompanyada de la seua filla i un familiar, té una entrevista amb el Defensor el 7 de juliol de 2008, i indica errors significatius en l'atenció a la seua filla com a discapacitada tant per l'escola com pel CEDAT. La mare també indica algunes actuacions bones per diferents membres de la nostra comunitat universitària, entre els quals figura el director de l'escola.

La mare presenta un escrit al Registre General adreçat al vicerector **, en què detalla les circumstàncies i obstacles que ha patit la seua filla com a alumna minusvàlida durant el temps de permanència a la nostra Universitat, i demana revisió d'exàmens dels últims quatre anys.

La mare tramet una còpia d'aquest escrit al director de l'escola, al CEDAT i al Defensor.

El 18 de juliol des del vicerectorat es tramet un escrit a l'escola perquè es revisen les qualificacions de les assignatures *** i ****.

El 4 de setembre el director de l'Escola * adreça una carta al Defensor en què indica que s'han pres totes les mesures per a garantir el seguiment del suport que ha de donar-se a l'alumna atès el grau de minusvalidesa que pateix i agraeix l'interès mostrat en aquest problema, que la Direcció d'Estudis realitzarà un seguiment periòdic i que s'ha contestat al vicerector sobre la revisió de les assignatures *** i ****.

E-18-2008 (10-07-08) (Problemes en un examen)

Alumna de l'Escola * que ha tingut problemes en un examen, ja que no hi havia ningú cuidant l'aula, ella volia preguntar uns dubtes a la professora i a més tenia necessitat urgent d'anar al lavabo.

Va decidir eixir de l'aula amb l'examen en la mà per a buscar la professora, preguntar-li el dubte i lliurar-li l'examen. La professora li va llevar l'examen, l'alumna intentà explicar-li la seua situació però no va ser possible.

El dia de la revisió, l'alumna es va presentar però la professora li va dir que no tenia dret que li corregira l'examen.

L'alumna ha parlat amb la Delegació d'Alumnes de l'escola i amb el cap d'Estudis, el qual la tramet al Defensor, per a entre tots intentar resoldre el cas.

El Defensor es posa en contacte amb el director del departament de l'assignatura perquè intente fer de mitjancer. En el mateix sentit, l'alumna presentà un escrit al departament perquè en revisaren el cas.

Després de diverses visites al director del departament, l'alumna informa al Defensor que el 24 de juliol li comunicaren que el seu examen havia sigut corregit, que està aprovada i que només faltava canviar l'acta, en la qual constava com no presentada.

C-50-2007 (15-10-2007) (Vénen traslladats i tenen problemes amb exàmens)

Alumnes que començaren els estudis de * a la Facultat ** i després es traslladaren al campus de Vera.

No estan d'acord amb la qualificació que els va posar un professor en l'assignatura ***. Anaren a la revisió i el professor els va indicar que continuava mantenint la qualificació, com siga que continuaren en desacord tant amb la qualificació com amb les raons donades pel professor, aleshores presentaren un recurs al departament, que es ratificà en la qualificació.

Demanaren assessorament a l'Oficina del Defensor, on els facilitaren les normes de règim acadèmic, i els indicaren que les dites normes preveuen que el pas següent és presentar un recurs davant de la facultat.

El 17 d'octubre de 2007 ens informaren que havien parlat amb la vicedegana i que també els havia aconsellat que presentaren un recurs a la facultat.

C-10-2008 (11-02-08) (Problemes amb les notes de les pràctiques)

Alumne de l'Escola * en l'especialitat ** que ha suspès les pràctiques d'una assignatura de què ha aprovat la part teòrica. És repetidor i l'any passat va suspendre la teoria i aprovà les pràctiques. Desitja veure si és possible que se li considere la nota de pràctiques de l'any anterior.

El Defensor, després de parlar amb el professor de l'assignatura, cita l'alumne i s'arriba a la conclusió que es torne a presentar.

C-13-2008 (04-03-08) (S'extravia un dels exercicis de l'examen)

Alumne de l'Escola * que li queden dues assignatures més el projecte per a acabar la carrera.

S'ha presentat a l'examen de teoria i de pràctica d'una d'aquests assignatures. En no aparèixer la seua nota en actes va preguntar al professor, el qual li va dir que no apareixia el seu últim exercici de pràctiques, que és el que més valor tenia quant a nota. El professor li va dir que fóra a revisió d'examen.

Consulta al Defensor què pot fer si no apareix l'exercici esmentat i se li facilita el que indiquen les Normes de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat. Però aquest mateix dia torna a telefonar a l'Oficina del Defensor per a indicar-nos que el seu exercici ha aparegut i que s'havia extraviat en traspaperar-se amb un altre examen.

C-14-2008 (13-03-08) (Problemes per a aprovar una assignatura)

Alumne de l'Escola * que té problemes amb una assignatura, ja que s'hi ha presentat cinc vegades i encara no l'ha aprovada.

Vol saber si hi ha cap possibilitat que l'examine o corregisca el seu examen un altre professor, ja que altrament creu que no l'aprovarà mai.

El Defensor li indica dues possibilitats:

La primera és tornar a examinar-se i en el supòsit de suspendre continuar el tràmit complet de petició de revisió: Primer, sol·licitar revisió d'examen al professor que l'ha examinat; després, en el supòsit de no aprovar, demanar la revisió al departament. Si és negatiu el resultat d'aquesta segona revisió hi ha altres dues possibles peticions de revisió: A l'escola i, després, en el supòsit de resposta negativa,

demanar al rector la revisió, el qual ha de sol·licitar tres informes. Tant en la revisió feta a l'escola com en la posterior revisió pel rector, és un tribunal qui revisa l'examen.

També hi ha la possibilitat de sol·licitar avaluació curricular quan només falta una assignatura per a acabar la carrera, i complir unes condicions addicionals. Llavors, la Comissió d'Avaluació Curricular revisa l'expedient i valora la possibilitat d'aprovar per avaluació curricular l'assignatura que falta per a completar la carrera.

L'alumne indica que ha iniciat el procés de petició de revisió, però ha arribat només fins al nivell de departament, tal vegada per temor de represàlies, temor que el Defensor s'encarrega de dissipar. L'alumne indica que valorarà la informació que té i que estimarà què ha de fer.

C-24-2008 (03-06-08) (El professor creu que ha copiat en l'examen)

Visità l'Oficina del Defensor un alumne de l'ETS * i va exposar que s'estava examinant de la primera part d'una assignatura i que el professor que vigilava l'aula va indicar a l'alumnat que acabaren aquesta part que deixaren els seus exercicis en la taula on seien.

Poc després, el professor li va dir que el seu examen quedava invalidat per copiar i el va trencar. L'alumne assegura que en cap moment va copiar, que ha recorregut a la professora responsable de l'assignatura i al cap d'Estudis, qui li va indicar que ha de presentar la queixa en primer lloc al director del departament, esperar resposta i seguir els passos que estableix l'article 10, punt 6, de les Normes de Règim Acadèmic.

Preguntà a l'Oficina del Defensor si aquests són els passos a seguir en el seu problema, aspecte que se li va confirmar.

El 23 de juny va visitar l'Oficina del Defensor per a comentar que per la falta de resposta del departament havia decidit tornar a preparar l'assignatura i presentar-se al setembre.

C-25-2008 (04-06-08) (Porta un full amb fórmules a l'examen)

Es tracta d'un alumne que va anar a un examen portant un full amb fórmules. En acabar l'examen, el professor s'adonà que l'alumne portava un full addicional amb

fórmules i li va dir que aquest full havia de grapar-lo amb la resta de l'examen i li va indicar que se n'anara de l'aula i que si detectava en llegir l'examen que havia copiat el suspendria.

L'alumne va visitar el professor a l'endemà per a explicar-li que havia portat el full des de casa amb les fórmules de manera semblant a com uns altres alumnes porten les fórmules en la memòria de la calculadora.

El Defensor va indicar a l'alumne que havia d'haver comunicat abans de l'examen al professor que no tenia calculadora com la resta de companys, per la qual cosa utilitzava el full de paper amb fórmules com a substitut de la memòria de la màquina. Com que això ja no era possible, tal vegada només era possible que tractara de convèncer el professor que no havia tingut intenció de copiar res addicional al que es permet portar a les calculadores, i podria ser aconsellable que tractara de donar alguna raó que li impossibilita treballar amb els mateixos instruments que els seus companys, i hauria de tenir present que sempre li pot dir el professor que és molt senzill aconseguir una calculadora per a un examen, que fins i tot pot ser prestada pel mateix professor o pel departament.

C-33-2008 (28-07-08) (Problemes en la nota de l'últim examen)

Alumne de l'Escola * que té una beca Sèneca i està en últim curs de carrera.

Durant l'examen de l'assignatura * va realitzar uns càlculs amb l'ordinador i preguntà a la professora si transcrivia aquests càlculs al paper d'examen. La professora li va indicar que no calia transcriure'ls, i li va dir que els deixara en l'ordinador i que ella els revisaria en acabar l'examen.

Ha suspès l'examen i exposa que en la revisió de l'examen li ha dit la professora que té els problemes ben plantejats, però que no ha obtingut la solució correcta, tal vegada per algun error de càlcul, cosa que no és comprovable ja que els càlculs no estan en l'examen, per la qual cosa ha de presentar-se al setembre. A més, la professora no accepta que li diguera que no indicara els càlculs en l'ordinador, sinó simplement que no era necessari copiar-los.

El Defensor li aconsella que presente un escrit al director del departament en què sol·licite una revisió del seu cas, i demane realitzar un exercici complementari si fóra

necessari, ja que se li acaba la beca i ha de tornar a **, cosa que li causa un gran trastorn ja que ha de tornar al setembre per a examinar-se novament d'aquesta assignatura.

El 29 de juliol s'entrevista el Defensor amb el director del departament, qui assegura que farà tots els possibles per a resoldre aquest cas.

E-20-2008 (10-09-08) (Problemes relacionats amb possible copiada en un examen)

El 10 de setembre, sobre les 17.30 hores, va aparèixer a l'Oficina del Defensor l'alumna * prou alterada i plorant molt.

Després d'asserenar-se ens va dir que estava entre 4t i 5è de ** i ens va contar que el divendres 5 de setembre estava fent l'examen de l'assignatura *** i que se li va acostar el professor i li va dir que es guardara els papers i que no continuara copiant. L'alumna no va respondre.

Ens va indicar que avui havien eixit les notes i que estava suspesa i com que també era avui la revisió ha anat a parlar amb el professor i li ha dit que no l'aprovaria per haver copiat, ja que ha contestat literalment algunes qüestions.

L'alumna assegura que no ha copiat, ja que ha contestat literalment preguntes molt curtes que les sap de memòria, car aquestes preguntes estan en l'examen de juny de 2006, que els alumnes el tenen des de juny d'aquell any, raó per la qual sabia tan bé les respostes.

El Defensor va anar a parlar amb el professor, qui no té el menor dubte que l'alumna estava copiant, per l'actitud d'estar contínuament mirant cap avall, per no haver respost res quan li va dir que estava copiant i per la literalitat de les respostes. A més, el professor assegura que al juny ja va copiar i que ara al setembre, per discreció, no li va dir que es posara drete, ja que no havia de registrar-la. Potser una altra vegada sí que demanarà que l'alumna es pose drete i pensarà alguna cosa discreta per a localitzar els apunts d'on s'està copiant.

No obstant això, a pesar de tot l'anterior, el professor va encarregar al Defensor que parlara amb l'alumna i que si estava d'acord li repetia l'examen a l'endemà, 11 de setembre, a les 17 hores. El Defensor va parlar amb l'alumna que va indicar que estava conduint cap a casa i que així que arribara indicaria si acceptava repetir l'examen.

Des de sa casa ens va dir que acceptava fer l'examen. No obstant això, a l'endemà va aparèixer per l'Oficina del Defensor amb una còpia d'un escrit que havia

presentat al director del departament en què demanava revisió de la qualificació del seu examen, prenent com a base les Normes de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat de la Universitat Politècnica de València, títol II, article 10, punt 6 (en contra de la correcció de l'examen de 5 de setembre de l'assignatura ***) i també d'acord amb l'article 7, punt *b*, en haver anat el 10 de setembre a la revisió de l'examen amb el dit professor i no estar conforme amb l'exposició feta pel professor en la dita revisió.

Va agrair al Defensor les gestions realitzades, si bé havia pensat millor què havia de fer i per això no realitzaria l'examen, ja que considera que té raó i que com no ha copiat l'examen està per a aprovar i no ha de fer cap altra prova.

El Defensor va telefonar immediatament el professor per a evitar-li el treball de preparar un nou examen, si bé el professor ja el tenia preparat.

C-36-2008 (19-09-08) (Protesta per la qualificació en proves d'accés)

El divendres 19 de setembre un alumne va entrar a l'Oficina del Defensor per a indicar que per molt poc no havia aconseguit aprovar les proves d'accés i que necessita aprovar per a poder estudiar a la Universitat * la carrera de **, i que demanava que el Defensor parlara amb el president del tribunal *** i indicar-li la seua situació perquè ho tinguera en compte en el procés de revisions i reclamacions.

El Defensor li va fer saber que no podia fer res atès que el dit procés és completament anònim, si bé li va aclarir que si en una assignatura es demana revisió la qualificació obtinguda després de la revisió pot experimentar qualsevol variació respecte de la qualificació inicialment posada; és a dir, que pot ser superior, igual o inferior, així com que la revisió la realitza un altre tribunal. Li comentà el significat de la reclamació, el resultat de la qual no pot ser inferior a la nota inicial.

C-38-2008 (26-09-08) (Problemes en la revisió d'un examen)

El divendres 26 de setembre l'alumne * de l'Escola ** indicà al Defensor que en la revisió de l'examen de l'assignatura *** havia quedat molt disgustat atès que el professor no havia variat la qualificació de l'examen, a què només li faltaven dues dècimes per a aprovar, i a més per alguns comentaris comparatius del professor respecte de certa pregunta, ja que comparava els coneixements de l'alumne amb els d'altres professions que res tenen a veure amb aquesta assignatura.

A continuació, el Defensor va parlar amb el professor de l'assignatura, que li va explicar el mètode d'aprovar l'assignatura, suma de l'examen i de les qualificacions de les pràctiques i de l'herbari i que aquestes dues últimes notes es mantenen tot i que no s'aprove.

Respecte de les comparacions, el professor comentà que potser sí, i va quedar clar que en cap moment va pretendre ser ofensiu i que, com sempre, estava a disposició de l'alumne per a ajudar-lo en tot el que fera falta, cosa que va transmetre el Defensor a l'alumne.

SECCIÓ 2.3 ALUMNES: TEMES SOBRE BEQUES ERASMUS, PROMOE, ETC.

E-37-2007 (13-12-07) (Beca Promoe, problemes de convalidació)

Alumne de la Universitat * amb una beca Promoe, que estudia a l'Escola ** i sol·licita la convalidació dels seus estudis per a poder completar-los ací. Ha aprovat dues assignatures durant l'estada a la nostra Universitat amb la beca Promoe. Haurà de demanar la convalidació d'aquestes assignatures a *** perquè se li incorporen a les assignatures ja aprovades i, amb posterioritat, haurà de demanar la convalidació a la nostra Universitat del seu expedient a ****.

En l'actualitat està fent pràctiques en empresa i ha sol·licitat l'extensió de la beca Promoe sis mesos per a no perdre el semestre.

L'alumne sol·licita la mediació del Defensor per a intentar que li prorroguen la beca. El Defensor comenta el cas amb el director de l'escola, que li indica que l'expedient de l'alumne està encara en tràmit, però que haver aprovat només deu crèdits amb la beca Promoe és un factor negatiu. Assenyala el director que les ampliacions de temps d'estades són complicades fins i tot en casos d'aprofitament clar.

E-01-2008 (14-01-08) (Alumnes amb una beca Erasmus)

Alumnes italians que estan estudiant a l'Escola * amb una beca Erasmus. Al febrer acaba la beca, però volen demanar pròrroga perquè hi ha dues assignatures que quan sol·licitaren des d'Itàlia la beca apareixien en el primer quadrimestre, però en arribar a València han trobat que aquestes assignatures es donen en el segon quadrimestre.

Han sol·licitat la pròrroga mitjançant un escrit a l'Oficina de Programes Internacionals de l'Escola *, però els han contestat que no hi ha espai. Han buscat una altra escola a la Universitat Politècnica de València en què s'impartisquen aquestes assignatures i han trobat que a l'Escola Tècnica Superior ** s'imparteix una de les assignatures. El termini per a comunicar al Politècnic * si se'ls accepta a la nostra Universitat acaba el 20 de gener.

D'altra banda, l'Escola * els ha comunicat que se'ls avisà amb temps que hi havia dues assignatures que pertanyien al següent quadrimestre i que les ordres que tenen fins i tot des del vicerectorat és que no es poden concedir més ampliacions i que han d'ajustar-se als convenis signats.

Per mitjà del Defensor se'ls posa en contacte amb la tècnica de l'Oficina de Programes Internacionals de l'Escola * perquè els atenga i els explique les possibilitats que tenen de quedar-se.

Aquesta tècnica els va dir que si presenten un certificat de la seua universitat en què es demostre que si no cursen aquestes dues assignatures ací la seua graduació es demoraria un any més, aleshores es reconsiderarà la situació i es veuria les possibilitats de quedar-se.

El 31 de gener, els alumnes informen al Defensor que després d'aportar el certificat que se'ls va demanar del Politècnic *, els han acceptat a l'Escola *, on cursaran cinc assignatures en el segon quadrimestre.

C-56-2007 (14-11-07) (Erasmus: fer exàmens en destí)

Alumne de l'Escola * que està a * amb una beca Erasmus i alhora cursant assignatures a València. Al gener té exàmens a València des de * li han oferit la possibilitat de realitzar-los allí el mateix dia i hora, amb la mateixa durada i control com si els fera a la nostra Universitat, però la resposta de l'Escola * és negativa, ja que li indiquen que aquesta possibilitat no està permesa.

L'alumne desitja que es conega el seu problema perquè en el futur no es puga tornar a presentar, atès que es tracta d'una pràctica habitual en moltes universitats europees.

El Defensor es compromet a traslladar aquest tema al vicerector *.

C-07-2008 (07-02-08) (Erasmus: no figuraven en la llista de destinacions)

Alumne de l'Escola * que ha sol·licitat una beca Erasmus. La seua sol·licitud de destinació a * l'envià el primer dia del termini, utilitzant l'adreça de correu que figura en el web de l'Oficina de Programes Internacionals de l'escola, segons li indicaren les becàries d'aquesta oficina.

El dia 7 de gener va eixir la llista de destinacions i ell junt amb un altre company, que va fer la mateixa cosa, no hi apareixen.

Els han indicat que l'encarregat de mirar les subscripcions rebudes per correu estava de baixa, que no ha llegit ningú els correus i que ara ja no queden places.

El Defensor comenta el problema amb la subdirectora de l'Oficina de Programes Internacionals de l'Escola * per a tractar de trobar alguna solució, i, unes hores després, els alumnes visiten la dita subdirectora.

Finalment, aquest cas es va resoldre favorablement per als alumnes.

SECCIÓ 2.4 ALUMNES: TEMES SOBRE AVALUACIÓ CURRICULAR

E-38-2007 (13-12-07) (Avaluació curricular)

Alumne de l'Escola * que comenta amb el Defensor el tema de l'avaluació curricular, relacionat amb uns altres problemes anteriors que va tenir a l'escola que li impediren estudiar durant un temps. El Defensor li comentà la normativa de l'avaluació curricular i l'alumne va indicar que ja tenia concertada una cita amb el vicerectorat corresponent per a comentar aquests aspectes de l'avaluació curricular esmentada. El Defensor li assegurà que l'avaluació curricular té uns requisits i que si els compleix no es recordarà ningú de problemes anteriors, si bé cal assegurar-se de complir la normativa exigida per a concedir avaluació curricular. L'entrevista amb el vicerector estava prevista per al 26 de desembre de 2008.

Va obtenir l'avaluació curricular positiva al març de 2008. Posteriorment, ens va dir que ja havia presentat el projecte.

E-10-2008 (01-04-08) (Li deneguen l'avaluació curricular)

Alumne amb el projecte fet i una oferta de treball, que li queda una assignatura per a acabar la carrera. Va sol·licitar l'avaluació curricular i se li ha denegat.

Ens indica que al gener de 2008 es presentà a una convocatòria de l'assignatura que li falta i que no es va poder presentar en la convocatòria anterior de juliol de 2007 per estar malalt, cosa que va justificar amb un certificat mèdic.

Expressa la seua preocupació al Defensor per la possibilitat de perdre una oferta de treball.

El Defensor tracta el problema amb el responsable de la Comissió d'Avaluació, que li indica que aquest problema és prou freqüent, però que la Comissió ha de seguir la normativa aprovada. A més, indica que encara que se l'haguera acceptat el certificat mèdic presentat, no se l'hauria concedit tampoc l'avaluació curricular, ja que només s'ha presentat dues vegades a aquesta assignatura i a més té notes molt baixes.

Des de l'Oficina del Defensor s'informa a l'alumne i se li aconsella que el més ràpid seria presentar-se a la convocatòria que li queda al juny i intentar aprovar.

C-48-2007 (01-10-2007) (No consta en les actes i no li admeten l'avaluació curricular)

Alumne de l'Escola * que ha presentat una instància en què sol·licita avaluació curricular en la convocatòria de setembre, que no s'ha acceptat, ja que al·lega que l'alumne no consta en les actes.

Es tracta d'un error, que es va resoldre admetent la instància, atès que l'alumne s'havia presentat a les convocatòries de gener i de juliol, mentre que, per error, la Comissió només havia comprovat si figurava com a presentat en les convocatòries de juliol i setembre.

C-62-2007 (20-12-07) (No li concedeixen l'avaluació curricular)

Alumne de l'Escola * que només li queda una assignatura per a superar la carrera i ens indica que sol·licità l'avaluació curricular, i aporta a més un seguit de documents del gerent de l'empresa per a la qual treballa.

La seua petició s'ha rebutjat i demana ajuda al Defensor per a conèixer el motiu de la denegació, ja que indica que no li és fàcil contactar amb la Comissió d'Avaluació Curricular.

El Defensor descobreix que no ha obtingut l'avaluació curricular en ser les seues notes molt baixes. La Comissió aprova els alumnes que no han quedat molt lluny de l'aprovat.

Es comunica a l'alumne i se li indica que en uns dies la Comissió d'Avaluació Curricular li enviarà un correu que explica la denegació.

SECCIÓ 2.5 ALUMNES: TEMES SOBRE BEQUES DE POSTGRAU

E-33-2007 (19-11-07) (Becaris de *)

Tres becaris de * ja tingueren una primera reunió amb el Defensor en el mes d'abril de 2007, i plantejaren que no hi ha cap normativa que en regule la situació, i són molts els temes que queden a discreció de l'investigador de qui depenen, com ara dies de vacances, baixes per malaltia, hores de treball, permisos per mort o hospitalització d'un familiar, nombre de dies d'assumptes propis, jornada reduïda a l'estiu, etc.

Van tenir una entrevista amb el vicerector de ** qui els va informar que per no tenir contracte laboral no es pot establir un conveni i que s'ha d'elaborar una normativa que podria eixir cap al setembre.

El Defensor va trametre un escrit al vicerector ** en què s'interessava per la publicació de la normativa reguladora dels dits becaris. També va tenir el Defensor una conversa amb el vicerector, qui va comentar que en uns mesos podríem tenir la normativa esmentada.

El 23 de gener de 2008, els becaris tornaren a comunicar al Defensor la seua preocupació pel retard en la publicació de la normativa. El vicerector va dir al Defensor que ja té l'esborrany de la normativa, que tardarà a eixir uns mesos, ja que l'ha d'estudiar l'equip rectoral, el Consell d'Investigació i, a més, abans de l'aprovació s'ha de posar en coneixement de la comunitat universitària.

E-06-2008 (14-02-08) (Becari predoctoral)

Es tracta d'un alumne que va convalidar els crèdits cursats en un màster per a fer el doctorat. En demanar el títol del màster li indiquen que no li poden donar el títol del màster per falta-li uns crèdits necessaris per a l'obtenció, segons el pla d'estudis del màster.

L'alumne indica que té un certificat acadèmic oficial d'haver superat els 90 crèdits que s'exigien quan es va matricular. El 15 de gener l'alumne va presentar un escrit a la Comissió de Postgrau, en què indicava que hi ha més alumnes en la seua situació i lamenta la falta d'informació adequada.

El Defensor va tractar el problema amb diversos serveis de la Universitat i va recomanar a l'alumne que, a més d'esperar la resposta de la Comissió de Postgrau, parlara directament amb el cap del Servei d'Alumnat, i fins i tot amb la vicerectora si és possible.

El 5 de març rebem un escrit del Servei d'Alumnat que comunica que la Comissió de Postgrau, amb un acord extraordinari, ha resolt favorablement aquest i uns altres quatre casos més que estaven en la mateixa situació.

E-11-2008 (14-04-08) (Becària de formació professorat universitari)

El període previst per a aquesta beca és de 48 mesos i fins a l'obtenció del DEA es té beca de Formació de Personal Investigador. En obtenir el DEA es deixa de tenir la beca de Formació de Personal Investigador i se signa un contracte pel temps restant fins als 48 mesos.

La becària ens va exposar que hauria d'haver passat a tenir contracte l'1 de març de 2008, però que uns malentesos entre ella i el CTT han provocat que passe a ser contractada el dia 1 d'abril.

Ve al Defensor per a veure si és possible que se la contracte amb data 1 de març. En Recursos Humans indiquen al Defensor que la primera cosa que ha fer és signar el contracte per a no perdre més temps i després tractar d'esbrinar al CTT si hi ha cap manera de recuperar el mes de març.

Unes altres gestions posteriors portaren a la conclusió que no era possible, ja que segons el Registre d'Entrada del CTT, la becària va lliurar el seu DEA el 2 d'abril de 2008, per la qual cosa és impossible contractar-la el dia 1 de març.

E-12-2008 (15-04-08) (No poden optar a les beques FPU per a cursar la tesina del màster)

Alumnes d'un màster oficial exposen que hi ha un buit legal per a cursar la tesina del màster amb l'ajuda d'una beca FPU, per la qual cosa demanen assessorament al Defensor sobre possibles ajudes o beques per a cursar la dita tesina, així com assessorament per a dirigir al vicerector un escrit que expose el seu cas i suggerir alguna solució.

Posteriorment, se'ls va informar que el Ministeri sí que té beques, per a fer la tesina del màster, i que on encara no es preveuen aquestes beques es a la nostra Universitat. El Defensor els suggereix que haurien de parlar amb la vicerectora corresponent i fins i tot amb el rector.

C-60-2007 (14-12-07) (Beca de col·laboració de passada d'enquestes)

A unes alumnes de l'Escola * se'ls va concedir una beca d'investigació i sol·licitaren una nova beca de col·laboració per a la passada d'enquestes d'alumnat, que també se'ls va concedir.

En Nòmines els han dit que les dues beques són incompatibles i que no podran cobrar la beca per la passada d'enquestes. Les alumnes opinen que ja han fet el treball i que l'han de cobrar a través de la beca concedida i que se'ls hauria d'haver comunicat la incompatibilitat abans de la concessió.

El Defensor va esbrinar que no els podran abonar la beca de col·laboració basant-se en la convocatòria de la dita beca, en la qual figura la incompatibilitat amb qualsevol altre tipus de beca. Atès que la convocatòria és pública, haurien d'haver llegit aquesta restricció i no haver sol·licitat la beca de col·laboració si els interessava més la beca d'investigació que ja tenien.

Les alumnes indiquen que pensen recórrer al rector per a sol·licitar el cobrament de la beca concedida de col·laboració que correspon a un treball ja fet.

C-06-2008 (01-02-08) (Becari del Programa *)

Becari del Programa *, que pertany al SIO de l'Escola **.

S'adreça al Defensor per a saber quins estatus té la seua beca, si està considerada o no com a beca de formació, així com quins drets i obligacions implica aquesta beca.

Va exposar que li interessa aquesta informació pels articles recents de premsa sobre beques abusives, així com per les vagues que s'estan realitzant a Catalunya en reivindicació de drets laborals.

El Defensor li indica que eixirà en breu a la Universitat un reglament que s'està elaborant per als becariis d'especialització, que serà el catalitzador per a elaborar uns altres reglaments d'altres tipus de beques.

El Defensor va comentar la consulta amb la professora de la seua escola encarregada d'aquest tipus de beques, qui va suggerir entrevistar-se amb el becari, per a aclarir-li diversos punts. El becari va tornar amb les seues temors aclarides i molt agraït a la professora esmentada per la detallada explicació i idees que li havia donat.

C-18-2008 (20-05-08) (Becària d'especialització)

Becària d'especialització de la Universitat Politècnica de València que vol saber si té dret a assistir a un examen oficial de l'Escola Oficial d'Idiomes, o bé ha de recuperar les hores que perd en l'examen.

El Defensor li indica que està avançat el tràmit d'elaboració de la normativa que regularà els drets i deures dels becaris d'especialització, si bé queden diversos passos a complir, segons indicacions del vicerectorat corresponent.

Per tant, allò raonable en aquest moment seria demanar permís al seu director, que és el seu cap immediat.

C-30-2008 (04-07-08) (Candidat a una beca FPI)

S'ha concedit un becari a un projecte del MEC i un dels professors del dit projecte ve al Defensor acompanyat d'un alumne que s'ha format amb el grup que treballa en el projecte i que ja reuneix els requisits per a obtenir la beca associada a aquest projecte.

A aquest efecte, va presentar la documentació requerida al CTT, que, en la forma habitual, s'encarrega de portar totes les sol·licituds presentades a la Delegació del Govern, on els donen data d'entrada i les tramiten.

Per raons desconegudes, internes o externes al CTT (per exemple, el servei de missatgeria que utilitza el CTT) hi ha tres instàncies que s'han extraviat i no han arribat al MEC, entre les quals es troba la d'aquest alumne.

Després de diverses gestions, s'ha arribat a la conclusió que allò més just i convenient seria presentar una instància al vicerector corresponent que demane a la Universitat la concessió d'una beca equivalent a la que el MEC li hauria concedit, en el supòsit que el seu barem supere el de l'últim aspirant amb beca concedida, i que es

renuncie a la beca concedida pel MEC, per a evitar la despesa produïda pel segon becari i per a rendibilitzar la inversió feta en la formació del candidat.

SECCIÓ 2.6 ALUMNES: PROBLEMES SOBRE SEGURETAT I FALSIFICACIONS

C-20-2008 (23-05-08) (Persona que va treballar en seguretat de la Universitat Politècnica de València)

Un exvigilant de seguretat a l'Escola *, que actualment ja no treballa per a la Universitat Politècnica de València, sol·licita parlar amb el Defensor per a exposar diversos problemes laborals relacionats amb la Universitat.

El Defensor el va cridar per a indicar-li que en no ser membre de la Universitat Politècnica de València el reglament d'actuació del Defensor li impedeix intervenir, per la qual cosa va desistir de comentar-ne els problemes.

SECCIÓ 2.7 ALUMNES: TEMES DIVERSOS

E-31-2007 (08-10-07) (Drets sobre el seu treball)

Alumne de l'Escola * que ens consulta sobre els drets que té sobre un treball realitzat.

Es va consultar al Servei Jurídic de la Universitat, que va indicar que allò apropiat era que l'alumne demanara cita amb el Servei Jurídic, on amb total privacitat se li atendria i se li orientarà, després de conèixer característiques i condicions del treball, per exemple si la realització va ser per un col·lectiu o si ha sigut fet de manera individual, ja que no es pot respondre sense dades clares.

Es va traslladar a l'alumne aquesta indicació del Servei Jurídic, però aleshores l'alumne ens indicà que havia canviat de tema del treball i que el seu treball anterior l'havia desenvolupat com un exercici llarg de classe, per la qual cosa ja no necessitava consultar res.

E-35-2007 (11-12-07) (Problemes amb el permís de residència)

Un alumne palestí, a qui faltava un any per a acabar el doctorat en un departament de la Universitat Politècnica de València, ens va comentar que el seu permís de residència caducava el 23 d'agost i va presentar la petició de renovació el 20 de juliol. Cap al 25 d'agost li arribaren tres requeriments a justificar. Aleshores, la seua beca en cobria dos, per la qual cosa només li faltava la matrícula, que havia de fer-la entre el 15 de setembre i el 15 d'octubre.

El 24 de setembre va faltar son pare i es va marxar a Palestina. Va tornar amb una autorització de tres mesos que li caduca el 24 de desembre.

Acaba de saber que el 12 de novembre arxivaren el seu expedient de renovació de permís de residència. Amb anterioritat, el 22 de novembre, va presentar la documentació requerida amb una carta justificativa del retard en el lliurament.

L'1 de gener li donaran una beca per a acabar el doctorat, però la beca està condicionada a tenir el permís de residència.

El Defensor comenta el cas amb alguns càrrecs de la Universitat Politècnica de València per a tractar de trobar la manera més idònia i ràpida possible de resoldre

aquest problema, ja que l'alumne palestí ha fet tots els possibles, i ha presentat fins i tot un recurs de revisió a la Delegació del Govern el 21 de desembre, però no sap res encara. Es van fer totes les gestions suggerides i el 17 de gener de 2008 l'alumne ja tenia el permís de residència per a poder fer la seua tesi doctoral.

E-36-2007 (11-12-07) (Alumnes de màster que no tenen accés als ordinadors)

Alumnes dels màsters oficials en * i ** ens fan arribar instàncies presentades al Registre General, en què expliquen que tenen greus dificultats per a accedir als ordinadors de l'Escola *, on estan ubicats per falta de centre propi, i sol·liciten una solució com més prompte millor per a poder realitzar els seus treballs en les mateixes condicions que la resta d'alumnes.

El Defensor es posa en contacte amb el director de l'Escola, el qual li informa que les aules amb ordinadors estan completament saturades per alumnes que estudien les carreres de l'escola.

El director es compromet a estudiar el problema, i intenta no perjudicar ningú, i sol·licita, si fóra necessari, més ordinadors al rector.

El Defensor va comunicar als alumnes les gestions realitzades i va tornar a entrevistar-se amb el director de l'escola el 14 de desembre de 2007, qui informà que l'escola actuarà amb la màxima generositat possible; és a dir, que els màsters no organitzats per l'escola però relacionats amb temes de l'escola disposarien d'aula, sempre que la docència ho permeta. El que no és possible que utilitzen aquests màsters és l'aula de recursos informàtics que té l'escola per als alumnes matriculats a l'escola, ja que aquesta aula està utilitzada al cent per cent la seua capacitat pels alumnes de l'escola. Respecte a un altre tipus de màsters que res tinguen a veure amb temes relacionats amb l'escola, aquesta actuarà amb la màxima generositat possible, però donant prioritat completa als ensenyaments oficials de l'escola.

E-03-2008 (18-01-08) (Esperava més nota en la memòria del màster)

Alumna de la Facultat * que ha fet un màster en **, al Departament de ***.

Per al treball final, ha optat per la memòria tutoritzada i una presentació en power point en valencià.

Quan va acabar, el tribunal comentà que la memòria havia sigut correcta i, respecte de la presentació, li digueren que havia sigut fluida, dinàmica i ben explicada.

Li qualificaren amb un 6, cosa que li va semblar poc i va sol·licitar la revisió, que va tenir lloc el 17 de gener de 2008.

Ha intentat parlar amb el seu tutor, però en no localitzar-lo ha exposat la queixa a la presidenta del tribunal, en una conversa que no resultà molt positiva.

A més, va sol·licitar parlar amb la directora del departament, qui li va indicar que tots els alumnes que no estiguen conforme amb la nota, poden tornar a presentar el seu treball final de màster amb un altre tribunal el pròxim dia 6 de febrer de 2008. Ella va decidir tornar a presentar-se i el 13 de febrer va obtenir una qualificació de 7 punts, que no la va deixar satisfeta tampoc, a pesar de la qual cosa a l'endemà va agrair a l'Oficina del Defensor l'interès pel seu problema.

E-07-2008 (25-02-08) (Necessita ajuda per a una pròtesi auditiva)

Va plantejar aquesta necessitat un becari d'especialització que està realitzant el seu doctorat des d'octubre de 2003. Pateix una afecció auditiva que s'ha agreujat els últims dos anys, fins a perdre un 70% de l'audició per la constant exposició al soroll de les obres que s'estan efectuant a l'Escola *. El soroll és molt intens per la ubicació del seu lloc de treball i, a més, el soroll li dificulta enormement el seu treball d'investigació.

Els especialistes li han recomanat una pròtesi auditiva, amb un preu que oscil·la entre 1.300 i 2.000 euros.

L'assegurança mèdica d'Adeslas que té com a becari d'especialització no subvenciona la compra de la pròtesi.

Exposa el seu cas al Defensor i demana mediació per a obtenir una subvenció parcial o total per a poder adquirir la dita pròtesi. El 25 de febrer, el Defensor exposa aquest cas en Assumptes Socials, i demana que, si és possible, l'alumne es pugui acollir al Fons d'Ajuda Social de la Universitat Politècnica de València.

El 28 de febrer ens indiquen des d'Assumptes Socials que l'alumne ha de sol·licitar l'Ajuda d'Acció Social a través d'intranet, i aportar la documentació necessària i presentar-la al Registre General abans del 10 de març. Així mateix, se li recomana que es pose en contacte amb la Fundació CEDAT, ja que ells també concedeixen ajudes a l'alumnat amb minusvalidesa, i en tot cas li poden fer un informe per a incloure'l amb la resta de documents.

El 10 de març, l'alumne va presentar la sol·licitud d'Ajuda d'Acció Social al registre, però ens va dir que li indicaren que aquestes ajudes van adreçades a alumnes dels dos primers cicles, per la qual cosa estaria exclòs de la concessió d'aquestes ajudes per ser de tercer cicle.

No obstant això, l'11 de març el Defensor presentà un escrit a la directora d'Assumptes Socials, en què indicava el que li digueren al registre, perquè considere si hi ha cap altra possibilitat d'ajudar-lo.

La directora de l'Àrea d'Assumptes Socials li va indicar que hi havia la possibilitat d'accedir a una ajuda préstec que concedia la UPV, que consisteix a donar-li la pròtesi auditiva, que hauria de retornar una vegada finalitzats els estudis a la UPV.

Però l'alumne no lliurà la documentació requerida, ja que en faltar només uns mesos per a retornar al seu país no va considerar just fer la petició sabent que hauria de retornar la pròtesi unes setmanes després. L'alumne va anar a l'Oficina del Defensor Universitari per a, repetint textualment les seues paraules, *“agradecer el apoyo dado por la defensoría universitaria, y eso es un signo de desarrollo que no olvidaré”*.

E-13-2008 (28-04-08) (Problemes amb la caducitat del visat)

Alumne argentí de doctorat que va arribar a Espanya amb un visat d'estudiant per cinc mesos i que està treballant al Departament d'Enginyeria *.

L'alumne creia que es comptabilitzaven els cinc mesos des de l'arribada a Espanya, que es va produir dos mesos després d'haver-li concedit el visat, per la qual cosa ara té problemes per a renovar el permís d'estada a Espanya, caducat des de fa dos mesos. Necessita continuar a Espanya per a poder acabar la tesi doctoral.

El Defensor li recomana els passos a seguir per a resoldre el problema. Un cert temps després, el 19 de maig, encara no tenia resolt el problema, si bé no havia completat les gestions recomanades.

E-14-2008 (22-05-08) (Homologació de títol)

Una alumna de doctorat en * desitja homologar el seu títol en ** obtingut a Mèxic. Ens diu que el Ministeri ofereix diverses maneres d'obtenir l'homologació i que ella va elegir realitzar tres cursos tutelats, que ha de cursar en un curs escolar.

Però la resposta de l'Escola ** de la nostra Universitat va consistir a proposar-li que ha de fer un projecte final de carrera, de vora dos anys de durada, i que si desitja fer els tres cursos tutelats hauria de cursar una matèria més.

En una conversa posterior del Defensor amb la direcció de l'escola es va analitzar l'oferiment no vinculant del Ministeri, atès que els cursos tutelats no estan establits com a tals a la nostra Universitat i que serà molt difícil establir aquests cursos tutelats pels problemes de POD que té la nostra Universitat, a la qual cosa s'uneix haver tingut només una petició dels dits cursos tutelats, que és la de l'alumna que planteja aquest problema.

Dins de la normativa vigent, l'Escola ** va oferir unes altres possibilitats a l'alumna, i li indicaren, a més, que no necessita l'homologació del seu títol en ** per a realitzar el doctorat en *, atès que el doctorat és una titulació acadèmica sense competències professionals.

Poc temps després canvià l'equip directiu i l'alumna ens va informar que va tenir una conversa amb el cap d'Estudis, en què quedà fixat què havia de cursar per a obtenir la convalidació, i que plantejaria a la Junta de Centre que s'estudiara si pot matricular-se aquest mateix curs per tal d'avançar l'obtenció de la convalidació esmentada.

C-51-2007 (20-10-07) (Pràctiques en empresa)

Un alumne de l'Escola * ens comentà que va realitzar pràctiques en empresa durant uns dies, però en trobar treball va deixar les pràctiques esmentades i va sol·licitar la remuneració dels mesos treballats en pràctiques, atès que es tractava d'unes pràctiques remunerades. Diu que no ha obtingut resposta de l'escola i que no ha cobrat tampoc.

A la Subdirecció de Relacions d'Empreses de l'escola van dir al Defensor que l'alumne va estar treballant en pràctiques durant 15 dies i que ha de signar la rescissió del contracte per a acabar la relació laboral i que aleshores l'empresa li abonarà el treball realitzat.

A la Subdirecció esmentada han intentat contactar amb l'alumne per telèfon i per correu electrònic, i li han demanat que passe per l'escola. Ens van dir que no agarra mai el telèfon i que contestà a un dels correus dient que estava fora de València i no podia passar.

El Defensor va parlar amb l'alumne, li aclarí la situació i li va dir la persona amb qui havia de contactar per a resoldre el problema.

C-53-2007 (26-10-07) (Per falta de llum en unes obres tingué un accident)

Una alumna de l'Escola * va exposar que en eixir de classe una nit per una escala exterior sense llum, va caure i es va fer dos esquinços. Anava acompanyada d'un professor i altres alumnes.

Sol anar a classe amb bicicleta, però ara ha d'anar amb taxi. No pot assistir cada dia ja que té molt de mal i a més ha d'anar a cal metge. El seu desig és denunciar el que va ocórrer, convençuda que la Universitat Politècnica és responsable de l'accident.

El Defensor es posa en contacte amb el Servei **, on indiquen que hi ha de presentar una instància en què explique què passà i aportar la documentació justificativa. També indiquen que pot presentar una altra instància adreçada a Manteniment en què denuncie en quines condicions es troba l'escala i la zona.

Des de l'Oficina del Defensor es comunica tot l'anterior a l'alumna.

El 18 de setembre de 2008 ens va comentar que presentà la instància al Servei ** i que la van atendre a Gabinet Mèdic de la Universitat Politècnica dues vegades i que ha quedat prou bé.

C-57-2007 (28-11-07) (Se li anul·la la matrícula del màster)

Aquest problema fa referència a una alumna italiana que no havia acabat encara la carrera a Itàlia quan va anar a Espanya per a matricular-se a la Universitat Politècnica de València en el Màster *. A Itàlia li faltaven dues assignatures per a acabar la carrera.

L'alumna es va matricular del màster i quan ja portava dos mesos cursant el màster ha rebut la resolució del rector desfavorable a la matriculació en el màster, per no complir el requisit d'estar en possessió d'un títol universitari.

A la Unitat de Postgrau informaren al Defensor que el problema s'ha originat per haver-se realitzat en paral·lel tant la preinscripció i sol·licitud d'admissió al rector com la matrícula, per la qual cosa la resolució ha sigut posterior a la matriculació, però per no complir el requisit imprescindible de tenir títol universitari superior s'ha hagut d'anul·lar la dita matrícula.

Es comenta que s'ha de programar els terminis de manera que no es puguen repetir aquests casos que suposen uns mesos de pèrdua de temps a l'alumnat afectat, així com insistir-hi en la necessitat de complir les condicions exigides per a la matriculació en un màster.

C-58-2007 (05-12-07) (Possible estafa en un màster)

Un professor de la Universitat Politècnica de València telefona a l'Oficina del Defensor amb el desig de comentar que un alumne d'un màster vinculat al seu departament sembla haver sigut víctima d'una estafa per un altre alumne que d'alguna manera ha suplantat la Universitat Politècnica de València, i s'ha atribuït que està facultat per a fer certes gestions, amb la possible finalitat d'obtenir algun benefici econòmic.

El Defensor va parlar amb el professor i es va acordar que passara l'alumne per l'Oficina del Defensor abans d'iniciar cap acció, ja que calia tenir algun detall més, així com algun tipus de petició expressa per l'alumne.

Sorprenentment, l'alumne no va venir a l'Oficina del Defensor.

C-61-2007 (14-12-07) (Tesi doctoral)

Alumna de doctorat de nacionalitat * va telefonar a l'Oficina del Defensor el 14 de desembre i indicava que s'havia matriculat dos anys per a realitzar el DEA al Departament * i que li feia la impressió que el segon tutor no té temps de revisar el seu treball.

Va dir que se sentia aclaparada atès que si no presenta el DEA abans del 30 de desembre de 2007 hauria d'abonar de nou la matrícula, amb el perjudici addicional de poder perdre la beca que té.

Se li va indicar que diguera com més prompte millor quan podria anar a l'Oficina del Defensor per a tractar el seu problema amb detall i amb més temps. La resposta va ser que com que treballava telefonaria aquell mateix dia a la vesprada per a venir a l'Oficina del Defensor i tractar el seu problema.

Aquella vesprada no telefonà i se li ha telefonat diverses vegades després sense poder localitzar-la.

C-63-2007 (27-12-07) (Classes de doctorat)

Una alumna de doctorat ens va contar que en algunes assignatures els professors li han dit que no li impartiran classe, ja que la Universitat Politècnica de València no els reconeix aquestes hores en el seu POD.

Ens diu que en principi no li importà, però després ha pensat que ha abonat la matrícula i vol rebre les classes.

Es va comentar a l'alumna que les assignatures de doctorat s'imparteixen quan hi ha un mínim d'alumnes i que en les assignatures esmentades està ella sola. Aleshores, les hores donades no es reconeixen als professors en el POD.

No obstant això, se li va dir que si demana als professors alguna classe o tutoria és segur que li la impartiran. A més, si al gener es matriculen més alumnes es podria organitzar les classes de manera formal, i, altrament, l'alumna té la possibilitat de canviar-se a unes altres assignatures que tinguen més alumnes.

A més, se li va indicar que pot presentar escrits als vicerectors relacionats amb aquestes classes en què demane unes altres solucions.

C-05-2008 (30-01-08) (Exàmens de MIR a la Universitat Politècnica de València)

Un metge es va presentar a un examen de MIR que es feia a l'Escola *.

Es va adreçar al Defensor per a presentar una queixa pel tracte rebut per un treballador de la Universitat Politècnica de València a l'escola esmentada, per considerar-ne l'actitud desproporcionada.

Va indicar que després de l'examen intentà entrar de nou a l'aula per a recollir els quadernets de l'examen. Com que era un moment de prou confusió, el bidell de l'edifici es va encarar amb ell de manera agressiva, cridant i pronunciant alguna frase despectiva respecte de la seua possible qualitat com a metge.

Se li va indicar que el Defensor no pot intervenir directament atès que una de les parts implicades no és membre de la Universitat Politècnica de València, i que ha d'adreçar la queixa bé a la direcció de la mateixa escola en què s'examinà o bé al Servei d'Assumptes Generals, mitjançant un escrit presentat al Registre de la Universitat Politècnica de València.

C-08-2008 (11-02-08) (Sol·licita devolució de taxes per minusvalidesa reconeguda)

Una alumna es va matricular a l'ICE el curs 2003-2004. El 6 de novembre de 2003 se li va reconèixer una minusvalidesa, i en aquella data abonà la matrícula a l'ICE. Aleshores no va poder aportar la justificació de la minusvalidesa perquè no en va rebre el certificat expedit per l'Administració fins al setembre de 2004.

El 10 de gener de 2008, basant-se en el reconeixement de la minusvalidesa, va sol·licitar el reintegrament de l'import esmentat que abonà en concepte de taxes de matrícula (159,30 €) a l'ICE. El 16 de gener de 2008 va rebre una telefonada de l'ICE que li indicava que la seua sol·licitud s'havia denegat perquè el seu expedient s'havia arxivat i havia passat molt de temps.

L'11 de febrer de 2008 va presentar de nou una instància en què sol·licitava la devolució de les taxes esmentades, basant-se en uns decrets del Consell. Va comunicar al Defensor el seu problema relatiu a la devolució de taxes, per la qual cosa el Defensor tractà la qüestió amb el director de l'ICE i amb la cap dels serveis administratius de l'ICE. Es va acordar sol·licitar un informe al Servei Jurídic de la Universitat Politècnica de València.

El 16 de maig de 2008 l'ICE va trametre al Defensor una còpia de l'informe del Servei Jurídic, en què es justifica la no devolució de les taxes sobre la base que la legislació aplicable al curs 2003-2004 no establí cap exempció per minusvalidesa, fet que ara sí que es preveu en la nova legislació, que no té caràcter retroactiu.

Des d'aquesta oficina s'informa a l'alumna sobre l'informe del Servei Jurídic i se'n li facilita una còpia.

C-09-2008 (07-02-08) (Queixes sobre un professor)

Alumna de l'Escola * comenta al Defensor queixes que ella i uns altres alumnes tenen amb el professor que els imparteix l'assignatura *, a causa que no aplica normes d'avaluació objectives, ja que posa distints exàmens amb distints graus de dificultat.

A més, fa la impressió de posar notes a ull algunes vegades i, per si l'anterior fóra poc, alguns alumnes aproven només amb treballs de classe.

L'alumnat té el sentiment que aplica un tracte discriminatori i que no aplica les normes de la guia docent.

Atesa la naturalesa del problema, el Defensor els aconsella que han d'adreçar la queixa directament al cap d'Estudis de la seua escola o al vicerector *, amb dades objectives, i ofereix la seua col·laboració en l'elaboració de la instància si ho necessiten.

El 18 de setembre ens van dir que decidiren entre tots els alumnes que se sentien afectats no presentar instància al vicerector, de moment, en la qual cosa va influir que l'alumna que havia parlat inicialment amb el Defensor acabà al juny la carrera i s'ha desentès d'aquest problema.

C-11-2008 (22-02-08) (Accident amb la bicicleta en anar a classe)

Una alumna de l'Escola * es dirigia amb bicicleta a la Universitat el 20 de juny de l'any 2006 i va tenir un accident amb una motocicleta. L'ama de la motocicleta la va denunciar al Jutjat d'Instrucció núm. 7, que la declarà absolta.

Després, la motorista la demandà a l'Audiència Provincial, des d'on no ha rebut cap comunicació de celebració de la vista, però el dia 22 de febrer de 2008 va rebre l'executòria, sense recepció de sentència, en què li demanen el lliurament d'una quantitat de diners en 24 hores o la condemna a 15 dies de privació de llibertat.

Sol·licita la intervenció del Defensor ja que el dia que va ocórrer l'accident ella es dirigia a la Universitat Politècnica de València.

El Defensor li indica que aquest cas està fora de la seua competència, però que tractarà d'ajudar-la tant com siga possible, per a la qual cosa va consultar amb un

catedràtic de la Universitat Politècnica de València que és advocat i li va transmetre les recomanacions que li va indicar.

A més, el Defensor li va posar en contacte amb el servei jurídic gratuït que hi ha a la Casa de l'Alumne, i al qual l'alumna pot anar per a obtenir l'assessorament oportú. Finalment, es penalitzà l'alumna amb una multa, el pagament de la qual es fraccionà.

C-19-2008 (22-05-08) (Sol·licita el pla d'estudis antic)

Alumna que sol·licita ajuda per a aconseguir el pla d'estudis que va cursar a l'Escola * 1988-93 (aleshores **).

El Defensor es posa en contacte amb l'escola, la qual facilita a l'alumna el pla que sol·licita.

A més, va demanar que se li adequen les hores del seu pla d'estudis als crèdits actuals, cosa que se li expedeix mitjançant un certificat oficial i el paga.

També demanà que li certificaren el nombre de setmanes per curs acadèmic que va realitzar, però no ho poden fer ja que en aquell pla d'estudis no es preveia aquest aspecte.

C-21-2008 (26-05-08) (Canvien l'hora d'un examen del Centre **)

Una alumna de l'Escola * havia de presentar-se a un examen del Centre **.

En principi, els digueren que seria el dia 3 de juny de matí. Als pocs dies els digueren que canviava l'hora de l'examen i que seria de vesprada, però ella aquell dia de vesprada tenia ja programat un altre examen a l'Escola Oficial d'Idiomes.

Vol saber si es pot canviar l'hora o la data dels exàmens amb tan poca antelació.

El Defensor li indica que en les Normes de Règim Acadèmic i Avaluació de l'Alumnat s'especifica clarament que no es produirà cap canvi si no és per una causa greu i justificada, però no està clar que aquesta normativa afecta el Centre **, per la qual cosa li aconsella que es pose en contacte amb el centre esmentat per a aclarir la situació.

El 29 de maig de 2008, l'alumna ens va comunicar que al Centre ** li han resolt el problema, ja que han posat dues convocatòries (matí i vesprada), perquè els alumnes trien.

C-26-2008 (09-06-08) (Programa * de la Universitat Politècnica de València)

Un alumne ens va contar que l'any passat va presentar a l'Àrea * una idea per a participar en un concurs de la Universitat Politècnica de València. No va obtenir premi i el seu treball estava relacionat amb l'automatrícula a la nostra Universitat.

En matricular-se en el curs actual ha comprovat que la seua idea s'havia aplicat.

El 5 d'octubre de 2007 presentà una reclamació i li digueren que havia d'esperar que es reunira el tribunal. En la primera reunió que va tenir el tribunal després d'aquesta data no es va tractar la reclamació. El 13 d'abril de 2008 va enviar un correu que no es va contestar i el 6 de maig de 2008 presentà una queixa via web a l'Àrea *, que el 9 de juny de 2008 no s'havia contestat encara.

Des de l'Oficina del Defensor es van fer unes gestions i es va informar a l'alumne que el director de la dita àrea contestaria en breu a la queixa del 6 de maig de 2008 via web. El 18 de setembre l'alumne ens va comentar que li telefonà el director de l'Àrea * i li va comentar que per diferents raons no es pot atendre la reclamació en la reunió de juliol de 2008, però que serà atesa en la pròxima reunió.

L'alumne ens comentà que espera que la resolució de la convocatòria d'abril-juliol de 2008 serà molt prompte, per la qual cosa confia que es tracte la reclamació al setembre o octubre i que comunicarà a l'Oficina del Defensor la resolució que se li comuniqui per si calguera fer cap gestió addicional.

C-27-2008 (17-06-08) (Pràctiques en empresa)

Una alumna que té el títol d'Enginyer * homologat pel Ministeri. Actualment està realitzant el treball final de carrera a ** i desitja fer les pràctiques en una empresa que està fora d'Espanya. Des dels serveis corresponents de la Universitat Politècnica de València li han indicat que no pot fer les pràctiques a la universitat estrangera que l'alumna desitja, ja que la Universitat Politècnica no pot signar el conveni per a la incorporació amb la dita empresa.

Ve al Defensor a demanar informació i ajuda si és possible. Des de l'Oficina del Defensor se li aclareixen els punts següents:

- L'alumna té visat per a estudiar, no per a treballar. Per tant, el seu visat només li permet fer pràctiques en una empresa espanyola que tinga conveni amb la Universitat Politècnica de València.
- En el supòsit que desitge fer pràctiques en la dita empresa, seria sota responsabilitat seua; és a dir, hauria d'assumir els riscos laborals que comporta el treball laboral, cosa que implicaria, quasi amb seguretat, que l'empresa no vol acceptar-la en aquestes condicions.
- No obstant això, hi hauria una possibilitat de poder anar a l'empresa que desitja l'alumna, si alguna universitat del seu país *** té o signa un conveni amb aquesta empresa i l'envia a la dita empresa a fer les pràctiques.

C-29-2008 (02-07-08) (Empresa particular que denuncia una alumna)

Alumna de l'Escola * que sol·licità a un estudi de maquetes de * que li feren un treball.

El dia que va anar a recollir-lo anava amb els seus pares. En veure la maqueta va dir a l'amo de l'empresa que faltaven algunes peces, i va rebre la contestació que l'empresa havia fet el treball amb la informació que l'alumna aportà, a pesar d'això va dir a l'alumna que no es preocupara ja que se l'acabaran per a l'endemà, i que en el supòsit que no se l'acabaren li retornarien els diners que havia donat de senyal.

L'alumna s'hi negà, i va dir que el volia en aquell moment. Aleshores, el pare va espantar l'amo, va agarrar la maqueta, la va ficar al cotxe i els va exigir els diners del senyal.

L'amo de l'estudi intentà detenir-los. Però aleshores va intervenir la mare, que era qui conduïa el cotxe, l'accelerà i va obligar que l'amo i un company de l'estudi s'apartaren. Així se n'anaren amb la maqueta i sense pagar.

L'amo de l'estudi, que és un antic alumne de la nostra Universitat, ha denunciat aquests fets a la policia i l'ha posat en coneixement del director de l'escola i del Defensor, qui, en principi, no ha d'intervenir en aquest cas com a Defensor en ser un problema ja denunciat a la policia.

Finalment, després que l'empresa interposara la denúncia, l'alumna i els seus pares anaren de nou a l'empresa i van dir que havia sigut un malentès, i arribaren a un

acord i l'empresa va retirar la denúncia, si bé no estan disposats a tenir cap relació més amb l'alumna.

C-32-2008 (18-07-08) (Tesina final de màster)

Un alumne d'un màster oficial de postgrau va defensar la tesina de final del màster el dia 3 de juliol. Va presentar la tesina també en format CD, que contenia, a més, uns altres documents que al seu moment li sol·licitaren.

El 18 de juliol comprovà que la seua qualificació de la tesina no apareixia encara en l'expedient, per la qual cosa no pot demanar el títol del màster que el necessita per a la seua situació laboral.

Ha vingut a la Universitat Politècnica, on li han dit que en el CD presentat falta un document, que assegura que al seu moment no li'l demanaren.

Ve a l'Oficina del Defensor Universitari a presentar una queixa per aquesta situació, agreujada perquè en estar treballant no pot desplaçar-se per a aportar de nou el CD completat que ara li exigeixen.

Des de l'Oficina del Defensor es van fer gestions amb la Unitat de Postgrau, on informaren que s'han retornat les actes de tesina del màster esmentat, ja que no acompanyaven el CD complet corresponent de cada persona avaluada tal com ha d'efectuar-se, i que fins que no es reba tota la documentació requerida a la Unitat de Postgrau no es podrà emetre el títol a l'interessat. Es va transmetre a l'alumne aquesta informació, i el 23 de juliol ens va dir que ja tenia la qualificació de la tesina en el seu expedient i que ja podia sol·licitar el títol, i va agrair l'ajuda.

C-39-2008 (26-09-08) (Problemes amb la revisió d'un examen)

El divendres 26 de setembre una alumna de l'Escola * va venir a l'Oficina del Defensor afirmant que li era urgent parlar amb el Defensor.

Comentà que un accident li va obligar a estar dos anys sense poder estudiar i va patir diferents intervencions quirúrgiques. Durant aquest any ha tingut necessitat de treballar, per la qual cosa no ha pogut assistir a classe tant com hauria desitjat.

Al juliol presentà el treball d'una assignatura i la professora li va dir que estava molt malament i li va posar no presentat.

En vista d'això, va deixar de treballar a l'estiu i va refer completament el treball, que el portà a una primera correcció a principi de setembre. La professora va criticar molt el seu treball i l'alumna es va posar molt nerviosa, ja que havia sol·licitat trasllat d'expedient a ** per a continuar allí la carrera per distints motius personals, i és molt diferent la convalidació que obtindria en funció que aprovara o no aquesta assignatura, ja que per quatre crèdits suposa passar a quart o quedar-se en tercer amb assignatures pendents de segon.

La professora li va indicar moltes coses a refer i que si no el modificava no la podia aprovar.

L'alumna comentà que va realitzar un esforç sobrehumà per a refer tot el treball segons les indicacions de la professora. Va aconseguir presentar-lo i se'n va anar a ** per a començar el curs i va deixar encarregada una persona de total confiança perquè li avisara de la nota obtinguda i del dia de revisió, per si fóra necessari anar a revisar l'examen.

L'alumna indicà que no s'han posat les qualificacions en el tauler d'anuncis del departament, on per descomptat no s'ha indicat tampoc el dia de revisió i que ahir, el dijous 25 de setembre, va veure a Internet que tenia un 4,1 en aquesta assignatura.

L'alumna va tornar ràpidament de ** i s'entrevistà amb el cap d'Estudis a qui va exposar tota la situació i reivindicar el dret a revisió per a tots els alumnes de la Universitat. Ens va dir que el cap d'Estudis la va atendre amb amabilitat i li indicà que presentara una instància amb registre d'entrada i que tractaria aquest problema amb la major rapidesa i cura possible. L'alumna va deixar a l'Oficina del Defensor una còpia de la instància presentada.

A l'Oficina del Defensor se li va indicar que les afirmacions del cap d'Estudis eren totalment correctes, ja que si un alumne no està d'acord amb la revisió feta amb el seu professor, o no s'ha fet la revisió, segons les normes vigents de règim acadèmic i avaluació de l'alumnat, té dret a sol·licitar-ne una primera al departament. En el supòsit que no estiga d'acord amb la decisió del departament, pot sol·licitar una altra revisió a l'escola, i, finalment, en el supòsit que continue sense estar-hi d'acord, pot demanar una altra revisió al rector, el qual demana tres informes diferents i després, convenientment assessorat i a la vista dels informes, decideix. El Defensor li va comentar que en els tres nivells indicats, departament, escola i rector, s'han produït modificacions sensibles de qualificacions, i li assegura que s'interessaria per conèixer com es resol la instància que havia presentat.

L'alumna va insistir que no desitjava que li regalaren cap aprovat, però que estava convençuda que el treball presentat mereixia l'aprovat i que tal vegada la seua obligada no assistència a classe, per la necessitat de treballar per a pagar-se els estudis després dels dos anys perduts per l'accident, podien haver influït negativament en la qualificació.

A l'Oficina del Defensor es tractar d'asserenar-la i animar-la, ja que les vicissituds que havia hagut d'afrontar en els últims tres anys l'havien afectat seriosament, i va manifestar fins i tot que va començar la carrera amb molta il·lusió, però que per tants contratemps estava i començava a pensar a no continuar, atesa l'edat que ja tenia.

El 30 de setembre li telefonaren des de l'Oficina del Defensor per a assegurar-li que així que tingueren notícies del recurs se les traslladaríem, atès que ja havíem manifestat el nostre interès a fer de mitjancer tant com fóra possible, així com de conèixer el resultat de la reclamació com més prompte millor, i també es va poder comprovar que estava assistint a classe a l'Escola **.

CAPÍTOL 3. EXPEDIENTS I CONSULTES RELATIUS A PERSONAL D'ADMINISTRACIÓ I SERVEIS. CURS 2007 – 2008

E-02-2008 (24-01-08) (Problemes amb les oposicions)

Per les pròximes oposicions per al grup C, previstes el mes de maig, dues contractades com a personal laboral d'administració i serveis a l'Oficina * de la Universitat Politècnica de València, procedents de la borsa de l'última oposició al grup D, plantegen al Defensor que no els donaran punts pel temps treballat a l'Oficina esmentada, qualificada com a administració especial. Consideren que la seua situació suposa un greuge comparatiu clar amb la resta de companys de la Universitat Politècnica procedents de la mateixa borsa de la referida última oposició al grup D, als quals es donaran punts pels serveis que han prestat a la Universitat Politècnica dins de l'administració general. Exposen que no entenen la diferència que planteja la Universitat entre prestar serveis a l'administració general o en una administració especial al servei de la Universitat.

El Defensor realitza diverses gestions i finalment els explica que quan se'ls va cridar de la borsa i se'ls va oferir entrar en l'administració especial esmentada ja se'ls informà que serien contractades, si ho acceptaven, com a personal laboral, amb els avantatges i inconvenients que això implicava. Si no hagueren acceptat, haurien sigut cridades més tard per a ocupar interinament una plaça de l'administració general, per la qual tindrien punts per a la pròxima oposició, segons la legislació vigent.

Es van presentar a l'oposició, i van reclamar que se'ls computara el treball realitzat com a la resta de companys que prestaven els seus serveis com a interins en administració general, la qual cosa no va admetre el tribunal prenent com a base els arguments exposats amunt.

El 16 de juny tornaren a plantejar al Defensor un nou problema relacionat amb una plaça de l'oficina on presten els serveis que eixiria a oposició i per a la qual, segons l'esborrany a què havien tingut accés, no se'ls computava tampoc el temps de treball a la dita oficina.

Diverses gestions realitzades pel Defensor amb diversos negociats de la Universitat permeteren comprovar que l'esborrany era només un primer esborrany, en què sí era possible computar els serveis prestats a la dita administració especial a la dita oficina.

El Servei de Recursos Humans va assegurar a ambdues contractades laborals que se'ls computarien els serveis prestats en l'administració especial esmentada.

E-19-2008 (10-09-08) (Problemes relacionats amb la promoció a la Universitat)

El 10 de setembre telefonà a l'Oficina del Defensor el tècnic * de la Universitat Politècnica i se li va indicar que sobre les 12 hores podria parlar amb el Defensor Universitari.

En la reunió amb el Defensor va indicar que desitjava explicar com és de complex la promoció a l'Àrea ** de la Universitat Politècnica, amb la finalitat que se l'ajude a saber si hi haurà o no promoció a la dita àrea, ja que considera que atesa la seua situació laboral se li ha d'aplicar la disposició addicional quarta del Decret 33/1999, de 9 de març, del Consell, per la qual s'ha de barrar (B/C) la plaça que actualment ocupa, ja que es troba exercint funcions pròpies del grup B, segons ja va exposar a diversos directius de la Universitat Politècnica en una carta datada el 15 de febrer de 2006, en què ja sol·licitava que es revisara la seua situació laboral i que prenent com a base la disposició addicional esmentada es barrara (B/C) la plaça que ocupa. En la carta susdita indicava explícitament:

1. Que es troba exercint funcions pròpies del grup B, i en defensa d'aquesta afirmació adjuntava diversos documents.
2. Que des de la presa de possessió s'ha estat formant professionalment i acadèmicament i ha assistit a cursos de formació general, específica, cursos de postgrau etc., i indica que va finalitzar els seus estudis d'Enginyeria *** al desembre de 1997.

Indica en la carta de febrer de 2006 que des de la publicació del Decret 33/1999, s'han realitzat convocatòries per a proveir places del grup B per promoció interna a

unitats i departaments de l'administració general i especial, excepte a la Unitat **. Comentava, a més les promocions internes en el cas dels ****, en què s'han oferit tantes places de grup B com **** estaven amb titulació i en disposició de promocionar del grup C al B, així com la promoció interna generalitzada amb els ***** que consisteix a "barrar places" de manera que tot ***** amb titulació superior a l'exigida en el seu lloc de treball té la possibilitat de promocionar a grup superior del C al B i del B al A, i continuar en el lloc i la destinació actuals.

Finalment, indica en la carta que també s'ha entrevistat amb responsables de ***** i de *****, amb resultats negatius, i argumenta que per a crear una plaça de nivell B fa falta una estructura o que les funcions es corresponguen a les d'un grup B, i atès que aquestes condicions no es compleixen en aquest cas no es pot aplicar la disposició addicional quarta esmentada per a permetre barrar B/C la seua plaça.

El tècnic * contraargumentà en la carta que unes altres vegades les ***** havien reconegut que el procés de promoció del grup C al B ha de basar-se en les necessitats, en els perfils, en les funcions realitzades en els llocs de treball i en la titulació. Va indicar que el suport a la seua reivindicació de les facultats i departaments de la seua zona és conseqüència que les funcions realitzades durant els últims deu anys es realitzen en uns altres departaments per personal dels grups B i A , i que en certa part de ** es realitzen per una plaça B i una altra barrada B/C.

En la reunió del 10 de setembre el tècnic * va exposar al Defensor uns altres estudis realitzats a la Universitat Politècnica, com ara el CAP, així com uns altres estudis relacionats directament amb el seu lloc de treball, com ara diverses assignatures en **, carrera en què es va matricular amb la intenció d'aconseguir una titulació superior, projecte que no va poder completar per incompatibilitat amb la dedicació exclusiva que li va concedir la Universitat, i també té aprovades algunes assignatures de *** relacionades amb el seu treball. A l'ETS **** ha cursat el títol propi de Tècnic Especialista *****, del qual només li falta la tesina, que la realitzarà conjuntament amb la tesina del Màster en Enginyeria ***** que està cursant en l'actualitat. Va assenyalar que en l'obtenció del lloc de responsable de zona se li valoraren diverses assignatures cursades en l'obtenció de les anteriors titulacions.

El tècnic * va fer algunes altres puntualitzacions al Defensor Universitari respecte d'una certa doble dependència del seu treball, ja que depèn del cap de ** en la mesura que rep moltes ordres de treball directament de l'àmplia zona de què és responsable, cosa que l'obliga a realitzar funcions i treballs de diversos tipus. També va

comentar que ha exposat la seua situació a diverses autoritats de la Universitat i que ha rebut el suport moral i oral a la seua reivindicació, però que només tindrà efecte si s'aprova a la Comissió ****.

A l'endemà, 11 de setembre, el Defensor es va entrevistar amb el subdirector d'Infraestructures de l'Escola ****, qui va confirmar la impressió que * tant fa funcions corresponents al lloc que ocupa com superiors a aquest lloc, a causa de les exigències que es presenten quasi cada dia en l'extensa zona sota responsabilitat seua. El Defensor va quedar amb la clara impressió que el subdirector opinava que el tècnic * mereixia la promoció que sol·licitava.

El 24 de setembre el tècnic * envià un altre correu al Defensor Universitari en què defenia amb prou dades que des de fa molts anys està realitzant tasques que en uns altres departaments universitaris els exerceixen empleats dels grups B i A, a fi de defensar la reivindicació que es barreja la seua plaça.

El 30 de setembre el Defensor va tenir una entrevista llarga al Servei ***** i es comentaren amb detall els punts anteriors, i explicaren la política que va promoure el barrat de les places susdites de **** i de *****, així com diverses matisacions respecte de moltes de les afirmacions anteriors.

Pensant en promocions successives, es va comentar que en l'última reunió de la Comissió **** s'aprovaren dues places del grup B per a treballar al Vicerectorat **, dedicats a control d'obra i instal·lacions, així com que és raonable pensar en la creació d'una plaça del grup B per a ajudar el cap de l'Àrea **, i que no estava descartat crear en un futur una plaça del grup B en cada zona de l'Àrea **.

Aquell mateix dia, el Defensor va transmetre al tècnic * les consideracions anteriors.

C-34-2008 (16-09-2008) (Incompliment de la normativa a l'Escola * de la Universitat Politècnica de València)

El 16 de setembre arribà a l'Oficina del Defensor un escrit signat per tres companys de la Universitat en què s'exposa l'incompliment a l'Escola * de la Universitat Politècnica de l'article 13 del Reial Decret 1004/1991, de 14 de juny, de la Generalitat Valenciana pel qual s'estableix que "els centres d'educació infantil tindran, com a màxim, el nombre d'alumnes següent per unitat escolar: a) Unitats per a infants

menors d'un any: 1/8; b) Unitats per a infants d'1 a 2 anys: 1/13; c) Unitats per a infants de 2 a 3 anys: 1/20...".

S'exposava que a les aules d'infants menors de 2 anys s'han assignat més de vint infants per educadora, cosa que suposa una diferència de set infants més del que estableix el reial decret esmentat. Així mateix, a les aules de 2 a 3 anys s'han assignat més de vint infants per aula, i incompleixen igualment la norma esmentada.

Consideraven els perjudicis que aquest superàvit de ràtio per damunt del màxim legal establert a les educadores i als menors i exposaven que en el passat mes d'abril ja havien comunicat la dita problemàtica a distints càrrecs directius de la Universitat, sense que s'haguera resolt el problema, i demanaven la mediació del Defensor perquè el dit problema es resolga com més prompte millor.

A l'endemà el Defensor va exposar aquest tema a la vicerectora *, qui li va comentar que ja coneixia el problema i que tindria una reunió amb els tres companys de la Universitat esmentats el dijous 18 de setembre a les 11.30 hores, i invitaria el Defensor a la reunió. El Defensor va acceptar amb gust acudir a la dita reunió, si bé li va indicar que hi arribaria amb retard atès que a les 10.30 d'aquest dia tenia la primera classe de Fonaments Matemàtics de l'Enginyeria.

La reunió va ser satisfactòria, i la vicerectora va mostrar la disposició a realitzar les gestions necessàries per a resoldre el problema, que pot ajudar a obtenir la subvenció de la Conselleria per a la nostra Escola *. Els tres companys de la Universitat recordaren que en la borsa hi ha professors suficients per a cobrir les vacants que generarà el compliment de la normativa.

Va quedar clar que d'ara en avant s'haurà de ser més estricte amb l'admissió per a no superar les ràtios establides.

CAPÍTOL 4. EXPEDIENTS I CONSULTES RELATIUS AL PROFESSORAT. CURS 2007 – 2008

SECCIÓ 4.1 PROFESSORAT: QÜESTIONS ADMINISTRATIVES

E-34-2007 (23-11-07) (Problemes de trasllat de campus)

Un professor del Departament * té tota la docència a l'Escola ** de *** i desitja tenir la dedicació a València. A més de diverses raons de caràcter més o menys personal, que poden fer-li desitjar el trasllat, exposa al Defensor el nombre d'anys de treball a la Universitat Politècnica amb la valoració detallada dels mèrits docents i d'investigació que haurien de donar-li dret a tenir la docència a València, i manifesta el seu malestar pels problemes, i fins i tot impediments en opinió seua, que està tenint per a obtenir el trasllat a València.

El Defensor informa sobre el problema al vicerector corresponent, qui coneix perfectament el problema en general, i en aquest cas en particular, i manifesta que està molt interessat que es pugui elaborar una normativa clara de trasllats que defenga els drets del professorat i dels centres, que també han de tenir estabilitat de plantilles per a poder desenvolupar amb eficàcia la programació de la docència i d'investigació.

El vicerector manifesta que portarà el tema a la pròxima reunió d'equip i que té pensat tenir una reunió amb els serveis i gabinets de la Universitat relacionats amb aquesta problemàtica, per a estudiar una normativa clara, que després haurien d'aprovar els òrgans corresponents.

El 25 de febrer el Defensor va comentar al professor la conversa mantinguda amb el vicerector i uns dies després el professor va trametre al Defensor uns suggeriments que considerava que es podrien tenir en compte en la normativa esmentada, els quals el Defensor va traslladar al vicerector. Cal esperar que en un termini breu es tinga la dita normativa, que entre altres dificultats ha de tractar de conciliar l'interès natural de molts professors a tornar al campus de València, amb el

desig dels campus de fora de València de disposar d'una plantilla estable de professorat per al desenvolupament d'aquests campus.

SECCIÓ 4.2 PROFESSORAT: QÜESTIONS ACADÈMIQUES

E-15-2008 (27-06-08) (Baremació per a una plaça de professor contractat)

Un professor de la Universitat Politècnica de València exposa al Defensor que s'està fent un concurs per a dotar d'una plaça de professor contractat doctor al Departament * i que ja s'han fet públics els resultats del primer exercici, que consisteix a baremar els mèrits presentats per cada candidat. Aquest professor indica que a una de les candidates s'ha aplicat malament el barem, per la qual cosa no ha obtingut la nota que li correspon. Com que el barem és públic i el professor coneix perfectament els mèrits aportats per la candidata, el professor mostra al Defensor quina ha de ser la puntuació real de la candidata.

Quasi immediatament el Defensor trasllada el problema al president de la Comissió, qui en un termini molt breu revisa la documentació i s'adona de l'omissió que ha causat la baremació inadequada, així com de la causa de l'error no imputable a la Comissió, atesa la manera com s'aportaren els mèrits no baremats amb dos tipus de certificats corresponents a distints plans d'estudis.

El Defensor trasllada al professor esmentat que la Comissió farà la rectificació immediatament, si bé s'hauria d'adreçar un simple escrit al president de la Comissió i indicar el que ha succeït i demanar la revisió de la puntuació atorgada.

D'aquesta manera és segur que la candidata podrà anar al segon exercici amb la puntuació del primer exercici ja corregida.

El 9 de juliol de 2008 la candidata presenta un recurs d'alçada al rector, amb una còpia al Defensor, a qui indiquen que s'ha decidit aquesta via per no haver-se produït la rectificació de la seua qualificació ni en el tauler d'anuncis del departament, ni en l'expedient.

Amb posterioritat, el Defensor esbrina que no es va adreçar cap escrit al president de la Comissió que demanara la rectificació de la qualificació donada per l'omissió comesa i, a més, que l'alumna no es presentà al segon exercici (l'entrevista).

Encara que la presentació del recurs d'alçada deixa fora d'actuació el Defensor, aquest es va interessar amb posterioritat per la resolució del recurs, per si era possible encara escollir una altra via de solució del conflicte mitjançant la mediació. El 31 de juliol de 2008 continuava presentat el recurs d'alçada.

C-28-2008 (20-06-08) (Docència en anglès en una assignatura)

Un professor de la Universitat Politècnica de València, que en els dos últims cursos ha impartit l'assignatura * en anglès, a l'Escola **, visita el Defensor pel temor que se suprimisca la docència en anglès en la dita assignatura, ja que el vicerector corresponent li ha indicat que s'està elaborant un informe per a suprimir la docència en anglès en les assignatures que no arriben a 15 alumnes. El professor li va demanar la normativa de la docència en anglès, però encara no l'ha rebut.

Les dades que el professor comentà al Defensor feien referència a sis alumnes en el curs actual i set en el curs anterior, si bé el professor opina que amb una publicitat adequada augmentaria el nombre d'alumnes.

A suggeriment del professor, el Defensor lliura un escrit al vicerector en què exposa la conveniència de potenciar la docència en anglès, així com el desig del professor que el vicerector li concedisca una entrevista.

SECCIÓ 4.3 PROFESSORAT: TEMES DIVERSOS

C-17-2008 (30-04-08) (Incident a l'eixida de la Universitat Politècnica de València amb uns alumnes)

Professora de la Universitat Politècnica de València que ens informa que en eixir amb el seu cotxe un divendres sobre les 19 hores per la part posterior de la Universitat, passà per una zona on s'estava celebrant una festa d'alumnes. Circulava espai i un grup de joves es va situar davant i als costats del seu cotxe, i n'impediren avançar. Els alumnes se'n reien, se'n burlaven i colpejaren el cotxe, fins que aparegué un altre cotxe per darrere del seu i aleshores els alumnes la deixaren passar i començaren a fer igual amb aquest segon cotxe.

El Defensor va posar els fets en coneixement dels Serveis Generals de la Universitat de qui depèn la vigilància de la Universitat, i va sol·licitar que augmentara la vigilància els dies de celebracions especials de l'alumnat.

CAPÍTOL 5. EXPEDIENTS I CONSULTES RELATIUS A TITULATS. CURS 2007 – 2008

C-16-2008 (12-04-08) (Retard en l'expedició del títol)

Un alumne exposa que va realitzar un màster i que al desembre de 2004 aportà els documents necessaris per a l'expedició del seu títol, que ha reclamat manta vegada, tant per correu electrònic com per telèfon.

Per tant de retard, va enviar un escrit al rector amb còpia al Defensor en què explica el que va succeir.

A la Unitat de Títols del Servei d'Alumnat ens diuen que no han rebut la sol·licitud d'expedició del títol reclamat per l'alumne, per la qual cosa aconsellen que l'alumne parles amb la secretaria del màster, i fins i tot amb el director del màster, si fóra necessari.

El 28 de juny de 2008, l'alumne va enviar un correu a l'Oficina del Defensor que indicava que ja té el títol del màster i els certificats que havia sol·licitat.

C-23-2008 (28-03-08) (Titulat que busca ocupació)

Rebem un correu d'un enginyer * de 37 anys que va estudiar per un pla antic ja extingit. Exposa que treballa de ** en una empresa de seguretat amb contracte parcial per hores durant la nit.

Escriu per a manifestar el seu desig de ser inclòs en un Pla Integral d'Ocupació, segons el que publica l'Ordre de 20 de desembre de 2007 de la Conselleria d'Economia, Hisenda i Ocupació, per la qual es convoquen subvencions destinades a la implantació de plans integrals d'ocupació durant el període 2008 – 2009, destinades a persones desocupades de difícil inserció laboral.

Indica que ha anat a l'oficina del Servei de ***, ja que viu a ****, i també al Servei ***** de la Universitat Politècnica de València, on no ha aconseguit res.

Demana que se li incloga en un Pla Integral d'Ocupació amb l'objectiu d'aconseguir un treball i, si cal, elaborar un itinerari personalitzat per a corregir les

mancances que puga tenir per a accedir a un lloc de treball, ja siga de formació o d'experiència, i està disposat a fer els cursos i pràctiques necessaris.

L'Oficia del Defensor va comprovar que és el ***** l'únic servei de la Universitat Politècnica que s'encarrega de les ofertes d'ocupació, ja que l'Institut ***** està dedicat a l'assessorament de l'alumnat que desitja crear una empresa.

Es va quedar amb aquest enginyer en estar periòdicament en contacte per a conèixer-ne la situació i comunicar-li les noves notícies o iniciatives que puguem aparèixer. El 31 de maig l'enginyer ens va dir que la seua situació era la mateixa, si bé estava fent un curs a la Universitat Politècnica.