



CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO AYUDANTE DOCTOR

FECHA DE LA CONVOCATORIA	25 de marzo de 2025		
Nº PLAZAS	Dos	Nº DE LA PLAZA	7483 - 7484
PLAZA DE	Profesorado Ayudante Doctor		

DEPARTAMENTO	Departamento de Construcciones Arquitectónicas
AREA DE CONOCIMIENTO	Construcciones Arquitectónicas
CENTRO	E.T.S.I. de Edificación
PERFIL	10014-Construcción I

ANEXO ACTA DE RESOLUCIÓN DEL PROCESO SELECTIVO

VALORACIÓN DEL PROCESO SELECTIVO

	CANDIDATO/A Nº										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
PUNTUACION FINAL FASE CONCURSO DE MERITOS	4,32	6,24	5,09	10,48	6,40	7,21	7,32	4,68	7,11	5,70	4,53
PUNTUACION FASE DEFENSA PROJ. DOCENTE Y/O ENTREVISTA	-	-	4	4	3	4	-	2,5	3	-	3
PUNTUACIÓN TOTAL	-	-	9,09	14,48	9,40	11,21	-	7,18	10,11	-	7,53

PERSONAS ASPIRANTES QUE HAN SUPERADO LAS DOS FASES DEL PROCESO SELECTIVO Y PUNTUACIÓN TOTAL

(por orden de prelación)

Nº orden	Candidato/a Nº	Nombre	Puntuación Total
1	4	GALIANA AGULLO, MERCEDES	14,48
2	6	MONZÓN BELLO, PABLO	11,21
3	9	RODRÍGUEZ ÁLVARO, ROBERTO	10,11
4	5	GÓMEZ GÓMEZ, MARÍA CONSUELO	9,40
5	3	DE JUAN RIPOLL, CARLA	9,09
6	11	VALIENTE OCHOA, ESTHER	7,53
7	8	RAMÓN CONSTANTÍ, AMANDA MARÍA	7,18



INFORME FINAL

En Valencia, a 27 de junio de 2025, siendo las 9:30 horas, se reúne la comisión evaluadora designada para el concurso de provisión de plazas de Profesor Ayudante Doctor con perfil en la asignatura Construcción I, en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Edificación (ETSIE), con objeto de desarrollar la fase de defensa del proyecto docente correspondiente al proceso selectivo.

Durante la sesión, los candidatos convocados han procedido a la exposición pública de sus respectivos proyectos docentes, según lo establecido en la convocatoria. Todas las intervenciones se han desarrollado con normalidad, sin incidencias destacables en lo relativo a la organización, conectividad o tiempos de exposición.

Tras la evaluación de los proyectos presentados y sus respectivas defensas orales, se hacen constar las siguientes valoraciones:

- Los candidatos identificados con los números 3, 4 y 6 han presentado proyectos docentes y exposiciones orales de alta calidad, mostrando un notable dominio de la materia, una estructura coherente, y propuestas metodológicas bien fundamentadas. En consecuencia, se ha acordado otorgarles la máxima puntuación en ambos apartados evaluables: proyecto docente y exposición oral.
- Los candidatos número 5 y 9 han realizado defensas orales solventes y bien estructuradas, demostrando claridad en la exposición y conocimiento del ámbito docente. No obstante, se han detectado lagunas significativas en el contenido de sus proyectos docentes, especialmente en lo relativo a la propuesta curricular, uno de los bloques fundamentales del documento. Por tanto, su calificación en el apartado del proyecto docente ha sido ajustada en consecuencia.
- Los candidatos 8 y 11 han presentado dificultades en la comunicación oral, reflejadas en la fluidez del discurso, claridad expresiva y control del ritmo. Estas limitaciones han afectado negativamente la defensa del proyecto. Asimismo, sus documentos presentan carencias relevantes en estructura, contenido y desarrollo metodológico, lo que se ha reflejado en calificaciones más bajas tanto en la exposición oral como en el proyecto docente.

Este informe recoge las principales observaciones de la comisión respecto a esta fase del concurso, a fin de justificar las puntuaciones otorgadas y documentar el desarrollo del proceso de forma transparente y conforme a los principios de mérito y capacidad.

En Valencia a 27 de junio de 2025