

Publicat el 3-3-2002 a "Diari Levante - EMV".

Tomás Llorens se equivoca

Maota Soldevilla *

La decisión de cambiar de uso las salas del IVAM del Convento del Carmen, dedicadas al arte contemporáneo, para convertirlas en parte del Museo del siglo XIX, ha levantado un gran debate tanto en la prensa como a través de la página <http://www.e-valencia.org/> , donde en existe un animado espacio de opinión sobre la conveniencia o no de dicho cambio.

Desde el principio quiero manifestar que en este debate, estoy de parte de los que están en contra de eliminar el arte contemporáneo del Convento del Carmen y que no puedo entender por qué motivo se quiere cerrar un proyecto cultural que, como éste, funciona. En mi opinión la propuesta de realizar un Museo del siglo XIX se presenta vacía de todo contenido, ¿qué sentido tiene crear un Museo específico del siglo XIX cuando los mejores obras de ese periodo ya están debidamente protegidas, exhibidas y catalogadas en las colecciones del Museo de B.B.A.A de San Pío V, el Museo Sorolla, la Casa Benlliure y el propio IVAM?.

Para ser sinceros hay que decir que ni en la página de Internet, ni en el debate de la prensa, le han salido muchos defensores al proyecto. Juan Manuel Bonet, director del IVAM cuando se comenzaron las obras de restauración de una parte del Convento para museo del Siglo XIX, se ha desmarcado del proyecto, manifestando que durante su dirección, nunca se habló de la posibilidad de invadir las salas del IVAM. El actual director del IVAM, Kosme de Barañano, también ha eludido toda responsabilidad alegando que cuando él se hizo cargo de la dirección del IVAM la decisión ya estaba tomada por parte de los responsables políticos. Sólo Tomás Llorens, primer director del IVAM ha salido a defender la decisión de los políticos y al parecer, por los argumentaciones que ha dado, con poca información sobre el asunto.

Al entender de Tomás Llorens, la idoneidad de ubicar el Museo del siglo XIX en las salas de IVAM, se refuerza porque sus salas –la del 'Embajador Vich' y la de 'Luis Ferreres'- son espacios configurados en el siglo XIX por la Academia. Esta circunstancia habilitaría dichas salas como los perfectos contenedores del arte de su misma época y sensibilidad: "*Llevar ahora una parte de esas colecciones y especialmente la pintura del siglo XIX al Convento del Carmen, supondría recuperar el marco arquitectónico de su primera presentación pública*".

Y es aquí donde Tomás Llorens yerra, ya que se muestra totalmente desinformado de otro proyecto que también anima en la actualidad la

polémica sobre la gestión cultural del PP en la ciudad de Valencia. Aunque el profesor Llorens lo ignore y, supongo, le cueste creerlo, nuestros responsables políticos, tan amantes por una parte de la pintoresca pintura decimonónica valenciana, muestran un manifiesto desinterés por la más bella intervención de la arquitectura del siglo XIX en el convento del Carmen. Me refiero a la impostación del 'cortile' del Embajador Vich en el refectorio del Convento del Carmen. Este hermoso ejemplo de museificación de piezas del 'cortile', tan academicista, tan decimonónico, va a ser desmontado. ¿Para qué?. Pues para realizar otro proyecto en el aire y sin sentido: la escenográfica reconstrucción del 'cortile' renacentista en la futura ampliación del Museo de San Pío V. ¿Increíble?. Pero cierto.

En la actualidad el arte contemporáneo, para seguir siéndolo, necesita de espacios de comunicación en donde los artistas puedan presentar sus trabajos más experimentales. El espacio del convento del Carmen ha demostrado ser un buen lugar para ello. Las académicas salas Ferreres y Embajador Vich han resultado ser espacios idóneos para albergar propuestas artísticas rabiosamente innovadoras.

El Centro del Carmen del IVAM funciona. Suprimir algo que funciona es lamentable. Sustituirlo por algo vacío de contenido es un ejercicio de irresponsabilidad, sobre todo cuando está tan cerca la desastrosa experiencia del MUVIM.

* Professora de l'Escola d'Arts i Oficis

Fitxer baixat de <http://www.terracritica.org>