|  |
| --- |
| **RÚBRICA TFG - teórico** |
| ALUMNO: |  |
| TÍTULO DEL TRABAJO: |  |
|  | **NIVEL** | **VALOR** |
| EXCELENTE | NOTABLE | APROBADO | SUSPENSO |
| 10-9 | 8-7 | 6-5 | 4 |
| **I - MEMORIA** | **85 %** |
| **COMPETENCIAS**CE2 Planificar, desarrollar y presentar convenientemente producciones artísticas, empleando estrategias de elaboración eficaces y con aportaciones creativas propias y de calidad CE3 Sintetizar propuestas de interés en el orden conceptual, surgidas de la observación de su entorno a través del pensamiento crítico, plasmándolas en las creaciones artísticasCE4 Desarrollar planteamientos innovadores y enfoques alternativos en la generación de propuestas artísticas, aplicando métodos heurísticos y de experimentaciónCE9 Documentar adecuadamente el propio trabajo artístico, desarrollar estrategias para su difusión y presentarlo con claridad, oralmente y por escritoCB4 Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializadoCB5 Que los estudiantes hayan desarrollado aquellas habilidades de aprendizaje necesarias para emprender estudios posteriores con un alto grado de autonomíaCG2 Comunicar de forma efectiva, oralmente y por escrito, ideas y conocimientos artísticos y culturales. |  |
| **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** | **NIVEL** |  |
| CUERPO DE LA MEMORIA |  |  |  |  | **55 %** |
| **1** |  |  |  |  | **VALOR:** |
| Identifica el temaDescribe los objetivos, la metodología y las fuentes.Aporta la información apropiada, realiza un discurso coherente y reflexiona sobre el trabajo realizado.Analiza las conclusiones del trabajo  | Identifica y formula adecuadamente el tema.Establece con nitidez los límites del trabajo y las etapas de su desarrollo. Detalla los objetivos, la metodología y las fuentes empleadas de forma clara y precisa. | Faltan elementos definitorios del tema o lo hace con cierta ambigüedad o desorden.Fija el marco del trabajo, aunque se manifiestan lagunas estructurales.Describe los objetivos, la metodología y las fuentes con algunas imprecisiones. | Los principales aspectos del trabajo se definen de manera confusa.Establece de forma imprecisa los límites del trabajo y las etapas de su desarrollo. Indica los objetivos, la metodología y las fuentes de forma confusa | No existe introducción, no acota los límites del trabajo o no enumera las etapas de su desarrollo, o lo hace sin el rigor mínimo exigible. Indica los objetivos, la metodología y las fuentes erróneamente o no los indica |  |
| El **marco teórico** esta eficazmente planteado.El  trabajo  evidencia  un  alto  conocimiento  del **tema** y los presupuestos conceptuales que se manejan.La **metodología** empleada es la más adecuada.La **literatura** sobre el tema es indicadala **información** aportada es relevante y las ideas se desarrollan de manera clara y comprensibleEl discurso está muy bien **organizado**.. Se ha efectuado un  **análisis** en profundidad y una **reflexión** exhaustiva | El **marco teórico** queda descrito.El  trabajo  evidencia  elconocimiento  del **tema** y los presupuestos conceptuales que se manejan, aunque se detectan determinadas carencias.Con la **metodología** empleada ha conseguido un buen resultado, aunque otros procedimientos hubieran sido más indicados.La **literatura** sobre el tema podría ser más ajustadala **información** aportada es adecuada, aunque algunas ideas se cruzan o no están perfectamente definidas.El discurso está bien **organizado** razonablemente, El **análisis** y la **reflexión** sobre el trabajo son correctos, aunque con cierta falta de profundidad. | El **marco teórico** descrito es débil.Muestra carencias o se emplean de forma inapropiada ciertos conocimientos exigibles en el **tema** tratado.La **metodología** empleada no ha sido la idóneaLa **literatura** sobre el tema es escasala **información** aportada es insuficiente y algunas ideas quedan algo confusasLa **organización** resulta incompleta. El **análisis** y la **reflexión** sobre el trabajo son demasiado escuetos o están incompletos . | No existe **marco teórico** descrito o es incorrecto.Denota desconocimiento de los planteamientos de orden conceptual y estético en el **tema** tratado.La **metodología** empleada ha sido desacertada.No existe **literatura** sobre el tema o es errónea. la **información** aportada es inapropiada. El discurso esta **desorganizado**, o incluso carece de ella.El **análisis** y la **reflexión** sobre el trabajo es desacertado o no se recoge en el documento. |
| Expone de forma clara y ordenada las conclusiones, las relaciona con los objetivos, analiza la relevancia del resultado, las fortalezas y debilidades del método, la técnica y el procedimiento aplicados, así como las limitaciones que se hayan podido presentar al realizar el trabajo, y contempla, incluso, posibles vías para desarrollar el trabajo. | Expone de forma correcta las conclusiones generadas a partir de la reflexión sobre el trabajo realizado. Existen ciertas deficiencias en el análisis de los puntos que deben formar parte de dicha reflexión. | Expone las conclusiones de forma inconsistente o imprecisa.Existen ausencias o graves deficiencias en los puntos que deben formar parte de dicha reflexión | No expone las conclusiones o lo hace incorrectamente, de modo que los puntos que forman parte del análisis de las conclusiones quedan confusos o no han sido recogidos.  |  |
| **2** |  |  |  |  | **10 %** |
| Desarrolla planteamientos **innovadores** y enfoques alternativos en la generación de propuestas artísticas, aplicando métodos heurísticos y de experimentación.  | Tanto en el planteamiento del trabajo como en su desarrollo se detectan ideas innovadoras y meritorias, o bien enfoques alternativos coherentes a los posicionamientos estéticos establecidos. | En el trabajo se detectan ciertos aportes personales o lecturas complementarias a los posicionamientos estéticos establecidos. | Se detecta algún aporte personal pero de poco interés, grado de innovación o coherencia. | No se detectan ideas innovadoras o de interés desde la perspectiva de un pensamiento creativo. | **VALOR:** |
| **3** |  |  |  |  | **10 %** |
| Dominio del lenguaje escrito. | Se **expresa** eficazmente, con riqueza léxica, cuidada sintaxis y adecuado uso de signos de puntuación, gran dominio del lenguaje específico del tema y presta atención al estilo. | El lenguaje es empleado correctamente, sin errores ortográficos, aunque se observa alguna debilidad en la construcción del discurso o en el dominio del vocabulario. | La expresión muestra limitaciones. La construcción sintáctica del discurso y el vocabulario restringido o desajustado crean dificultades a la hora de entender el contenido.  | Se **expresa** de forma inadecuada, con un vocabulario limitado, faltas ortográficas y formas sintácticas manifiestamente incorrectas. | **VALOR:** |
| RESUMEN, INDICE Y APORTE DOCUMENTAL |  |  |  |  | **10 %** |
| **4** |  |  |  |  | **VALOR:** |
| Resumen Índice ImágenesAnexos. Bibliografía. | El **resumen** identifica de forma clara el contenido del documento y las palabras clave son idóneas. El **índice** está completo y correctamente organizado. Las **imágenes** y **documentos** aportados son relevantes, necesarios y apoyan documentalmente el trabajo. La **bibliografía** aportada es adecuada para apoyar todos los argumentos que se analizan en la memoria. No se observan carencias relevantes y cumplen las **normas** del Manual de Estilo para el TFG. | El **resumen** podría ser más completo y las palabras clave más acertadas. El **índice** esta completo, aunque con algún desajuste. Las **imágenes** son adecuadas, aunque insuficientes La **bibliografía** que se aporta es suficiente para apoyar muchos de los argumentos, aunque con algunas carencias o irrelevancias y cumplen las **normas** del Manual de Estilo para el TFG, aunque con algún pequeño error. | El **resumen** no identifica de forma precisa el contenido del documento. El **índice** muestra deficiencias. Las **imágenes** no son las más apropiadas o se detectan carencias relevantes. La **bibliografía** carece de ciertas referencias relevantes o muestra un exceso de entradas innecesarias y cumplen las **normas** del Manual de Estilo para el TFG pero existen errores y deficiencias importantes. | En el **resumen** no se identifica, o lo hace vagamente, el contenido del documento. El **índice** está incompleto, desorganizado o con errores. Las **imágenes** y **documentos** aportados son insuficientes, inapropiados o innecesarios. La **bibliografía** es insuficiente y se incumplen la mayoría de las **normas** establecidas en el Manual de Estilo para el TFG. |  |
| **II - PRESENTACIÓN ORAL** | **15 %** |
| **COMPETENCIA**: CE9 Documentar adecuadamente el propio trabajo artístico, desarrollar estrategias para su difusión y presentarlo con claridad, oralmente y por escritoCG2 Comunicar de forma efectiva, oralmente y por escrito, ideas y conocimientos artísticos y culturales.CB4 Que los estudiantes puedan transmitir información, ideas, problemas y soluciones a un público tanto especializado como no especializado |  |
| **CRITERIOS DE EVALUACIÓN** |  |  |
| **5** |  |  |  |  | **15 %** |
| Conocimiento del temaCapacidad de transmisiónEficacia del discursoRespuesta a las preguntas del tribunal | Demuestra un amplio conocimiento del tema, presentando la información de forma clara ordenada. | Demuestra un buen conocimiento del tema, aunque, con ciertas lagunas o descompensación en sus partes | Demuestra un conocimiento del tema meramente superficial, con carencias y una inadecuada estructuración. | Ignora los fundamentos del tema, presenta la información desordenadamente y con carencias de peso. | **VALOR:** |
| Se **expresa** oralmente de manera correcta, con buen dominio del lenguaje específico del tema y una idónea argumentación. | Se **expresa** bien oralmente**,** si bien hace uso de un **léxico** escaso, reitera ciertas ideas o muestra lagunas o nudos en la argumentación.  | Muestra dificultades con un **léxico** limitado, carencias en la terminología y débil argumentación | Muestra gran dificultad en el discurso **oral,** con un uso deficiente, incorrecto o inapropiado del lenguaje. |
| **Presenta el tema** de forma sólida, sugerente y creativa. | La **presentación del tema** es simplemente adecuada. | La **presentación del tema** es monótona o muestra claras descompensaciones internas. | La **presentación del tema** es manifiestamente inconsistente. |
| Modula la **voz y vocaliza** adecuadamente, permitiendo captar sin problemas el contenido y los matices de su discurso. | El volumen de la **voz y la vocalización** son adecuadas, aunque en ocasiones puede parecer inconstante o no ir dirigida al tribunal. | El volumen de **voz o vocalización** ofrece dificultades al tribunal para entender el discurso. | El deficiente volumen de **voz o la mala vocalización** impiden seguir el discurso. |
| Emplea con naturalidad un **lenguaje corporal** que genera en la audiencia gran interés por el tema. | El **lenguaje corporal** se ajusta adecuadamente a los contenidos y al acto académico. | El **lenguaje corporal** no es acorde al discurso o al acto de defensa en sí. | El **lenguaje corporal** es notoriamente inadecuado. |
| Dosifica las fases de la intervención y se ajusta perfectamente a la duración estipulada por la normativa | Excede ligeramente la duración marcada o el **tiempo** no ha sido distribuido proporcionalmente entre las distintas fases del discurso. | El **tiempo** ha supuesto un grave problema a la hora de exponer y defender adecuadamente el trabajo. | No atiende en absoluto a la limitación o a la dosificación del tiempo que tenía a su disposición. |
| Ha identificado las preguntas más relevantes y las ha contestado de manera solvente y en coherencia con los planteamientos generales del trabajo. | Responde adecuadamente a buena parte de las preguntas pero divaga en otras o las deja por responder. | Responde a pocas preguntas o lo hace inadecuadamente. | No responde a las preguntas planteadas o lo hace sin cuidar la respuesta. |