



CONCURSO PROVISIÓN DE PLAZAS DE PROFESORADO

Nº PLAZAS	Una
PLAZA DE:	Profesor/a ayudante doctor
CODIGO:	6454
DEPARTAMENTO	Ciencia Animal
AREA DE CONOCIMIENTO	Producción Animal
CENTRO	E.T.S.I. Agronómica y Medio Natural
PERFIL	Fisiología Animal y Humana

ACTA DE VALORACION DE MERITOS –DEFINITIVA-

Siendo las 12:45 horas del día 11 de septiembre de 2023, se reunieron los siguientes miembros de la Comisión constituida al efecto el pasado día 21 de julio de 2023.

Presidente/a	Dña, Silvia Martínez Llorens
Secretario/a	D. Francisco Marco Jiménez
Vocales:	D. José Salvador Vicente Antón Dña. Constanza Rubio Michavila Dña. Noelia Ibáñez Escriche

Primero.- Finalizado el plazo de alegaciones contra la evaluación de los candidatos y, revisadas las alegaciones presentadas, se procede a valorar de nuevo los méritos aportados por los aspirantes y se acuerda publicar las calificaciones definitivas obtenidas por los mismos, según se detalla en el listado que se acompaña como Anexo de la presente Acta.

Segundo.- Se procede a la realización del sorteo para determinar el orden de intervención de las personas candidatas para la realización de la segunda fase del proceso de selección: Defensa del Proyecto Docente y Entrevista, que comenzará por el candidato D. Alejandro Herreros Pomares.

Tercero.- Se acuerda convocar, para la realización de la segunda fase del proceso selectivo “defensa del Proyecto Docente y Entrevista”, que se celebrará el día 25 de septiembre a las 9:00 horas, en la SALA DE JUNTAS de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica y del Medio Rural (Edificio 3P), a los siguientes aspirantes que superan la presente fase de concurso de méritos al haber obtenido 3 o más puntos:

Candidato/a Nº	Nombre	Puntuac.Final Fase
1	María Abellán Alvaro	7,83
2	Josep Miguel Cambra Bort	8,67
3	Amelia Cervera Olague	5,20
4	María García Burgos	8,05
5	Alejandro Herreros Pomares	7,64
6	Laura Lorenzo Rebenaque	10,72
7	Carolina Maside Mielgo	9,54
8	Lorena Concepción Padilla García	9,02
9	Patricia Peris Frau	9,87
10	Sandra Recuero Cobos	7,46
11	Susana Rubio Arraez	7,23
12	Lucas Taoro González	8,11
13	Miguel Torres Rodríguez	6,23



Los candidatos dispondrán de 10 minutos máximo para la Defensa del Proyecto, interviniendo según la hora que se detalla a continuación:

Apellidos	Nombre	Hora
Herreros Pomares	Alejandro	9:00
Lorenzo Rebenaque	Laura	9:45
Carolina Maside Mielgo	Carolina	10:30
Padilla García	Lorena Concepción	11:15
Peris Frau	Patricia	12:00
Recuero Cobos	Sandra	12:45
Rubio Arraez	Susana	13:30
Taoro González	Lucas	15:00
Torres Rodríguez	Miguel	15:45
Abellán Alvaro	María	16:30
Cambra Bort	Josep Miguel	17:15
Cervera Olague	Amelia	18:00
García Burgos	María	18:45

De conformidad con lo dispuesto en la base 8º) de la convocatoria del concurso, al inicio de la celebración de esta fase, que será pública, los candidatos entregarán al presidente de la comisión tres ejemplares impresos de su proyecto docente.

Y en fe de todo lo cual se levanta este Acta que es suscrita por todos los presentes a las 13:15 del día de la fecha.

Fdo.. Dña, Silvia Martínez Llorens

Fdo.. D. José Salvador Vicente Antón

Fdo.. Dña. Constanza Rubio Michavila

Fdo.. Dña. Noelia Ibáñez Escriche

Fdo. D. Francisco Marco Jiménez



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

DILIGENCIA:

María Antonia Santacreu Jerez, como Secretaria del Departamento de Ciencia Animal, doy fe de que: copia del Anexo de la presente Acta, que contiene nueva valoración de todos los aspirantes en la fase de concurso, así como la citación para el debate de aquellos aspirantes que han superado esta fase, han estado expuestos en el Tablón de Anuncios de este Departamento desde la fecha 11/09/2023.



CANDIDATO	Nº	Nombre y Apellidos	DNI
	1	María Abellán Alvaro	****709**
	2	Josep Miguel Cambra Bort	****556**
	3	Amelia Cervera Olague	****373**
	4	María García Burgos	****331**
	5	Alejandro Herreros Pomares	****049**
	6	Laura Lorenzo Rebenaque	****063**
	7	Carolina Maside Mielgo	****116**
	8	Lorena Concepción Padilla García	****887**
	9	Patricia Peris Frau	****837**
	10	Sandra Recuero Cobos	****087**
	11	Susana Rubio Arraez	****670**
	12	Lucas Taoro González	****389**
	13	Miguel Torres Rodríguez	****856**

PESO (en tanto por uno) de cada ITEM DEL BAREMO	
EXPEDIENTE ACADÉMICO:	Pa=0,20
DOCENCIA:	Pb=0,30
INVESTIGACIÓN:	Pc=0,40
EXPERIENCIA PROFESIONAL:	Pd=0,05
OTROS MÉRITOS:	Pe=0,05
SUMA = 1.00	

1 – EXPEDIENTE ACADÉMICO		CANDIDATO												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
a) A1 = N	(N= nota media expediente sobre 10)	7,30	7,38	8,39	8,61	8,54	9,17	7,14	6,91	8,48	7,37	6,90	8,91	7,99
b) A2 = PE	(PE = Premio extraordinario Fin de carrera, de carácter nacional o autonómico) <i>Máximo 1 punto</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
c) A1 + A2	<i>(máximo = 10 puntos)</i>	7,30	7,38	8,39	8,61	8,54	9,17	7,14	6,91	8,48	7,37	6,90	8,91	7,99
d) Coeficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)		0,5	1	0,5	0,5	0,5	1	1	1	1	0,5	0,1	0,5	0,5
1) BAREMACIÓN EXPEDIENTE A= (c * d)		3,65	7,38	4,20	4,31	4,27	9,17	7,14	6,91	8,48	3,69	0,69	4,46	4,00

2 – DOCENCIA		CANDIDATO												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
a) B1 = 2 ∑ f _i *Coef. dedicación	(f _i = factor calidad encuesta en el año i de docencia universitaria impartida) <i>Máximo 6 puntos</i>	5,7	3,0	3,0	5,4	3,1	6,0	6,0	4,3	3,3	4,9	5,9	6,0	2,0
b) B2 = A2 * 0,3	(A2 = años de docencia oficial no universitaria) <i>Máximo 2 puntos</i>	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0
c) B3 = ∑L1* Cna	L1=Libros o artículos docentes Con ISBN =2 puntos ; Sin ISBN= 1 punto Artículo docente Internacional = 1 punto Artículo docente nacional: 0,25 puntos Cna = Coef. nº autores <i>Máximo 2 puntos</i>	0,0	0,0	0,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
d) B4 = ∑C1 * Cna	C1=comunicaciones en congresos docentes Internacional= 0,5 puntos; Nacional= 0,25 puntos Cna = Coef. nº autores <i>Máximo 1 punto</i>	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,3	0,4	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	0,0



ANEXO AL ACTA DE VALORACION DE MERITOS

2/4

e) B5 = P	(P=Participación en Proyectos y Programas de mejora docente, <i>máximo 1 punto</i>)	0,0	0,0	0,0	1,0	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
f) B6 = C2	(C2=Cursos o programas de formación docente, 100 horas=1 punto. <i>Máximo 2 puntos</i>)	0,1	0,0	2,0	2,0	0,0	0,1	0,1	0,0	1,0	0,0	2,0	1,9	0,0
g) B1+B2+B3+B4+B5+B6	(<i>máximo = 10 puntos</i>)	5,9	3,0	5,0	10,9	3,1	7,4	6,5	4,3	5,3	4,9	9,5	7,9	2,0
h) Coeficiente de idoneidad y afinidad al perfil (de 0,1 a 1)		0,5	1	0,5	0,5	0,5	1	1	1	1	0,5	1	0,5	0,5
2) BAREMACIÓN DOCENCIA B= (g * h)		2,94	3,00	2,52	5,00	1,53	7,36	6,45	4,34	5,25	2,43	9,50	3,95	1,00

fi: factor calidad encuesta año i que firman el trabajo

fi = 1,2 si nota de encuesta ≥ 7
fi = 1 en el resto de casos

Coeficiente dedicación:

TC = 1 punto
TP = 0,5 puntos

Cna: coef. relativo al nº de autores

Cna = 1 si nº autores ≤ 4
Cna = 0,8 si nº autores = 5
Cna = 0,6 si nº autores = 6
Cna = 0,5 si nº autores ≥ 7

3 – INVESTIGACIÓN		CANDIDATO												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
a) C1=ΣR*Cna*Cpa	R = publicaciones de investigación; Artículo revista de investigación indexada en el Journal Citation Reports –JCR- o en otros índices de impacto reconocido por CNEAI, y congresos reconocidos por CNEAI = 2 puntos.; Artículo revista de difusión internacional no indexada = 1 punto; Artíc. revista difusión nacional no indexada = 0,5 p. Libro investigación o capítulo de libro investigación con ISBN en editorial de prestigio = 1 punto. Exposición, comisariado y premio de carácter internacional competitivo = 1,5 puntos (<i>Máximo de todo el apartado 8 puntos</i>)	8	8	8	5,8	8	8	8	8	8	8	8	8	6,2
b) C2=ΣC*Cna*Cpa	(C = comunicación congreso; internacional =0,5 puntos; nacional = 0,25 puntos; Cna = Coeficiente nº autores. Exposición, comisariado y premio de carácter nacional competitivo = 0,5 puntos <i>Máximo 2 puntos</i>)	2	2	2	1,55	2	2	2	2	2	2	2	2	
c) C3=(P1+P2+R)*Cpa	P1= Patentes internacionales y nacionales en explotación = 2puntos P2= Patentes nacionales con examen=0,4puntos R=Registro propiedad intelectual = 0,4 puntos (<i>Máximo 2 puntos</i>)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
d) C4=(Q+R)*Cpa	Q = Proyectos de investigación competitivos. <i>Máximo 2 puntos</i> ; R= Contratos de investigación con participación de empresas privadas. <i>Máximo 1 punto</i> .	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2
e) C5=O*Cpa	O= otros méritos de investigación: Programa incorporación doctores Beca investigación Postdoctoral Editor de revistas indexadas Revisor artículos revistas indexadas Otras acciones expositivas artísticas y literarias <i>Máximo 1 punto</i>	1	0,25	1	0,35	1	0,35	1	1	1	1	1	1	1



6b) COEFICIENTE DE MÉRITO RESTO FIGURAS F=(b) Máximo 0,2 puntos														
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

RESUMEN		CANDIDATO												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
a) A * Pa	(Pa = peso en tanto por uno del expediente académico)	3,65	7,38	4,20	4,31	4,27	9,17	7,14	6,91	8,48	3,69	0,69	4,46	4,00
b) B * Pb	(Pb = peso en tanto por uno de docencia)	2,94	3,00	2,52	5,00	1,53	7,36	6,45	4,34	5,25	2,43	9,50	3,00	1,00
c) C * Pc	(Pc = peso en tanto por uno de investigación)	10,0	10,0	5,0	8,7	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	5,0	10,0	10,0
d) D * Pd	(Pd = peso en tanto por uno de experiencia profesional)	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	8,44	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0	10,0
e) E * Pe	(Pe = peso en tanto por uno de otros méritos)	5,00	3,50	4,75	4,00	5,00	5,00	1,75	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1,25
PUNTUACION FASE VALORACIÓN CURRICULUM		6,36	7,03	4,35	6,57	6,06	8,71	7,98	7,33	8,02	6,17	5,74	6,54	5,71
(S) = (A * Pa) + (B * Pb) + (C * Pc) + (D * Pd) + (E * Pe)		0,23	0,23	0,20	0,23	0,26	0,23	0,20	0,23	0,23	0,20	0,26	0,24	0,1
COEFICIENTE DE MÉRITO (F)														
PUNTUACIÓN FINAL = (S * (1+F))		7,83	8,67	5,20	8,05	7,64	10,72	9,54	9,02	9,87	7,46	7,23	8,11	6,23